

УДК 330:378

**ВЫСШАЯ ШКОЛА: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ****И.А. ПОЛЯКОВА***(Витебская ордена «Знак Почета»**государственная академия ветеринарной медицины)*

Инновационность социально-экономического развития Республики Беларусь и переход к «экономике, основанной на знаниях» актуализируют значение исследований, связанных с формированием человеческого капитала. Общеизвестно приоритетное влияние на человеческий капитал образовательного фактора.

Рассматривается социально-экономическое значение образования, влияние образовательных услуг высшей школы на процессы, происходящие в обществе. Анализируется значимость образования с позиций отдельной личности, субъекта хозяйствования, государства и мирового сообщества. Приводится краткий анализ динамики развития высшей школы Республики Беларусь и основные, характеризующие ее тенденции. Представлен макроэкономический механизм воздействия высшей школы на социально-экономическое развитие государства и показатель значимости образования для личности.

Введение. Современный этап развития Республики Беларусь диктует необходимость реализации задач сохранения высоких темпов экономического роста, снижения энергоемкости производства, повышения конкурентоспособности производимой продукции в условиях роста цен на энергоресурсы, наращивание экспортного потенциала и решение проблемы отрицательного сальдо внешней торговли. Все это повышает значимость человеческого капитала и обуславливает необходимость инновационного развития экономики нашего государства, о чем неоднократно подчеркивалось в выступлениях Президента Республики Беларусь и что положено в основу разработки программ социально-экономического развития государства.

Основная часть. Формирование и развитие человеческого капитала, а также инновационность экономического развития во многом зависят от состояния высшей школы.

Влияние образования в целом и высшего образования в частности на процессы, происходящие в обществе, можно проследить на социальном и экономическом аспектах с позиций личности, отдельного субъекта хозяйствования, государства и мирового сообщества.

В соответствии с иерархией значимости образования для личности А.П. Панкрукхина, разработанной на основе известной иерархии потребностей А. Маслоу, образование это [1]:

- средство выживания – необходимо для получения заработка, т.е. средств для удовлетворения физиологических потребностей личности;
- гарант безопасности, защищенности личности от возможных угроз в будущем, своеобразный «образовательный страховой полис»;
- средство удовлетворения потребности принадлежать значимой для личности группе лиц, потребности в признании и уважении собственной компетентности, в самоуважении и, наконец, потребности в личностном росте.

Высшее образование формирует социальный и интеллектуальный личностный капитал и несет как экономические, так и социальные преимущества его обладателям. В экономическом аспекте образованные люди более востребованы на рынке труда и меньше подвержены риску безработицы. Высокий уровень квалификации обеспечивает более высокую зарплату и, как следствие, более высокие накопления, приносит дополнительные неденежные выгоды, такие как улучшенные условия труда, карьерные перспективы, повышает личную и профессиональную мобильность. В социальном аспекте использование преимуществ высшего образования проявляется через повышение качества жизни, принятие более разумных, обоснованных решений, социальное благополучие, расширение возможностей в сфере образования. Образование также опосредованно увеличивает капитал здоровья человека, повышает продолжительность жизни, способствует повышению личного и общественного статуса.

Различие в заработках лиц, получивших образование, и лиц, не имеющих его, можно проследить на основе следующих данных: в 1993 году в США разрыв в оплате труда лиц с дипломами колледжей и тех, кто имел лишь среднее образование или не закончил школу, составлял в среднем 89 %, хотя еще в 1979 году этот разрыв не превышал 49 % [2].

Согласно некоторым исследованиям, совокупный вклад образования в рост будущих доходов общества и индивидуума составляет не менее 75 – 80 % [3, с. 4].

Показателем, отражающим значимость образования для личности, можно считать показатель величины спроса на образовательные услуги высших учебных заведений. По данным ЮНЕСКО общая численность студентов в системе высшего образования составляла в 1960 году – 13, в 1970 – 28, в 1980 – 46, в 1991 – 65, 1996 – 84,26 млн. человек. По прогнозам в 2025 году она составит более 100 млн. человек [3, 4]. Положительную динамику изменения спроса можно считать объективным показателем, отражающим эффективность частных инвестиций в образование.

Образование и знания являются основой интеллектуального капитала не только личности, но и организации, и общества. Например, при балансовой стоимости акций Microsoft в 1997 году 13 млрд. долл. их рыночная стоимость составляла 119 млрд. долл., а стоимость активов 500 крупнейших американских компаний к концу 1995 года – 1,2 трлн. долл., в то время как их рыночная стоимость оценивалась в сумму порядка 3,4 трлн. долл. [5, с. 110]. Превышение рыночной над балансовой стоимостью организации объясняется сформированным интеллектуальным капиталом организации, основой которого является уровень образования и квалификации сотрудников.

Значимость образования для предприятий и организаций прослеживается в двух аспектах:

- через квалифицированные кадры, способные выполнять приказы, распоряжения, самостоятельно решать поставленные задачи; находить «узкие места» в деятельности предприятия, наращивать конкурентоспособность организации, формировать позитивный имидж фирмы, обеспечивать возможности для саморазвития коллектива организации. По мнению П. Дракера, «работник интеллектуального труда является важнейшим ресурсом и активом любой корпорации. Результаты такого труда... – наиболее ценный капитал XXI века» [6, с. 76];

- второй аспект связан с возможностью разработки и внедрения новых технологий.

Образование оказывает влияние на рост производительности труда. В 70-е годы XX века в ходе активного обсуждения в научных кругах было установлено, что начальное образование повышает производительность труда на 50 %, среднее – на 110, а высшее – на 315 % [7, с. 4]. По оценкам американских исследователей, потери в бизнесе из-за функциональной неграмотности специалистов значительно превышают затраты на их обучение. Каждые 35 тыс. долл., вложенных в образование, приносят 1 млн. долл. чистой прибыли [8, с. 18]. Согласно некоторым оценкам, «до 60 – 70 % прироста национального дохода США обеспечивается за счет прироста знаний и образования». Таким образом, образовательные услуги оказывают значительное воздействие на эффективность и уровень производства, а также положительно влияют на прирост национального дохода.

С позиций государства и общества наука и образование обеспечивают не только национальный доход, но и национальную безопасность, которая также зависит от наличия квалифицированных кадров, уровня развития фундаментальной науки и способности использовать новейшие достижения научно-технического прогресса. В связи с этим высшую школу называют стратегическим ресурсом страны и выделяют два направления воздействия на национальную безопасность:

- прямое воздействие, т.е. подготовка специалистов, способных работать в сфере защиты информации и изобретений, представляющих национальный интерес;

- косвенное, которое проявляется через интеллектуальное преимущество страны, отражающееся через экспорт наукоемких технологий и производств, характер общественного поведения, сохранение интеллектуальной части общества, препятствие «утечки умов» [9, с. 25].

По мнению экспертов Мирового Банка [13, с. 81], высшее образование обеспечивает:

- общественные экономические выгоды: повышение производительности труда, национальное и региональное развитие, повышение уровня потребления, укрепление потенциала перехода от индустриальной экономики малоквалифицированного труда к экономике, основанной на знаниях;

- общественные социальные выгоды: интеграция нации и развитие ее руководителей, демократическое участие, повышение уровня согласия, восприятие общества как структуры, которая базируется на справедливости и создает возможности для всех, социальная мобильность, повышение согласованности общества и снижение уровня преступности, улучшение здоровья, улучшение системы базового и среднего образования (таблица).

Значительный социально-экономический эффект образования позволяет объяснить целесообразность расходования все более растущей доли национального дохода различных стран на финансирование системы образования. Еще в 60-х годах XX века председатель комитета экономических советников президента США У. Геллер писал, что «вопрос стоит не о том, что мы можем позволить себе затратить, а о том, что мы можем позволить не трать на создание мощной системы образования» [10, с. 7].

В ряде стран система высшего образования вышла из разряда затратных отраслей. В США, как отметил заместитель министра образования, сейчас обучается 500 тыс. иностранных студентов, что приносит 12 млрд. долл. прямого дохода и 8 млрд. – косвенного. По выкладкам Г. Беккера, отдача высшего образования в США, находится на уровне 10 – 15 %, превышающем показатели прибыльности большинства фирм [11].

Накопление и применение знаний приобретает все большее значение как главное конкурентное преимущество страны в масштабах мировой экономики. Знания, по мнению Л. Туроу, становятся новым источником богатства. Знания и информация выходят на уровень главного производственного ресурса. Значимость образовательного фактора, знаний и информации глубоко отражена в недавно вошедшем в обращение понятии «экономика, основанная на знаниях». Сегодня мы можем констатировать переход ряда стран к данной экономической системе. «Большая часть рабочей силы уже не занята в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности, а сосредоточена в сфере услуг, к которой относятся торговля, финансы, транспорт, здравоохранение, индустрия развлечений, а также сферы науки, образования и управления» [2]. По некоторым оценкам, в конце 60-х годов в США информационные отрасли поглощали немногим более 50 % рабочей силы, а в 80-е годы на их долю приходилось уже до 70 % с этой численности занятых в народном хозяйстве. По оценке А.П. Колядина: «90 % всего количества знаний, которыми располагает человечество, получено за последние 30 лет, так же как 90 % общего числа ученых-инженеров, подготовленных за всю историю цивилизации, – наши современники» [12, с. 61]

Потенциальные выгоды высшего образования

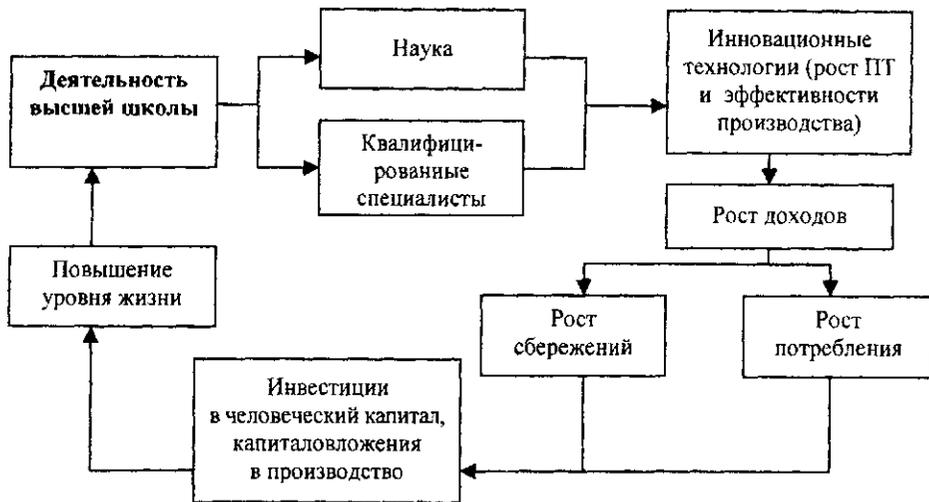
Выгоды	Частные	Общественные
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> Более высокая зарплата Трудоустройство Более высокие накопления Улучшение условий труда Личная и профессиональная мобильность 	<ul style="list-style-type: none"> Повышение производительности Национальное и региональное развитие Меньшая опора на правительственную финансовую поддержку Повышение уровня потребления Укрепление потенциала перехода от индустриальной экономики малоквалифицированного труда к экономике, основанной на знаниях
Социальные	<ul style="list-style-type: none"> Повышение качества жизни Принятие более разумных решений Повышение личного статуса Расширение возможностей в сфере образования Здоровый образ жизни – увеличение продолжительности жизни 	<ul style="list-style-type: none"> Интеграция нации и развитие ее руководителей Демократическое участие Повышение уровня согласия Восприятие общества как структуры, которая базируется на справедливости и создает возможности для всех Социальная мобильность Повышение согласованности общества и снижение уровня преступности Улучшение здоровья Улучшение системы базового и среднего образования

При переходе к экономике, основанной на знаниях, еще более возрастает значение образовательных услуг высшей школы. Это связано с тем, что новый этап развития ставит новые задачи и предъявляет более высокие требования к уровню квалификации рабочей силы; к регулярному обновлению индивидуальных способностей и повышению квалификации работников. Происходит смещение акцента с запоминания, на развитие аналитических навыков, необходимых для самостоятельного анализа ситуаций, эффективного поиска информации, выработки гипотез и принятия решений. Также возрастает роль высокой морали в решении вопросов, касающихся развития новых отраслей знаний, прежде всего медицины и биотехнологий. Научные достижения, связанные с производством генетически модифицированных продуктов питания, исследованиями стволовых клеток или клонированием, поднимают множество сложных вопросов, которые выходят за рамки науки и касаются морали, государственного регулирования, деловой практики, жизни сообществ, глобализации и управления в мировом масштабе [13, с. 32].

Все это еще более актуализирует значение знаний и высшего образования. Знания выходят на уровень стратегического ресурса, а процесс обучения становится определяющим в дальнейшем социально-экономическом развитии общества.

Возможная спорность величин отдельных показателей все же не оставляет сомнений в огромном вкладе системы высшего образования в социально-экономическое развитие общества. Итак, можно г

следить взаимообусловленность и двустороннюю взаимосвязь между образованием и социально-экономическим развитием страны (рисунок).



Высшая школа в макроэкономическом механизме

Эффективность действия приведенного механизма во многом зависит от уровня подготовки профессорско-преподавательского состава, качества образовательного процесса, состояния материально-технической базы вуза и мотивации лиц, получающих высшее образование.

В Республике Беларусь развитию образования уделяется большое внимание. Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы определена главная цель – повышение уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей. Для ее достижения задекларировано опережающее развитие сферы услуг, прежде всего образования, здравоохранения, культуры, как основы совершенствования человеческого капитала [14, с. 23 – 24].

Однако сегодня приходится констатировать и неоднозначные тенденции, происходящие на рынке образовательных услуг высшей школы, требующие корректировки:

- противоречивое взаимодействие рынка труда и высшей школы в плане востребованности выпускников;
- конфликт между платной формой обучения и ненужностью знаний;
- дисбаланс в отношениях и статусе преподавателей и студентов, связанный с относительно невысоким уровнем заработной платы, особенно молодых преподавателей;
- дисбаланс между расширяющимся рынком образовательных услуг и качеством обучения.

По статистическим данным, за период с 1990 по 2005 год численность профессорско-преподавательского состава вузов Министерства образования (без учета совместителей) увеличилась на 38 %, а численность студентов выросла в 2 раза. Резкое снижение в ближайшее время выпускников школ (в 2007 году среднюю школу окончило около 100 тысяч выпускников, в 2010 году эта цифра уменьшится вдвое, а к 2014 году планируется выпуск только 33 тысяч выпускников [15]) заставляет вузы максимально увеличивать приемы, что еще более увеличивает нагрузку на преподавателей.

Заключение. Высшая школа играет важную роль в жизни общества. Уровень экономического развития, эффективность производства и управления, развитие науки и техники, культуры и искусства, стабильность общества во многом определяются состоянием высшей школы и обеспеченностью страны кадрами, способными выдвигать и реализовывать инновационные идеи, адаптировать достижения мировой науки к внутренним условиям, проводить социально-экономическую, внешнюю политику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панкрухин, А.П. Маркетинг образовательных услуг / А.П. Панкрухин // Некоммерческое партнерство «Гильдия маркетологов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mou.marketologi.ru/content.html>. – Дата доступа: 17.10.2007.

2. Иноземцев, В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: учеб. пособие / В.Л. Иноземцев. – М.: Логос, 2000. – 304 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://val--s.narod.ru/postin_index.htm. – Дата доступа: 17.10.2007.
3. Майбуров, И. Эффективность инвестирования и человеческий капитал в США и России / И. Майбуров // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2004. – № 4. – С. 3 – 13.
4. Шукшунув, В.Е. Новые роль, место и миссия образования в развитии общества в XXI веке / В.Е. Шукшунув. – М.: Международная академия наук высшей школы, 1998. – 16 с.
5. Билевич, А.В. Знание как фактор роста национального богатства страны / А.В. Билевич // *Вестник БДУ*. Сер. 3. – 2006. – № 2. – С. 109 – 114.
6. Кольчугина, М. Образование и государство / М. Кольчугина // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2001. – № 10. – С. 75 – 84.
7. Крупнов, Ю. Сколько зарабатывает, может и должно зарабатывать Российское образование / Ю. Крупнов // *Народное образование*. – 2002. – № 10. – С. 49 – 60.
8. Суша, Н.В. Экономический механизм стратегического управления развитием высшего учебного заведения / Н.В. Суша. – Минск: Изд-во МИУ «Право и экономика», 2000. – 171 с.
9. Экономика и организация управления вузом: учебник для вузов / В.В. Глухов [и др.]; под общ. ред. В.В. Глухова. – СПб.: Лань, 1999. – 448 с.
10. Марцинкевич, В.И. Образование в США: экономическое значение и эффективность / В.И. Марцинкевич. – М.: Наука, 1967. – 200 с.
11. Капелюшников, Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению / Р.И. Капелюшников // *США: экономика, политика, идеология*. – 1993. – № 11. – С. 21.
12. Колядин, А.П. Структурные элементы человеческого капитала / А.П. Колядин // *Экономический вестн. Ростовск. гос. ун-та*. – 2006. – Т. 4, № 2. – С. 61 – 65.
13. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2003. – 232 с.
14. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы. – Минск: Беларусь, 2006. – 175 с.
15. Белохвостик, Н. Через десять лет в вуз сможет поступить каждый? / Н. Белохвостик // *Комсомольская правда*. – 2007. – 1 февр. – С. 14.

Поступила 06.11.2007