

УДК 343.541

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Н.Л. СЕРГЕЕНКО

(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)

Рассмотрены особенности определения объекта преступления, предусмотренного статьей 167 Уголовного кодекса Республики Беларусь – насильственные действия сексуального характера. Проанализированы мнения различных ученых относительно определения объекта группы преступлений, в которую входят насильственные действия сексуального характера. Основное внимание уделено исследованию понятий «половая свобода» и «половая неприкосновенность», а также их соотношению. Представлены выводы автора относительно определения объекта насильственных действий сексуального характера: непосредственным объектом насильственных действий сексуального характера является половая свобода у лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста, половая неприкосновенность – у лиц в возрасте 14 – 16 лет, половая неприкосновенность и нормальное психическое и физическое развитие – у лиц в возрасте до 14 лет.

Введение. Достаточно долгое время в теории уголовного права шли споры относительно определения объекта группы преступлений, в которую входят насильственные действия сексуального характера. Дискуссии по указанной проблеме в науке уголовного права разворачивались еще в XIX веке. Например, И.Я. Фойницкий, называл их «преступлениями против целомудрия» [1, с. 169], а В. Набоков – «плотскими преступлениями» [2, с. 6].

Споры продолжались до 20-х годов прошлого столетия, а затем с новой силой возобновились в 60-е годы. Несмотря на столь длительное время, в течение которого происходило исследование объекта рассматриваемого преступления, к единому мнению наука уголовного права так и не пришла.

Так, в XX веке П.И. Люблинский предлагал называть эту группу преступлений «преступлениями в половой сфере или в области половых отношений» отмечая, что «ввиду неблагозвучия сочетания «половые преступления» мы предпочтаем говорить о преступлениях в половой сфере или в области половых отношений. Следовательно, и преступления должны называться преступления в области половых отношений» [3, с. 50]. Л.А. Андреева говорила о преступлениях, посягающих на существующий строй половых отношений, основанный на свободе и равенстве между полами и нарушающих установленный уклад половой жизни [4, с. 36 – 37]. Л.Д. Гаухман, например, писал, что: «Родовым объектом половых преступлений является нормальный уклад половых отношений» [5, с. 45]. Б.В. Даниэльбек дает следующее определение: «Под половым преступлением следует понимать предусмотренное уголовным законом общественно опасное действие, имеющее сексуальный характер, посягающее на нормальный уклад половых отношений, совершающееся умышленно для удовлетворения своей или чужой половой потребности» [6, с. 18]. А.Н. Игнатов предлагал именовать эти преступления «преступлениями против нравственности», указывая при этом в скобках «половые преступления» и определяя их как общественно опасные деяния, нарушающие установленный в обществе уклад половых отношений и совершаемые в целях удовлетворения половой страсти самого субъекта или других лиц и являющиеся крайним проявлением безнравственного поведения [7, с. 12].

Однако, по нашему мнению, понятие нравственности намного шире понятия половой морали, поэтому именовать половые преступления против нравственности не совсем правильно. Спорным в вышеобозначенном определении является указание и на то, что половые преступления являются «крайним проявлением безнравственного поведения», потому что эта особенность в равной степени присуща всем тяжким и особо тяжким преступлениям.

Ю.К. Сущенко определяет половые преступления как «общественно опасные действия сексуального характера, совершаемые субъектом с целью удовлетворения половой потребности своего и другого лица, нарушающие существующий уклад половых отношений в обществе» [8, с. 6], т.е. делает акцент на сексуальный характер.

Основная часть. Приведенные нами точки зрения различных ученых, несомненно, имели право на существование, поскольку Уголовный кодекс (УК) БССР 1960 года не содержал в тексте название родового объекта данной группы преступлений. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности относились к группе преступлений против человека.

В настоящее время глава 20 УК содержит в себе уголовно-правовой запрет на совершение деяний против половой неприкосновенности или половой свободы личности. Следовательно, видовым объектом преступления, предусмотренного статьей 167 УК, является половая неприкосновенность и половая свобода личности. Что же понимать под половой свободой и половой неприкосновенностью? Обратимся к определениям названных категорий, данными различными учеными.

Л.А. Андреева определяет половую свободу как возможность взрослого человека распоряжаться собой в области полового общения с другими лицами [4, с. 36 – 37]. Такого же мнения придерживается П.П. Осипов, понимающий под половой свободой «соответствующую требованиям морали деятельность женщины, способной к самоопределению в сфере половой жизни по осуществлению своих половых интересов» [9, с. 5 – 6]. Совершенно иное содержание вкладывает в рассматриваемое понятие Б.А. Блиндер, считая, что «половая свобода – это свобода от какого-либо принуждения в сфере половых отношений. Половая свобода – понятие, которое характеризуется отрицательным содержанием. Это свобода от насилия, а не свобода в выборе средств полового удовлетворения» [10, с. 5]. Применительно к женщинам автор определяет половую свободу как гарантированную ей свободу «независимо от воздействия любого лица, в каждом отдельном случае допускать или не допускать удовлетворение в отношении себя чужого полового чувства данным лицом в данное время и при данных обстоятельствах» [10, с. 5]. Указанное определение практически полностью повторяет утверждение П.И. Люблинского о том, что «право половой неприкосновенности или свободного самоопределения в половой сфере выражается совершение по отношению к себе только таких половых актов, на которые лицо изъявило свое согласие, другими словами, в отрицании какого бы то ни было насилия в этой области, свобода самоопределения в половой области состоит лишь в недопущении по отношению к себе определенных действий, но она не всегда включает в себя свободу в способах удовлетворения своей половой страсти, если от этого прямо или косвенно страдают интересы третьих лиц» [3, с. 55].

Статья 167 УК, исходя из буквы действующего уголовного законодательства, ставит под охрану те же общественные отношения и интересы, которые охраняются нормой об ответственности за изнасилование. Однако если в случае изнасилования речь идет только о половой свободе женщины, то при совершении насильственных действий сексуального характера нужно говорить о причинении вреда половой свободе как женщины, так и мужчины.

Это мнение можно аргументировать тем, что свобода самоопределения в половом общении с другими лицами в равной степени принадлежит как женщине, так и мужчине. С таким утверждением не соглашался профессор Б.В. Даниэльбек, который полагал, что действительно женщина и мужчина, являясь равноправными членами общества, наделены половой свободой как неотъемлемой частью личной свободы. Однако это понятие, по его мнению, не совпадает по своему содержанию с половой свободой – объектом уголовно-правовой охраны [6, с. 31]. Данное утверждение, на наш взгляд, можно было считать справедливым лишь в связи с существованием в УК БССР уголовной ответственности за добровольное мужеложство. С декриминализацией такого деяния следует признать, что под половой свободой понимается возможность человека распоряжаться собой в области полового общения с другими лицами, а также свобода от какого-либо принуждения в сфере половых отношений, свобода от насилия. Поэтому, половая свобода – гарантированная свобода, независимо от воздействия любого лица, в каждом конкретном случае допускать или не допускать удовлетворение в отношении себя чужого полового чувства конкретным лицом в конкретное время и при конкретных обстоятельствах.

В этой связи можно говорить о том, что половая свобода – это не только свобода от принуждения, но и свобода на самоопределение в области полового общения с другими лицами. В силу равенства полов понятие половой свободы одинаково применимо ко всем лицам.

Таким образом, половая свобода как объект уголовно-правовой охраны – это свобода выбора партнера и способов удовлетворения половой страсти. Следует отметить, что понятие половая свобода не тождественно понятию половая неприкосновенность. Как уже было отмечено, половая свобода человека – это присущее только ему право определять с кем, когда и как вступать в сексуальные отношения. При этом критерии и границы допустимости собственной половой свободы, безусловно, должны определяться потерпевшим лицом, потому как оно и только оно должно определять, страдает ли в результате совершенного с ним деяния его половая свобода.

Половая неприкосновенность, напротив, означает наложение законом запрета на совершение любых сексуальных действий в отношении лица. А.А. Жижленко отмечает, что «половая неприкосновенность – это свобода лица распоряжаться своей сферой по своему усмотрению» [3, с. 55]. П.И. Осипов относит понятие половой неприкосновенности лиц женского пола, не раскрывая его сущности, к женщинам, не способным сознавать значение совершаемых с ними сексуальных действий или руководить своими поступками.

ками в сфере половых отношений [9, с. 5 – 6]. Л.А. Андреева определяет половую неприкосновенность как «обеспеченный законом запрет вступать в половую связь с другими лицами без его согласия и вопреки его воле» [4, с. 36 – 37]. М.Н. Хлынцов отмечает половую неприкосновенность как гарантию половой свободы личности [11, с. 7]. В.А. Яхонтов рассматривает неприкосновенность несовершеннолетних [12, с. 162].

Проанализировав мнения ученых-правоведов, следует отметить, что понятие половенной неприкосновенности как охраняемого уголовным законом блага охватывает случаи, не поддающиеся под понятие половенной свободы. Это моральный и правовой запрет вступать в половенные отношения с лицами, не обладающими сексуальной свободой, ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении их сексуальных действий или руководить своими поступками в сексуальной сфере. Иными словами, половая неприкосновенность означает запрет на совершение любых сексуальных действий в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Действительно, в соответствии со статьей 168 УК запрещены добровольные половенные сношения и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. При этом не имеет значения, по чьей инициативе совершены указанные действия. В соответствии со статьей 169 УК запрещены развратные действия, совершенные лицом, достигшим 18 лет, в отношении лица, не достигшего 16 лет. Следовательно, в УК Республики Беларусь установлен жесткий запрет на совершение любых сексуальных действий в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, т.е. уголовно-правовой охране подлежит только его половая неприкосновенность.

Из сказанного следует, что половая неприкосновенность не является уголовно-охраняемым благом для лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста. И, следовательно, основным непосредственным объектом основного состава совершения насилистенных действий сексуального характера (ч. 1 ст. 167 УК) является только половая свобода личности.

Половая неприкосновенность как основной непосредственный объект присуща только таким квалифицирующим видам этого преступления, как совершение насилистенных действий сексуального характера в отношении лица, заведомо для виновного не достигшего шестнадцатилетнего или малолетнего возраста. Необходимо отметить, что в литературе высказано мнение, согласно которому закон охраняет «половую неприкосновенность психически больного лица» при совершении с ним насилистенных действий сексуального характера. Так, например, по мнению М.А. Коневой неприкосновенными в половом отношении также являются и совершеннолетние лица, временно или постоянно лишенные возможности в силу своего психологического или физического состояния осуществлять половую свободу [3, с. 55]. Мы полагаем, что вышеприведенное утверждение будет необоснованным, так как если психическое заболевание расценивать как одно из проявлений беспомощного состояния лица, то следует также говорить о половенной неприкосновенности остальных лиц, находившихся в беспомощном состоянии по другим причинам. Однако это вряд ли будет соответствующим букве закона и оправданным. Половая неприкосновенность означает, что любое сексуальное действие, совершенное в отношении лица, ему обладающего, является уголовно наказуемым. При совершении сексуального действия в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, речь об использовании такого состояния для удовлетворения половенной потребности насилистенным способом может идти только в том случае, если нет определенно выраженного согласия лица. В противном случае необходимо говорить о законодательном запрете на совершение всякого рода сексуальных действий лицом, объективно находящемся в беспомощном состоянии. Поэтому в данной ситуации нарушается скорее половая свобода такого потерпевшего.

К уголовной ответственности привлекается лицо не потому, что оно совершает нетрадиционные сексуальные действия, а в связи с тем, что совершает их с применением насилия, помимо воли потерпевшего. Насилие же всегда как минимум ставит под угрозу здоровье человека, а зачастую приводит к реальному причинению вреда здоровью. К тому же очевидно, что объективная сторона рассматриваемого преступления начинается как раз не с действия сексуального характера, а с применения насилия к потерпевшему (потерпевшей). Из сказанного следует, что здоровье потерпевшего (потерпевшей), как охраняемое уголовным законом благо, всегда как минимум ставится под угрозу причинения вреда при совершении данного преступления. Следовательно, факультативным объектом насилистенных действий сексуального характера является здоровье потерпевшего (потерпевшей). В зависимости от степени причинения вреда здоровью потерпевшего (потерпевшей) выделяют ряд квалифицированных и особо квалифицированных видов этого преступления, например, при заражении потерпевшего (потерпевшей) в результате совершения этого преступления ВИЧ-инфекцией (ч. 3 ст. 167 УК РБ).

В качестве факультативного объекта особо квалифицированного вида насилистенных действий сексуального характера может выступать жизнь потерпевшего или потерпевшей, если по неосторожности им причиняется смерть (ч. 3 ст. 167 УК РБ).

На основании проведенного исследования относительно определения объекта насильственных действий сексуального характера можно сделать следующие выводы:

- 1) родовым объектом насильственных действий сексуального характера является человек;
- 2) видовым объектом рассматриваемого состава преступления является половая неприкосновенность у лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, и половая свобода – у лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста;
- 3) непосредственный объект у лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста – половая свобода, у лиц в возрасте 14 – 16 лет – половая неприкосновенность; в возрасте до 14 лет – половая неприкосновенность и нормальное психическое и физическое развитие;
- 4) факультативный объект – здоровье или жизнь человека. В качестве дополнительного объекта может выступать честь, достоинство, свобода личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного права. Часть особенная: Посягательства личные и имущественные. – Петроград: Юрид. об-во при Петроград. ун-те, 1916.
2. Яковлев, Я.М. Половые преступления / Я.М. Яковлев. – Душанбе: Ирфон, 1969.
3. Конева, М.А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных действий сексуального характера при гетеросексуальных и гомосексуальных контактах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.А. Конева. – Ставрополь, 1999.
4. Андреева, Л.А. Состав преступления изнасилования в советском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Л.А. Андреева. – Л., 1962.
5. Гаухман, Л.Д. Насилие как средство совершения преступления / Л.Д. Гаухман. – М., 1974.
6. Даниэльбек, Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность: учеб. пособие / Б.В. Даниэльбек. – Волгоград, 1972.
7. Игнатов, А.Н. Ответственность за преступления против нравственности (половые преступления) / А.Н. Игнатов. – М., 1966.
8. Сущенко, Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ю.К. Сущенко. – Саратов, 1967.
9. Осипов, П.П. Половые преступления (общее понятие, социальная сущность и система составов): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / П.П. Осипов. – Л., 1967.
10. Блиндер, Б.А. Ответственность за изнасилование по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Б.А. Блиндер. – Ташкент, 1966.
11. Хлынцов, М.Н. Борьба с половыми преступлениями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Хлынцов. – Саратов, 1966.
12. Яхонтов, В.А. Предупреждение половых преступлений несовершеннолетних / В.А. Яхонтов. – Львов, 1966.

Поступила 17.01.2008