

– группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в сфере инноваций, безотносительно технологической специализации, взаимодополняющих друг друга и способствующих развитию как каждого элемента кластера, так и инновационного потенциала региона в целом [2, с. 87];

– концентрация предприятий, научных, образовательных, общественных организаций, связанных между собой сетями сотрудничества в инновационной сфере с целью обеспечения максимально возможной эффективности и конкурентоспособности [3, с. 83];

– устойчивое партнерство взаимосвязанных предприятий, учреждений, организаций, отдельных лиц с преобладающим инновационным эффектом [4, с. 41];

Таким образом, критический анализ литературы позволил считать интеграционное взаимодействие науки, бизнеса и власти инновационным кластером. Также в современных зарубежных работах по теории инноваций модель университет – бизнес – власть (university-business-government) получила название Triple Helix, которое оказалось настолько удачным, что прочно прижилось в литературе и принято научной общественностью. В настоящее время эта модель получила признание в отечественной инноватике как модель Тройной спирали (ТС) [4 – 6].

Одним из важнейших параметров тройной спирали является ее динамика, характеризующая способность трех участников взаимодействия в интересах инновационного проекта дополнять, замещать, перераспределять функции друг друга, оперативно применять свои уникальные качества, предоставлять или наоборот изымать необходимые ресурсы и т.д.

В процессе формирования национальных инновационных систем модель ТС прошла значительную эволюцию, которая представлена на рисунке.

Эволюция тройной спирали

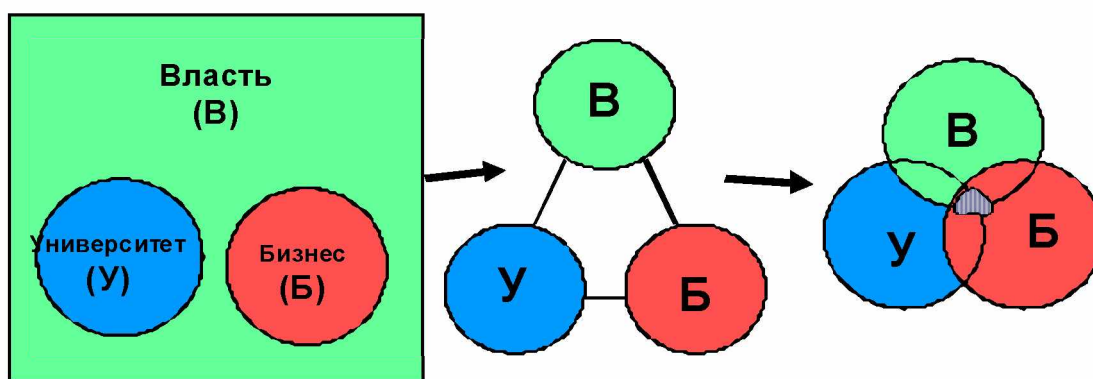


Рис. Эволюция тройной спирали

Источник: [7].

На первом этапе все действующие силы полностью контролируются властью, что соответствует ситуации в СССР. Взаимодействие университета и предприятия происходит через приказы власти, возможность инициативы минимальна, динамика взаимодействия отсутствует. Существует большое количество закрытых сфер, распространение знаний ограничено и часто запрещено.

Затем, в ходе формирования нового общественного договора, отношения становятся более свободными, они исходят из зоны ответственности каждой из сторон. Путь информации, кадров и ресурсов между участниками сложен и долг, а взаимодействие носит не системный, а локальный характер. Участники процесса искренне полагают, что главная проблема находится вне их сферы, наиболее характерны претензии друг другу о том, что бизнес инновациями не интересуется, университет ничему не учит, а государственные руководители только произносят речи [8].

Необходимо ясно представлять, что все это по-другому и быть не может, потому что все три участника не в состоянии решить проблему по одиночке, в отрыве от интересов будущих партнеров.

По мере осознания той простой истины, что проблему решить можно только и только всем вместе, формируются пересечения сфер участников процесса. Появляется тройная спираль. Стороны созрели до состояния, в котором они могут поручить непрофильную деятельность партнерам, партнеры ценят эти поручения, они выживают за счет них и не подводят ожиданий. Предприятия создают структуры в действующих университетах и создают новые; университеты создают предприятия; власть поощряет независимую экспертизу и полагается на мнение партнеров. Максимально возможное взаимопонимание, взаимодействие, каналы информации открыты.

Модель тройной спирали, описывающая процесс инновационного развития как сбалансированные отношения университета, государства и бизнеса, строится на лидирующей роли университета в этих отношениях. Согласно модели, по отношению к государству и бизнесу, университеты играют лидирующую роль в обществе, основанном на знаниях по причине наличия системы производства знания в виде научных исследований, концентрации значительной части молодых людей. Лидирующая роль университета подразумевает и смену его миссии. Данный процесс, по мнению авторов модели «Тройная спираль», имеет ключевой статус и выражается во второй академической революции – появлении у университетов новой функции – предпринимательства, инкубации и создания компаний.

Литература

1. Паньшин, Б.Н. Электронная торговля и фактор кластеризации приграничного сотрудничества малых и средних предприятий / Б.Н. Паньшин // Роль образовательных и исследовательских организаций в приграничном сотрудничестве: материалы межд. семинара, г. Минск, 29 мая 2008 г. – Минск: Тесей, 2008. – С. 120 – 142.

2. Фияксель, Э.А. Роль инновационного кластера в формировании РИС (региональной инновационной системы) / Э.А. Фияксель, М.Г. Назаров // Инновации. – СПб., 2009. – № 6 (128). – С. 86 – 88.
3. Сташевская, Г.Н. Формирование инновационного кластера на базе профильного технопарка как механизм регионального развития // Инновации. – СПб., 2009. – №4 (126). – С. 82 – 87.
4. Быкова, А.А. Проблематика формирования инновационных кластеров / А.А. Быкова // Инновации. – СПб., 2009. – № 8 (130). – С.39 – 45.
5. Pudkova, V.V. Elements of success for government, industry and university relations in Siberia / V.V. Pudkova, A.F. Uvarov // 7th Biennian International conference on University, Industry and Government Linkages. – 7-19 June 2009. – Glasgow. UK. p. 48 – 50.
6. Клемешев, А.П. Отношения «университет-индустрия-правительство» и институты экономического развития / А.П. Клемешев, Т.Р. Гареев // Проблемы управления (РБ). – 2008. – №4. – С.49 – 55.
7. Уваров, А.Ф. Региональная инновационная система: университет в тройной спирали экономики знаний [Электронный ресурс] / А.Ф. Уваров. – Режим доступа: <http://www.econogus.org/onim/upload/0gtk.doc> – Дата доступа: 02.09.2012.

МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОЛОЦКОГО РЕГИОНА

*Т.В. Соснович, ассистент, УО «Полоцкий государственный
университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Актуальность данной статьи определяется ролью инновационных кластеров как движущей силы роста конкурентоспособности лесной промышленности.

Следует отметить, что понятие «кластер» рассматривается в данной статье как инструмент развития инноваций. При этом моделью инновационного кластера является совокупность субъектов хозяйствования лесной отрасли, объединенных в единую организационную структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, функционируют с целью достижения высокого уровня конкурентоспособности продукции лесной отрасли за счет повышения инновационного потенциала.

Исследуемой проблемой данной статьи является сложность кластеризации отраслей промышленности в отдельных регионах Республики Беларусь, а именно лесной промышленности Полоцкого региона Витебской области. Данная проблема решается путем анализа потенциала лесных ресурсов Витебской области, выявления основных организаций и учреждений лесного хозяйства, и создание модели инновационного кластера лесной промышленности Полоцкого региона с помощью системного подхода.

Таким образом, лесные ресурсы являются одними из наиболее значимых природных ресурсов области: 25 процентов земельного фонда области занята лесами (1314,5 тыс. га), запас древесины оценивается в 185 млн м³ леса. Состав лесов разнообразен, преобладающее положение в структуре занимают хвойные породы деревьев. Лесные ресурсы обладают относительно высокой производительностью.