

ФИЛОСОФИЯ ЗАТРАТ

А.А. Самохина; Т.М. Мезенцева, д-р экон. наук, проф.

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, Россия

Любая деятельность неразрывно связано с затратой ресурсов. Для принятия оптимальных управленческих и финансовых решений необходимо иметь верную и актуальную информацию о затратах. Анализ о затратах, на основе информационных данных, позволит выяснить эффективность затрат, установить коридор допустимости затрат, проверить качественные показатели работы, правильно назначить продажные цены, планировать уровень прибыли, а также рентабельности производства.

Производственные затраты в организации учета играют особую роль. Управляющим предприятий разных уровней требуется информация о затратах для исчисления прибыли, маржинального дохода, себестоимости остатков товарно-материальных ценностей, выбора политики технического перевооружения, расширения ассортимента товаров и услуг, мотивации персонала и т.д.

Процесс организации учета производственных затрат имеет многовековую историю. Экономическая наука и практика занимается изучением затрат одновременно с развитием производства. В настоящее время существуют различные подходы к изучению затрат, а также к управлению затратами.

Так, например, с точки зрения теории трудовой стоимости, затраты народного хозяйства и хозяйственных субъектов определяются как труд. Однако на практику в составе затрат учитывается использование и других ограниченных ресурсов: капиталовложений, основных и оборотных активов, природных богатств. С философской точки зрения, затраты – это расход только энергии, в том числе и интеллектуальной и физической энергии человека. В реальности, такие затраты проявляют себя в виде целенаправленного и упорядоченного движения и использования различных ограниченных ресурсов, таких как: капиталовложений, основных и оборотных средств, природных богатств. Но на сегодняшний день определение затрат с позиции теории трудовой стоимости недостаточно расширено. Его нельзя назвать абсолютно точным, приемлемым, а философско-теоретическое определение затрат с позиции науки в практическом плане недостаточно ясно и разработано.

Издержки производства – это те процессы и явления, которые в экономической жизни общества по своему, на первый взгляд, определению, являются достаточно простым понятием, но по своей сущности составляют сложную природу отношений. Издержки производства – это неотъемлемая часть хозяйственной жизнедеятельности человечества во все времена. Поэтому элементы издержек производства идут еще из далекой древности, начиная с первоначальных форм социально-экономической организации, развивались с процессами развития товарного производства. Развиваются и ныне вместе с эволюцией экономических отношений.

Так, обращаясь к античной философии, Аристотель пытался доказать, что обмениваемые товары должны быть равными в каком-то определенном отношении. Т.е. обмен должен возмещать убытки, которые терпит продавец при обмене данной вещи. Т.е. уже можно проследить явные элементы издержек.

Бросив взгляд в Средневековье, Фома Аквинский и его доктрина «Справедливой цены». Если говорить современным языком, то в данной доктрине дается понятие трудовых и материальных затрат в процессе товарного производства.

Однако более ясное и развернутое отношение к теории затрат начинает появляться с развитием капитализма. Например, в работах периода классической буржуазной политической экономии У. Пети неоднократно внимание обращается к издержкам производства: определение ренты как разницы между стоимостью продукта и издержек производства; в «Трактате о налогах и сборах» говорится о содержании земледельцев и расходах на семена.

Французская школа экономистов второй половины 18 века, в частности яркий представитель этой эпохи Ф. Кэне, предложила свой взгляд на понятие издержек производства. Так, они связывали его с затратами капитала на средства производства и рабочую силу. Избыток продукта сверх издержек его производства они рассматривали как «чистый продукт», однако, по их мнению, такой продукт мог создаваться только в сельском хозяйстве. Касаемо же промышленного производства – «чистый продукт» здесь не создается, а стоимость продукта определяется издержками на его производство. В «Избранных экономических произведениях» Франсуа Кэне обращает внимание на важность сокращения торговых издержек в процессе «абсолютной свободной торговли».

Большой шаг в развитии экономики, а точнее, основоположником современной политической экономии, сделал видный шотландский философ и экономист 18 века Адам Смит. Вместе с физиократами он отстаивал принцип естественной свободы, но, в отличие от них, считал промышленный и торговый капитал производительным.

Первое определение теории трудовой стоимости – это затраты труда. Смит различал потребительную и меновую стоимости. Он доказывал, что пропорции, в которых товары обмениваются друг на друга, определяются затратами труда. Он прямо определял меновую стоимость рабочим временем.

Но теория трудовой стоимости Смита страдала и серьезными недостатками. Он и «его время» не сложились для понимания двойственного характера труда. Поэтому Смит не включал в стоимость товара перенесенную стоимость средств производства (постоянный капитал) и сводил стоимость товара к вновь созданной стоимости. Эта мысль проводится через все его произведение. Он утверждал также, что в сельском хозяйстве стоимость создается не только трудом, но и природой. Встречаются у него и субъективистские определения труда как жертвы, которую приносит человек.

Другой яркий представитель классической буржуазной политической экономии А. Риккардо – несколько расходился с Адамом Смитом в понятии издержек. Д. Риккардо, исходя из своей трактовки закона стоимости отрицал влияние

заработной платы на стоимость товаров. Он считал, что стоимость товара зависит от относительного количества труда, которое необходимо для его производства, а не от большего или меньшего вознаграждения, которое уплачивается за труд. Однако он признавал воздействие оплаты на издержки капиталиста. Д. Риккардо, развивая идеи А. Смита, создал модель формирования стоимости как суммы затрат труда, определяемых по принципу добавленной стоимости в рамках вертикального интегрирования процесса производства товаров [1]. Точка зрения этих ученых дала основу неоклассическому направлению буржуазной экономической теории – английские экономисты Р. Торренс, Д. Мак-Куллох, Д. Милль – определяют величину стоимости товаров суммой денежных затрат на его изготовление. При этом сами затраты или издержки производства они сводят к ценам товаров, израсходованных в производстве. Таким образом, эта теория объясняет цены одного товара ценами другого товара. К тому же стоимость товара не равна издержкам производства. Она всегда превышает издержки производства на величину прибыли.

Итого, или обобщением, идей и наработок классической школы экономической теории области издержек производства, безусловно, является марксистская теория. Это относится и к проблемам, изучаемым марксистской теорией, и к методологии. Наиболее ярко эта связь проявляется в вопросе возникновения стоимости, поскольку марксизм, как и все школы классического толка, определяет стоимость на основании издержек, точнее на основе затраченного труда.

Карл Маркс показал, как из простого товарного производства, целью которого является потребление, и где деньги являются лишь посредником в обмене, совершенно логично вытекает капиталистическое производство, где целью является возрастание денег, получение прибыли. Если вспомнить Аристотеля, то первый тип хозяйства соответствует понятию "экономика", а второй - понятию "хрематистика". Почему же из экономики неизбежно вырастает хрематистика? Исследование этого процесса Маркс начинает с исследования природы товарного производства. Как и представители классической политической экономии, Маркс различает две стороны товара: потребительную стоимость и меновую стоимость. Под первой понимается способность вещи удовлетворять какую-либо человеческую потребность, независимо от того, чем она вызвана "желудком или фантазией", под второй - способность вещи обмениваться в определенных пропорциях на другой товар.

В работах Карла Маркса особое внимание уделяется объективной обособленности существования издержек производства. Т.е. основной причиной является обособление производителя. Обособленность выступает как важнейшая характеристика товаропроизводителей, которая выражает необходимость сопоставления издержек с доходами. Марксистская теория выделяет две стороны сущностных аспектов издержек:

Материально-вещественное содержание обусловлено процессом производства, а также его факторами. Материально-вещественное содержание не зависит от производственных отношений;

Общественная форма – в противоположность первой стороны, определяется спецификой производственных отношений и имеет особенности в каждой общественно-экономической формации.

Помимо всего, в работах Карла Маркса даются характеристики издержек производства:

1. "Действительные издержки производства" = сумма затрат прошлого периода (овеществленного в средствах производства) и непосредственно живого труда.

2. "Капиталистические издержки производства" = затраты капитала: "То, чего стоит товар капиталистам, измеряется затратай капитала: то, чего товар действительно стоит, – затратай труда. Поэтому капиталистические издержки производства товара количественно отличны от его стоимости, или действительных издержек его производства" [2] – т.е. К. Маркс указывал на то, что стоимость товара и действительная стоимость для капиталиста два совершенно разных понятия. Капиталистические издержки производства включают ту часть стоимости товара, которая возмещает израсходованную на его производство стоимость потребленных средств производства и стоимость приобретенной рабочей силы. Далее К. Маркс приравнивал "капиталистические издержки производства" к "издержкам производства"

3. "Цена производства" или "Цена издержек". В данном контексте "издержки производства" выступают как условие предложения товара на базе капиталистического способа производства. В условиях капиталистической конкуренции товары продаются не по стоимости, а по цене производства, которая включает в себя издержки производства и среднюю прибыль.

4. "Индивидуальные издержки производства функционирующего капитала" или, на практике, себестоимость. К. Маркс характеризует себестоимость как издержки производства предпринимателя, характеризующие процесс простого воспроизводства (В том случае, если издержки берутся независимо от прибыли, а выступают как предпосылка простого воспроизводства). "Индивидуальные издержки производства функционирующего капитала" = фактически уплаченная стоимость потребленных средств производства по ценам приобретения + фактическая цена применяемой рабочей силы + проценты за кредит + налог на землю + страховые платежи + другие платежи [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Риккардо, Д. Сочинения в 3 т. / Д. Риккардо. – Госполитиздат, 1955. – Т.3. – С. 111.
2. Маркс, К. Капитал : сочинение / К. Маркс, Ф. Энгельс – М. : Политиздат, 1961. – Т.25, Ч.1. – С.30.
3. Маркс, К. Теории прибавочной стоимости : сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т. 26, Ч. III. – М. : Политиздат, 1964.