УДК 343.98

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

канд. юрид. наук, доц. А.П. ПАЦКЕВИЧ
(Академия МВД Республики Беларусь)

Одним из главных вопросов, волнующих сегодня людей в нашей стране является правопорядок и безопасность. Это связано с коренными изменениями, происходящими в обществе; продолжается рост наиболее распространенных видов имущественных преступлений: краж, грабежей, разбойных нападений, мошенничества. В числе основных тенденций в криминогенной ситуации в стране особое место отводится преступности несовершеннолетних, которая относится к числу хронических социальных болезней общества, а задача ее минимизации, своевременности предупреждения, пресечения, выявления и расследования составляет основное содержание в стратегии борьбы с ней, что обусловливает социальную потребность научных исследований и решения комплекса теоретических и организационно-правовых вопросов.

Происходящие в нашей республике социальные изменения, ориентация на построение правового государства, формирование гражданского общества обусловливают качественные перемены в организации и деятельности правоохранительных органов, в том числе и подразделений Следственного комитета Республики Беларусь. Именно сотрудники следственных подразделений принимают активное участие в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними. Следователи в процессе расследования этой категории преступлений, наряду с общими правовыми знаниями, в полной мере используют знания в области уголовного права, юридической психологии, уголовного процесса, криминалистики и других наук.

Анализ судебно-следственной практики позволяет сделать вывод, что иногда следователями, не имеющими опыта практической деятельности, допускаются ошибки и просчеты при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними. Это связано прежде всего с тем, что они порой не обладают достаточными криминалистическими знаниями о специфике расследования такой категории уголовных дел. На это есть ряд причин.

Во-первых, деятельность следователя, специализирующегося по делам о преступлениях несовершеннолетних, должна строиться с учетом личности сотрудника следственного подразделения, отвечающего определенным требованиям, которые целесообразно соблюдать. Прежде всего, это склонность и желание работать с подростками; наличие достаточного жизненного опыта, а также стажа работы в должности следователя не менее трех лет.

Во-вторых, вся деятельность следователя протекает в обстановке постоянного эмоционального напряжения и значительных психических перегрузок, поэтому следователь должен обладать такими качествами, как выдержка, умение владеть собой, управлять своими чувствами, переживаниями, темпераментом. Расследования преступлений несовершеннолетних специфичны тем, что они тесным образом связаны с процессом исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей, начинающимся с момента задержания подростка или вызова его на допрос.

В острых, внезапно возникших ситуациях поведение следователя обусловлено его нравственными качествами. Однако, участвуя в конфликтной ситуации, следователь не должен превращаться в конфликтного субъекта.

Большинство конфликтных ситуаций, возникающих в процессе расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних, относятся к нестрогому соперничеству, когда чаще всего результатом конфликта являются неправильно понятые интересы.

Какими бы не были неожиданными и трудными следственные ситуации по делам о преступлениях несовершеннолетних, какими бы противоправными средствами не пользовался конфликтующий с ним субъект, меры, принимаемые следователем для преодоления противодействия, должны быть законными, не противоречащими ни нормам права, ни требованиям морали.

При производстве следственных действий в ходе расследования уголовных дел следователь должен принимать все возможные меры к устранению неблагоприятных для несовершеннолетнего последствий, разглашения обстоятельств интимной жизни и иных сведений, распространение которых может нанести урон их чести и достоинству, что требует внесения специальной нормы в уголовно-процессуальный кодекс.

В третьих, при подборе следователей, специализирующихся на расследовании этой категории уголовных дел, необходимо проверять их профессиональную компетентность. Речь идет об уровне юридических знаний, позволяющих профессионально расследовать уголовные дела этой категории. Зачастую

на практике отдельные следователи не обладают знаниями в области уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и других наук.

Рассматривая уровень подготовки следователя, необходимо выяснить уровень его криминалистических знаний, в том числе и в области методики расследования отдельных видов и групп преступлений. Криминалистической литературы по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, явно не достаточно [1–6].

Давно назрела необходимость в подготовке фундаментальных методических рекомендаций для следователей, специализирующихся на расследовании этой категории преступлений, где подробно бы излагалась организация расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними (криминалистическая характеристика, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, первоначальный и последующий этапы расследования и их особенности, тактика взаимодействия с правоохранительными органами и использование специальных знаний, а также профилактическая работа следователя и т.д.).

Прежде всего, хотелось бы остановиться на основных элементах структуры частной методики расследования этих преступлений и, конечно же, на криминалистической характеристике. Мы поддерживаем мнение российских криминалистов, полагающих, что «в настоящее время трудно представить учебник или учебное пособие по криминалистике без анализа структуры и содержания криминалистической характеристики преступления» [7, с. 4].

Элементы криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними, отличаются своей спецификой, предопределенной психофизиологическими свойствами личности преступника и жертвы преступления: обстановкой места события, способом подготовки, совершения и сокрытия преступления, типичными материальными и идеальными следами преступления. Содержательная часть элементов криминалистической характеристики заключается в уголовно-процессуальном и криминалистическом аспектах обязательного использования специальных знаний в области психологии, психиатрии и педагогики.

В свою очередь, криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, представляет собой описание системы преступлений, включаемых в указанную группу, и содержит описание тех характерных особенностей элементов, связей и закономерностей, которые свойственны только преступлениям, совершенных несовершеннолетними [8, с. 11].

И если исследование таких элементов криминалистической характеристики этой категории преступлений, как предмет преступного посягательства и информация о следах («следовая картина») не вызывает у практических работников затруднений, то остальные элементы (способ совершения преступления, личность правонарушителя) хотелось бы рассмотреть подробнее.

Физическую деятельность субъектов преступления мы рассматриваем как совокупность действий, направленных на приискание или изготовление орудий преступления, подбор соучастников преступления, подготовку и осуществление посягательства, сокрытие следов преступления, использование полученных результатов посягательства, обеспечение алиби, противодействие следствию и суду, удовлетворение человеческих потребностей, обеспечивающих жизнедеятельность субъекта до и после посягательства и в момент его совершения, а также проявление различного рода привычек.

Под способами преступления нами понимается подготовка к совершению преступления, его совершение и сокрытие. При этом по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, исследованию, по нашему мнению, подлежат как способы действий, направленных на осуществление преступного посягательства, так и способы совершения сопутствующих им некриминальных действий. Способ подготовки к совершению преступлений, совершаемых несовершеннолетними, характеризуется часто неразвитостью: несовершеннолетние, как правило, не готовятся к совершению преступления и производят минимальные разведывательные действия. Подготовка тогда имеет место, когда несовершеннолетние или уже имеют преступный опыт, или ими руководят взрослые. Способы совершения преступлений несовершеннолетними обусловлены особенностями их личности, имеющимися навыками, привычками. Несовершеннолетние часто совершают бессмысленные, лишние движения, не спешат скрыться с места совершения преступления.

Способы воспрепятствования установлению истины по делу могут избираться несовершеннолетними в зависимости от наличия либо отсутствия информации о совершенном преступлении у правоохранительных органов, а также осведомленности самого несовершеннолетнего о наличии такой информации.

Несовершеннолетние правонарушители характеризуются низким уровнем социализации [9, с. 78–80]. К числу характерных личностных особенностей несовершеннолетних правонарушителей следует относить недостаток жизненного опыта, легковесность суждений, подражание взрослым, желание самоутвердиться во что бы то ни стало и другое. В частности, понятия товарищества, долга, совести, смелости и другие рассматриваются и оцениваются подростками, исходя из групповых интересов. Жизненные цели часто смещаются у них в сторону психологического комфорта компанейско группового характера, сиюминутных удовольствий, потребительства, наживы; четко фиксируется позиция одобрения или «понима-

ния» большинства совершаемых преступлений, отрицания и полного игнорирования собственной ответственности за противоправное поведение.

С личностью виновного в совершении преступления тесно связана его психическая деятельность; она в значительной мере определяется характерными личностными особенностями, к которым относятся деформации нравственных, правовых, ценностных ориентаций.

Психическая деятельность представляет собой систему взаимосвязанных элементов, одним из них является мотив. Исходя из характера личности виновного можно определить выбор целей, мотив, средств достижения этих целей, мотивацию преступного поведения, отношение к своим действиям, к последствиям. Содержание и специфика психической деятельности предопределяют выбор той или иной физической деятельности субъекта, прежде всего, способа совершения преступления, а также выбор потерпевшего, времени, места, орудия совершения преступления и т.п.

При определении стратегии и тактики своей деятельности следователь должен учитывать, что для исследуемой категории подследственных характерны неустойчивость, подвижность, изменчивость мотивов и целей, обусловленные не сформировавшейся еще окончательно личностью несовершеннолетнего правонарушителя.

Знание криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также особенностей процесса познания преступлений рассматриваемой группы необходимо следователю, поскольку способствует всестороннему пониманию предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних, проверке и оценке следственных версий, выдвижению своих и прогнозированию версий защиты, определению, что необходимо исследовать и доказать в ходе предварительного расследования и судебного следствия по конкретному уголовному делу, прогнозированию поведения субъектов уголовного процесса в различных следственных ситуациях, избранию тех или иных тактических приемов и комбинаций для успешного расследования, определению средств и методов профилактического воздействия на подследственного и других лиц.

В процессе своей деятельности следователь должен не только изучить, но и оценить имеющуюся по делу информацию. Ему необходимо оценить имеющиеся в материалах уголовного дела доказательства с точки зрения количества содержащейся в них информации, а также ее качества, определяемого с точки зрения соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства. Этим обусловливается целесообразность и необходимость различать два аспекта оценки имеющихся доказательств: научно-фактический (информационный) и процессуальный.

Анализ результатов оценки имеющихся доказательств позволяет судить о том, насколько модель происшедшего подтверждена материалами уголовного дела.

Результаты изучения судебно-следственной практики позволили выделить следующие типовые версии по делам о преступлениях несовершеннолетних, которые касаются как самого преступления (серии преступлений), так и причин совершения указанных преступлений:

1) преступление совершено не этим несовершеннолетним;

2) преступление совершено в группе с другими несовершеннолетними, но:

а) не все участники установлены;

б) никто из участников не установлен;

3) преступление совершено в группе со взрослым (взрослыми), но:

а) не все взрослые установлены;

б) никто из взрослых соучастников не установлен;

4) имели место:

а) вовлечение или подстрекательство кем-то из взрослых и:

– такие лица выявлены и привлечены к уголовной ответственности;

– лица выявлены, но не привлечены к ответственности;

– эти лица не установлены;

б) недоносительство или заранее обещанное укрывательство со стороны взрослых (родителей или иных лиц);

в) скупка взрослыми имущества, похищенного несовершеннолетними;

г) вовлечение несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством, пьянство, азартные игры, употребление наркотиков, склонение к бродяжничеству;

д) неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В целях совершенствования воспитательно-профилактической деятельности и повышения ее эффективности представляется целесообразным создание единого банка данных (информационной базы), в котором каждый орган (например, орган опеки и попечительства, инспекция по делам несовершеннолетних), начиная с первого правонарушения несовершеннолетнего, размещал бы информацию о таком подростке, о принимаемых профилактических мерах и о полученных результатах.

Такая информация была бы полезна сотрудникам правоохранительных органов при определении наиболее эффективных мер профилактического воздействия, прежде всего в случаях, когда ранее к несо-

вершеннолетнему уже применялись те или иные меры, которые не дали положительного результата, или когда органами предварительного расследования этот вопрос не был исследован надлежащим образом.

По субъектной направленности воспитательно-профилактические меры можно разделить на меры, применяемые следователем: 1) в отношении подследственного; 2) в отношении его родителей или других лиц, их заменяющих; 3) в отношении потерпевшего, свидетелей; 4) в отношении неопределенного (относительно определенного) круга лиц.

При осуществлении в настоящее время организации взаимодействия следователя с сотрудниками органов дознания со стороны последних нередко имеет место проявление правового нигилизма, так как деятельность подразделений ориентирует органы внутренних дел в первую очередь на раскрываемость преступлений среди несовершеннолетних, а только потом на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего, участвующего в уголовном процессе. Происходящие процессы в указанных сферах позволяют сформулировать совокупность профессиональных требований к системе взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений среди несовершеннолетних.

Рассматривая тактические особенности производства отдельных следственных действий, остановимся на наиболее сложных. Самым распространенным из них, конечно же, является допрос несовершеннолетнего. Он должен проводиться с учетом индивидуальных и психологических особенностей допрашиваемого подростка и отвечать определенным требованиям, таким как краткость, выбор правильного тона, ясность, четкость, понятность вопросов, недопустимость наводящих вопросов, силового воздействия и т.д. [10, с. 74–78]. При этом в ходе подготовки к проведению данного следственного действия необходимо изучение личности несовершеннолетних допрашиваемых [11, с. 27–29]. Изучение должно базироваться на социально демографической характеристике подростка. Необходимо использовать широкий круг источников доказательств для выявления его нравственно-психологических качеств. Нужно отметить, что в конфликтной ситуации допрос невозможно вести без постановки вопросов, предъявления доказательств, без обращения к сознанию, чувствам допрашиваемого. Правомерными методами допроса являются допущение легенды, метод косвенного допроса, создание определенного представления об осведомленности следователя и др. Но при этом категорически недопустим обман со стороны следователя, т.е. ложные утверждения, сообщения ложных сведений, фальсификации доказательств, провокационные приемы. Такие приемы психологического воздействия, как использование «слабых мест» в психике допрашиваемого или игра на низменных чувствах допрашиваемых приводит к утрате способности правильной оценки поступков, вследствие чего может быть самооговор невиновного лица.

В отличие от правомерного воздействия при психологическом воздействии со стороны допрашиваемого свободы выбора у несовершеннолетнего нет. Добровольность же выбора отличает допрос, направленный на получение правдивых показаний, от домогательства признания. С позиции следственной этики следует признать глубоко аморальными попытки получения у несовершеннолетнего показаний посредством угрозы применения ареста или задержания.

При проведении очной ставки необходимо учитывать особенности психологии подросткового возраста. Проведение ее с участием несовершеннолетних допустимо только в случае существенных противоречий по делу, устранить которые другими средствами невозможно. Тактические особенности допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних проявляется, прежде всего, в обязательном сочетании глубоких знаний и строгом соблюдении процессуальных норм, рекомендаций криминалистики и требований морали.

В процессе осмотра места происшествия следователь и другие участники осмотра не должны в присутствии посторонних лиц высказываться о предполагаемом виновнике правонарушения, выдвигать следственные версии и т.д. Подобные разговоры граничат с разглашением профессиональной тайны, а порой могут породить у граждан необоснованное подозрение в отношении непричастных к делу лиц.

При освидетельствовании особое значение имеет сама процедура его проведения. Важно, чтобы присутствующие при этом лица (врач, понятые) строго выполняли предписания закона о недопустимости действий, опасных для жизни и здоровья несовершеннолетнего, унижающих его честь и достоинство. В некоторых случаях уместно пригласить одного из родителей подростка [12, с. 38–39].

Участие педагога, защитника, законного представителя несовершеннолетнего на предварительном следствии – гарантии, обеспечивающие учет его индивидуальных особенностей. Педагог помогает установить психологический контакт и положительно воздействует на подростка в ходе производства расследования.

Соблюдение правовых и этических норм, касающихся производства обыска и выемки столь важны, что часть их прямо закреплена в законе. Другие правила, вытекающие из норм морали, должны проявляться не только по отношению к несовершеннолетнему обыскиваемому, но и к другим лицам, оказавшимся в момент обыска в помещении. Приглашая понятых, следователь должен иметь в виду, что их присутствие не должно привести к разглашению каких-либо сведений, полученных в ходе обыска. Закон не предусматривает такого предупреждения понятых, но с точки зрения нравственности такое предупреждение правомерно.

В течение обыска следователь не должен допускать грубости, раздражения, осуждения в адрес несовершеннолетних, особо быть корректным с членами семьи подростка.

Рассматривая проблемы, связанные с назначением судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз по делам несовершеннолетних, необходимо отметить, что исследование психического состояния и интеллектуального развития несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, свидетеля чрезвычайно важно в связи с тем, что среди несовершеннолетних правонарушителей значительная доля подростков с аномалиями психики и противоправные действия таких подростков имеют большую общественную опасность. Иногда психические заболевания маскируются возрастными особенностями психики и социальной запущенности подростка.

Определение своеобразия следственной деятельности, развернутая характеристика ее нравственно-психологических особенностей является одним из факторов, способствующих рациональному подбору кадров, целенаправленной подготовке будущих следователей, дальнейшему повышению нравственно-правовой культуры следственной деятельности. Для общества в конечном итоге это означает лучшее применение сил и способностей следователя, что является весьма актуальной проблемой. Практика свидетельствует, что эффективность деятельности по расследованию преступлений среди несовершеннолетних во многом зависит от целенаправленного, умело организованного и осуществляемого в соответствии с предписаниями правовых норм взаимодействия органов предварительного следствия и дознания, а также заинтересованных государственных органов и общественных организаций, что позволит эффективно противодействовать преступности несовершеннолетних.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кокурин, И.П. Актуальные проблемы расследования дел о преступлениях несовершеннолетних : автореф. дис. … канд. юрид. наук / И.П. Кокурин. – М., 1997.
2. Лившиц, Л.В. Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. … канд. юрид. наук / Л.В. Лившиц. – Уфа, 1998.
3. Вергунова, С.Н. Уголовно-процессуальное положение несовершеннолетних при расследовании преступлений органами внутренних дел : автореф. дис. … канд. юрид. наук / С.Н. Вергунова. – СПб., 2004.
4. Лялина, Е.В. Первоначальный этап расследования изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних : автореф. дис. … канд. юрид. наук / Е.В. Лялина. – Саратов, 2006.
5. Вахмянина, Н.Б. Предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Челябинск, 2009.
6. Соколов, А.Б. Расследование краж имущества граждан, совершаемых группами несовершеннолетних : автореф. дис. … канд. юрид. наук / А.Б. Соколов. – Омск, 2011.
7. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника : автореф. дис. … докт. юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2006. – С. 4.
8. Згогурин, С.Б. Криминалистическая характеристика и особенности расследования краж грузов, совершаемых несовершеннолетними из подвижного состава : автореф. дис. … канд. юрид. наук / С.Б. Згогурин. – Екатеринбург, 1995. – С. 11.
9. Колченогова, О.П. Состояние и причины преступности несовершеннолетних / О.П. Колченогова // Вестн. Акад. М-ва внутренних дел Респ. Беларусь. – 2003. – № 2. – С. 78–80.
10. Габа, А.И. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) / А.И. Габа // Проблемы криминалистики : сб. науч. тр. – Минск, 2003. – С. 74–78.
11. Дорофеева, В.Ю. Особенности производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего / В.Ю. Дорофеева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – № 4. – С. 27–29.
12. Комиссаров, В.И. Первоначальный этап расследования изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних / В.И. Комиссаров, Е.В. Лялина. – М. : Юрлитинформ (Б-ка криминалиста), 2007. – С. 38–39.

Поступила 02.04.2015

ORGANIZATION INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED NESOVER-DELINQUENCY: PROBLEMS AND SOLUTIONS

A. PATSKEVICH

One of the main issues of concern to people today in our country is the rule of law and security. It is connected with radical changes taking place in society, continues the growth of the most common types of property crimes: theft, robbery, robbery, fraud. Among the main trends in kriminogennoi situation in the country, with special emphasis on juvenile delinquency, which refers to the number of chronic social ills of society, and the challenge of minimizing, timeliness prevent, deter, detect and investigate are the main contents of the strategy for combating it. It largely determines the future development trends of all crime that leads to social need research and solve complex theoretical and legal issues.