УДК 343.982

СОДЕРЖАНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СФЕРЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

И.И. ЛУЗГИН
(Полоцкий государственный университет)

Представлено авторское определение понятия «технико-криминалистическое обеспечение» с точки зрения его современного содержания, роли и значения в системе противодействия преступности на основе современных технологий и с точки зрения отражения в криминалистической сфере проявлений динамики зависимых процессов и их влияния на современный уровень обеспечения раскрытия и расследования преступлений. На основе теоретического исследования и в контексте анализа взглядов ученых на проблему технико-криминалистического обеспечения отмечена роль терминологического аппарата в его значении отражения современного уровня содержания понятий и определений, служащих целям углубления основ теоретических взаимосвязей криминалистической науки с практической сферой, и тем самым повышающих уровень теоретических исследований, который опосредованно влияет на качество решения практических задач.

Введение. Развитие общества эффективно лишь на основе принятия совершенствующих его структуру мер. Динамика развития техносферы, смещая смысловые акценты в языке, не всегда строго лексически соответствует его канонам, но по отношению ко времени отражает его технологическую суть. Эффективность государства – это действенная система его реализационных структур. Их ведомственность – отражение эффективности решений в целесообразности ее форм. Оценка важности направлений – в степени уделяемого им внимания и соответствия целям результатов принимаемых мер. Результативность любой сферы – это системность её процессов, отраженная в динамике её форм. Эффективность системы в целом – в динамической функциональности её подсистем. Деятельная содержательность данной схемы – её эффективность, отраженная в технологической результативности иерархической методики на основе зависимых систем. Их целесообразность и развитие обусловливается структурой их динамики. Функция системы – действие, но и форма существования систем в видах деятельности. В силу чего содержание проблемы технико-криминалистического обеспечения как вида юридической деятельности в рамках национальной антикриминальной безопасности есть соответствие уровня динамики данной системы динамике общественных процессов на основе развития зависимых процессов в рамках взаимодействия социально-ориентированных функционально-динамических систем.

Основная часть. Проблема раскрытия и расследования преступлений как комплексная задача государства исходит из сформулированной законодателем и закрепленной в законодательстве системы охраняемых законных интересов, прав и свобод, относящихся к системам различных сфер. Тем самым задача их защиты, провозглашенная в Конституции государства, объективно не реализуема через единое ведомство, охватывающее собой все направления и аспекты охраняемых законных интересов, прав и свобод. Реализационность задачи воплощена в комплексной функциональной системе действующих на практике правоохранительных структур, отражающих системы решений через подведомственность и подследственность, влекущих свои особенности в работе с объектами и субъектами, вызывающими интерес у каждого из ведомств с точки зрения их специфики, отображая характер применения законодательно закрепленных методов работы для данных ведомств в области ими охраняемых законных интересов и прав, ведомственно обеспечиваемых и с данной позиции решаемых ими задач.

Методическая конкурентность формирует внутриведомственное, межведомственное, отраслевое и межотраслевое развитие, функциональную состоятельность и эффективность развивающихся систем. В основе функциональности правоохранительной сферы – комплексный характер ее обеспечения, предопределяемый характером решаемых задач. В правоохранительной сфере определяющий фактор – соответствие уровню влияющих факторов – структура эффективности ее систем. Одной из них является криминалистическое обеспечение и её подсистема – технико-криминалистическое обеспечение (ТКО), выступающее и как вид юридической деятельности, и как её функциональный элемент.

История возникновения и развития криминалистического обеспечения и его подсистемы – ТКО, как и криминалистики в целом, неразрывно связано с развитием НТП и техносферы [1, с. 105 – 109], в рамках которых системный анализ понятия «преступление» закономерно привел к осознанию не только его внутренней системности (криминалистическая характеристика преступления; криминалистическая структура преступления) и характера его взаимозависимости, и обусловленности элементами внешних социальных систем, но и к установлению данного факта по отношению ко всей преступности как системному явлению в целом, имеющему информационную основу, структурированному не только по внутренним элементам, но и по внешне-формальным критериям – видам, формам и отраслям. Следствием этого яви-

лось создание научной системы организации раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а ее криминалистическое обеспечение сформировалось как комплексная система воплощения научных знаний в данный процесс. В организационном плане он представляет собой систему взаимодействующих между собой подразделений и служб в направлении выполнения ими общих целей и решаемых в ходе их достижения функционально специализированных задач. Что изначально позволяет в технологическом её аспекте определить практическую сферу решения правоохранительных задач как динамически структурированную специализированную систему иерархического порядка, состоящую из обеспечивающих её эффективность функционально-специализированных подсистем.

Исторически термин «криминалистическая техника» появился как одна из первых научных категорий понятийного аппарата криминалистики [2, с. 161], воспринимаемый традиционно как раздел науки, как система технико-криминалистических средств и как раздел учебной дисциплины. Но к концу XX века, и тем более в начале XXI века, развитие криминалистики в целом и криминалистической техники в частности обусловили необходимость качественно иного механизма взаимосвязи науки с практикой. На основе организационно-методических мер повышения эффективности применения специальных знаний через по-новому формируемую систему использования для этих целей технико-криминалистических средств. Что было обусловлено следующими факторами:

- ориентацией общества на демократические принципы развития и построение правового государства на основе реформ, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства;
- ускорением научно-технического прогресса и сменой технократических представлений о нём в обществе на восприятие его в рамках социально ориентированной системы: «наука – техника – общество – человек»;
- интенсивным освоением криминалистикой новейших достижений естественных, технических и гуманитарных наук, приведших в практику криминалистической деятельности технические средства с совершенно иными возможностями на основе информационно-коммуникативных технологий;
- негативными изменениями преступности, её глобализацией и ростом интеллектуальных возможностей, в силу коммерциализации доступа к достижениям научно-технического прогресса и тем самым повышением уровня её общественной опасности;
- необходимостью унификации методов и средств, применяемых в борьбе с преступностью, с методами и средствами правоохранительных органов различных государств в связи с расширением международного сотрудничества.

Эти ключевые факторы послужили основой процесса формирования и организации нового уровня использования криминалистической техники (информационно-технологического), продолжающего свое развитие и сегодня. В теоретическом плане это нашло своё выражение в форме понятия «криминалистическое обеспечение», научные представления, о котором (в частности, в отношении деятельности правоохранительных органов) впервые были сформулированы В.Г. Коломацким и Р.С. Белкиным [3, с. 62; 4, с. 64]. Позднее В.Я. Колдиным и Н.П. Яблоковым криминалистическое обеспечение рассматривается в форме так называемой «криминалистической деятельности» [5; 6, с. 28 – 31, 159 – 177; 7, с. 10 – 17].

Термин «обеспечение» (деятельности правоохранительных органов) в наиболее широком его плане В.Г. Коломацким был определён как «система внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и ОВД по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умении работников ОВД использовать научные, методические и тактические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений» [3, с. 62]. Следовательно, криминалистическое обеспечение – это прежде всего система, имеющая в своей структуре взаимосвязанные элементы, каждый из которых может быть рассмотрен в отдельности как частное, при этом только их совокупность – это криминалистическое обеспечение как действенный и целостный механизм. В системе были выделены три её составляющие: криминалистические знания; криминалистическое образование; криминалистическая техника. В рамках чего криминалистическое обеспечение воспринималось элементом криминалистической науки, то есть её частью. Тем самым использование технических средств и методов, а также тактических приемов и рекомендаций, направленных на собирание, оценку и использование доказательственной информации, оценивались как составные элементы системы криминалистического обеспечения.

Далее, вопросу криминалистического обеспечения уделялось внимание многими авторами, в частности: Р.С. Белкиным, Л.А. Винбергом, А.В. Дуловым, Г.И. Грамовичем, И.М. Лузгиным, П.Т. Скорченко, В.Л. Лоховым, В.Я. Карловым, А.Ф. Волынским, В.А. Волынским, и другими учеными [8; 9]. При этом возникала необходимость искать и предлагать пути решения не только сугубо научных, но и правовых, организационных, учебно-методических и ряда сопутствующих проблем, которые в совокупности и составляют предмет криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений как научно-прикладного вида деятельности.

В процессе этих исследований было выработано мнение, что под криминалистическим обеспечением в целом понималась «комплексная по своему содержанию деятельность, направленная на формиро-

вание условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений» [10, с. 55]. При этом условно различались два уровня криминалистического обеспечения: созидательный, т.е. создание условий, и деятельный – их практическая реализация. Из чего закономерно выполнение следующих требований к новому уровню организации и методики использования технико-криминалистических средств: *совершенствование* криминалистических знаний (содержания самой науки с точки зрения повышения её потенциальных возможностей на основе привлечения знаний из различных отраслей); *повышение уровня криминалистического образования* (криминалистической подготовки субъектов раскрытия и расследования преступлений); *формирование и организация деятельности экспертно-криминалистических подразделений* на уровне, отвечающем мировому развития криминалистической техники с учетом реальных потребностей практики в их помощи; *создание отвечающей требованиям времени и мировому уровню системы правового регулирования* использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

В то же время начавшийся процесс научного исследования методического, организационного, информационного (по форме и по содержанию) использования криминалистической техники на новом уровне требований к ней, закономерно привел к пониманию всей многоаспектности данной проблемы. Вследствие чего из ранее более узко понимаемого криминалистического обеспечения закономерно выделились новые его направления, обеспечивающие в целостной системе её действенность на основе функциональной специализации её подсистем. В силу этого возникла система криминалистического обеспечения, структурно строящаяся в соответствии с системой науки криминалистики и состоящая: из теоретических основ криминалистического обеспечения; технико-криминалистического обеспечения; тактико-криминалистического обеспечения; методико-криминалистического обеспечения. Но с содержательной стороны (как методически высокоэффективная система научно-практической направленности) криминалистическое обеспечение сформировалось с учетом предмета и направленности того вида деятельности, который связан с разработкой, внедрением и использованием криминалистических методов, средств и рекомендаций в практике раскрытия и расследования преступлений как отражение эффективности системы в целом на основе специализации её элементов. В содержательной структуре криминалистического обеспечения различаются следующие его направления: теоретические основы; правовое обеспечение; организационное обеспечение; научно-техническое и научно-методическое обеспечение; учебно-методическое обеспечение; материально-техническое обеспечение [10, с. 56 – 57].

По нашему мнению, *под криминалистическим обеспечением в целом следует понимать функционально-динамическую систему создания и поддержания, отвечающую требованиям времени и криминалистическим технологиям готовности и выполнения необходимых оперативно-следственных задач структурами правоохранительной системы, участвующими в процессе раскрытия и расследования и предупреждения конкретных преступлений на основе криминалистических знаний в рамках исполняемых ими обязанностей исходя из предоставленных им прав*. Что обоснованно позволяет рассматривать криминалистическое обеспечение в структуре криминалистики и как одну из частных криминалистических теорий, и как отрасль, и вместе с тем как новый вид комплексной технологии использования криминалистических средств в борьбе с преступностью. Именно такого рода понимание криминалистического обеспечения как динамической системы, охватывающей все направления борьбы с преступностью и её предотвращением, в которой отражена действенная эффективность взаимосвязи криминалистической науки и практики в соответствии с современными представлениями о характере подготовки и деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений, отвечает как требованиям современного уровня использования криминалистической техники, так и перспективам развития самой криминалистики как синтетической отрасли знания. Представлявшееся изначально криминалистическое обеспечение всего лишь организационными и методическими аспектами повышения эффективности применения специальных знаний и технико-криминалистических средств [11, с. 189], вышло далеко за этот уровень и сегодня, на наш взгляд, отражает новый, – технологический этап развития криминалистических знаний, требующих нового характера их использования, на основе тесной взаимосвязи практики с теорией.

Выделившееся в процессе исследований направление криминалистического обеспечения – технико-криминалистическое – было вначале определено как «…совокупность способов и путей наиболее рационального и эффективного использования в практике уголовного судопроизводства научно-технических достижений криминалистики, а также специальных познаний» [12, с. 9]. Позднее – как «…система правовых, научных, организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию технико-криминалистических средств и научных методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» [13, с. 21]. В дальнейшем ТКО определялось как «…организационно-функциональная система получения, обработки, накопления, анализа и целевого использования розыскной и доказательственной информации» [14, с. 32]; как организационно-функциональная система, направленная на создание условий постоянной готовности служб и подразделений органов внутренних дел к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и на практическую реали-

зацию этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений [15, с. 16].

Позднее в криминалистической литературе возник термин «технико-криминалистическое сопровождение» [16]. Его появление и существование параллельно с обеспечением объясняется семантической расшифровкой слов «обеспечение» и «сопровождение». При этом понятие «обеспечение» объясняется двояко: как снабжение чем-либо в достаточном количестве, полное удовлетворение потребностей, предоставление достаточных материальных средств и как гарантирование надежности, прочности [17, с. 1065]. Но даже из общего толкования данного термина можно отметить его многоаспектность, отражающую его природу и как процесса, и как системы объектов вовлеченных в него. Лишь в совокупности формирующих целостную систему выполнения тех или иных задач. Отражение в термине характеристик процесса (функционально-целевое взаимодействие объектов) характеризует отражаемое им явление как зависимую систему в структуре функционально-динамических систем и не может быть расценено как завершенный по времени процесс не только вследствие того, что формой существования систем является динамика развития, но и их действие в структуре социальных взаимосвязей функционирующих только как системные процессы, существующие в динамике своего развития.

Термин «сопровождение», обозначающий совместное следование, выражение отношения к процессу, происхождение совместно с ним, его дополнение [18, с. 666], при всей многоаспектности своей трактовки характеризуется как направление (динамическая подсистема) обеспечения, его элемент. Но его главное отличие от обеспечения в том, что сопровождение – это частный (внутрисистемный) процесс, не существующий вне исходного процесса (в отличие от обеспечения, являющегося таковым). Тем самым в контексте применения к раскрытию и расследованию преступлений понятие «технико-криминалистическое сопровождение» соотносится с понятием «технико-криминалистическое обеспечение», как частное с общим (ведомое с ведущим). Являясь одной из специализированных подсистем внутрисистемных процессов, обеспечивающих функциональность собственно ТКО и отражающих его содержательную структуру (формирующих и поддерживающих его развитие элементов, – подсистем направлений ТКО) в форме специализированных функционально-динамических подсистем.

Сопровождением (поддержанием в состоянии эффективности) характеризуются и внутрисистемные процессы, универсальность действие которых заключается в том, что оно в равной мере распространяется в составе целостной системы как на внешний обеспечиваемый объект, так и на внутреннюю структуру элементов, обеспечивающих функциональность собственно ТКО. Таким образом, условием возможности сопровождения всегда будет являться обеспечение, как первичный включающий в себя понятие сопровождения консолидирующий процесс. Очевидно, что при условии отсутствия обеспечения нечем нечто сопровождать. На технологическом уровне развития функционирование системы ТКО не заключается лишь в оснащении и снабжении обеспечиваемой ею системы технико-криминалистических средств (ТКС). Одной из ведущих функций является непосредственная текущая оценка, контроль и коррекция использования в обеспечиваемой системе имеющихся, и более того, возможных для оптимального применения в каждом конкретном случае технико-криминалистических средств и методов (ТКСМ) на основе обратной связи оценки содержания и динамики использования полученных с помощью ТКСМ данных, в текущем режиме предложение на базе криминалистических знаний выбора типовых матричных решений текущих и прогнозируемых задач. Тем самым на технологическом этапе развития ТКО криминалистическое сопровождение, входящее в него как частный элемент, реализует деятельную функцию системы ТКО, отражающуюся в соотношении степени её эффективности как подсистемы к реализуемым целям целостной системы, в которую она входит, обладая и структурой собственных подсистем.

В чисто теоретическом аспекте ТКО – это технологический этап систематизации нового уровня научных знаний в процессе их воплощения в высокотехнологичную систему, построенную на основе современных технико-криминалистических и технико-технологических криминалистических средств (ТКС и ТТКС). А так как знания, в криминалистике в особенности, никогда не применяются изолированно, то в данном явлении мы видим пример действия системных процессов дифференциации знаний на этапе их интеграции, отраженной в закономерности циклической системы проявления этапов совершенствующегося знания [19, с. 119 – 123], характеризующегося цикличностью и закономерностью смены дифференциационных и интеграционных периодов, отражающих методологическую основу развития системных процессов, влияющих на технологический аспект формализации знаний как технологий их воплощения в сферу практического решения задач. В свою очередь содержательность значения системности в ТКО иллюстрируется и тем, что само по себе наличие криминалистических знаний не реализуемо без криминалистических технологий и ТКС, а работа с ними невозможна без соответствующих их уровню криминалистических знаний и навыков. Взаимозависимость и соответствие криминалистических знаний системе ТКС выступает в системе ТКО как один из главных факторов, предопределяющих результат.

Технологизация общества требует не только существующей языковой отраслевой специализации, но и общеупотребительного на этом уровне знаний современного языка. Следствием этого является запаздывание языкового толкования технологических явлений и сопровождающих их терминов и понятий в плане их современного подлинного содержания, в том числе и в сфере их употребления, компенсируе-

мое терминологическим заимствованием из других языковых систем, по мере теоретического осмысления приводящее к соответствию между отражаемым развитием и отражающим его уровень отражением в системе технологических и языковых систем.

В узком смысле, по нашему мнению, слова *ТКО – это функционально-динамическая система, реализующая эффективность задач раскрытия, расследования и предупреждения конкретных преступлений на основе применения криминалистических технологий, методов, средств (КТМТКС) в соответствии с требуемым уровнем, характером и условиями решаемых задач*.

В широком смысле слова *ТКО – это комплексная по содержанию и форме ее осуществления высокотехнологичная, обладающая консолидирующими и контрольными в процессе ее осуществления функциями функционально-динамическая система, строящаяся на основе эффективности заложенной в неё функции обратной связи между иерархиями ее исполнителей, состоящая из подсистем система, обладающая целевым назначением формирования условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, технологий, средств и рекомендаций. Система, обеспечивающая реализацию такой готовности в практике раскрытия и расследования преступлений и их предупреждения на основе технологических возможностей, соответствующих требованиям времени и условиям их применения*.

В условиях расширения баз данных и систем знаний, целостно используемых криминалистическими технологиями на основе криминалистических автоматизированных систем, ТКО трансформируется в глобально совместимую технологию, криминалистически обеспечивающую уровни решения стратегических задач государственной безопасности.

На наш взгляд, ***в условиях современности*** *ТКО – это мегаинструментальная криминалистическая технология криминалистической безопасности государств, строящаяся на основе единого криминалистического пространства, обладающая синергетическим характером воздействия и обеспечивающая системный эффект, при условии полной реализации его возможностей в системе практических задач*.

В то же время не следует считать ТКО чисто технической системой в технологической форме обеспечивающей решение криминалистических задач, оторванной от базовых категорий общей системы знаний. Так как в теории с точки зрения диалектического материализма система ТКО в широком смысле слова является методологической основой и технологическим воплощением категории отражения в её криминалистической интерпретации. Служащей фундаментальной базой формирования криминалистической деятельности не как суммы целевого назначения криминалистических приёмов и средств, а системы исследования информационно обусловленных явлений на системном уровне отражающих роль категорий и процессов как взаимосвязанных систем на технологическом этапе развития криминалистики [20, с. 129 – 131], что воплотилось не только в названиях разделов современных учебников криминалистики, но и в понимании нового уровня восприятия и использования для криминалистических целей не просто материальных и идеальных объектов предметного мира, а единой природы информационно в них отраженных систем.

Собирательный период в развитии криминалистики сменил интегративный, отражающий как современную концепцию содержания предмета науки, так и определение её самой [21, с. 682]. Понимание информационной сущности процесса взаимодействий отражаемых и отражающих объектов на основе изучения как их, так и структуры средств отражения (обеспечения процесса переноса информации) и проявившееся в своей информационной сущности криминалистическая трактовка категории отражения сформировало современную систему ТКО, которая по характеру и степени получения криминалистически значимой информации (методов и средств её извлечения, обработки, хранения, использования) может быть названа подлинно информационной.

Выводы. Использование системой ТКО информационных технологий, в своей основе опирающихся на основополагающие философские категории и современные криминалистические знания, обеспечивает процесс комплексации информационных данных с информационно содержащих и информационно содержательных сред. Формируя категориальные понятия информационного уровня, не только позволяющие принципиально по-новому и напрямую извлекать криминалистически значимую информацию и работать с ней, но и новые понятия, требующие равного уровня применения открывающихся возможностей информационного уровня использования её. Что даёт возможность ее структурирования на основе системы ТКО в правовом поле исходя из понятия единого криминалистического пространства. В этом заключается современное содержание ТКО в его наиболее целостном виде, позволяющее считать теоретически обоснованным его существование как в виде самостоятельной теории, обладающей системой и предметом, так и самостоятельной комплексной отраслью в структуре криминалистической науки, – консолидирующим фактором подлинно информационного уровня решения современных и перспективных криминалистических задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гучок, А.Е. Криминалистическая техника в системе технознания / А.Е. Гучок // Весн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3. История, Философия, Психология, Политология, Социология, Экономика, Право. – 2004. – № 3. – С. 105 – 109.

2. Баев, О.Я. Основы криминалистики: Курс лекций / О.Я. Баев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Экзамен», 2003. – 320 с.
3. Коломацкий, В.Г. Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений: Криминалистика / В.Г. Коломацкий. – М., 1994. – Т. 1. – 420 с.
4. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и проф. Р.С. Белкина. – М., 1997. – 400 с.
5. Яблоков, Н.П. Системные исследования в криминалистике. Общие вопросы / Н.П. Яблоков // Проблемы системных исследований в криминалистике и судебной экспертизе: сб. тезисов конф., 4 – 5 дек. 2006 г.; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2006.
6. Криминалистика / под ред. Н.П. Яблокова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 752 с.
7. Колдин, В.Я. Информационные основы экспертно-криминалистического анализа / В.Я. Колдин, Д.П. Поташник // Вес. Моск. гос. ун-та. Сер. 11. Право. – 1999. – № 4. – С. 10 – 17.
8. Карлов, В.Я. Современное состояние и перспективы совершенствования организации и правового регулирования использования криминалистической техники в расследовании преступлений: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Я. Карлов. – М.: РГБ, 2003. – 199 с.
9. Лохов, В.Л. Организационные и методические основы деятельности специалиста-криминалиста в предварительном расследовании: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Л. Лохов. – М., 1980. – 260 с.
10. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 943 с.
11. Грамович, Г.И. Криминалистическая техника: (научные, правовые, методологические, организационные основы): монография / Г.И. Грамович. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. – 214 с.
12. Глава, И. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: автореф. дис. … канд. юрид. наук / И. Глава. – М., 1987. – 24 с.
13. Скорченко, П.Т. Проблемы технико-криминалистического обеспечения досудебного уголовного процесса: дис. … д-ра юрид. наук, в форме научного доклада, выполняющего функции автореферата: 12.00.09 / П.Т. Скорченко. – М., 2000. – 215 с.
14. Пазухин, С.Б. Технико-криминалистическое обеспечение расследования бандитизма: учеб.-метод. пособие / С.Б. Пазухин, А.Ю. Краснобаева. – Волгоград: ВА МВД России, 2005. – 88 с.
15. Волынский, В.А. Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений / В.А. Волынский. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. – 80 с.
16. Криминалистика: учебник для вузов / А.Ф. Волынский [и др.]; под ред. проф. А.Ф. Волынского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.
17. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 2001. – Т. 1: А – О. – 1232 с.
18. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 2001. – Т. 2: П – Я. – 1088 с.
19. Федоров, Г.В. Понятие и систематизация криминалистических средств противодействия преступности / Г.В. Федоров // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2006. – № 2(12). – С. 119 – 123.
20. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1977. – 320 с.
21. Белкин, Р.С. Предмет криминалистики / Р.С. Белкин // Избранные труды. – М., 2010. – Гл. 1.

Поступила 25.02.2011

THE CONTENT OF TECHNICAL CRIMINALITY MAINTENANCE IN THE FIELD OF DYNAMIC SYSTEMS' FUNCTIONING

I. LUZGIN

In the article there was given the author's definition of "technical criminality maintenance" term from the point of view of its modern content, the role and value in the system of criminality counteraction on the basis of modern technologies and from the point of view of the reflection of displays of dynamics of dependent processes in the criminality field and their influence on the modern level of clearance and investigation of crimes maintenance. On the basis of theoretical research and in a context of scholar's views on the problem of technical criminality maintenance the role of terminological apparatus is noted in its reflection of modern content of terms and definitions, serving to the purposes of deepening of theoretical interrelations basics of criminality science with the practical sphere and to the increasing of level of theoretical research on its basis, which mediating for the quality of the decision of practical problems.