

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

С. В. Андриевская

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс
для студентов всех специальностей

Новополоцк
ПГУ
2011

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
А65

Рекомендовано к изданию методической комиссией инженерно-технологического факультета в качестве учебно-методического комплекса (протокол № 4 от 16.12.2010)

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

кафедра социологии Белорусского государственного университета
(протокол заседания кафедры № 2 от 01.10.2010;
заведующий кафедрой, профессор А. Н. Данилов);
кандидат философских наук, заведующий кафедрой социально-гуманитарных
дисциплин УО «ПГУ» И.А. БОРТНИК;
старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
УО «ПГУ» В.Б. МИХНО

Андриевская, С. В.

А65 Социология : учеб.-метод. комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. – Новополоцк : ПГУ, 2011. – 240 с.
ISBN 978-985-531-173-8.

Представлен учебный материал по социологии согласно разделам и темам рабочей программы. Содержит практические задания по каждой теме, творческие задания для управляемой самостоятельной работы студентов, отрывки из произведений классиков социологии, тематику докладов и рефератов, список рекомендуемой литературы.

Предназначен для студентов всех специальностей.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

ISBN 978-985-531-173-8

© Андриевская С. В., 2011
© УО «Полоцкий государственный университет», 2011

ВВЕДЕНИЕ

Современное белорусское общество вступило на путь инновационного развития. Для осуществления инновационной деятельности необходимы специалисты, владеющие эффективными методами, средствами и формами управления производством и экономикой. Социология – дисциплина, которая не только помогает студентам понять социальные явления и процессы, происходящие в данный момент в мире и белорусском обществе, исследует острые социальные проблемы неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов, но и непосредственно воздействует на процесс формирования активной жизненной и гражданской позиции студентов, их ценностных ориентаций, в том числе и профессиональных.

Основными принципами организации образовательного процесса в Республике Беларусь провозглашаются: принцип гуманизации обучения, принцип фундаментализации, принцип компетентностного подхода, принцип социально-личностной подготовки, принципы междисциплинарности и интегративности. Учебная дисциплина «Социология» является обязательной для всех специальностей на 1-й ступени обучения согласно Образовательному стандарту Республики Беларусь.

Социология – наука, предметом изучения которой является общество как целостная система взаимодействия социальных организаций и институтов, социальных групп, общностей, отношения личности и общества, закономерностей индивидуального и массового поведения людей. Социологией накоплен достаточный объём теоретических, практических и методических знаний для передачи их из поколения в поколение, внедрения в общественное и индивидуальное сознание посредством преподавания социологии как учебной дисциплины в высшей школе. Можно выделить несколько векторов социологического обучения и воспитания в системе высшего образования:

1) ориентация личности на статус в обществе (на занятиях по социологии студенты учатся анализировать свой социальный статус, видеть цивилизованные пути его повышения, взаимодействовать с представителями разных социальных слоёв);

2) ориентация личности на позицию в конкретной социальной группе (изучение социологии позволяет студентам осознать и скорректировать свои социальные роли);

3) ориентация личности на саморазвитие (у студентов формируется понимание значимости личности, её самооценности; воспитываются такие качества, как целеустремлённость, ориентация на успех, конкурентоспособность, самокритичность, стремление к самореализации);

4) общая образованность и функциональная грамотность личности (студенты не только получают социальные знания, но и учатся их приобретать и применять на практике; это позволяет развивать свою личность вне учебного процесса).

Социология является важной компонентой социально-гуманитарного образования студентов. В рамках социально-гуманитарной подготовки выпускник высшего учебного заведения при подготовке по образовательной программе 1-й степени должен приобрести следующие **социально-личностные компетенции**:

- культурно-ценностные и личностные ориентации;
- гражданственности и патриотизма;
- социального взаимодействия;
- коммуникации;
- самосовершенствования.

В процессе социально-гуманитарной подготовки выпускник должен развить следующие **межпредметные компетенции**:

- владение методами и методиками системного и сравнительного анализа;
- сформированность критического мышления;
- умение работать в команде;
- владение навыками проектирования и прогнозирования;
- сформированность личностных качеств: самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремлённость, а также мотивационно-ценностная ориентация;
- умение учиться, постоянно повышать квалификацию.

Данный учебно-методический комплекс построен таким образом, чтобы студент имел возможность не только ознакомиться с учебным материалом, но и выработать определённые компетенции. Каждый модуль содержит конспект учебного материала, составленный на основе требований программы, список необходимой при подготовке по теме литературы, практические задания, отрывки текстов из произведений известных социологов и вопросы для их анализа, творческое задание, темы для рефератов и докладов со списком рекомендуемой литературы. Кроме того, выделен специальный контрольный модуль, который содержит тесты по каждой теме, контрольные вопросы по дисциплине. В контрольном модуле оговорена система контроля знаний студентов.

В конце учебно-методического комплекса помещён краткий словарь социологических терминов, общий список учебной литературы по всему курсу, составленный на основе литературы, находящейся в библиотеке Полоцкого государственного университета.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

1. Цели изучения дисциплины

Курс «Социология» направлен на усвоение комплекса социологических знаний, необходимых для практической деятельности, на овладение социологическими понятиями и категориями, которые отражают социальные процессы в обществе, на формирование навыков эффективных управленческих решений.

Основные цели изучения дисциплины:

- развитие социологического мышления студента;
- формирование фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли;
- раскрытие специфики социальных отношений и процессов в Республике Беларусь;
- формирование установки на практическое применение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

Основные задачи изучения дисциплины:

- дать студентам знания теоретических основ социологической науки, выделяя её специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;
- создать у студентов теоретико-методологический фундамент для овладения необходимым минимумом знаний об обществе, его институтах, о происходящих в нём социальных процессах в контексте основных научных социологических направлений, школ и концепций;
- научить студентов практически применять полученные социологические знания при анализе современных социальных процессов, включая процессы социального неравенства, конфликтов, социальной стратификации общества;
- способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем и имеющих научное представление о методах проведения социологических исследований.

В процессе изучения дисциплины «Социология» студент должен сформировать следующие компетенции:

должен знать и самостоятельно объяснять:

- основные социологические понятия и категории, задачи и функции социологии;

- основные социологические цели белорусского общества;
- тенденции развития современных социальных процессов;
- специфику функционирования социальных институтов в Республике Беларусь;
- социально-стратификационную модель белорусского социума;
- характеристики социальных общностей в Беларуси, особенности социальных и социокультурных процессов и социальную политику в Республике Беларусь;

должен уметь:

- анализировать социальные и социокультурные процессы в Республике Беларусь и за рубежом;
- использовать социологические знания для принятия эффективных управленческих решений и осуществления предстоящих социальных и профессиональных ролей;
- вести поиск и анализ необходимой социальной информации из различных источников, различать объективный и субъективный анализ социальной информации, аргументировать собственную позицию в ходе обсуждения социальных проблем;
- решать задачи и тесты, которые служат закреплению учебного материала.

2. Содержание учебного материала

Название тем, их содержание

№ п/п	Название темы	Содержание темы
1	2	3
1.	Введение в дисциплину «Социология»	<p>Определение социологии, её объекта, предмета и метода. Связь социологии с естественнонаучными дисциплинами (математикой, информатикой). Социология и статистика. Социология в системе социально-гуманитарных наук: история, социальная философия, социальная психология. Социология и другие социальные науки, изучающие отдельные сферы общественной жизни (экономика, правоведение, политология, культурология, социальная антропология и др.).</p> <p>Функции и структура социологического знания. Уровни знания и отрасли социологии. Необходимость знаний отраслевой социологии для профессиональной социализации специалиста, реализации научного регулирования социальными процессами и в повседневной жизни.</p> <p>Понятие социологической парадигмы и её многообразия. Основные направления и школы в социологии.</p>

		<p>Методы социологической науки. Социология как отрасль научного знания и как учебная дисциплина.</p> <p>Роль социологии в формировании и развитии социально-личностных и социально-профессиональных компетенций выпускников вуза.</p>
2.	<p>Тема 1. История становления и развития социологии</p>	<p>Социология как наука об обществе. Объективные социальные и научные предпосылки возникновения социологии. Становление научной социологии в XIX ст., основные вехи её развития.</p> <p>Классический этап развития социологии: основные концепции и подходы. Формирование основных парадигм (К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер). Теория и метод социологии. Позитивистская и психологическая ориентации.</p> <p>Западная социология в XX ст. Периодизация социологии XX ст. Эмпиризация социологии в 20-е гг. XX ст. Структурный функционализм и его критика социологами субъективистской ориентации в неклассической социологии. Постнеклассический этап: от модерна к концепциям постмодерна. Размывание предметного поля социологии и её теоретико-методологический кризис. Попытки создания интеграционных теорий (Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас).</p> <p>Развитие отечественной социологии. Основные теоретические направления в кон. XIX – нач. XX ст. Советская социология, её основные достижения. Развитие социологии в Беларуси, России и других постсоветских республиках.</p>
3.	<p>Тема 2. Общество как социально-экономическая и социокультурная система</p>	<p>Понятие об обществе как системном образовании. Основные понятия «система» и «общество» и их соотношение. Основные признаки общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система. Модель устойчивого развития белорусского социума.</p> <p>Культура как социальное явление. Проблемы социокультурных отношений современного общества. Объективные закономерности функционирования и развития общества как социокультурной системы.</p>
4.	<p>Тема 3. Культура как система ценностей и норм</p>	<p>Культура как система ценностей и норм, регулирующих взаимосвязи в обществе. Культурные парадигмы и их содержание. Способы организации общества и типы культур. Основные компоненты культуры как системы: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, техника.</p> <p>Специфика отдельных культур. Белорусская культура и её компоненты. Функции культуры. Типы культур. Традиции белорусской культуры и их влияние на развитие современного белорусского общества.</p> <p>Понятие культурного развития культурной деградации. Теория культурного отставания. Социальная культура и культура социальной жизни. Социокультурные ориентации в современном белорусском обществе.</p>

5.	<p>Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности</p>	<p>Человек как биосоциальная система. Понятие о биологической и культурной эволюции. Парадигмы развития личности в социологии (парадигма социального поведения», символического интеракционизма, конфликта).</p> <p>Процесс формирования личности. Структура личности. Социальные типы личности. Понятие социального статуса и социальной роли. Деятельность и социальное действие личности.</p> <p>Социальная среда, активность и социализация личности. Социализация как социокультурный процесс: его особенности и стадии. Формы социализации. Ценностные ориентации личности. Социализация белорусской молодёжи. Социокультурные ориентации современной молодёжи.</p> <p>Общественные и личные интересы. Социологические концепции личности. Десоциализация и ресоциализация.</p>
6.	<p>Тема 5. Социальная структура и стратификация</p>	<p>Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.). Их основные различия.</p> <p>Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой (страта)», «социальный статус». Многообразие моделей стратификации.</p> <p>Социальная структура современного белорусского общества. Принципы стратификации, основные социальные группы в динамике и роль каждой из них в развитии белорусского общества; проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе.</p> <p>Процедура формирования многомерных слоёв. Факторы и механизмы стратификационного деления. Теория элит как вариант стратификационного подхода: властный и меритократический подходы. Правящий класс и властвующая элита.</p>
7.	<p>Тема 6. Социальные общности и социальные группы</p>	<p>Определение понятия «социальная группа». Виды социальных общностей. Факторы, влияющие на формирование социальных групп. Типология социальных групп. Большие и малые социальные группы. Первичные и вторичные группы. Референтные группы. Коммуникационные связи в группах. Определение и функции лидерства в группах. Группообразующие процессы в современном белорусском обществе.</p> <p>Понятие социальной общности, её характерные черты. Виды социальных общностей. Территориальная общность. Понятие урбанизации. Тенденция ослабления межличностных связей. Национально-этнические общности. Типы этносов (этнических групп): племя,</p>

		<p>народность, нация. Этническая стратификация.</p> <p>Новые тенденции и формы национально-этнического, социально-территориального структурирования глобального общества. Причины обострения межнациональных отношений. Решение национально-этнических проблем в Республике Беларусь. Национальная политика Беларуси.</p>
8.	Тема 7. Социальные институты и социальные организации	<p>Понятие «социальный институт». Институт как элемент социальной системы общества. Подходы к определению социального института (О. Конт, Ф. Теннис, М. Вебер, Т. Парсонс и др.). Общие показатели, отражающие основные компоненты социальных институтов. Структура социальных институтов, их типология. Функции, цели и задачи социальных институтов. Социальные роли в институтах. Закономерности функционирования институтов. Источники развития (или кризиса) социальных институтов.</p> <p>Анализ условий эффективного функционирования социальных институтов. Признание и престиж социального института. Основные институты: семья, производство, государство, образование и др. Сферы влияния каждого института. Значение институциональных признаков в функционировании социальных институтов.</p> <p>Социальные институты в современном белорусском обществе, их классификация. Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.</p>
9.	Тема 8. Социальные конфликты	<p>Возникновение теории социальных конфликтов. Теоретические проблемы социальных конфликтов у К. Маркса. Основные конфликтные теории в XX ст. Функции социального конфликта, их применение в анализе современных политических и экономических конфликтов. Управление конфликтом как новая парадигма мышления и действия, её использование в белорусской практике.</p> <p>Этапы возникновения и развития социального конфликта. Возникновение и причины конфликтной ситуации. Характеристика и острота конфликта. Факторы, влияющие на возникновение и длительность социального конфликта. Последствия социального конфликта. Возникновение новых социальных структур в период действия конфликтов. Национальные противоречия. Причины обострения и основные направления решений национального и территориального вопросов.</p>
10.	Тема 9. Социальный контроль и социальное управление	<p>Понятие социальной нормы, социального порядка, социального контроля. Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения людей. Элементы социального контроля: нормы и санкции. Классификация социальных норм. Типология социальных санкций. Внешний и внутренний контроль. Функции социального контроля. Способы осуществления социального</p>

		<p>контроля в обществе: социальный контроль через социализацию, через групповое давление, через принуждение и др.</p> <p>Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь. Модель устойчивого развития белорусского общества. Социологическая экспертиза как способ выявления масштаба отклонений социально-экономических показателей развития объекта от нормативных показателей, заложенных в программы развития белорусского государства.</p>
11.	Тема 10. Специальные и отраслевые теории	<p>Отраслевые социологические дисциплины (экономическая социология, социология образования, медицины, права, политики, религии и т.п.) и специальные социологические теории (молодёжи, морали, семьи и др.). Их соотношение и взаимосвязь с общей социологией.</p> <p>Место отраслевых социологий в структуре социологических знаний. Объект, предмет, функции и методы исследования отраслевых социологий, их отличие от общей социологии. Классификация отраслевых социологий. Теории, объясняющие социальную жизнь общества в единстве с другими сферами жизни социума. Теории, анализирующие социокультурные явления и развитие личности.</p> <p>Развитие отраслевых социологических дисциплин как рефлексия на потребности практической жизни. Социология молодёжи. Социология студенчества.</p>
12.	Тема 11. Виды и типы социологических исследований	<p>Социологическое исследование как средство познания социальной реальности. Характерные особенности социологического исследования, его структура, функции и виды. Основные компоненты социологического исследования: методология, метод, методика, техника и процедура. Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент. Количественные и качественные методы, их соотношение. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки. Методы анализа социологической информации. Теоретическая и эмпирическая модели объекта и их использование в процессе анализа.</p> <p>Программа социологического исследования – основной научно-методический документ организации и проведения исследования. Структура программы: теоретико-методологическая и методико-процедурная части. Измерение социальных явлений. Подготовка отчёта о результатах исследования и прогнозирование развития исследуемого объекта.</p> <p>Социологическое моделирование как метод исследования социальных и экономических отношений и процессов.</p> <p>Проведение социологических исследований в Республике Беларусь как выполнение социального заказа государства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.</p>

МОДУЛЬ 1

ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ «СОЦИОЛОГИЯ»

1. Социология как наука: предмет, объект и методы.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Связь социологии с другими науками.

1. Социология как наука: предмет, объект и методы

Термин «социология» происходит от двух слов: латинского *societas* – общество и греческого *logos* – учение, наука. Получается: наука об обществе. Однако современные учёные трактуют понятие социология более подробно.

Социология – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействия различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определённых социальных отношений и в определённых исторических условиях. Таким образом, социология – наука об обществе и социальном мире человека.

Общество – основной объект социологического исследования.

Однако общество изучают и другие науки. Каждая из них выбирает в этом объекте свой материал, свой аспект или предмет изучения. Предмет науки – это диалектический синтез объективных свойств, признаков и процессов изучаемого объекта, с одной стороны, и их концептуального осмысления, с другой стороны [1, с. 74].

Социология изучает не просто общество, а социальные аспекты общественного бытия. Социальность выступает как проявление совместного существования людей с множеством вытекающих из этого последствий. В частности, возникает основной вопрос социологии: что является определяющей стороной – человек ли определяет природу социального (социологический номинализм) или общество, имея свою собственную природу, определяет структуру личности (социологический реализм). Отвечая на этот вопрос, социологи исследуют структуру общества, изучают действия, взаимодействия и отношения составляющих общество элементов [1, с. 75].

Представления о предмете социологии по мере становления науки постоянно изменялись и продолжают конкретизироваться в настоящее время (табл. 1.1). О. Конт считал предметом социологии «общество, идентифицируемое с человечеством», причём предлагал изучать «общие законы человеческого бытия». Э. Дюркгейм считал предметом социологии социальные институты, М. Вебер – социальное поведение людей [1, с. 76].

Суждения социологов о предмете социологии*

Фамилия учёного	Предмет социологии
О. Конт	Предметом социологии является общество, идентифицируемое с человечеством; общество есть высшая реальность, которая выступает как данность по отношению к живущим в этом обществе людям. Причём изучать следует как «социальную статику» (своего рода анатомию общественного организма, отдельных действий и противодействий всех элементов общественной структуры), так и «социальную динамику» или пути развития общества. Социология изучает общие законы общественного бытия.
Г. Спенсер	Предмет социологии – образование, развитие, структура и функции социальной группы как продукта взаимодействия людей, природе которой присущи как свойства, общие всему человечеству, так и особенности, свойственные определённой расе, и индивидуальные особенности. Основной принцип – отличительные особенности частей определяют свойства целого.
М. Вебер	Предмет социологии – социальное поведение людей, понятое как «социальное действие», т.е. имеющее субъективный смысл и ориентации на другого. «Социологией следует называть науку, которая интерпретирует, стремится понять социальное действие и тем самым объяснить его ход и результаты с точки зрения причинности».
Э. Дюркгейм	Предмет социологии – социальные институты. Социология изучает «социальные факты», рассматриваемые как «вещи». Социология должна изучать социальные группы, которые «совершенно иначе мыслят, действуют и ощущают, чем если бы это делали их члены, будучи изолированными», т.е. речь идёт о коллективном сознании и социальных институтах, а также их генезисе и функционировании.
Г. Зиммель	Социология должна изучать то, что является формальным в межчеловеческих отношениях, отделяя его путём абстракции от социального содержания, т.е. от деятельности и целей.
Ж. Гурвич	Социология – наука о целостных социальных феноменах, изучает различные ступени кристаллизации социальной жизни, основы которой находятся в коллективных состояниях сознания, не сводимые к индивидуальному сознанию.
П. Сорокин	Социология изучает «надорганическую» или «социокультурную» часть универсума. Эту область образуют социальные феномены, которые проявляются в ментальной, мыслительной деятельности человека (область языка, науки, религии, этики, обычая и др.). Социология является общей наукой о социальных феноменах всех категорий, об их отношениях и взаимоотношениях.

Т. Парсонс	Социология – наука, «изучающая социальные системы, которые заключаются во взаимодействиях поведений и ожидаемых ролей – взаимодействиях, ориентированных на общественную иерархию ценностей, закреплённую в структурах, которые основываются на инструментализации культурных образцов, правил, статусов».
Х. Гарфинкель	Социология должна изучать все аспекты повседневной жизни и экстраординарные явления, будучи сама по себе важной сферой повседневной деятельности людей. Это изучение обыденных методов, которыми люди создают социальный порядок, осуществляя ту или иную деятельность, с учётом методов взаимодействия, характерных для определённой культуры.
А. Шюц	Социология должна восстановить связь абстрактных понятий с жизненным миром, миром повседневного знания и деятельности; получить организованное знание о социальной реальности, последняя есть сумма объектов и явлений социокультурного мира, каким он предстаёт обыденному сознанию людей, связанных с другими разнообразными отношениями взаимодействия.
П. Бурдьё	Социальная реальность представляет собой сеть невидимых связей, образующих пространство, складывающееся из внешних по отношению друг к другу позиций, характеризующихся соотношением друг с другом, – близостью, соседством или удалённостью, – а также взаимным расположением в пространстве относительно друг друга – выше- или нижестоящим, промежуточным или срединным. Социология – это социальная топология, то есть анализ относительных позиций и реляционных отношений между ними.

*Таблица составлена на основе источника [1, с. 76 – 77] и материалов Интернета.

Сложность определения предмета социологии заключается в сложности самого её объекта. Невозможно одному учёному или даже исследовательскому институту изучить всё общество во всём многообразии его проявлений, поэтому различные социологи в рамках объекта исследования выбирали те или иные аспекты, представляя их главными при определении предмета науки: группы или общности, социальное взаимодействие, социальные институты и т.д. Иногда при определении предмета социологии исследователи стремятся скомбинировать несколько аспектов изучения общества. Предлагаем следующее определение предмета изучения социологии как науки.

Предметом социологии является исследование взаимодействия личностей и социальных групп в их структурных взаимозависимостях в определённых условиях их существования и в процессах их изменения и развития в обществе.

В каждой науке, изучающей людей и общество, сложились свои научные традиции и накоплен свой эмпирический опыт. Каждая из наук, кроме общенаучных, имеет свои методы, которыми она преимущественно пользуется. Методы – это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

В социологии, как и во многих других науках, широко применяются такие **общенаучные методы**, как *анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, конкретизация*.

Чаще всего в социологических исследованиях используется **системный подход**. Также используется **комплексный подход**, который позволяет изучать, описывать и объяснять соответствующие социальные объекты с точки зрения их целостности, применяя достижения ряда других научных дисциплин – математики, психологии, кибернетики, экономической теории и т.д. [2, с. 34 – 35].

Для исследования каких-либо социальных явлений, процессов или систем путём построения и изучения их моделей используется общенаучный **метод моделирования**. Для выделения из определённой совокупности социальных фактов, явлений, процессов, событий их основных типов на основе определения их сходства и различия используется **метод типологизации**.

Специальные социологические методы можно разделить на две группы: методы, применяемые в общей социологической теории, и методы, используемые в прикладных социологических исследованиях.

В общей социологии среди широко используемых методов можно назвать **структурно-функциональный анализ**. Основная цель этого метода – количественная и качественная оценка тех изменений, к которым изучаемая социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям.

Применяется также **компаративный (сравнительный) метод**, который ориентирован на раскрытие общих черт и особенностей развития различных социальных систем.

Корреляционно-каузальный метод применяется в анализе социальных явлений в тех случаях, когда выявляется соотношение между двумя наборами явлений или событий. Этот метод позволяет выявить причины событий и явлений.

Метод вычленения устойчивости, инвариантности в многообразных социальных изменениях позволяет изучать уникальные и типичные социальные явления и процессы.

Метод кросс-культурного анализа ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур [2, с. 35 – 37].

В прикладной социологии при сборе первичных данных используют четыре основных метода:

- 1) **опрос** (анкетирование и интервьюирование);
- 2) **анализ** документов (качественный и количественный – контент-анализ);
- 3) **наблюдение** (невключённое и включённое);
- 4) **эксперимент** (контролируемый и неконтролируемый).

Существуют разновидности каждого из перечисленных методов прикладной социологии.

Наряду с указанными методами, предназначенными для сбора и анализа первичной информации, в социологии нередко используется **вторичный анализ** – приёмы изучения уже существующей информации, содержащейся либо в официальных документах, либо в предшествующих исследованиях [3, с. 191 – 192].

Вышеперечисленные **методы** представлены в табл. 1.2.

Таблица 1.2

Методы, используемые в социологии

Общенаучные и общепсихологические философские методы		Специальные социологические методы	
философские методы	общенаучные методы	методы общей социологии	методы прикладной социологии
Анализ	Системный метод	Структурно-функциональный анализ	Наблюдение
Синтез	Комплексный метод	Сравнительный метод	Эксперимент
Индукция	Метод моделирования	Кросс-культурный метод	Анализ документов
Дедукция	Метод аналогии	Корреляционно-причинный метод	Опросный метод (опрос)
Абстрагирование	Метод типологизации	Метод вычленения инвариантности	
Обобщение			
Конкретизация			

Определение социологии как учебной дисциплины можно дать следующим образом:

Социология – учебная дисциплина, предметом изучения которой является общество как целостная система взаимодействия социальных организаций и институтов, социальных групп, общностей, отношения лично-

сти и общества, закономерности индивидуального и массового поведения людей.

Однако в процессе становления данной науки различные учёные по-разному трактовали социологию и её задачи в сфере научного познания.

Учёные XIX – нач. XX стст. трактовали социологию как интегральную, универсальную науку об обществе (О. Конт, Г. Спенсер).

Учёные XX ст. считали, что социология изучает социальные общности, группы, классы, нации, всю социальную сферу; иными словами, социологию трактовали не предметно, а объектно – как науку о социальной среде (Г. Зиммель).

Современные исследователи считают, что социология не имеет специально отведённой сферы социальных явлений (в отличие от политической, экономической наук), но является всеохватывающей наукой об обществе (М. Вебер, Ф. Теннис).

Современные социологи говорят о существовании различных парадигм в социологии. Парадигмы – это признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу. Термин «парадигма» введён в научный оборот философом Т. Куном, происходит от греч. *paradeigma* – пример, образец. Примеры парадигмальных понятий в истории социологии: «прогресс», «эволюция», «структура», «функция», «институт», «статус»; примеры парадигмальных теорий, теоретических направлений и школ: эволюционизм, биоорганическая школа, функционализм, теория обмена; примеры парадигмальных имен в истории социологии: Огюст Конт, Карл Маркс, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Питирим Сорокин, Роберт Мертон [4].

Парадигмы не возникают в готовом виде, они постепенно формируются, эволюционируют, складываются в систему представлений с тем, чтобы со временем смениться другими парадигмами или быть дополненными ими. Таким образом, **парадигма** – это система теоретических, методологических и аксиологических установок, принятых научным сообществом в качестве модели для постановки и решения научных проблем. В социологии парадигма чаще всего рассматривается как концептуальная схема, образованная совокупностью фундаментальных оснований научного знания об обществе [5, с. 16]. Первой парадигмой в социологии был позитивизм, затем его потеснили эволюционизм, марксизм, «понимающая социология» М. Вебера. Дж. Ритцер попытался изложить всё развитие социологии как три сменявшие друг друга парадигмы: «парадигма социальных фактов», «парадигма социальных дефиниций», «парадигма социального поведения» [5, с. 17; 6, с. 14] (табл. 1.3).

Парадигмы в социологии (по Дж. Ритцеру)*

Парадигма в социологии	Концепции, относящиеся к парадигме	Как представляется общество с точки зрения парадигмы
Парадигма социальных фактов	функционализм	Социальные факты рассматриваются как вещи. Общество представляет собой реальность, довлеющую над индивидом.
Парадигма социальных дефиниций	символический интеракционизм, феноменологическая социология, этнометодология	Социальное поведение человека определяется теми смыслами и значениями, которыми он наделяет окружающий мир. Действия человека в обществе реальны, если они реальны по своим последствиям.
Парадигма социального поведения	теории социального обмена	Единственным адекватным способом познания общества является изучение реально фиксируемых поведенческих актов индивидов в контексте их подкрепления / санкционирования.

*Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер; пер. с англ. А. Бойкова, А. Лисицына. – 5-е изд. – М.: Питер, 2002. – 686 с.

Некоторые современные социологи говорят о том, что в истории развития социологии можно выделить также метапарадигмы [5, с. 18], которые обобщают несколько родственных парадигм. В частности, П. Штомпка, исходя из позиций дидактики, предложил разделить все теории в социологии на три метапарадигмы: **эвристические** (затрагивающие «вечные вопросы»: что является основой социального порядка, каковы механизмы социальных изменений и т.д.); **экзетерические** (или объяснительные: занимающиеся анализом, толкованием, систематизацией, реконструкцией, критикой других теорий); **аналитические** (соединяющие теории и эмпирию путём продуцирования гипотез и обобщения понятий; эти теории играют инструментальную роль) [6, с. 19 – 20].

Белорусские социологи выделяют **классическую** (сер. XIX ст. – нач. XX ст.), **неклассическую** (30 – 60 гг. XX ст.) и **постнеклассическую** метапарадигмы (сер. XX ст. – XXI ст.) [5, с. 18].

В зависимости от принятой научной парадигмы социологи по-разному определяют главную цель социологии как науки [4].

Господствующий подход в современности – целостно-интеграционный подход, при котором анализ функционирования общества, присущих ему норм, ценностей, стандартов взаимоотношений между людьми становится ключом к пониманию отдельных явлений. Один из основоположников социологии в России П. Сорокин говорил: «В медицине существует процедура, которую проделывает каждый компетентный врач: перед тем как диагностировать болезнь пациента, он исследует весь организм в целом и знакомится с историей его жизни... В семье общественных наук социология играет именно эту роль». Великий социолог, таким образом, хотел подчеркнуть, что социология для того, чтобы предложить способы лечения современных «болезней» общества, изучает общество и его составляющие элементы, а затем разрабатывает конкретные рекомендации по решению тех или иных проблем.

2. Функции и структура социологического знания

Социология изучает общие принципы воспроизводства, функционирования и изменения основных форм социальных взаимодействий, в том числе общество как целостную систему социальных взаимодействий на основе широкого привлечения эмпирических данных, фактов реальной жизни, выделяя повторяющееся, устойчивое в этих взаимодействиях в различных сферах общественной жизни.

Современная социология представляет собой разветвлённую систему знаний разных уровней и включает в себя: общесоциологические теории; специальные частные социологические теории (или теории среднего уровня); отраслевые социологические теории (экономическая социология, социология права, социология труда, социология молодёжи и т.д.); эмпирическую социологию.

Уровни социологии:

1. **Теоретический** – это уровень теорий, раскрывающих глубинные сущностные связи и отношения в обществе. На этом уровне разрабатываются основные категории и законы, описывающие социальную действительность, и отрабатывается методологическая основа социологического познания.

Теоретическая социология в зависимости от масштаба изучаемого объекта подразделяется на три уровня:

- макроуровень (теории фундаментального, общесоциологического уровня);
- теории среднего уровня (отраслевые направления: социология образования, социология религии, медицины и т.д.);
- теории микроуровня (микросоциология: теория малых групп, групповой динамики, теория личности, социального обмена, интеракции).

2. Прикладной – решает задачи, связанные с текущими социальными проблемами. Знания на этом уровне развиваются в связи с необходимостью решения типичных проблем общества, а также отдельных его элементов [2, с. 24].

Говоря о любой науке, важно выделить её функции. Термин «функция» в переводе с латыни означает «исполнение». Социология является элементом целостной системы наук и в отношении общества исполняет определённые функции.

Функции социологии:

- гносеологическая (познавательная) – связана с изучением социальной реальности, с накоплением эмпирического и теоретического знания о ней, фактах и законах строения, функционирования и развития общества;
- прогностическая – помогает разрабатывать научно обоснованные прогнозы предстоящих социальных изменений;
- организационно-управленческая функция связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в целях оптимизации функционирования различных социальных объектов (групп, регионов, стран и т.д.).
- идеологическая (воспитательно-идеологическая) – связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально-политического, нравственного, религиозного (антирелигиозного) характера. Как и любая другая наука, изучающая общественную сферу, социология не может отмежевываться от тех оценок, которые связаны с изучаемыми событиями и явлениями и которые она стремится утвердить в общественном мнении [2, с. 18].

3. Связь социологии с другими науками

Социологию студенты изучают в блоке социально-гуманитарных дисциплин. Существует разграничение между гуманитарными и социальными дисциплинами. К гуманитарным дисциплинам относят историю, философию, литературоведение, искусствоведение, культурологию, к социальным наукам – психологию, социальную психологию, экономику, поли-

тологию, антропологию, этнографию. Гуманитарные науки оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами; социальные науки – формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное знание. Гуманитарные науки не опираются в такой значительной степени, как социальные науки, на эмпирические методы. Социальные, напротив, оперируют суждениями, объективность которых можно проверить на практике. **Социология** – наука с двойным статусом: она принадлежит и к гуманитарным, и к социальным наукам. Она одновременно изучает социокультурную сущность человека и исследует поведение людей как представителей больших социальных групп, объективные закономерности функционирования социальной структуры и входящих в неё социальных институтов. Социология выполняет объединяющую функцию по отношению ко всем социальным и гуманитарным наукам [7, с. 45].

Современная социология представляет собой разветвлённую систему знаний об обществе. Только специализированных отраслей социологического знания белорусские учёные насчитывают около 40, и число их продолжает расти. Основным содержанием учебного курса «Социология» являются знания по общей социологии, поэтому важно дать её определение.

Общая социология – это совокупность фундаментальных социологических теорий, представляющих собой высший уровень достоверных обобщённых знаний о всеобщих родовых особенностях и закономерностях развития социентальных систем, свойственных им процессов, отношений и взаимодействий, формах их проявлений в действиях личностей, социальных групп и общностей [2, с. 45].

По мнению международных экспертов, XXI в. должен стать веком междисциплинарного синтеза. Ушедший XX в. обеспечил социальные науки твёрдой организационной структурой и вековым опытом разных экспериментов, предоставляя возможность нам пользоваться этим опытом в следующем веке для усовершенствования общества [8, с. 39].

Связь социологии и философии

Социология тесно связана с философией. Современная философия в отношении социологии выступает в качестве общей теоретической системы. В философии есть раздел, предельно близкий к социологии, – это социальная философия. Социальная философия конструирует общие принципы социального бытия, законы его функционирования и развития, которые составляют логическую основу социологии. Социология стремится

дать конкретную картину развития общества, изучает его не умозрительно (как социальная философия), а на основе эмпирических данных [9, с. 8].

Связь социологии и политологии

Политическая наука изучает социальные отношения по поводу власти и государственного управления. Социология изучает общество во всех сферах, выступает в качестве науки, которая предоставляет политологии свои специальные методы исследования (например, опросный метод).

Связь социологии и истории

История, как и социология, изучает общество. Самое общее различие между историей и социологией заключается в том, что первая изучает прошлое общества с акцентированием внимания на реконструкции прошлого, а вторая сосредотачивает своё внимание на изучении современного общества, его устройства и функционирования. Таким образом, предмет исследования у данных наук различный.

Связь социологии и антропологии

Традиционно считалось, что антропология изучает примитивные (дописьменные) общества и не затрагивает современные, а социология изучает современные. Сегодня представления об антропологии изменились. Считается, что современная антропология рассматривает все общества (исторические и современные) в кросс-культурной перспективе, т.е. сравнивая традиции и обычаи разных стран. Социология предоставляет для антропологии свои методы эмпирических исследований, а сама использует кросс-культурный метод.

Связь социологии и экономических наук

Экономика исследует производство, распределение и потребление материальных благ и ресурсов. Социология помогает экономическим наукам изучать такие социальные явления, как безработица, инфляция, поведение потребителей и т.д. [5, с. 10]. В то же время, экономика является составляющей общество подсистемой, поэтому она входит в объект изучения социологии как науки.

Связь социологии и психологии

Психология – наука, изучающая внутренний мир, психику человека. Психология описывает человека в его непосредственном окружении, социология оперирует такими понятиями, как социальная группа, социальная общность. Социология способна описать поведение больших масс людей, она мало внимания уделяет внутреннему миру человека. На стыке соци-

логии и психологии родилась наука – **социальная психология**. Она изучает поведение и взаимодействие людей в малой социальной группе. Учёные пришли к выводу, что общество воздействует на человека через малые группы (непосредственное окружение, друзей, родных). Именно такое воздействие изучает социальная психология. Социология видит общество в единстве всех его сторон, однако знания психологии значительно обогащают картину общества [7, с. 44 – 45].

Социология тесно связана также с **точными науками** (например, математика, статистика). Статистические данные широко используются в социологических обобщениях, математические методы применяются при обработке информации [10, с. 20]. Влияние **естественных наук** (биология, физика) на социологию особенно ярко отразилось в период становления данной науки. Социология первая среди социально-гуманитарных наук стала использовать естественнонаучные методы – наблюдение и эксперимент.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Елсуков, А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: учеб. пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 240 с.
2. Бабосов, Е.М. Социология: учеб.-метод. комплекс / Е.М. Бабосов, Е.П. Сапелкин. – Минск: Технопринт, 2001.
3. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 224 с.
4. Гофман, А.Б. История социологии как область знания / ресурсы интернета.
5. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб.-метод. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
6. Ядов, В.А. Полипарадигмальность в современной социологии / В.А. Ядов // Социология. – 2007. – № 1. – С. 12 – 20.
7. Елсуков, А.Н. Социология. Краткий курс / А.Н. Елсуков. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 127 с.
8. Кравченко, А.И. Социология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: Издательство Проспект, 2006. – 536 с.
9. Екадумова, И.И. Социология. Ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 175 с.
10. Всемирный доклад по социальным наукам / пер. на русский В.С. Хелемендина. – М.: Издательство МАГИСТР-ПРЕСС, 2002. – 375 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Какое из определений социологии является наиболее полным?

а) социология – наука об обществе.

б) социология – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействия различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определённых социальных отношений и в определённых исторических условиях.

2. Дайте определение общества.

3. Какие две позиции существуют в современном понимании общественного бытия? Разъясните суть этих научных позиций.

4. Дайте определение предмета и объекта социологии как науки.

5. Что является причиной различий в определении предмета социологии разными учёными?

6. Что понимается под термином «научный метод»?

7. Какие методы применяются в социологии?

8. Назовите и охарактеризуйте специальные социологические методы.

9. Сопоставьте научный метод, применяемый социологией, и его описание:

Название метода в социологии	Описание метода в социологии
Структурно-функциональный анализ	Основная цель метода – количественная и качественная оценка тех изменений, к которым изучаемая социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям.
Компаративный (сравнительный) метод	Применяется в анализе социальных явлений в тех случаях, когда выявляется соотношение между двумя наборами явлений или событий. Этот метод позволяет выявить причины событий и явлений.
Метод вычленения устойчивости, инвариантности	Ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур.
Метод кросс-культурного анализа	Позволяет изучать уникальные и типичные социальные явления и процессы.
Корреляционно-каузальный метод	Ориентирован на раскрытие общих черт и особенностей развития различных социальных систем.

10. Дайте определение термина «парадигма». Чем отличается парадигма от научной теории? Что такое «метaparadigma»?

11. Какие парадигмы в развитии социологии выделял Дж. Ритцер?

12. На какие три уровня в зависимости от масштаба изучаемых явлений можно разделить теоретическую социологию?

13. Правильно сопоставьте функции социологии и их описание в таблице:

Название функции социологии	Описание функции, которую выполняет социология
Идеологическая (воспитательно-идеологическая)	Помогает разрабатывать научно основанные прогнозы предстоящих социальных изменений.
Прогностическая	Связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в целях оптимизации функционирования различных социальных объектов (групп, регионов, стран и т.д.).
Организационно-управленческая функция	Связана с изучением социальной реальности, с накоплением эмпирического и теоретического знания о ней, фактах и законах строения, функционирования и развития общества.
Гносеологическая (познавательная)	Связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально-политического, нравственного, религиозного (антирелигиозного) характера. Как и любая другая наука, изучающая общественную сферу, социология не может отмежеваться от тех оценок, которые связаны с изучаемыми событиями и явлениями и которые она стремится утвердить в общественном мнении.

14. Что изучает социология на прикладном, а что на теоретическом уровне?

15. Есть ли, на Ваш взгляд, различие между гуманитарными и социальными науками? В чём оно заключается? К каким наукам правильно было бы отнести социологию?

16. В чём различие между общей социологией, отраслевыми и специальными теориями в социологии?

17. С какими науками социология имеет общий объект исследования? В чем различие подходов к изучению общества у социологии и других наук?

18. Как социология связана с точными и естественными науками?

19. Какой подход в социологии является господствующим в современности? В чём его суть?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Проанализируйте текст и выскажите своё мнение о взаимосвязанности таких наук, как история и социология:

«Наступил, быть может, тот самый момент, когда мы снова должны посмотреть на шаткие и сомнительные отношения социологии и истории... В 1898 г. Эмиль Дюркгейм опубликовал первый выпуск журнала "L'Anne'e Sociologique". В предисловии к нему Дюркгейм объяснял потребность в таком издании, где социологи могли бы получать информацию об исследованиях в области социальных наук. И затем он добавил: «Но наше предприятие может также быть полезным и в другом смысле: оно может послужить сближению с социологией некоторых других наук, которые до сих пор держались слишком обособленно, к их и нашей великой потере. Здесь мы подразумеваем прежде всего историю. Даже сегодня редко когда историки интересуются работой социологов, хотя и чувствуют, что это для них важно. Слишком общий характер наших теорий, их недостаточная документированность привели к тому, что ими пренебрегают: социологические теории не рассматриваются как философски значимые. И тем не менее история может быть наукой только в той мере, в какой она объясняет явления, а объяснение невозможно без сравнения. Даже простое описание вряд ли возможно иначе; мы не можем описать адекватно ни уникальный факт, ни такое явление, относительно которого у нас есть лишь несколько примеров, потому что не имеем общего виденья <...>. Таким образом, мы служим делу истории, когда убеждаем историка выйти за пределы его обычной перспективы, заглянуть за рамки выбранной для исследования конкретной страны или периода и заняться общими вопросами, которые вызываются теми специфическими фактами, которые он изучает. Но как только история начинает сравнивать, она становится неотличимой от социологии. И наоборот, социология не только не может обойтись без истории, а на самом деле нуждается в историках, которые одновременно являлись бы социологами. До тех пор, пока социолог будет чужаком, вторгающимся во владения историка, чтобы получить интересующие его данные, он будет лишь скользить по поверхности фактов. Попав в незнакомую среду, социолог практически неизбежно оставит без внимания наиболее значимые данные, либо они будут просто раздражать его. Только сам историк знаком с историей настолько, чтобы быть способным использовать исторические данные. Следовательно, эти две дисциплины, далеко не враждебные друг другу, обнаруживают естественную тенденцию к сближению, и, кажется, все указывает на то, что им предназначено соединиться в общую дисциплину, в которой элементы каждой из них будут совмещены и объединены. Это кажется просто невероятным, но тот, чья роль – выявлять данные, ничего не знает о видах сравнений, для которых такие данные могут подходить, а тот, кто сравнивает данные, не имеет понятия, как они были получены. Появление историков, которые умели бы смотреть на исторические данные как социологи, а равно и подготовка социологов, владеющих всеми техническими приемами историков, – вот цель, которую мы должны преследовать с обеих сторон». Один из признанных отцов современной социологии на первых же страницах главного созданного им журнала предвосхищал неизбежное слияние социологии и истории в единую дисциплину, но сто лет спустя этого

еще не случилось. Ошибался ли Дюркгейм, полагая, что “судьба” социологии и истории – в единении? <...>

Я считаю книгу историка Марка Блока “Феодальное общество” одной из великих социологических работ XX в. И в то же время это книга, которая вряд ли когда-либо появится в списке литературы по курсу социологии. Причина проста: Марк Блок был историк-медиевист, а средневековая Европа кажется темой, весьма отдаленной от непосредственных интересов большинства социологов. Тем не менее, читая Блока, понимаешь, что его образ самого себя был весьма «социологичен». Например, он говорит об этой книге: «Я попытался, несомненно, впервые проанализировать тип социальной структуры во всех ее взаимосвязях. Возможно, я не преуспел. Но верю, что попытка стоила того и книга интересна именно этим»... Марк Блок выразил сожаление по поводу узости концепции истории, которой придерживаются столь многие историки и с которой согласны столь многие социологи. Затем он говорит о социологах: «Их великой ошибкой, на мой взгляд, было стремление построить свою «науку» рядом и над историей, а не реформировать историю изнутри». Вот это уже действительно пища для размышления о наследии социологии. Не совершили ли мы великую ошибку, не пытаюсь реформировать историю изнутри? Не следовало ли Дюркгейму скорее сотрудничать (с историками), нежели работать отдельно? Какие результаты могло бы дать соединение этих сил? Я не большой сторонник противоречащих фактам вопросов. Они являются в лучшем случае провокациями. Что важно, так это объяснить, что же действительно произошло. А случилось, как мы знаем, то, что история утвердилась, прежде всего, как идиографическая дисциплина, посвященная «прошлому», в то время как социология (наряду с экономической и политической науками) утвердилась как в большей степени номотетическая дисциплина, использующая почти исключительно данные из «настоящего». Раздаются многочисленные голоса представителей обеих дисциплин, поощряющие сближение – обычно под рубрикой «междисциплинарности». Сам термин «междисциплинарность», однако, предполагает наличие двух интеллектуально отдельных дисциплин, сочетание которых может производить полезное знание. Это не предполагает того, о чем Дюркгейм писал в 1898 г.: «Как только история начинает сравнивать, она становится неотличимой от социологии». Я лично согласен с Дюркгеймом. И как я не могу себе представить, что какой-либо социологический анализ может иметь силу без помещения данных внутрь исторического контекста, точно так же я не могу себе представить, что можно проводить исторический анализ без использования концептуального аппарата, который мы назвали социологией. Но если это так, уместно ли вообще говорить о двух отдельных дисциплинах? Это кажется мне одним из первостепенных вопросов, стоящих перед нами, когда мы обсуждаем будущее социологии и социальных наук в целом в XXI в.»

Валлерстайн, И. Социология и история: призыв Эмиля Дюркгейма (письмо Президента Международной социологической ассоциации, июнь 1995 г.) / Отрывок цитируется по материалам Интернета.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Как Вы считаете, должна ли история заниматься исключительно прошлым, а социология – только настоящим общества?

2. Какие науки И. Валлерстайн (вслед за Риккертом) называет «идиографическими», а какие «номотетическими»? В чём их различие?

3. Какова позиция Э. Дюркгейма в отношении взаимодействия истории и социологии?

4. Что понимает И. Валлерстайн под термином «междисциплинарность»?

5. Кто такой Марк Блок и почему его работа «Феодальное общество» стала объектом обсуждения в данном тексте?

6. Как Вы считаете, можно ли согласиться с высказыванием Э. Дюркгейма о неотличимости истории от социологии в случае, если эта наука осуществляет сравнение социальных явлений.

2. Прочитайте отрывок из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия»* и расскажите, какие задачи учёный ставит перед социологией как наукой:

«Что же касается такой науки о человеке, как социология, то она строит свою систему понятий по тому же основанию, что и естественные науки (на языке Риккерта это наука «номотетическая», а не «идеографическая»): так же, как и естественные науки, она пытается установить общие законы социальной жизни. Вебер, подобно Риккерту, рассматривает социологию как позитивную науку, пользующуюся теми же методами мышления, что и естествознание. Тем самым он категорически протестует против понимания личности как некоего «иррационального» существа, в основе которого лежит «переживание», и противопоставляет этому свою теорию «человеческого действия».

Вы справедливо возразите: верующий католик никогда не примет того понимания фактов, связанных с происхождением христианства, которое ему предложит преподаватель, свободный от его догматических предпосылок. Конечно! Однако, отличие науки от веры заключается в следующем: наука в действительности не признает «чуда» и «откровения», в противном случае она не была бы верна своим собственным «предпосылкам». Верующий признает и чудо и откровение. Наука требует только одного, не менее, но и не более: признать, что, если ход событий объяснять без допущения сверхъестественного вмешательства, исключаемого эмпирическим объяснением в качестве причинного момента, данный ход событий должен быть объяснен именно так, как это стремится сделать наука».

Вебер, М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада) / Отрывок цитируется по материалам Интернета.

**Данная работа представляет собой доклад, прочитанный Вебером зимой 1918 г. в Мюнхенском университете с целью показать студентам, в чем состоит их призвание как будущих учёных и преподавателей.*

Однако, по существу, выступление Вебера вышло далеко за пределы намеченной задачи и превратилось в программную речь, подводящую итог его тридцатилетней деятельности в области политической экономии, социологии, философии истории. В центре доклада оказались проблема превращения духовной жизни в духовное производство и связанные с этим вопросы разделения труда в сфере духовной деятельности, изменения роли интеллигенции в обществе, наконец, судьбы европейского общества и европейской цивилизации вообще.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. В чём М. Вебер видел отличие между наукой и верой?
2. Какими «методами мышления» (методами исследования) должна пользоваться социология, по мнению М. Вебера?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Ознакомьтесь с полным текстом произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия» и подготовьте реферат для обсуждения на семинарском занятии.

ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Проблема человека и общества, специфика её анализа в социологии.
2. Общество как объект научного познания.
3. Значение социологии в современном мире.
4. Связь социологии и статистики.
5. Связь социологии и истории.

Рекомендуемая литература для подготовки докладов и рефератов:

1. Култыгин, В.П. Облик социального мира в современной социологической мысли / В.П. Култыгин // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 8 – 16.
2. Мазаник, М.Н. Проблема человека в психоаналитической социологии Эриха Фромма / М.Н. Мазаник // Социология. – 1999. – № 4. – С. 87 – 90.
3. Попов, Е.А. Культурология и современная социология / Е.А. Попов // Социологические исследования. – 2006. – № 12. – С. 64 – 72.
4. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер; пер с англ.: А. Бойкова, А. Лисицына. – 5-е изд. – М. [и др.]: Питер, 2002. – 686 с.
5. Щербин, В.К. Роль социальных и гуманитарных наук в развитии логики научного познания / В.К. Щербин // Социология. – 2006. – № 2. – С. 22 – 38.
6. Кечина, Е.А. Социолого-статистический мониторинг в контексте взаимодействия социологии и статистики: понятие, структура / Е.А. Кечина // Кафедре социологии БГУ – 20 лет: 1989 – 2009: Сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 229 – 245.
7. Новейший социологический словарь / составители: А.А. Грицанов [и др.]; редколлегия: А.А. Грицанов (председатель) [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2010. – 1310.

МОДУЛЬ 2

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. Предпосылки возникновения социологии. О.Конт – основатель социологии.
2. Классический период развития социологии.
 - 2.1. Г. Спенсер – представитель эволюционизма.
 - 2.2. «Социологизм» Э. Дюркгейма.
 - 2.3. «Понимающая социология» М. Вебера.
 - 2.4. Исторический материализм К. Маркса.
3. Плюрализм современной социологии.
 - 3.1. Эмпирическое направление.
 - 3.2. Структурно-функциональный анализ.
 - 3.3. Символический интеракционизм.
 - 3.4. «Критическая социология» Франкфуртской школы.
 - 3.5. Теория структуризации.
 - 3.6. Неофрейдизм.
 - 3.7. Структурализм.
 - 3.8. Теория социального обмена.
 - 3.9. Феноменология.
 - 3.10. Этнометодология.
 - 3.11. Социологический постмодернизм.
 - 3.12. Социология в Беларуси.

1. Предпосылки возникновения социологии.

О. Конт – основатель социологии

Изучение социальных явлений и процессов имеет давнюю традицию. Попытки анализа социальных проблем, социальной структуры общества, взаимоотношений личности и общества осуществлялись в произведениях «Государство» Платона, «Политика» Аристотеля, «Левиафан» Гоббса, «О духе законов» Монтескье, «Философия права» Гегеля и др.

Научный характер изучение общества приобрело в кон. XVIII – нач. XIX ст., когда оно отделилось от философии, истории, экономики, этических и эстетических учений. Этот процесс сопровождался развитием экспериментальных методов исследований и первыми попытками их применения к тем проблемам, которые ранее считались сугубо философскими. Решающими факторами возникновения социологии стали обострение общественных проблем в эпоху развития капитализма, а также возросшие надежды на науку как средство усовершенствования общества.

Предпосылки возникновения социологии:

- 1) изменения в мировоззрении в кон. XVIII – нач. XIX ст.;
- 2) переход к новым формам политического устройства в Европе;
- 3) переход от феодализма к капитализму в экономике;
- 4) зарождение позитивизма как критики старой философии.

В развитии социологии как науки исследователи выделяют четыре этапа. Первый – протонаучный этап (с VII – VI вв. до н.э. до нач. XIX в.) – характеризуется изучением общества отдельными учёными-мыслителями; социология развивалась в русле философии.

Второй этап (30 – 80 гг. XIX в.) характеризуется возникновением социологии на основе социальной философии. Облик социологических теорий этого периода определялся противопоставлением социологии теологии и метафизике, а также влиянием на науку об обществе методов естественных наук.

Третий этап (кон. XIX в. – нач. XX в.) характеризуется активным развитием эмпирических исследований.

Четвёртый этап (с сер. XX в. до нашего времени) характеризуется ростом объёма эмпирических исследований; огромным количеством общесоциологических теорий. Институционализация социологии достигла глобальных масштабов: 1-й мировой конгресс социологов прошёл в 1950 г. Очередной XVII Мировой конгресс международной социологической ассоциации – в июле 2010 г. [1, с. 20 – 21].

Основоположником социологии как науки признаётся французский философ-позитивист **Конт Исидор Огюст Мария Франсуа Ксавье** (1798 – 1857). В истории социологии известен как Огюст Конт. Он отделил науку от метафизики и теологии. Считается, что О. Конт ввёл термин «социология». Это слово учёный употребил впервые в 4-м томе своего произведения «Курс позитивной философии», вышедшем в 1839 году [2, с. 73]. Он первым предложил использовать в социологии методы естественных наук.

Наиболее значимые труды О. Конта

Название произведения	Годы создания
«Курс позитивной философии» (в 6 томах)	1830 – 1842
«Система позитивной политики или Трактат о социологии, устанавливающей религию Человечества»	1851 – 1854
«Позитивистский катехизис»	1851
«Рассуждение о духе позитивной философии»	1844

Согласно позитивизму, социология должна стать такой же «естественной» наукой, как астрономия, физика и биология. Её задачей провозглашалось установление естественных законов, по которым развивается человеческое общество. Методы социологии должны быть точными, строгими, описываемыми количественно и проверяемыми экспериментально. Наиболее известные позитивисты: О. Конт, Ж. Кетле, Дж. Милль [1, с. 22]. Наиболее совершенной наукой О. Конт считал позитивную науку – социологию. О. Конт классифицировал науки по нескольким основаниям: историческому, логическому, по сложности предмета исследования, по характеру связи с практикой. В результате вывел **закон классификации наук**: каждая предшествующая наука является предпосылкой для появления последующей, более сложной [3, с. 35]. Иерархия наук от наиболее простой к сложной (по О. Конту) выглядит следующим образом: **математика, астрономия, физика, химия, биология, социология**. В основу построения социологии как науки учёный положил идею «социальной системы», т.е. признание факта существования общества как своего рода организма, определённой целостности, элементы которой выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы [3, с. 36]. Учёного интересуют перемены в обществе как системе, фундаментальные свойства которой остаются неизменными. Согласно О. Конту, в обществе существует как «социальная статика», так и «социальная динамика». Общество постепенно развивается, в его развитии учёный прослеживает определённую закономерность, которую выражает в виде закона. **Закон трёх стадий**: развитие общества – это переход от одной стадии к другой (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Закон трёх стадий О. Конта*

Стадии развития знания	Стадии развития общества
<p>1. Теологическая стадия (от греч. teos – бог). С начала времён до 1300 г. Знание носит мифологический характер и основывается на вере.</p>	<p>1. Древний мир и Средневековье. Эпоха господства веры в богов. Она делится на три периода:</p> <ul style="list-style-type: none"> – фетишизм – люди видят богов во внешних предметах; – политеизм – жизнью наделяются фиктивные боги, их вмешательством объясняются все явления; – монотеизм – христианство изменяет мировоззрение людей, мораль. Жизнь определяет единый Бог.

<p>2. Метафизическая стадия. С 1300 г. до 1800 г. Знание оторвано от реальной жизни и носит абстрактный характер</p>	<p>2. Эпоха революций в обществе. Реформация, Просвещение. Наблюдается кризис, распад социальных связей. Это стадия общественного беспорядка, нигилизма, эгоизма, разрушения старых устоев. Это ненормальное состояние общества, но эта стадия нужна для установления следующей стадии.</p>
<p>3. Позитивная стадия с 1800 г. до современности. Знание основано на опыте, эксперименте, носит научный характер. Человеческий разум отказывается от познания происхождения Вселенной и сосредотачивается на изучении действительных законов.</p>	<p>3. Современное промышленное общество. Общество характеризуется победой альтруизма над эгоизмом, ростом социальных чувств, упрочнением порядка и социального мира, осуществляется переход от военного общества к промышленно развитой системе.</p>

Таблица составлена по источнику [8, с. 11 – 12].

По мнению О. Конта, позитивная наука поможет обществу осуществить переход к промышленному, мирному обществу. Творчество О. Конта вошло в классику мировой социологии. Хотя его взгляды, с позиции современной науки, выглядят наивными, именно благодаря этому учёному социология заявила о себе как наука.

2. Классический период развития социологии

После выхода в свет работы Ч. Дарвина идея эволюционизма прочно утверждается в философии и других науках. Эта идея прослеживается и в социологии, акцентируя внимание исследователей на генетическом объяснении изучаемых явлений. Некоторые учёные стремились проследить законы эволюции в отношении общества. Таковыми, в частности, являются: Л.Г. Морган, Д.Ф. Макленнон, И.И. Бахофен, Э.Б. Тайлор, Г. Спенсер и др.

Натурализм, эволюционизм и органицизм в социологии характеризуются упрощённым пониманием законов развития общества. Под влиянием естественных наук некоторые социологи рассматривают общество как некий живой организм (социальный органицизм) либо переносят законы эволюционного биологического развития на общество (социальный эволюционизм, социальный дарвинизм), либо рассматривают общество как механизм, машину (социальный механицизм).

Таблица. 2.2

Течения в социологии, сформировавшиеся под непосредственным воздействием естественных наук

Название научного течения	Представители научного течения
Социальный органицизм	А. Шеффле, Р. Вормс
Социальный эволюционизм	Г. Спенсер
Социальный дарвинизм	Л. Гумплович, У. Самнер, А. Смолл
Социальный механицизм	Г. Кэри

Классический этап в развитии социологии называется таковым, поскольку именно в этот период происходили становление и институционализация социологии как науки. Большинство исследователей хронологически определяют этот период с 30-х гг. XIX ст. до 20-х гг. XX ст. [1, с. 21]. Каждому этапу в социологии присуще многообразие школ и направлений.

Таблица 2.3

Направления классического периода в социологии*

Название направления	Представители
Позитивизм	О. Конт
Эволюционизм	Г. Спенсер
Социал-дарвинизм	Л. Гумплович, Г. Ратценхофер, У. Самнер, А. Смолл
Исторический материализм	К. Маркс, Ф.Энгельс
Психологизм	Л. Уорд, Ф. Гидингс, Г. Тард, Г. Лебон
Социологизм	Э. Дюркгейм
Формальная социология	Г. Зиммель, Ф. Тённис, Л. фон Визе
«Понимающая социология»	М. Вебер
Психоанализ	З. Фрейд
Интегральная социология	П. Сорокин
Теория элит	В. Парето, Г. Моска

* Таблица составлена на основе книги [1, с. 21].

В данном учебно-методическом комплексе кратко рассмотрим только некоторые, наиболее крупные.

2.1. Г. Спенсер – представитель эволюционизма

Наиболее ярким представителем эволюционизма в социологии был Г. Спенсер.

Герберт Спенсер (1820 – 1903) – британский философ и социолог. Отличался необыкновенной эрудицией, оставил огромное научное насле-

дие. Его творчество воплотило в себе идеи эволюционизма. На взгляды учёного оказали влияние произведения Ч. Дарвина, А. Смита, Т.Р. Мальтуса. Программа социологии как науки изложена в «Основаниях социологии». Здесь впервые дано систематическое изложение предмета, задач и проблематики новой общественной науки. Книга способствовала не только разработке, но и пропаганде новой общественной науки. Задача социологии, по мнению Г. Спенсера, – изучение массовых типичных явлений, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений [4, с. 1082]. Большое внимание уделил учёный теории социальной эволюции.

Таблица 2.4

Труды Г. Спенсера

Произведения Г. Спенсера	Год создания
«Основания социологии» (в 3 т.)	1876 – 1896
«Социология как предмет изучения»	1903
«Основания этики»	1879 – 1893
«Основные начала»	1862
«Основания биологии»	1864 – 1867

Социальная эволюция – это часть универсальной эволюции, она состоит в усложнении форм общественной жизни. Главной задачей социолога Г. Спенсер считал изучение, классификацию и типологизацию эволюционных процессов в обществе. Он выделял два типа обществ: военные и промышленные. Классическим примером военного общества считал Спарту. Для военного общества характерно доминирование коллективных целей над индивидуальными, жёсткая система принуждения, высокий уровень сплочённости, наследование власти, религиозность сознания и т.д. Для промышленных обществ характерна самоорганизация и саморегулирование, охрана прав человека, плюрализм идеологий, восприимчивость к инновациям и т.д. Считал, что в его время промышленное общество начинает формироваться в Англии [4, с. 1084].

Классический эволюционизм Г. Спенсера оказал значительное влияние на духовную и научную жизнь своей эпохи, способствовал введению в общественные науки проблематики социальных изменений, стимулировал развитие других направлений в социологии.

2.2. «Социологизм» Э. Дюркгейма

Эмиль Дюркгейм (1858 – 1917) – французский философ и социолог, первый в мире профессор социологии. Создал своё научное направление (школу), которое группировалось вокруг издаваемого им журнала «Социологический ежегодник». Объектом социологии считал социальную реальность, несводимую к биопсихической природе индивидов. Предмет социологии определял как социальные факты, существующие вне индивида и обладающие по отношению к нему «принудительной силой» [4, с. 303]. Э. Дюркгейм разработал теории «социального факта», «социального познания», «социальной сплочённости (солидарности)», «социологии религии» и др.

Таблица 2.5

Наиболее значимые труды Э. Дюркгейма

Название произведения	Год создания
«Элементы социологии»	1889
«О разделении общественного труда»	1893
«Правила социологического метода»	1895
«Самоубийство»	1897
«Элементарные формы религиозной жизни»	1912
«Социология и философия»	1924

Теоретическую основу всей концепции Э. Дюркгейма составляет **социологизм**. Социологизм – это попытка при объяснении социальных явлений исключить все факторы (географические, психологические, нравственные и др.), кроме собственно социальных. Э. Дюркгейм исследовал, главным образом, роль коллективного сознания, его различные формы (религию, мораль, право), придавая ему решающее значение в развитии общества. Учёный оперировал понятием **социальный факт** – это всякий образ действия, чётко определённый или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление. Согласно принципу «социологизма», учёный призывал объяснять «социальное социальным», т.е. при объяснении общественных явлений учитывать только социальные факторы, что вело к недооценке других факторов в жизни общества.

Вторым постулатом учения Э. Дюркгейма является понятие «солидарности» (социальной сплочённости). Солидарность – высший принцип, универсальная ценность, признаваемая всеми членами общества. Согласно его взглядам, разделение труда осуществляется как природный процесс, но ему предшествует согласие всех членов общества. По мере роста социальной сплочённости в обществе происходит прогресс. Э. Дюркгейм различа-

ет два вида солидарности: механическую и органическую. Механическая солидарность существовала в архаическом обществе. В нём люди обладают социальным равенством, против отклоняющегося поведения применяются крайне строгие санкции, а индивиды не имеют возможностей для развития своих способностей. Органическая солидарность характерна для современного общества. Здесь обмен человеческой деятельностью, её продуктами предполагает зависимость членов общества друг от друга. Функцией общественного разделения труда является интегрирование индивидов, обеспечение единства социального организма, формирование чувства солидарности [4, с. 303].

Наибольшую популярность принесла Э. Дюркгейму книга «Самоубийство». До него учёные причину этого явления объясняли сугубо психологическими причинами. Э. Дюркгейм доказал, что причины данного общественного явления кроются в социальной жизни. Выделил три типа самоубийств: эгоистическое самоубийство (протест индивида против нормативов, условий жизни); альтруистическое самоубийство (принесение себя в жертву), например, самопожертвование солдата во имя Родины; анонимное самоубийство (протест против существующих общественных порядков), например, против тирании, фашизма. Опираясь на огромный фактический материал, учёный доказал, что процент самоубийств выше в городе, чем на селе, среди одиноких больше, чем среди семейных, и т.д. [4, с. 304]. Его разработки используются социологами и в современности.

2.3. «Понимающая социология» М. Вебера

Карл Эмиль Максимилиан Вебер (1864 – 1920 гг.) – один из основателей современной социологии. Принадлежит к числу тех учёных, которые обладали энциклопедическими знаниями. **Макс Вебер** внёс значительный вклад в историческую науку, в социологию, философию, экономику, политологию, юриспруденцию, культурологию. В социологии **Макс Вебер** разработал: теорию социального действия, понятие «идеального типа», понятие «социальной ценности», теорию бюрократии, понятие «господства». В социологии М. Вебер является создателем направления «понимающая социология». По мнению М. Вебера, необходимость «понимания» предмета своего исследования отличает социологию от естественных наук. В качестве исходного пункта социологического исследования Вебер рассматривает поведение индивида. Действия индивида являются «первичным атомом» [5, с. 56]. «Понимающая социология» должна понять и объяснить следующие аспекты:

1) посредством каких осмысленных действий люди пытаются осуществить свои стремления, в какой степени и по каким причинам им это удавалось или не удавалось;

2) какие последствия имели их стремления для поведения других людей.

Свою задачу в области социальных наук М. Вебер видел в том, чтобы понять действительную жизнь в её своеобразии. Считал, что истинное научное знание может опираться только на «закономерное» в социальной жизни, а «индивидуальное» (случайное) отбрасывается либо принимается только как иллюстрация к закону [5, с. 48].

Социология, по мнению М. Вебера, есть наука, которая хочет понять и причинно объяснить **социальное действие**. По мнению социолога, совершать социальное действие может только человек и оно должно быть направлено по отношению к другим людям. «Социальным» называется такое действие, которое в соответствии со смыслом, заложенным в нём действующим или действующими, направлено на поведение других и ориентировано так в своём течении [5, с. 57]. Главной характеристикой социального действия является его смысл. Основными компонентами социального действия учёный называет цели, нормы, средства. М. Вебер выделил четыре типа социальных действий: целерациональные (например, действия предпринимателей в экономике с целью получения прибыли), ценностно-рациональные (например, предприниматель тратит деньги на церковь, а не на производство), традиционные (действия по трафарету, по привычке), аффективные (действия, где ведущим мотивом являются эмоциональные порывы, например, поведение футбольных болельщиков). Критерием выделения типов социального действия является рациональность, точность, мера [6].

По мнению М. Вебера, наука должна давать идеальную картину процессов, происходящих в обществе. Разумеется, что в реальности такая конструкция носит характер утопии, полученной в результате мысленного доведения определённых элементов действительности до их полного выражения. Такие мыслительные конструкции Вебер назвал «идеальными типами». **Идеальный тип** – это искусственно логически сконструированное понятие, позволяющее выделить основные черты исследуемого социального феномена. «Идеальный тип» возникает из реального мира, а не из абстрактных теоретических построений. Научная ценность «идеального типа» определяется тем, в какой степени он будет способствовать познанию конкретных явлений культуры в их взаимосвязи, в их причинной обусловленности и значении [5, с. 51].

Макс Вебер внёс значительный вклад в изучение политики. Ключевыми понятиями для политической социологии учёного являются понятия «господства» и «власти». По мнению социолога, **власть** – это способность действующего лица, преодолев сопротивление другого индивида, навязать свою волю. Политика, по мнению М. Вебера, – это стремление к участию во власти. «Господство» связано с понятием приказа. Тот, кто приказывает, ждёт, что его приказу будут повиноваться, а тот, кто должен повиноваться, ждёт приказа в приемлемой для себя форме. **Государство** есть отношения господства людей над людьми, опирающееся на легитимное насилие как средство. Вебер выделял **три типа легитимного господства**: легальное (рациональное), традиционное и харизматическое. Легальное опирается на веру людей в законность управления; традиционное основано на вере в традиции (монархия); харизматическое предполагает личную преданность правителю. Как один из феноменов легального господства, М. Вебер исследовал роль бюрократии в обществе. Легальное господство в наибольшей степени соответствует рациональной структуре экономики, поскольку бюрократическое управление означает господство посредством знания и в этом отношении носит специфически-рациональный характер [5, с. 73]. Исследования бюрократии у М. Вебера имели три основных вектора: анализ бюрократии как технически совершенного аппарата осуществления власти, критика предпринимаемых бюрократией попыток «вырваться» за рамки присущих ей функций; рассмотрение феномена бюрократии как отражения социальной структуры общества [5, с. 74].

Таблица 2.6

Наиболее значимые труды М. Вебера

Произведения М. Вебера	Год издания
«Протестантская этика и дух капитализма»	1905
«Основные социологические понятия»	1920
«Политика как призвание и профессия»	1919
«Наука как призвание и профессия»	1920
«Объективность социального и социально-политического познания»	1904
«Критические исследования в области логики наук о культуре»	1906
«Смысл «своды от оценки» в социологической и экономической науке»	1913
«Римская аграрная история и её значение для государственного и частного права»	1891
«О категориях понимающей социологии»	1913
«Хозяйство и общество»	1921
«Национальное государство и народно-хозяйственная политика»	1895

Таким образом, научные достижения М. Вебера не ограничивались только социологической наукой и распространялись на смежные дисциплины – историю, философию, экономику, политологию, религиоведение, культурологию.

Методология, созданная М. Вебером, и сегодня используется в социологической науке, с её помощью многие исследователи пытаются толковать прошлое и давать прогнозы на будущее [7, с. 167].

2.4. Исторический материализм К. Маркса и социология

Важный вклад в развитие мировой социологии внёс **К. Маркс (1818 – 1883)**. Исходная идея его состоит в том, что люди в процессе своего взаимодействия вступают друг с другом в определённые, от воли не зависящие общественные отношения.

Основой всей совокупности общественных отношений являются экономические отношения, составляющие базис общества. Базис общества включает в себя производственные отношения, которые неразрывно связаны с производительными силами, создающими все материальные и духовные блага. Структуру производительных сил составляют люди, прежде всего, рабочие, совершающие трудовую деятельность при помощи орудий труда, средств производства, а также сами эти средства производства. Но трудящиеся объединяются со средствами производства не прямо, поскольку они не являются хозяевами, а через владельцев этих средств производства, их собственников, в частности, капиталистов, которые нанимают рабочих, предоставляют им работу и тем самым соединяют их с орудиями труда. Отношения, складывающиеся в процессе производства между владельцами орудий труда и трудящимися, называются производственными отношениями, которые характеризуются в основном отношениями собственности между теми, кто собственностью владеет, и теми, кто её лишён. Единство производительных сил и производственных отношений образуют способ производства материальных благ, который не остаётся раз и навсегда данным, неизменным, а, напротив, постоянно изменяется, развивается. Движущей силой его развития, а вместе с тем и развития всего общества выступает проявляющееся на определённых этапах исторического развития противоречие между производительными силами и производственными отношениями. В таком случае из форм развития производительных сил производственные отношения превращаются в их оковы, что приводит к социальному, классовому конфликту [8, с. 46].

Маркс считал, что социальный мир – это объективная реальность, существующая и функционирующая по своим законам, которые познаваемы. Все общественные явления определяются не знанием, идеями или духом, а материальным производством, т.е. бытие определяет сознание. Экономическому базису общества соответствуют определённые институты и отношения надстройки, в том числе и семья, быт, образ жизни и способы мышления. Разделение общества на классы обусловлено общественным разделением труда и возникновением частной собственности. Общественное сознание выражает интересы правящего класса [1, с. 32].

Таблица 2.7

Основные работы К. Маркса*

Название произведения	Год
«Нищета философии»	1847
«Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»	1852
«К критике политической экономии»	1859
«Гражданская война во Франции»	1871
«Критика Готской программы»	1891
«Капитал»	1867 – 1894

* Таблица составлена по книге [1, с. 31].

Марксисты уделяли большое внимание таким проблемам, как производство, конфликты, идеология. Единство социальной организации они объясняли в терминах эксплуатации, гегемонии и отчуждения. Однако при этом за пределами их внимания оставалась обусловленность политического поведения внутренней логикой развития капиталистической системы, которая несмотря на внутренние противоречия способна разрешить возникающие в ней конфликты [1, с. 32].

3. Плюрализм современной социологии

Современная социология представляет собой сложную систему гипотез, концепций, теорий, методов исследования и способов описания разнообразных социальных реалий. При этом современная социология плодотворно использует идеи классической социологии.

Плюралистический характер современной социологии проявляется в существовании различных школ и направлений, в их не линейном, а многомерном развитии.

Основные направления в современной социологии

Название направления в социологии	Учёные
Эмпирическая социология	Р. Парк, Э. Берджес, У. Томас
Символический интеракционизм	Дж. Мид, Ч. Кули
Структурно-функциональный анализ	Т. Парсонс, К. Мертон, Д. Истон, Н. Смелзер
Теория структуризации	Э. Гидденс
Неофрейдизм	К. Юнг, К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм
Структурализм	К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт
Социология Франкфуртской школы («критическая социология»)	Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Ю. Хабермас
Теория социального обмена	Д. Хоманс, П. Блау
Феноменология	А. Шюц
Этнометодология	Г. Гарфинкель, А. Сикурель, Х. Сакс
Социологический постмодернизм	Теория самореферентной системы (Н. Луман)
	Теория социального поля (П. Бурдьё)

3.1. Эмпирическое направление

Эмпирическое направление возникло в 20 – 40 гг. XX ст. Эмпирическое направление характеризуется установкой на поиск общих для природы и общества законов развития, использованием точных эмпирических методов и стремлением к ценностной нейтральности выводов. Представители эмпирической социологии: Г. Блумер, Р. Парк, У. Томас, Ф. Знанецкий, У. Самнер, У. Огборн и др. [3, с. 181].

В рамках эмпирической социологии сложились следующие школы: **Чикагская школа** (Р. Парк, Э. Берджес, У. Томас, Ф. Знанецкий); **Колумбийская школа** (Р. Мертон, П. Лазарсфельд); **Гарвардская школа** (Э. Мэйо, П. Сорокин); **Немецкая школа** (Х. Шельский, А. Адлер) [1, с. 40].

Наиболее влиятельной была **Чикагская школа**. Её основателем считают **Р. Парка** (1864 – 1944). Эта школа способствовала усовершенствованию методологии социологических исследований. Например, учёные Чикагской школы создали исследовательскую программу по изучению локальных сообществ в г. Чикаго [3, с. 180].

Особенностями Чикагской школы являются:

– комбинирование этнографических и количественных методов в исследованиях;

- объяснение эволюции общества по аналогии с адаптацией организма к окружающей среде;
- исследование неформальных сторон общественной жизни, проявляющихся в наблюдаемых межличностных взаимодействиях;
- приоритет качественных методов в исследованиях [1, с. 41].

В рамках Чикагской школы были созданы основы урбанистической концепции, социальной экологии. Чикагская школа оказала значительное влияние на всё развитие эмпирической социологии.

3.2. Структурно-функциональный анализ

Структурно-функциональный анализ (функциональный подход в социологии) характеризовался попыткой построить законченную систему социального действия. Наиболее известные его представители: Т. Парсонс, Р. Мертон.

Т. Парсонс (1902 – 1979) считал наиболее важными функциями научной теории описание и анализ. Они неразрывно связаны, т.к. анализ становится возможным только тогда, когда существенные факты описываются и тщательно систематизируются. Основной категорией всякого научного описания он считает категорию эмпирической системы, потому что эмпирические утверждения о факте не могут быть изолированными друг от друга. Основной метод отбора из неограниченного числа фактов о конкретных явлениях – теоретическая концептуализация [3, с. 187].

Т. Парсонс утверждает, что основным объектом анализа в социологической теории систем действия является единичный акт, который конструируется из актера, целей деятельности, социальной ситуации, представленной средствами и условиями, нормами и ценностями, посредством которых выбираются цели и средства. Система действий является структурированным набором единичных актов. Социальная система предполагает наличие трёх подсистем: личностной подсистемы, культурной подсистемы и физического окружения, на которое общество должно ориентироваться [4, с. 711].

Учёный предлагал рассматривать общество как систему, имеющую определённую структуру. Любую социальную систему, считал Т. Парсонс, можно представить в двух нераздельных аспектах:

- 1) как структуру, выступающую в совокупности единиц или компонентов со стабильными свойствами (статика системы);
- 2) как ряд событий, процессов, в ходе которых изменяются свойства и отношения между структурными единицами (динамика системы), причём эти изменения связаны с действиями.

Из этого следует, что социальные системы рассматриваются как сложные совокупности социальных действий людей, отсюда вытекает определение социальных систем – это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между субъектами [8, с. 62].

Социальная система, согласно **Т. Парсонсу**, выполняет четыре взаимосвязанные функции: 1) *адаптация* нацелена на приспособление системы к окружающей среде (эту функцию выполняет экономика); 2) *целесо- стижение* заключается в определении целей системы и мобилизации энергии и ресурсов для их достижения (эту функцию выполняет политика); 3) *мотивация* направлена на воспроизводство образца, т.е. на сохранение норм и ценностей системы (эту функцию выполняет культура); 4; *инте- грация* направлена на поддержание координации между частями системы, её связанности, целостности, на защиту её от резких изменений и крупных потрясений, на стабилизацию системы [8, с. 63]. Т. Парсонс особо выделял системообразующую роль культуры. Свойственная ей система культурных идеалов, ценностей, образцов создаёт устойчивые связи для структуриро- вания индивидов в единую социальную систему, структурирует обяза- тельства личностей перед социальной реальностью в значимые ориентации по отношению к социальному окружению и системам действия. По отноше- нию к другим системам (личности, социальной системе) культура выпол- няет роль регулятора [8, с. 64].

Таблица 2.9

Основные работы Т. Парсонса

Название работы	Год создания
«Структура социального действия»	1937
«Социальная система»	1951
«К общей теории действия»	1951
«Общества: эволюционные и сравнительные перспективы»	1966
«Система современных обществ»	1971
«Социальное действие и условия человеческого существования»	1978

Мертон Роберт Кинг (1910 – 2003) подверг структурно-функцио- нальный анализ «внутренней критике» за то, что это – попытка создать все- объемлющую социологическую теорию, непригодную для эмпирической практики. Он предложил создать теории среднего уровня в социологии. «Это теории, которые находятся в промежуточном пространстве между частными рабочими гипотезами и попытками развить общую единую теорию». Согласно Р. Мертону, они позволяют в рамках структурно-функционального анали-

за ввести ограничения на организационные построения теории и концептуализировать исследовательскую практику [4, с. 547].

Р. Мертон ввёл понятие о дисфункциях системы – негативных последствиях воздействия одной части системы на другую. Дисфункции, по Мертону, вызываются рассогласованностью элементов, побочными следствиями и эффектами структурных действий, разладом в подсистеме. Отсюда возможности нарастания аномии в системе и роста девиантного поведения, когда культурные нормы (цели) начинают расходиться с институциональной их поддержкой (санкционированием) системы [4, с. 548].

Мертон разделил функции на явные и латентные (скрытые). Первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определённой социальной единицы (индивид, группа, сообщество, социальная система); вторые – к непреднамеренным и неосозанным последствиям того же самого порядка. Разграничение между явными и латентными функциями позволяет социологу понять стандарты поведения, которые, на первый взгляд, кажутся иррациональными [3, с. 195].

Таблица 2.10

Основные работы Р. Мертона

Название работы	Год создания
«Пуританизм, пиетизм и наука»	1936
«Социальная теория и социальная структура»	1957 – 1968
«О теоретической социологии»	1967
«Социология науки»	1973
«Структурный анализ в социологии»	1975
«Походы к изучению социальной структуры»	1975

Функционализм был попыткой объяснить социальную организацию и поведение с независимой точки зрения наблюдателя. В целом, структурно-функциональный анализ рассматривал общество как стабильную систему, поэтому, в кон. 50-х – сер. 60-х гг. XX ст. это направление подверглось критике, как неспособное адекватно анализировать конфликтные состояния в обществе [6].

3.3. Символический интеракционизм

Предтечей концепции символического интеракционизма считается Чарльз Хортон Кули, основные её теоретические положения сформулировал Д. Мид.

Джордж Мид (1863 – 1931) классифицировал свою научную позицию как «социальный бихевиоризм», исследовал общение на микроуровне

и его воздействие на формирование структуры личности, связь между языком, коммуникативной деятельностью и формированием идентичности (самости). Д. Мид написал мало работ, основные его идеи содержатся в книге «Разум, Я и Общество» (1934 г.), а также в посмертно опубликованных записях лекций [3, с. 244].

Согласно концепции Д. Мида, общение между людьми осуществляется при помощи особых средств – символов, к которым он относил жест и язык. «Символическое окружение», по мнению Д. Мида, оказывает решающее значение на формирование сознания личности и человеческого «Я». Человеческие действия изначально носят социальный характер, поэтому, объяснить поведение людей можно только в терминах поведения организованной группы. То, как индивид воспринимает окружающую действительность, обуславливается его опытом общения с другими людьми. Формирование личности происходит путём принятия роли других людей («обобщённого другого»). Поэтому поведение человека можно представить в виде определённого набора социально-типичных шаблонов поведения – ролей, которые человек играет в обществе [3, с. 245; 9, с. 4].

Ролевая концепция личности Д. Мида оказала значительное влияние на развитие социологии и психологии.

3.4. «Критическая социология» Франкфуртской школы

Франкфуртская школа – течение в общественной мысли, обозначенное по месту нахождения Института социальных исследований (30 г. XX ст.), деятельность учёных которого положила начало направлению. К числу социологов Франкфуртской школы относят М. Хоркхаймера, Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермаса и др. Это направление характеризуется разноплановостью научных интересов [3, с. 197].

Таблица 2.11

Наиболее известные труды социологов Франкфуртской школы.*

Название произведения, год	Фамилия автора
«Диалектика просвещения. Философские фрагменты», 1947 г.	Т. Адорно, М. Хоркхаймер
«О конкретной философии», 1929 г.	Г. Маркузе
«Трансцендентальный марксизм», 1930 г.	Г. Маркузе
«Авторитарная личность», 1950 г.	Т. Адорно
«Одномерный человек», 1964 г.	Г. Маркузе
«О методологии социальных наук», 1961	Т. Адорно (совместно с социологом К. Поппером (1902 – 1994))
«Анатомия человеческой деструктивности», 1973 г.	Э. Фромм
«Теория и практика», 1974 г.	Ю. Хабермас

*Таблица составлена по книге [1, с. 45].

«Критическая социология» рассматривает общество как целостную объективно-субъективную реальность. Социологи этой школы в своих работах использовали идеи К. Маркса, З. Фрейда. Франкфуртская школа критиковала теории капиталистического и социалистического общества. Основными проблемами, над которыми работали франкфуртцы, были феномен капиталистического общества, проблема отчуждения, авторитарный тип личности, культура, искусство, социальная коммуникация, общественные движения [1, с. 45]. «Критическая теория» призвала сделать предметом социологического анализа всю человеческую и внечеловеческую деятельность («праксис»), в которой снимается абстрактная противоположность субъекта и объекта за счёт их диалектической взаимообусловленности и перехода друг в друга [3, с. 199].

Представители Франкфуртской школы М. Хоркхаймер и Т. Адорно анализируют культуру начиная с гомеровских времён и делают вывод, что печальный итог, к которому пришла цивилизация (фашизм, мировые войны), – это результат определяющего её лицо «духа просвещения». Под «просвещением» они понимают процесс рационализации культуры. Итогом «просвещения» является отрыв социальных отношений от природных и перенос в социальную сферу антагонизма, возникшего между человеком и природой. Возможность достижения господства над природой привела человека к идее господства над всем и всеми. Диагноз, который ставят исследователи современному им обществу, – это безумие, массовая паранойя, увлечённость сверхценной идеей господства. Фашизм, мировые войны, лагеря смерти – это красноречивые симптомы болезни современного авторам общества [3, с. 201]. Наиболее характерный тип личности для современного общества – «фашизоидный», в результате исследований авторы пришли к выводу, что в современном им обществе он преобладает («Авторитарная личность», 1950 г.).

Представители «критической социологии» внесли значительный вклад в решение научных проблем о роли теории общественного развития в определении перспектив развития цивилизации, о месте человека в современной «техногенной» цивилизации, о ценностных предпосылках социального познания, об использовании в социологии методов сбора и анализа информации и т.д.

3.5. Теория структуриации

Создатель теории – **Энтони Гидденс (р. 1938 г.)**, автор 34 книг и более двухсот статей, зарекомендовал себя в качестве самого читаемого и часто цитируемого теоретика нашего времени.

В теории структуризации Э. Гидденс пытался исправить недостатки функционализма и структурализма, с одной стороны, и понимающей социологии и герменевтики, с другой. В центре внимания Э. Гидденса находятся проблемы теории действия, проблемы деятельности и структуры, а также способность социального деятеля к познанию.

Таблица 2.12*

Произведения Э. Гидденса

Название произведения	Год издания
«Капитализм и современная социальная теория: анализ работ Маркса, Дюркгейма и Макса Вебера»	1971
«Политика и социология в учении Макса Вебера»	1972
«Устроение общества: очерк теории структуризации»	2005
«Политика, социология и социальная теория: встреча с классической и современной социальной мыслью»	1982
«Классовая структура развитых обществ»	1973
«Современная критика исторического материализма»	1981
«Классы, власть и конфликт»	1982
«Новые правила социологического метода: позитивная критика понимающей социологии»	1993
«Исследования по социальной и политической теории»	1977
«Социальная теория сегодня»	1987
«Центральные проблемы социальной теории»	1979
«Образцы и критики в социальной теории»	1983
«Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь»	2004
«Данные для социологии»	1997
«Социология»	1982
«В защиту социологии: очерки, объяснения и ответы»	1991
«Социальная теория и современная социология»	1997
«Неудержимый мир: как глобализация меняет нашу жизнь»	2002
«На грани: жизнь и глобальный капитализм»	2001
«Конституирование общества: основные принципы теории структуризации»	1986

* Таблица составлена по материалам Интернета.

Теория структуризации Э. Гидденса и связанные с ней концепции (действующего субъекта, социальных институтов, социальной и системной интеграции) призваны упорядочить понятийный и концептуальный аппарат теоретической социологии для изучения механизмов социальных изменений в современном обществе. Э. Гидденс, разрабатывая свою теорию, начинает с переосмысления понятий "действие", "структура", "система". Основной целью теории структуризации было стремление объединить несо-

вместимые, на первый взгляд, теории структурализма, функционализма, герменевтики и «понимающей социологии» в единое целое [10, с. 40]. Структурализм и функционализм превозносят роль социальных объектов, а герменевтика и понимающая социология акцентируют внимание на действиях социальных субъектов. Пытаясь преодолеть эти противоречия, в теории структуризации Э. Гидденс говорит не о доминировании в обществе отдельного индивидуума как "свободного деятеля", обладающего возможностями для конституирования социальных отношений, и не о существовании независимой ни от чего социальной тотальности, а о существовании в пространстве и во времени социальных практик. Другими словами, социальная жизнь, общество созданы социальными акторами и постоянно воспроизводятся ими теми же средствами, которыми они реализуют себя как акторы, – это основное положение теории структуризации Э. Гидденса. Производство общества человеческими существами возможно лишь потому, что осуществляя всякого рода взаимодействия, они обычно обращаются к своим знаниям. При этом Э. Гидденс говорит не о простом повторении уже установленных кем-то ранее практик, а о «творческом» подходе социальных акторов, каждый из которых вносит свое, новое, в уже существующие образцы поведения, одновременно изменяя и самих себя.

Э. Гидденс не отвергает традиционное использование термина "структура". Из-за значительного сходства содержания понятия "структуры" и "системы" зачастую используются как синонимы. Все попытки развести эти два понятия в классической социологии представляются учёному не вполне удачными. Э. Гидденс считает, что термины "действие" и "структура" диалектически зависимы. Действие, в терминологии Э. Гидденса, – это не отдельные акты, а непрерывный поток поведения. Базовые положения следующие: 1) действие связано с характеристиками действующего субъекта; 2) действие связано с постоянным «вмешательством» субъекта в окружающий мир; 3) социальный мир не всегда поддается воздействию со стороны социального субъекта.

«Социальные акторы», будучи сознательными существами, постоянно пытаются упорядочить и переупорядочить социальные практики согласно требованиям места и времени их существования. При этом преемственность практик предполагает рефлексивность, а рефлексивность возможна только благодаря преемственности практик. Поэтому целесообразно говорить не о наборе отдельных актов, а о непрерывном потоке поведения как отдельного «социального актора», так и целых поколений. Э. Гидденс представляет историю общества не как просто функционирование, а как его изменение.

Для того чтобы показать, как «социальному актору» удастся поддерживать старые образцы социальных практик, а также при этом вносить своими действиями что-то новое, Э. Гидденс вводит в свою теорию стратификационную модель действующей личности, предполагающую рассмотрение рефлексивного мониторинга действия, рационализации и мотивации действия как устойчивой системы [11].

Таким образом, общество представлено в теории Э. Гидденса как процесс воспроизводства социальных систем через совокупность практик, взаимодействие структур и действий в определённом пространственно-временном континууме [1, с. 44].

3.6. Неофрейдизм

Идеи одного из представителей социологии классического периода Зигмунда Фрейда (1865 – 1939) оказали значительное влияние на современное направление в социологии – неофрейдизм. Основное внимание неофрейдисты (**К. Юнг, К. Хорни, Г. Салливан, Э. Фромм**) акцентируют на анализе личности в обществе, её социокультурных компонентах.

К. Хорни, например, считал, что неврозы у личности порождаются культурными условиями, в которых личность живёт. Жизненные условия в каждой культуре вызывают у человека некоторые страхи, порождаемые внешними опасностями (природа, враги), формами социальных отношений (враждебность, несправедливость, зависимость), культурными традициями (табу, запреты, обычаи). Эти страхи навязываются каждому индивиду. Цель терапии – проработать последствия тревожности пациента в культуре с тем, чтобы путём изменения и улучшения его отношения к себе и другим людям он мог осознать свои истинные чувства и желания.

Э. Фромм при исследовании личности значительное внимание уделял этическим вопросам. Он считал, что ошибка классического психоанализа в том, что Фрейд пытался сделать психологию «естественной» наукой, оторвав её от проблем философии и этики. Он считал, что причиной неврозов является «моральный конфликт». Успех психотерапии зависит от осознания личностью своей моральной проблемы и её разрешения [4, с. 626 – 627].

Идеи неофрейдизма способствовали распространению гуманистических умонастроений в среде психоаналитиков. Для социологии они ценны обращением к анализу мотивации поведения личности в обществе.

3.7. Структурализм

Термин «структура» имеет латинское происхождение и переводится на русский язык как «строение», «расположение», «порядок». В социологию понятие «структура» ввёл Г. Спенсер [12, с. 26]. Однако как научное направление структурализм появился значительно позднее.

Структурализм исследует различные стороны общественной жизни как целостные структуры, элементы которых связаны друг с другом в соответствии с правилами семиотики, поэтому данная теория значительное внимание уделяет анализу языка как явления культуры. Представители теории структурализма: К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, Ж. Лакан, Ж. Деррида [1, с. 45].

Начало формирования этой теории связано с выходом в свет книги Ф. Соссюра «Курс общей лингвистики», в которой он анализирует язык и приходит к выводу, что язык способен что-либо выразить только благодаря взаимосвязи всех его элементов в определённой системе, а также, что отсутствуют «субстанции» языка.

К. Леви-Стросс* (1908 – 2009) перенёс конкретно-научный метод структурной лингвистики в область культурологии в целях достижения в ней строгости и объективности по типу естественных наук. К. Леви-Стросс на основе этнографических материалов изучал систему родства примитивных народов, ритуалы, мифы и т.д. Задачей структурного анализа считает «прочитывание» различных символических культурных форм (архитектура, религия и т.д.) как кодов архетипического языка.

К. Леви-Стросс рассматривает общество с позиций семиотики как полиморфную систему коммуникаций (противоположных полов, имуществ, лингвистических знаков), имеющих инвариантом фундаментальное означаемое в форме бинарных позиций [4, с. 503].

Таблица 2.13

Основные произведения К. Леви-Стросса

Название произведения	Год издания
«Структурная антропология»	1958
«Структурная антропология - 2»	1973
«Структура мифов»	1970
«Колдун и его магия»	1974
«От мёда к пеплу»	2000
«Происхождение застольных обычаев»	2000
«Человек голый»	2007
«Путь масок»	2000
«Раса и история»	2000

*Интересный факт (к сведению студентов): В 2008 году Леви-Строссу исполнилось 100 лет, он стал первым членом Французской академии, достигшим этого возраста. В этом же году Библиотека Пляды приступила к публикации его работ (обычно этого при жизни автора не делается). Учёный скончался 30 октября 2009 года в своем доме в Париже от сердечного приступа. Ему принадлежат афоризмы: «XXI век будет веком гуманитарных наук – или его не будет вовсе» и «Учёный – это не тот, кто дает правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы» [11].

М. Фуко (1926 – 1984) изучал глубинные конфигурации языка различных эпох, анализировал в синхронном разрезе области языкознания, биологии и политической экономии. Основной задачей учёного М. Фуко считал коренное переосмысление проблемы взаимных отношений элементов системы: «субъект – познание – мир». Исследуя в обществе и языке такие феномены, как образование медицинских и психиатрических понятий (например, нормальности и безумия), М. Фуко приходит к выводу, что необходим собственный метод постижения мира – «археология», которая способна выяснить условия происхождения и существования различных феноменов человеческой культуры [4, с. 1175]. Пользуясь этим «методом», учёный анализирует следующие феномены: медицину, понятие сексуальности в обществе, феномен власти, тюрьмы и т.д.

Таблица 2.14

Некоторые произведения М. Фуко

Название произведения	Год издания
«Рождение клиники: археология взгляда медика»	1963
«Археология знания»	1969
«Слова и вещи: археология гуманитарных наук»	1966
«Порядок речи»	1970
«Игра власти»	1976
«Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы»	1975
«Запад и истина секса»	1976

Таким образом, доминантой структуралистского мышления выступает рассмотрение всего разнообразия культурных феноменов сквозь призму языка как формообразующего принципа и ориентация на семиотику, изучающую внутреннее строение языка [4, с. 1098].

3.8. Теория социального обмена

Теория социального обмена изучает общество сквозь призму отношений обмена различными типами деятельности для удовлетворения потребностей социальных субъектов. Представители этой школы – Дж. Хоманс, П. Блау [1, с. 46].

Джордж Хоманс (1910 – 1989) критиковал структурно-функциональный анализ и марксизм за их непригодность в конкретных социальных исследованиях. Критический анализ помог Дж. Хомансу сформулировать свою теорию. Он считал социологию естественным результатом развития психологии. За исходную единицу социологического анализа принимал «элементарное социальное поведение» (т.е. непосредственные контакты между индивидами). Поскольку человеческое общество и социальные ин-

ституты складываются из действий человека, то они могут анализироваться в терминах индивидуального поведения. Социальное поведение представляет собой обмен ценностями, как материальными, так и нематериальными (одобрение, престиж). Секрет социального обмена заключается в том, чтобы дать другому человеку из своего поведения то, что ему представляется более ценным, чем вам, и получить от него то, что представляет для вас большую ценность, чем для него [3, с. 240].

Таблица 2.15

Произведения авторов теории социального обмена

Название работы, год	Автор
«Человек и группа», 1950	Дж. Хоманс
«Социальное поведение: элементарные формы», 1961	Дж. Хоманс
«Природа социальной науки», 1967	Дж. Хоманс
«Динамика бюрократии», 1955	П. Блау
«Обмен и власть в социальной жизни», 1964	П. Блау
«Американская структура занятости», 1964	П. Блау

П. Блау (1918 – 1989) осуществил попытку конструктивного синтеза основных положений функционализма, интеракционизма и школы социального конфликта. Социальный обмен учёный трактовал как специфический тип ассоциации, включающий «действия, которые зависят от получаемых от других лиц вознаграждений и которые прекращаются при прекращении ожиданий этих вознаграждений» [3, с. 241]. Теория П. Блау ценна тем, что он показал связь между микропроцессами межличностного общения, взаимодействия и конфликта, с одной стороны, и возникновением таких структур, как социальные группы, сообщества, организации и институты, с другой.

3.9. Феноменология

Основы феноменологического видения мира заложил немецкий философ **Эдмунд Гурсель (1859 – 1938)**, который, с одной стороны, рассматривал мир как субъективный процесс, воздействующий на личность, вызывая у неё «поток сознания»; с другой стороны, лозунг Э. Гурселя «Назад к самим предметам!» означал отделение сознания личности от предметного мира. Такое «чистое» сознание создаёт с предметами смысловое поле. Познание предметного мира направлено не на восприятие свойств и функций познаваемого объекта, а на сам процесс восприятия. Отсюда следует, что для исследователя не имеет значения, существует ли мир реально, главное, что субъект (человек) ощущает. Такой метод познания Э. Гурсель называл «методологической редукцией» [12, с. 34].

Его последователи в социологии Питер Бергер (р. 1929) и Томас Лукман (р. 1927) написали трактат по социологии знания «Социальное конструирование реальности» (1966). Общество, по Бергеру и Лукману, включает два основных момента: существует как субъективная и объективная реальность. Общество – непрерывный диалектический процесс. Во взаимоотношениях вырабатываются общие значения, а взаимодействия типизированы. Общество как объективная реальность строится на экстернализации и объективации (включающую институционализацию). Для передачи знания его нужно объективировать. Для поколения, которое его создаёт впервые, оно субъективно, для следующего – уже объективно. Важно понятие роли, так как оно показывает институционализацию. Процесс перевода объективированного социального мира в сознании в ходе социализации – интернализация. Человек – социальный продукт; общество – это объективная реальность и человеческий продукт.

Представителем феноменологии является также австрийский социолог **Альфред Шюц (1899 – 1959)**. В своих работах он опирался на философию Э. Гурселя. В рассуждениях А. Шюц отталкивался от понятия личности. Видение мира каждым индивидом определяется его рождением, развитием, религиозными, идеологическими, культурными воздействиями («биографической ситуацией»). Биографическая ситуация создаётся и окружающим миром и человеком одновременно, т.е. сочетает субъективное и объективное. Биографическая ситуация является источником перспектив развития личности. Повседневное мышление, по А. Шюцу, гармонизирует индивидуальные биологические ситуации и перспективы развития личности путём идеализаций. Эти идеализации формируют представления о мире, которые становятся общими и воспринимаются как объективный мир. Это и есть мир повседневной жизни, поток феноменов [12, с. 35]. Главной задачей социологии является открытие общих принципов организации повседневной жизни.

Достижением феноменологической социологии было её обращение к анализу свойств обыденного мышления и деятельности. Именно А. Шюц показал, что наиболее полно и последовательно человеческая субъективность реализуется в мире повседневности. Повседневность – одна из сфер человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности [3, с. 253].

3.10. Этнометодология

Основателем этнометодологии является **Гарольд (Харольд) Гарфинкель (род. 1917)**, он изложил свои взгляды в сборнике эссе «Исследования по этнометодологии» (1967 г.). Между 1946 и 1952 гг. Г. Гарфинкель

обучался на кафедре социальных отношений в Гарварде под руководством Т. Парсонса. Однако в то время как Парсонс подчеркивал важность абстрактных теоретических исследований, Г. Гарфинкель больше тяготел к эмпирическим исследованиям, особенно социальным взаимодействиям, которые не осознаются самими участниками.

С точки зрения этнометодологии Г. Гарфинкеля, социология призвана изучать все аспекты повседневной социальной жизни и экстраординарные явления, будучи сама по себе весьма важной сферой повседневной деятельности людей. Все люди в обществе, по Г. Гарфинкелю, являются социологами, ибо, приписывая значения действиям других и претендуя на их понимание, они выступают в качестве практических теоретиков.

Сторонники этнометодологии, как научного направления (А. Сикурель, Х. Сакс), попытались выработать методы для выяснения того, какие правила используют люди при осмыслении поведения других людей и для того, чтобы сделать свое собственное поведение понятным другим. Речь шла не о том, что регулирует социальные действия, а о правилах, используемых для установления того, каково значение действий в конкретной ситуации. Такое правило составляет социальное действие как таковое [6].

Вслед за А. Шютцем Г. Гарфинкель стремился построить основы для интерпретативной социологии деятельности. Эта дисциплина должна была установить, каковы мотивы в сознании и в опыте, приводящие к инвариантным, универсальным структурам жизненного мира. Социальная действительность воспринималась Гарфинкелем как то, что порождается по ходу взаимодействия участников в привязке к конкретному месту действий. Цель же этнометодологического описания – в выяснении того, как происходит это порождение: каковы механизмы в деталях. Например, что именно в поведении и в окружении данного человека заставляет нас воспринимать его как женщину или как мужчину, в рамках биологического статуса; что именно в нашей манере держаться перед аудиторией позволяет интерпретировать это поведение как «чтение лекции» и т. д. [11].

В современности этнометодологические исследования обладают большим разнообразием форм: последовательный анализ беседы; исследование социальных методов классификации (анализ категории членства); исследования параметров настройки рабочего места и действий (исследования работы) и т. д.

3.11. Социологический постмодернизм

Социологический постмодернизм представлен рядом современных социологических теорий, в том числе теорий общества как самореферентной системы (Н. Луман), теорией социального поля (П. Бурдьё) [1, с. 46].

Теория социального поля П. Бурдьё (1930 – 2002)

Пьер Бурдьё пытался избежать противопоставления теоретической и эмпирической социологии. Цель Бурдьё – исследовать диалектическую связь между объективными структурами и субъективными явлениями. Вместо понятий «субъект» и «индивид» он вводит понятие «агент», который осуществляет стратегии, то есть системы практик. Основными понятиями теории также являются «габитус» и «поле». Габитус – это система приобретенных диспозиций, порождающая и структурирующая практику агента и его представления. Так как П. Бурдьё отказывается от понятия структуры, он заменяет его понятием поля. Поле – совокупность отношений между объективными позициями, которые статистически определяют взгляды занимающих их агентов как на данное поле, так и на их собственные позиции. П. Бурдьё говорит о трех полях: экономическом, культурном, социальном [11]. Учёный рассматривает анализ одного из полей (экономики) как частный случай общей теории полей, который даёт социологу исследовательские инструменты. Поле не существует в реальности, являясь продуктом социологического конструирования, но, вместе с тем, оно не произвольно, а основывается на социально-исторических фактах [4, с. 146].

Таблица 2.16

Труды П. Бурдьё

Название произведения	Год
«Начала»	1994
«Практический смысл»	2001
«Любовь к искусству. Европейские художественные музеи и их публика»	1966, 1969
«Различие. Социальная критика суждения»	1979
«Студенты и их учёба»	1964
«Практический разум. О теории действия»	1994
«Ответы. К рефлексивной антропологии»	1992
«Правила искусства. Происхождение и структура литературного поля»	1992

*Таблица составлена на основе источника [4, с. 144].

Никлас Луман (1927 – 1998) – автор теории **самореферентных систем**. Основные произведения: «Общество общества» (1997 г.), «Социальные системы» (1984 г.). Учёный считает социологию «системным анализом социальных образований». Рассматривает общество как систему, которая не является объективным феноменом, а представляет собой систему отношений и возможностей отношений. Основопологающей характеристикой «систем» и «сред», согласно Н. Луману, является комплексность –

пространство возможностей «переживания и действия». Существование системы предполагает отбор возможностей, обеспечивающих её существование. Такое ограничение происходит через самореференцию – установление самоидентичности, самосоотнесение. Т.е. самореферентность общества означает его способность себя описывать. Н. Луман выделяет психические, биологические, механические, социальные системы. Элементами психических систем являются мысли, а элементами социальных – не люди, а коммуникации. Люди являются частью среды социальных систем. Коммуникация включает в себя информацию, её сообщение и понимание сообщения получателем. Она является смысловым, самореферентным процессом. Общество, как форма социальности, представляет собой систему, задающую область всех возможных коммуникаций [4, с. 520].

3.12. Развитие социологии в Беларуси

Становление социологии в Беларуси происходило под влиянием географических, социально-политических и национально-культурных особенностей социальных процессов на белорусских землях. Условно можно выделить следующие этапы становления и развития социологии в Беларуси:

1. Социологическая мысль дореволюционного периода.
2. Социологическая мысль советского периода.
3. Постсоветский (современный) период развития социологии [1, с. 48 – 49].

Первый период – это предыстория социологии. Некоторые социальные проблемы освещены в произведениях белорусских общественных деятелей и литераторов различных эпох: К. Туровского, Ф. Скорины, А. Вола-на, Н. Гусовского, Л. Сапеги, Я. Борщевского, А. Рыпинского, В. Дунина-Марцинкевича, В. Ластовского, К. Калиновского, А. Гаруна, Я. Коласа, Я. Купалы и др. Процесс институционализации социологии в Беларуси начался в 20-х гг. XX ст. [1, с. 49].

Значимым для социологии в Беларуси оказалось открытие Белорусского государственного университета (1921 год) и образование кафедры социологии и первобытной культуры, которой руководил С.З. Каценбоген. В преподавании социально-политических и социологических дисциплин активно участвовали профессора В.И. Пичета, С.З. Каценбоген, В.И. Ивановский, С.М. Василевский и др. Для студентов факультета общественных наук читались курсы лекций по социологическим проблемам экономики и труда, государства и права, семьи и брака, истории и теории культуры и т.д. Уже в 1923 году был опубликован первый отечественный курс лекций по социологии [13].

На базе Института белорусской культуры (1922 г.), позднее преобразованного в Академию наук Беларуси (1929 г.), проводились исследования в области социально-экономических и социально-культурных проблем развития белорусской нации (Е. Карский, С. Некрашевич), динамики социальной структуры белорусского общества (В. Игнатовский, М. Довнар-Запольский), проблем семьи, религии (С. Вольфсон, Б. Быховский), образования и воспитания (С. Василевский, А. Гайваровский, С. Риверс). Работы этих учёных получили широкую известность в республике и за ее пределами.

В 1927 году в Минске вышла в свет монография «Рабочая молодежь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б.Я. Смулевичем. Под руководством П.Я. Панкевича осуществлено исследование образа жизни, состояния нравственного сознания и быта белорусского студенчества. Интерес представляет и работа С.Я. Вольфсона «Социология брака и семьи», вышедшая в Минске в 1929 г. Таким образом, в Беларуси в 20-е годы отчетливо прослеживается тенденция к научному осмыслению социально-политических процессов, происходивших в период Советской власти [13].

В 30-е годы ситуация резко меняется. Власть все больше и больше приобретает черты тоталитарного режима. Социологические исследования как в СССР в целом, так и в Беларуси, стали резко сокращаться. Фактически к 1937 – 1938 гг. социология как самостоятельная наука перестала существовать [16, с. 37]. Накопленные в предшествующие годы материалы стали достоянием архивов и специальных фондов библиотек.

Вновь оживляется интерес к социологической проблематике в 50 – 60 гг. XX в., хотя каноны исторического материализма долго еще определяли идеологическую и методологическую парадигму обществознания.

В 1968 году в составе академического института философии и права был создан сектор конкретных социологических исследований, который возглавил профессор Г.П. Давидюк. В 1976 г. учреждено белорусское отделение Советской социологической ассоциации (первый председатель – Г.П. Давидюк). В 1989 г. открывается отделение социологии и кафедра социологии в БГУ. В 80-е гг. XX ст. опубликован ряд коллективных монографий по социологии: «Социальное планирование в первичном коллективе» (1973, под редакцией Г.П. Давидюка и И.Я. Писаренко), «Социальный эффект соревнования» (1976, под редакцией Г.П. Давидюка и И.Я. Писаренко), «Управление социальными процессами в коллективе: классовый

подход» (1985, под редакцией В.Н. Иванова и И.Я. Писаренко); «Образ жизни и планирование социальных процессов» (1986, под редакцией Г. Асмана и И.Я. Писаренко); «Некоторые проблемы формирования политической культуры молодежи» (1986, Д.Г. Ротман, Л.А. Соглаева, А.Н. Данилов); «Студенческое самоуправление: состояние, проблемы, перспективы» (1988, Ж.М. Грищенко, Д.Г. Ротман, Л.А. Соглаева); «Семья и молодежь: профилактика отклоняющегося поведения» (1989, В.А. Балцевич, С.Н. Бурова, А.К. Воднева, Л.М. Горбатенкова, А.Н. Данилов, Н.А. Местовский, Д.Г. Ротман, Л.А. Соглаева) и др. [13]. В 80 – 90 гг. XX ст. выходят и другие труды белорусских социологов. В Академии наук Беларуси создаётся Республиканский центр социологических исследований [1, с. 51].

Таким образом, советский период в развитии белорусской социологии характеризовался противоречивыми тенденциями. С одной стороны, господство коммунистической идеологии сдерживало развитие социологии, с другой стороны, наличие социальных проблем приводило к потребности в социологических исследованиях и центрах.

В современный (постсоветский) период в Республике Беларусь существуют научно-исследовательские учреждения, занимающиеся разработкой теоретико-методологических и методических вопросов социологии, проведением конкретных социологических исследований, подготовкой социологических кадров, в том числе высшей квалификации. Социологические центры функционируют в виде специализированных структур социологического профиля – институтов, лабораторий, факультетов и кафедр вузов, отделов, секторов и т.д. Наряду с государственными, существуют общественные, акционерные, частные социологические службы. Наиболее крупным социологическим учреждением страны является Институт социологии НАН Беларуси, созданный в 1990 г. на базе Республиканского центра социологических исследований (первый директор: профессор, академик НАН Беларуси Е.М. Бабосов). В настоящее время Институт социологии возглавляет И.В. Котляров [17, с. 34]. Институт ежегодно осуществляет выпуск научных трудов, ведёт подготовку аспирантов. За 20 лет деятельности его сотрудниками защищено более 20 докторских, около 40 кандидатских диссертаций, опубликовано более 150 монографий, учебников и учебных пособий. В институте проводятся конференции по широкому кругу актуальных социологических проблем [16, с. 41].

В 1997 г. был создан Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, в структуре которого функционирует центр социологических исследований, объединяю-

щих отделы оперативных и мониторинговых исследований. Институт проводит оперативные социологические опросы общественного мнения по актуальным проблемам социально-политического характера [3, с. 1220].

При государственных органах исполнительной власти также существуют научные подразделения, которые занимаются изучением общественного мнения, например, Научно-исследовательский институт социально-экономических и политических проблем Мингорисполкома; Могилёвский областной социологический центр.

В Белорусском государственном университете в составе факультета философии и социальных наук существует отделение социологии, осуществившее первый выпуск специалистов в 1994 г. Кафедру социологии, которая открылась в 1989 г., возглавил профессор А.Н. Елсуков. Сегодня кафедра социологии является крупным научным подразделением факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. С 2005 г. кафедрой социологии заведует член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор А.Н. Данилов. В настоящее время профессорско-преподавательский состав кафедры состоит из 18 штатных сотрудников. За период работы кафедры ее сотрудниками подготовлены фундаментальные издания по различным проблемам социологии, а также учебные пособия по основным и специальным курсам социологии. Публикации преподавателей кафедры социологии посвящены актуальным проблемам современного общества; вопросам истории, методологии и методики социологии; отражают результаты крупных социологических исследований и научно-исследовательских проектов. Преподаватели кафедры являются авторами научных монографий, учебных и методических пособий, учебно-методических комплексов, статей в отечественных и зарубежных научных журналах, в сборниках научных трудов [15]. Так, только в 2008 году сотрудниками кафедры издано: 10 монографий, 2 учебных пособия, 2 учебно-методических комплекса, 58 научных статей (в том числе в зарубежных изданиях) [13].

В 2003 г. в Беларуси была издана первая «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А.Н. Данилова), которая в полной мере отвечает современному уровню социально-гуманитарного знания.

В республике осуществляется подготовка кандидатов и докторов социологических наук. Первыми докторами социологических наук, подготовленными в республике, стали Н.Н. Белякович, А.П. Вардомацкий, А.Н. Данилов, И.В. Котляров, И.И. Куропятник, К.Н. Кунцевич, С.В. Ла-

пита, И.В. Левко, О.Т. Манаев, Г.А. Несветайлов, Д.Г. Ротман, А.В. Рубанов, В.И. Русецкая, Л.Г. Титаренко, С.А. Шавель и др.

Среди вузовских научно-исследовательских социологических подразделений самым крупным является Центр социологических и политических исследований БГУ, образовавшийся в 1996 г. (руководитель – Д.Г. Ротман) [4, с. 1221]. Центр ведет научные социологические разработки по следующим направлениям:

- исследование проблем молодежи (политическое и патриотическое воспитание, отношение к учебе и труду, досуговые проблемы и др.);
- мониторинг политической и экономической ситуации в стране;
- изучение особенностей электорального поведения граждан Беларуси;
- изучение межэтнических и религиозных отношений в обществе;
- изучение рынка и рекламы.

Центром осуществляются и фундаментальные разработки, и оперативные социологические замеры.

Из числа социологических организаций негосударственной формы собственности, возникших в 90-е гг. XX ст. следует отметить исследовательское частное предприятие (лабораторию «НОВАК»), «Независимый институт социально-экономических и политических исследований» [4, с. 1221].

В Беларуси с 1997 г. выходит журнал «Социология». В 2000 г. создано белорусское общественное объединение «Социологическое общество». Современные белорусские социологи изучают проблемы эволюции национальной системы образования в условиях системной трансформации общества, ее социально-культурные особенности (А.И. Левко, С.Н. Бурова, И.Н. Андреева, Д.Г. Ротман, Л.Г. Новикова, Н.А. Местовский, В.А. Клименко); проблемы развития белорусской нации, социокультурной динамики в ее национальных традициях (Е.М. Бабосов, А.Н. Елсуков, С.В. Лапина, Э.К. Дорошкевич, И.Г. Игнатович, А.Н. Покровская, Е.В. Патлатая); политическое поведение различных групп населения (Д.Г. Ротман, С.А. Шавель, В.А. Бобков, В.В. Бущик, Ж.М. Грищенко, А.П. Вардомацкий, И.В. Котляров, Г.М. Евелькин, В.Н. Тихонов, А.В. Рубанов, Л.Н. Михейчиков, Р.А. Смирнова, Н.Г. Глушонок, Л.А. Соглаев, Е.И. Дмитриев, Е.А. Корастелева, А.А. Тарнавский и др.); проблемы культурной идентичности и самоопределения народов, межнациональные отношения в условиях становления суверенитета, проблемы региональной политики, развития массового самоуправления (Е.М. Бабосов, П.П. Украинец, В.И. Русецкая, И.Д. Розенфельд, Г.Н. Щелбанина, В.В. Кириенко, Е.Е. Кучко, Н.Е. Лихачев, А.Г. Злотников, В.П. Шейнов, Д.К. Безнюк и др.); проблемы молодёжи

(Е.П. Сапелкин, Т.И. Матюшкова, Н.Я. Голубкова, И.Н. Груздова, Н.А. Залыгина, О.В. Иванюто, Н.П. Веремеева) и др. [14; 13].

Успехи белорусских социологов определяются тем, что они не замыкаются в узких рамках местных интересов, активно участвуют в реализации международных проектов с учёными США, Англии, Франции, Германии, Израиля, Польши. Международное сотрудничество проявляется в совместных публикациях, научных конференциях и совещаниях, в обмене студентами, аспирантами и преподавателями.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Екадумова, И.И. Социология. Ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 175 с.

2. Лапин, Н.И. Когда и как О. Конт ввёл термин «sociologie» / Н.И. Лапин // Социология. – 2004. – №2. – С. 69 – 78.

3. История социологии: учеб. пособие / А.Н. Елсуков [и др.]; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 1997. – 381 с.

4. Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный дом, 2003 – 1312 с.

5. Макс Вебер за 90 минут / сост. Д. Митюрин. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2006. – 95 с.

6. Материалы Интернета / режим доступа свободный: <http://sotsiologia.ru/famous/> время доступа: 24.03.2010.

7. Воронцов, А.В. История социологии XIX – нач. XX в. В 2 ч. Ч. 1. Западная социология: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению 540400 «Социально-экономическое образование» / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 423 с.

8. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003 – 416 с.

9. Кармадонов, О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 3 – 13.

10. Романова, С.П. Теория структуризации Энтони Гидденса / С.П. Романова // Социология. – 2002. – № 2. – С. 40 – 48.

11. Материалы Интернета / режим доступа свободный: www.wikipediya.ru / время доступа: 23.03.2010.

12. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 224 с.

13. Материалы Интернета, см. сайт: <http://www.ffsn.bsu.by/ffsn.files/caf/k-soc/k-soc.html> / режим доступа свободный / время доступа: 03.09.2010.

14. Елсуков, А.Н. Предыстория социологии / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов. – Минск: Право и экономика, 2009. – 209.

15. Кафедре социологии БГУ – 20 лет: 1989 – 2009: сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 390 с.

16. Бабосов, Е.М. Институт социологии НАН Беларуси: история создания и становления / Е.М. Бабосов // Социология. – 2010. – № 1. – С. 37 – 41.

17. Данилов, А.Н. Флагману белорусской социологической науки – Институту социологии НАН Беларуси – 20 лет! / А.Н. Данилов // Социология. – 2010. – № 1. – С. 34.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Что такое «протонаучный этап» в развитии социологии? Охарактеризуйте его. Какие ещё этапы развития социологии Вы знаете?

2. Назовите предпосылки формирования социологии как науки.

3. Как связана социология и позитивизм? Кто является основателем позитивизма? Кого принято называть «отцом» социологии?

4. Изложите «Закон трёх стадий» О. Конта. Заполните в таблице характеристику каждой стадии:

Теологическая стадия	Метафизическая стадия	Позитивная стадия

5. Охарактеризуйте классический период в развитии социологии.

6. Какое влияние оказали на социологию естественные науки? Какие направления в социологии испытали прямое воздействие эволюционной теории?

7. Назовите наиболее крупные классические теории в социологии.

8. Охарактеризуйте теорию эволюционизма.

9. Дайте характеристику теории Э. Дюркгейма.

10. Что такое «понимающая социология»?

11. Изложите суть теории К. Маркса.

12. Можно ли сказать, что в современной социологии существует единая парадигма? Какие черты свойственны современному этапу развития социологии?

13. Какие социологические школы относят к эмпирическому направлению?

14. Охарактеризуйте основные достижения Чикагской школы в социологии.

15. Какое направление представляют Т. Парсонс и Р. Мертон? Сделайте анализ концепций.

16. Что Вы знаете о «символическом интеракционизме»?

17. Какие учёные относятся к Франкфуртской школе? Расскажите об их вкладе в науку.

18. Кто такой Э. Гидденс? Расскажите о его теории.

19. Как называется направление в социологии, объединившее последователей З. Фрейда. Дайте его характеристику.

20. Расскажите о структурализме.

21. Изложите суть теории социального обмена.

22. Что Вам известно о феноменологии и её представителях?

23. Кто такой Г. Гарфинкель?

24. Охарактеризуйте теорию социального поля П. Бурдьё.

25. Что такое «самореферентная система»? Кто является автором теории самореферентных систем?

26. Используя литературу, предложенную в списке по учебному модулю, сравните развитие социологии как науки в России и Западной Европе по следующим критериям:

Условия для развития науки	Россия	Западная Европа
Вклад в мировую научную мысль (научные достижения)		
Наиболее известные учёные		

27. Охарактеризуйте основные направления эмпирических исследований в Беларуси. Оформите ответ в табличном виде.

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Ознакомьтесь с отрывком из произведения Пьера Бурдьё «Социальное пространство и символическая власть» и ответьте на вопросы в конце текста:

«Теоретические принципы моей концепции в двух словах можно определить как конструктивистский структурализм или структуралистский конструктивизм, не идентифицируя их, однако, со структурализмом Ф. де Соссюра или К. Леви-Стросса и их последователей. Структурализм, как я его понимаю, признает существование в самой социальной системе (а не только в символических системах, языке, мифах и т.д.) объективных структур, не зависящих от сознания и воли субъектов и способных стимули-

ровать или сдерживать их действия и стремления. Конструктивизм, как я считаю, – это утверждение социогенеза, в котором участвуют, с одной стороны, модели восприятия, мышления, поведения, составляющие то, что я называю габитусом, а с другой стороны, – социальные структуры, в частности те, которые я называю полями и группами, включая так называемые социальные классы».

Цитата приводится по: Бурдьё, П. Социальное пространство и символическая власть / Pierre Bourdieu. Espace social et pouvoir symbolique. In: P. Bourdieu. Choses dites. Paris: Editions de Minuit, 1987 / Editions de Minuit, 1987 / перевод к.ф.н. В.И.Иванова / материалы Интернета.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. К какому направлению в социологии принадлежит П. Бурдьё? Как он сам называет свою концепцию?
2. Что такое «социогенез»?
3. Кто такие К. Леви-Стросс и Ф. Соссюр? Какое направление в социологии они представляют?

2. Ознакомьтесь с отрывком из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профессия» и ответьте на вопросы в конце текста:

«Есть такое мнение – и я его поддерживаю, – что политике не место в аудитории. Студенты в аудитории не должны заниматься политикой. Если бы, например, в аудитории моего прежнего коллеги Дитриха Шефера в Берлине пацифистски настроенные студенты стали окружать кафедру и поднимать шум, то я счел бы такое поведение столь же примитивным явлением, как и то, что делали антипацифистски настроенные студенты в аудитории профессора Фёрстера, воззрения которого я совсем не разделяю.

Впрочем, политикой не должен заниматься в аудитории и преподаватель. И прежде всего в том случае, если он исследует сферу политики как учёный. Ибо практически – политическая установка и научный анализ политических образований и партийной позиции – это разные вещи. Когда говорят о демократии в народном собрании, то из своей личной позиции не делают никакой тайны: ясно выразить свою позицию – здесь неприятная обязанность и долг – слова, которые при этом употребляются, выступают в таком случае не как средство научного анализа, а как средство завербовать политических сторонников. Они здесь – не лемехи для взрыхления почвы созерцательного мышления, а мечи, направленные против противников, средство борьбы. Напротив, на лекции или в аудитории было бы преступлением пользоваться словами подобным образом. Здесь следует, если, например, речь идет о «демократии», представить ее различные формы, проанализировать, как они функционируют, установить, какие последствия для жизненных отношений имеет та или иная из них, затем противопоставить им другие, недемократические формы политического порядка и по возможности стремиться к тому, чтобы слушатель нашел такой пункт, исходя из которого он мог бы занять позицию в соответствии со своими высшими идеалами. Но подлинный наставник будет очень остерегаться навязывать с кафедры ту или иную позицию слушателю, будь то откровенно или путем внушения...».

Цитата приводится по: Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада) / материалы Интернета.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Согласны ли Вы с мнением автора, что политике не место в аудитории?
2. Как М. Вебер предлагал изучать демократию?
3. Что Вы знаете о политических пристрастиях М. Вебера?
4. Знаете ли Вы, какие политические условия были в период написания этого произведения на родине М. Вебера?
5. Как М. Вебер представляет себе идеального учёного-преподавателя, исследующего сферу политики?
6. Познакомьтесь с биографией М. Вебера и ответьте на вопрос: удалось ли ему самому реализовать принципы «беспристрастного» учёного, изучающего политику.
7. Пробовал ли свои силы М. Вебер как политик-практик? (см. книгу: «Макс Вебер за 90 минут» / сост. Д. Митюрин. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2006.)

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Изучите соответствующий учебный материал* и ответьте: в чём различие между «структурализмом» К. Леви-Стросса и П. Бурдьё?

*Рекомендуемая литература: *История социологии: учеб. пособие / А.Н. Елсуков, Г.Н. Соколова, Т.Г. Румянцева, А.А. Грицанов; под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. школа, 1997.*

2. Изучите творчество П.Сорокина и дополните таблицу «Основные труды социолога П. Сорокина»:

Название произведения	Год создания
«Преступление и кара, подвиг и награда»	1913
«Влияние профессии на поведение людей и рефлексология профессиональных групп»	1921
«Проблемы социального равенства»	1917
«Система социологии»	1920
.....

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Творчество и биография П. Сорокина.
2. Социальная психология Г. Тарда.
3. Социологическое учение В. Парето.
4. Психоаналитическая концепция З. Фрейда.
5. Вклад в социологию Э. Фромма.
6. Творчество Э. Дюркгейма.

7. М. Вебер: жизнь и творчество.
8. Вклад в социологию К. Леви-Стросса.
9. Развитие социологии в России.
10. Вклад в социологию К. Поппера.
11. Вклад в изучение бюрократии М. Вебера.
12. Становление и развитие социологии в Беларуси.

Литература, рекомендуемая для подготовки сообщений и докладов:

1. Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 352 с.
2. Воронцов, А.В. История социологии XIX – нач. XX в. В 2 ч. Ч. 1. Западная социология: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению 540400 «социально-экономическое образование» / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 423 с.
3. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии: учеб. пособие для вузов. – 4-е изд., испр. – Москва: Книжный дом «Университет», 2000. – 216 с.
4. Давидюк, Г.П. Беларусь: в муках и страданиях родилась социология / Г.П. Давидюк // Кафедра социологии БГУ – 20 лет: 1989 – 2009: Сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 14 – 28.
5. Данилов, А.Н. Социология в Белорусском государственном университете: история, факты, документы / А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков, Д.Г. Ротман. – Минск: БГУ, 2006. – 144 с.
6. Данилов, А.Н. Становление и развитие социологии в Беларуси / А.Н. Данилов // Социология. – 1999. – № 3. – С. 32 – 41.
7. Дубовик, А.К. Вклад учёных-уроженцев Беларуси в развитие социальной науки на рубеже XIX – XX ст. / А.К. Дубовик, Е.А. Дубовик // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) и др. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 107 – 111.
8. Екадумова, И.И. Концепция индивидуальной свободы в теории Э. Дюркгейма / И.И. Екадумова // Социология. – 2001. – № 3. – С. 80 – 89.

9. Елсуков, А.Н. Предыстория социологии / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов; Белгосуниверситет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 209 с.
10. История социологии: учеб. пособие / А.Н. Елсуков, Г.Н. Соколова, Т.Г. Румянцева, А.А. Грицанов; под общ. ред. А.Н. Елсукова [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 1997. – 381 с.
11. Кармадонов, О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 3 – 13.
12. Красюк, У.Ф. Сацыялагічная думка Беларусі ў кан. XIX – пач. XX ст. / У.Ф. Красюк // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) и др. – Мн.: Право и экономика, 2009. – С. 111 – 114.
13. Мазаник, М.Н. Проблема человека в психоаналитической социологии Эриха Фрома / М.Н. Мазаник // Социология. – 1999. – № 4. – С. 87 – 90.
14. Сорокин, П. Самоубийство как общественное явление / П. Сорокин // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 104 – 114.

МОДУЛЬ 3
**ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА**

1. Понятие общества как системного образования.
2. Типология обществ.
3. Проблемы социокультурных отношений современного общества.

1. Понятие общества как системного образования

В современной социологии при анализе общества используется системный подход. Выясним, что такое система.

Система (systema – лат.) – это целое, состоящее из частей, соединённое; это множество элементов, находящихся в отношениях и связанных друг с другом, образующих определённую целостность, единство [1, с. 52].

Общество – это система, состоящая из подсистем:

- политической,
- социальной,
- экономической,
- духовной.

Экономическая подсистема представляет собой сложное системное образование, включающее: производство, распределение, перемещение, обмен товаров и услуг, взаимодействие людей на рынке труда, экономическое стимулирование различных видов деятельности, финансовые, кредитные, банковские и иные, подобные им организации и учреждения.

Политическая подсистема охватывает всю совокупность социально-политических взаимодействий между индивидами и их группами, политическое устройство общества, режим власти, органы государственной власти, деятельность политических партий, общественных организаций, которые формируются в процессе борьбы за политическую власть, структурную организацию власти, наличие политических прав и свобод граждан, а также ценности, нормы и правила, регулирующие политическое поведение индивидов и социальных групп [2, с. 165].

Культурная подсистема включает в себя образование, искусство, религию, мораль, философию, науку и т.д.; организации и учреждения культуры: театры, концертные залы, филармонии, кинотеатры, средства массовой информации (газеты, журналы, телевидение, радио) и т.д.

Социальная подсистема – это исторически изменяющаяся, основанная на социальных взаимодействиях, трудовых актах форма жизнедеятельности людей, реализующаяся в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, групп и отдельных личностей, и интегрирующая собой все остальные структурные компоненты общества [2, с. 164].

Социальная подсистема включает в себя:

- 1) социальную и этносоциальную структуру общества;
- 2) территориальную и профессиональную структуру;
- 3) социально-демографические характеристики общества;
- 4) социальные институты, организации, общности, группы, их социальные статусы и роли.

Т.о. социальная система – определённое целостное образование, основными элементами которого являются люди, их нормы и связи. Свойства социальной системы не сводимы к сумме качеств её элементов [2, с. 164].

Исходя из теории систем и социологических характеристик конкретных обществ, полученных в результате анализа их исторического развития, можно определить основные универсальные характеристики общества.

Основные характеристики общества:

- 1) целостность;
- 2) динамизм;
- 3) системность.

Учитывая данные универсальные характеристики, уточним определение общества.

Общество – это целостная организация, в рамках которой осуществляется совместное проживание людей; это своеобразный организм или система, обладающая свойствами состоять из элементов, пространственными и временными границами своего существования. Таким образом, общество находится на конкретной территории и имеет конкретные временные рамки существования. Сравнивая понятия «общество» и «страна», социологи заметили, что между ними существует сходство.

Характеризуют общество как организацию людей: территория, на которой происходит консолидация социальных связей; универсальность, многообразие социальных связей, отношений, общностей, сложившихся в рамках определённой территории; автономность (способность существовать самостоятельно); интегративность (включённость всех индивидов, социальный порядок).

Общество обладает такими механизмами саморегуляции, которые позволяют ему поддерживать отношения между институтами и общностями, интегрировать социальные новообразования и подчинять своей логике поведение основной массы населения, побуждая людей, живущих на данной территории, воспроизводить в своих действиях единую ткань многообразных социальных взаимодействий.

Общество – это исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности [2, с. 159].

Отличительные признаки общества:

- 1) социальность;
- 2) взаимодействие между людьми;
- 3) территория (социальное пространство);
- 4) наличие социального времени;
- 5) саморегуляция, самоутверждение, самопознание социальных процессов;
- 6) наличие социальных институтов;
- 7) на все изменения оказывают влияние сознание, воля и деятельность людей;
- 8) наличие социальной структуры [2, с. 160 – 163].

Структурные компоненты общества – это множество индивидов (личностей); социальные статусы, занимаемые людьми в обществе; социальные роли, выполняемые людьми; социальная структура, включающая территориальные, этнические и иные общности; социальные взаимодействия людей.

В качестве системного образования общество рассматривает социолог Т. Парсонс. В литературе модель социальной системы Т. Парсонса получила название «Система AGIL» [3, с. 50]. Учёный считает, что общество как система выполняет четыре функции, каждая из которых реализуется определённой его подсистемой: адаптацию общества к природе обеспечивает экономика; целеполагание в развитии общества осуществляется политикой; интеграцию общества обеспечивает сфера гражданского общества «социентальная общность»; легитимизацию (поддержание латентного порядка) осуществляет культурная подсистема. Средствами обмена в соответствующих социальных подсистемах служат: в экономике – деньги, в

политике – власть, в гражданском обществе – влияние, в культурной сфере – обязательства.

Модель социальной системы Т. Парсонса можно представить в виде таблицы.

Таблица

«Система AGIL» Т. Парсонса*

	Функции	Подсистемы	Организации, институты	
Инструментальные	Внешние	Адаптивная (А): приспособление	экономика	заводы, банки
		Целенаправленная (G): целедостижение	политика	государственные органы
Экспрессивные	Внутренние	Интегративная (I) объединение	социальный контроль	культурные ценности, общ. организации
		Латентная (L): скрытое удержание образца	социализация	семья, образование

* Таблица составлена на основе источника [3, с. 50].

Специфической особенностью общества как системы является социальность – свойство связей и отношений, создаваемых отдельными людьми, их группами и общностями в процессе общения и совместной деятельности в конкретных исторических условиях.

2. Типология обществ

Поскольку общество развивается, оно проходит различные исторические этапы. Условия существования различных обществ зависят от исторических и природных факторов. Для исследования важное значение имеет типология обществ, т.е. соотнесение их с определёнными типами на основании существенных признаков и отличительных особенностей. Существует несколько таких типологий.

Типология обществ К. Маркса:

- 1) первобытно-общинный тип общества;
- 2) рабовладельческий тип;
- 3) феодальный тип;
- 4) капиталистический тип;
- 5) коммунистический тип [2, с. 168].

Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, А. Тойнби (2-я пол. XIX – нач. XX ст.) предлагали делить общества на традиционные (военные) и индустриальные (промышленные).

Традиционное общество, согласно данной типологии, отличается аграрным укладом жизни, малоподвижными социальными структурами, основанными на традициях способами социокультурной регуляции, низкими темпами развития производства.

Промышленное общество представляет собой такой тип организации общественной жизни, где индустриальное производство – основа экономической жизни, где производственная деятельность базируется, в основном, не на традициях, а на достижениях науки, где господствует рациональная система хозяйства со свободной торговлей и общим рынком [2, с. 170].

А. Белл, Р. Арон, Ж. Фурастье, Дж. Гелбрейт и др. (2-я пол. XX ст.) предлагали делить общества на:

- аграрно-ремесленные общества;
- индустриальные общества;
- постиндустриальные общества.

Последняя типология обществ наиболее часто используется в современной социологии.

В обществе аграрно-ремесленного типа земля является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, всей жизни. В этом обществе господствует простое разделение труда, существует несколько чётко разделённых социальных сословий. Для него характерна авторитарная система власти.

Общество индустриального типа характеризуется крупным машинным производством, развитой системой разделения труда при его сильной специализации, массовым производством товаров, ориентированным на рынок. Следствием этого являются высокая развитость средств транспорта и коммуникаций, высокая степень мобильности населения и его урбанизации.

Общество постиндустриального типа характеризуется переходом от ведущей роли промышленности к утверждению науки в роли основного производственного инструмента. Возникают новые виды наукоёмкого промышленного производства: радиоэлектронная промышленность, биотехнологии, нанотехнологии и т.д. Резко возрастает роль знания, вследствие чего на смену пролетариату приходит «когнитариат», т.е. работники, способные качественно трудиться с применением знания всё более сложной и разнообразной информации. Осуществляется широкое применение компьютерно-коммуникативных средств, которые становятся новой производительной сферой. Расширяется сфера надомного труда, сфера услуг. Научное знание становится не только важнейшим ресурсом новых, высоких технологий и связанной с ними новой экономики, но и всех других

сфер человеческой деятельности, включая появление новых властных возможностей [2, с. 171].

О. Тофлер считает, что аграрно-ремесленная цивилизация просуществовала примерно 8-9 тысяч лет, индустриальная цивилизация реализовала себя за 200-300 лет, а идущая ей на смену постиндустриальная цивилизация реализует своё содержание, достижения и сущность за несколько десятилетий [2, с. 172]. Таким образом, по мнению обществоведов, в развитии общества наблюдается ускорение; чем ближе к современному состоянию, тем быстрее темпы развития общества. Кроме того, различные регионы (страны), различные общества развиваются неравномерно (сравните развитие африканских и европейских стран). История общества изобилует примерами, когда отдельная страна или целый регион испытывали социальный регресс (например, устанавливались фашистские режимы). Исходя из исторического анализа социологи формулируют общие законы развития общества [4, с. 107].

Законы развития общества:

1. Закон ускорения социального развития.
2. Закон неравномерности экономического, социального, политического и духовного развития.
3. Наличие в развитии общества социального прогресса и регресса [5, с. 95].

Можно сделать вывод, что общество – это не любая совокупность людей, а такое их объединение, в рамках которого происходит более или менее постоянное, устойчивое и достаточно тесное взаимовлияние и взаимодействие. Как способ объединения людей общество характеризуется следующими признаками: наличием постоянной территории; самовоспроизводством, т.е. пополнением преимущественно благодаря деторождению; общностью культуры, обеспечивающей единство системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей; самодостаточностью, имеется в виду самоуправление и политическая независимость. В развитии общества прослеживаются определённые законы и закономерности, опираясь на которые учёные выделяют стадии в развитии общества.

3. Проблемы социокультурных отношений современного общества

Традиционно принято считать, что культура – это то, что создано человеком, а природа – всё то, что существует независимо от человека, человек сам является частью природы. Вместе с тем, общество также создано человеком, в то же время, это обособившаяся часть природы. В социологии

под культурой понимается то в социальной жизни, что не определяется биологической природой человека – инстинктами; это искусственное образование, созданное совместными действиями многих поколений людей и воссоздаваемое каждым поколением и группой [3, с. 40]. Природная среда воздействует на социальную жизнь. Однако человек создаёт как бы собственную природную нишу, которая благодаря науке, технике, культуре, социальным институтам и т.д. усиливает его независимость от природной среды. Поэтому социологи говорят о сложившейся социокультурной системе, регулируемой на основе принятых ценностей, норм поведения людей, выработанных правил, стандартов хозяйственной деятельности, организации общественно-политической жизни [6, с. 90].

Культура – специфический способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире [2, с. 306].

В культуре как системе взаимодействуют 3 компонента:

- а) деятельность *общественного* человека, направленная на создание ценностей;
- б) совокупность достижений общества, воплощённых в ценностях;
- в) процесс воспроизводства и саморазвития общества и человека в ходе творения материальных и духовных ценностей.

Своеобразие социологического исследования культуры состоит в том, что на первый план в нём выдвигается *человеческая* сущность культуры, кроме того, человек рассматривается как *творец* культуры, её ценностей, как субъект и объект одновременно [6, с. 338].

Роль культуры в социальных процессах трудно переоценить. Воздействие культуры на общество осуществляется разными путями: а) через социализацию личности; б) путём создания ценностей и их внедрения в общественное сознание; в) через вырабатываемые культурой образцы поведения; посредством моделирования социальных институтов и социальных систем.

Общая культура сплачивает людей. Взаимопонимание, доверие и сочувствие всегда более свойственны людям в отношении «своих», что выражается в общих вкусах, интересах, манере общаться и других аспектах культуры. В то же время культура не только укрепляет солидарность, но и разобщает людей, становясь причиной конфликтов [1, с. 60].

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Екадумова, И.И. Социология. Ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 175 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб.-метод. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
3. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 224 с.
4. Елсуков, А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: учеб. пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 240 с.
5. Кравченко, А.И. Социология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2006. – 536 с.
6. Общая социология: учеб. пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – Москва: ИНФРА-М, 2007. – 654 с.
7. Степин, В.С. Системный подход и синергетическая парадигма / В.С. Степин // Социология. – 2003. – № 4. – С. 3 – 17.
8. Злотников, А.Г. Системность социологического знания / А.Г. Злотников // Социология. – 2005. – № 3. – С. 18 – 25.
9. Канашевич, Н.М. Проблемы парадигмы социологического знания / Н.М. Канашевич // Социология. – 1998. – № 4. – С. 14 – 21.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. **Дайте определения понятия «система». Можно ли рассматривать общество как систему? Что такое «социальная система»?**
2. **Какие подсистемы в обществе как системе можно выделить? Охарактеризуйте их.**
3. **Назовите элементы социальной подсистемы.**
4. **Охарактеризуйте общество как целостное, динамично развивающееся, системное образование.**
5. **Назовите основные компоненты структуры общества.**
6. **Чем близки понятия «общество» и «страна» и чем они различаются?**
7. **Расскажите о модели социальной системы, предложенной Т. Парсонсом. Подкрепите ответ схематичным изображением модели.**
8. **Что положено в основу типологии обществ К. Маркса?**
9. **Кто предложил делить общества на традиционные (военные) и индустриальные (промышленные)?**

10. Расскажите о современной типологии обществ, принятой в социологии.

11. Какие законы развития общества Вы знаете?

12. Как взаимосвязаны культура и общество?

13. В чём своеобразие социологического изучения культуры?

14. Как взаимодействуют общество, культура и природа?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Э. Тоффлера «Третья волна»*. Ответьте на вопросы в конце текста.

**Очередная волна, как ее описывает Э. Тоффлер, является грандиозным поворотом истории, величайшей трансформацией, всесторонним преобразованием всех форм социального и индивидуального бытия. Рассматривая историю как непрерывное волновое движение, Э. Тоффлер анализирует особенности грядущего мира, экономической основой которого станут, по его мнению, электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана и биоиндустрия. Это и есть Третья волна, которая придёт на смену аграрной (Первая волна) и промышленной (Вторая волна).*

«<...> Вплоть до 1650 – 1750 гг. мы можем говорить о Первой мировой волне. Несмотря на то что в сельскохозяйственной цивилизации были отдельные вкрапления примитивных культур, а также намёков на индустриальное будущее, в целом она преобладала на всей планете, и казалось, что так будет во веки веков. Таким был мир, в котором произошел взрыв индустриальной революции, запустивший Вторую волну и породивший странную, могущественную и лихорадочно активную контрцивилизацию. Индустриализм – нечто большее, чем дымящие трубы и поточные линии. Это богатая многосторонняя социальная система, касавшаяся любого аспекта человеческой жизни и нападавшая на любое проявление прошлого, связанного с Первой волной. <...> Она принесла с собой типовые здания и металлический стул с кожаным сиденьем, сидячие забастовки, витаминные таблетки и увеличила продолжительность нашей жизни. Она сделала универсальными наручные часы и избирательные урны. Еще более важно то, что она связала все это вместе, "собрала" отдельные компоненты, как собирают машину для того, чтобы создать самую могучую, сплоченную и экспансионистскую социальную систему, равной которой мир еще не знал: цивилизацию Второй волны. <...> Третья волна придёт не как одна климатическая перемена, но как последовательность тысячи нововведений и столкновений на многих уровнях во многих местах в течение десятилетий. Это не исключает вероятности сопутствующего насилия. Переход от цивилизации Первой волны к цивилизации Второй волны был одной из самых кровавых драм с войнами, голодом, вынужденными миграциями, государственными переворотами и бедствиями. Сейчас ставки намного выше, времени меньше, ускорение идет быстрее, опасности еще больше. Многое зависит от гибкости и проницательности сегодняшних элит и суперэлит. Если эти группы окажутся недалёковидными, лишенными воображения и напуганными, подобно многим правящим группам прошлого, они будут жестко сопротивляться Третьей волне и тем самым увеличивать риск насилия и своей гибели. <...>

Многие из нас знают или чувствуют, в каком опасном мире мы живем. Мы знаем, что социальная нестабильность и политическая неуверенность могут дать выход диким энергиям. Мы знаем, что значит война и экономический катаклизм, и помним, как часто тоталитаризм возникал из благородных намерений и социального разруше-

ния. <...> Обстоятельства в разных странах различны, но никогда в истории не было так много достаточно образованных людей, сообща вооруженных столь невероятным спектром знаний. Никогда не было такого уровня изобилия, может, ненадежного, но достаточного, чтобы дать столь многим время и энергию для гражданских забот и действий. Никогда столь многие не имели возможности путешествовать, общаться и изучать другие культуры. Кроме того, никогда столь многие не имели такой гарантии, что необходимые перемены, хотя и глубокие, пройдут мирно. <...> Для избежания насильственной реконструкции мы сейчас должны начать сосредоточиваться на проблеме структурного политического морального износа во всем мире. И мы должны поставить эту проблему не только перед экспертами, специалистами в области конституции, юристами и политиками, но и перед общественностью – гражданскими организациями, торговыми союзами, церквями, женскими группами, этническими и расовыми меньшинствами, учеными, домохозяйками и бизнесменами.

В качестве первого шага мы должны начать самые широкие общественные дебаты о необходимости новой политической системы, настроенной на нужды цивилизации Третьей волны. Нам нужны конференции, телепередачи, конкурсы, деловые игры, тренировочные конституционные конвенции, чтобы создать более широкий спектр воображаемых предложений политической перестройки, чтобы дать волю потоку свежих идей. Нам следует быть готовыми использовать самые передовые из доступных нам инструментов – от спутников и компьютеров до видеодисков и интерактивного телевидения. <...> Мы должны начать с себя, научиться не закрывать свои умы для нового, удивительного, кажущегося радикальным. <...> Это означает борьбу за свободу слова – право людей выражать свои мысли, даже еретические.

Кроме того, это означает начало процесса реконструкции сейчас, до того как дальнейший распад существующих политических систем пошлет силы тирании маршировать по улицам и сделает невозможным мирный переход к Демократии Двадцать Первого Века. Если мы начнем сейчас, мы и наши дети сможем принять участие в волнующей перестройке не только наших устаревших политических структур, но и самой цивилизации.

Как поколению первых революционеров, нам досталась судьба творить.»

Текст подготовлен по источнику: Тоффлер, Э. Третья волна / пер.: С. Барабанов и др.; науч. ред. П.С. Гуревич. – М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1999 / материалы Интернета; см.: http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Какие события в Европе, по мнению Э. Тоффлера, стали началом «Второй мировой волны»? Что подразумевает автор под «волнами»?
2. Чем характеризовалась «Первая мировая волна»? С обществом какого типа её можно сопоставить?
3. С обществом какого типа можно сопоставить «Вторую мировую волну»?
4. С обществом какого типа можно сопоставить «Третью мировую волну»?
5. Какие политические изменения ожидают общество в период «Третьей волны»?
6. Как Э. Тоффлер предлагает готовиться к приходу «Третьей волны»? Каких потрясений это поможет избежать?

2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Э. Дюркгейма «Социология. Ее предмет, метод, предназначение»*:

«...Любая отдельная сфера естественных явлений, подчиненных постоянным законам, может быть объектом методического изучения, т. е. позитивной науки.<...>Но, скажут историки, мы изучили различные общества и не обнаружили в них никакого закона. История – это лишь ряд случайных событий, которые, правда, связаны между собой согласно законам причинности, но никогда не повторяются. Будучи по сути своей локальными и индивидуальными, они проходят с тем, чтобы никогда не вернуться, и, следовательно, не поддаются никакому обобщению, т. е. никакому научному исследованию, поскольку не существует науки об отдельном явлении. Экономические, политические, юридические институты зависят от расы, от климата, от всех обстоятельств, в которых они развиваются; это настолько разнородные сущности, что они не поддаются сравнению. В каждом народе они обладают своим собственным обликом, который можно тщательно изучить и описать; но как только будет сделано их хорошее монографическое описание, все о них уже будет сказано.

Лучшим способом ответить на это возражение и доказать, что общества, как и всякая вещь, подчинены законам, было бы, конечно, обнаружить эти законы. Но еще до этого вполне правомерная индукция позволяет нам утверждать, что они существуют. Если и есть сегодня какое-нибудь бесспорное положение, то состоит оно в том, что все природные сущности, от минерала до человека, являются предметом позитивной науки, т. е. все в них происходит согласно необходимым законам. Это утверждение теперь уже не содержит ничего гипотетического; это истина, доказанная опытом, так как законы обнаружены или, во всяком случае, мы их постепенно обнаруживаем. Последовательно конституировались физика и химия, затем биология и, наконец, психология. Можно даже сказать, что из всех законов лучше всех установлен экспериментально (поскольку мы не знаем здесь ни одного исключения и он был проверен бесчисленное число раз) именно тот, который утверждает, что все естественные явления развиваются согласно законам. Если же общества существуют в природе, то они также должны подчиняться этому общему закону, который одновременно следует из науки и господствует в ней. Правда, социальные факты сложнее, чем факты психические, но и последние в свою очередь бесконечно сложнее биологических и физико-химических фактов, и тем не менее сегодня уже не может быть речи о том, чтобы вывести жизнь сознания за пределы мира науки. Когда явления сложнее, их изучение затруднительнее; но это вопрос путей и средств изучения, а не принципов. С другой стороны, поскольку социальные факты сложны, они более гибки, чем другие, и легче воспринимают влияние самых незначительных обстоятельств, которые их окружают. Вот почему они имеют более индивидуальный вид и больше отличаются друг от друга. Но не нужно из-за существования различий не признавать сходств. Конечно, огромная дистанция разделяет сознание дикаря и сознание культурного человека; и все же и то и другое – это человеческие сознания, между которыми существуют сходства и которые могут сравниваться; это хорошо известно психологу, извлекающему из этих сопоставлений немало полезных сведений. Точно так же обстоит дело с животными и растительными средами, в которых эволюционирует человек. Как бы сильно ни различались они между собой, явления, возникшие в результате действий и взаимодействий между сходными индивидами, живущими в подобных средах, должны с необходимостью походить друг на друга какими-то сторонами и поддаваться осмысленным сравнениям.»

**Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – 352 с. – (история социологии в памятниках) / материалы Интернета, см.: <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>*

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Считает ли Э. Дюркгейм познаваемыми законы развития общества? Какие аргументы приводит автор в защиту своей позиции?
2. Какое определение предлагает социолог для истории?
3. Согласны ли Вы с утверждением о непознаваемости законов исторического развития?
4. По мнению Э. Дюркгейма, возможно ли проверить законы развития общества экспериментально?

3. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Г. Спенсера «Социология как предмет изучения»*:

«...Разумеется, нельзя сказать, что между личным и общественным организмом можно провести тесную параллель, что отличительные свойства в одном случае можно определять так же отчетливо, как и в другом. Очевидно, что строение и отправления общественного организма гораздо неопределеннее, гораздо изменчивее, гораздо более зависят от изменчивых и никогда вполне не повторяющихся условий. Я хочу только сказать, что и в том, и в другом случае за такими явлениями человеческих действий, которые не составляют материала для науки, лежат жизненные явления, представляющие этот материал. Как в человеке существуют строение и отправление, делающие возможными его действия <...>, совершенно так же и в народе есть известное строение и отправления, делающие возможными те действия, о которых говорит историк; и в обоих случаях наука занимается исследованиями о происхождении, развитии и упадке этого строения и отправлений.

Общественные организмы, подобно организмам индивидуальным, должны быть разделены по классам и подклассам, которые хотя и не будут иметь такой же определенности и постоянства, но будут иметь такие сходства и различия, что их можно будет разделять в большие группы, резко отличающиеся одна от другой, и в этих границах подразделять на меньшие, с менее резкими различиями. Итак, биология открывает известные общие черты в развитии, строении и отправлениях, черты, из которых одни встречаются во всех организмах, другие – в известных больших группах, третьи – в известных подгруппах, заключающихся в этих группах, точно так же и социология должна узнать законы общественного развития, строения и отправлений и те их черты, из которых одни – законы всеобщие, другие – общие для групп, и третьи – законы частные.

Действительно, припоминая заключения, к которым мы пришли раньше, очевидно, что если люди как общественные единицы обладают некоторыми общими свойствами, то и общественные агрегаты должны обладать общими свойствами; что сходства, которые обнаруживаются в природе некоторых племен, должны вызывать такие же сходства в природе наций, которые из них произошли: и что те особенные черты, которыми наделены высшие разновидности человечества, должны отразиться общими отличительными свойствами и в тех общинах, в которые организуются эти разновидности.»

**Спенсер, Г. Социология как предмет изучения // Тексты по истории социологии XIX – XX веков. Хрестоматия / составители: д-р философ. наук В.И. Добренко, канд. философ. наук Л.П. Беленкова. – М.: Наука, 1994 – 383 с. / материалы Интернета, см.: <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>*

Ответьте на вопросы по тексту:

1. С чем сравнивает общество Г. Спенсер?
2. К какому направлению в социологии принадлежит данный учёный?
3. Какие элементы в обществе он выделяет?
4. С какой наукой сравнивает Г. Спенсер социологию в предложенном тексте?
5. К какому выводу приходит Г. Спенсер в отношении анализа обществ?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Охарактеризуйте модель устойчивого развития белорусского социума.

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Концепция постиндустриального общества (Д. Белл, З. Бжезинский, Э. Тоффлер).
2. Возможные пути развития общества: прогнозы социологов.
3. Техногенная цивилизация современного мира.
4. Глобализация как объект изучения социологов.

Литература, рекомендуемая для подготовки докладов и рефератов:

1. Тойнби, А. Постижение истории / А. Тойнби. – М., 1995.
2. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М., 1993.
3. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.
4. Современная западная социология: словарь. – М., 1990.
5. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс / Б.А. Исаев. – СПб., 2007.
6. Стёпин, В.С. Ценностные основы и исторические перспективы техногенной цивилизации / В.С. Стёпин // Социология. – 2000. – № 3. – С. 10 – 19.
7. Бабосов, Е.М. Глобализация как предмет социологического анализа / Е.М. Бабосов // Социология. – 2000. – № 4. – С. 3 – 15.
8. Титаренко, Л. Г. Беларусь и новые глобальные социокультурные вызовы и угрозы / Л.Г. Титаренко // Социология. – 2003. – № 1. – С. 25 – 33.
9. Зеленков, А.И. Полилог культурных традиций и ценности глобализма / А.И. Зеленков // Социология. – 2003. – № 1. – С. 3 – 11.
10. Современное общество как проблемное поле социальных наук: материалы Междунар. науч. конф.; Минск, 19-20 октября 2006 г. / редкол.: А.Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2007. – 219 с.
11. Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф., 26 окт. 2007 г., Минск / редкол.: И.А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2007. – 292 с.

МОДУЛЬ 4

КУЛЬТУРА КАК СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ

1. Культура как социальное явление. Социальные свойства и функции культуры.
2. Культурные парадигмы и их содержание.
3. Основные структурные элементы культуры: язык, ценности, нормы, традиции, обычаи и т.д.
4. Специфика отдельных культур. Белорусская культура и её особенности.
5. Культурное развитие.

1. Культура как социальное явление. Социальные свойства и функции культуры

Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире.

Культуру с социологической точки зрения изучали: Э. Дюркгейм, М. Вебер, П.Сорокин, Р. Мертон, А. Шюц, П. Бурдьё, Э. Гидденс и др. Все они признают, что культура объединяет людей в сообщества и в то же время является решающим элементом, объясняющим своеобразие исторических судеб того или иного сообщества.

Культура – это важнейшая субстанция социальной жизни, а социальная реальность – это социокультурная реальность. Слово «культура» в лат. языке (*cultura*) означает «возделывание», «облагораживание» земли, поэтому закономерно, что изучение соотношений культуры и природы – один из аспектов социологического анализа. Говоря о культуре, мы имеем в виду те элементы, которые качественно отличают её от природы: Это феномены, возникающие только в обществе (*орудия труда, спортивные состязания, наука, религиозные обряды*). К явлениям культуры относят такие качества людей, которые не наследуются генетически и не регулируются инстинктами (*долг, честь, стыд, совесть*) [1, с. 331].

Американский социолог **Дж. Мердок** изучил более 600 культур и пришел к выводу, что существуют культурные универсалии (т.е. элементы, характерные всем культурам). Он выделил примерно 70 таких культурных

универсалий, к ним он отнёс: государство, науку, право собственности, национальный язык, толкование снов, гадания и т.д.

Причины существования культурных универсалий:

1) различные культуры адаптируются к природе, культура представляет символическую форму адаптации к природе (*религия*);

2) психофизическая природа человека одинакова во всех культурах (*брак*);

3) необходимость поддерживать исходные условия существования сообщества (*запрет убийств, лжи*).

Дж. Мердок пришёл к выводу, что культуры разных народов подобны между собой, так как внешняя природа едина (планета Земля), человечество представляет один биологический род, существуют единые принципы взаимодействия людей с себе подобными. Различия между культурами мира существуют, т.к. различны природные условия существования и имеет место социальное творчество отдельных человеческих сообществ [1, с. 334].

Социологи различают понятия «культура» и «цивилизация». Слово **цивилизация** (от лат. *civilis*) – гражданский, государственный. Впервые этот термин был употреблён в работе Мирабо «Друг людей или трактат о народонаселении» [6, с. 305]. Однозначной трактовки этого термина не существует. В широком смысле под цивилизацией понимают совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии, в узком смысле – только материальную культуру [6, с. 306]. Считается, что цивилизация возникает в том случае, когда люди начинают жить благодаря культуре, собственным человеческим изобретениям, а не благодаря природе [1, с. 335]. Учёный Л. Морган выделял 3 ступени развития человечества: **дикость, варварство, цивилизацию**. Многие учёные пытались определить соотношение между понятиями «культура» и «цивилизация». Например, О. Шпенглер понимал цивилизацию как совокупность технико-механических факторов, противопоставлял её культуре как царству органически-жизненного. По его мнению, цивилизация – это заключительный этап культуры, для которого характерен высокий уровень научных и технических достижений и упадок литературы и искусства [6, с. 308]. Альфред Вебер (1868 – 1958), младший брат Макса Вебера, рассматривал цивилизацию и культуру не как два самостоятельных аспекта истории, а как взаимодействующие между собой, но протекающие по разным законам процессы. Цивилизация, по его мнению, это обозначение определённой ступени развития общества. Под понятием культура он понимал качественную сторону цивилизации [6, с. 309].

Вне зависимости от понимания терминов «культура» и «цивилизация», все социологи сходятся во мнении, что культура является важным элементом социокультурной системы. **Культура выполняет следующие функции** относительно общества:

– интегративная функция культуры (единые стандарты, нормы, ценности, традиции делают возможным объединение людей на огромных территориях);

– регулятивная социальная функция культуры (культура – это нормативная система, это то, что считается разумным, ценным, обоснованным в данном обществе);

– познавательная функция культуры (с помощью культуры индивид осуществляет самопознание и познание общества);

– функция воспроизводства социальных норм и ценностей (нормативная система воспроизводится в обществе благодаря передаче социального опыта следующим поколениям в рамках культуры);

– человекотворческая функция культуры (культура является средой обитания человека; индивид, выросший вне культуры, утрачивает социальные черты).

Таким образом, культура функционирует как социальное явление. В социокультурном процессе существуют две тенденции:

- 1) тенденция к устойчивости, сохранению культуры;
- 2) тенденция к изменениям в культуре [1, с. 418].

Социологи анализируют эти тенденции, используя следующие понятия:

Этноцентризм – это тенденция оценивать обычаи, ценности, нормы других культур с позиции восприятия своей собственной культуры как центральной (наиболее правильной).

Народы, у которых развит этноцентризм, исторически устойчивы. Однако это явление имеет **деструктивные формы**:

- 1) ксенофобия (страх и неприязнь по отношению к чужим обычаям);
- 2) шовинизм (признание превосходства своей культуры перед другими).

Этноцентризм – явление неизбежное, но его формы влияют на судьбу конкретной данной культуры, народа, социальной общности [1, с. 421].

Культурный релятивизм – соотнесение образцов поведения, нравов, присущих тому или иному народу, с типом культуры, её внутренней логикой. Культурный релятивизм имеет положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, он помогает понять представителей другой, непохожей культуры, но, с другой стороны, излишнее заимствование об-

разцов чужой культуры может привести к утрате культурной самоидентификации [1, с. 422].

Культурная самоидентификация – соотнесение человека с определённой культурой, его принадлежность к этой культуре и осознание этого факта.

Считается, что культура жизнеспособна, если обладает определённым иммунитетом к чуждым ей образцам (т.е. если их отторгает). **Социокультурный иммунитет** – это сопротивление культуры внутренне чуждым ей элементам. Он может проявляться в латентных (скрытых) и явных формах [1, с. 425].

2. Культурные парадигмы и их содержание

Напомним смысл термина «парадигма». **Парадигма** – совокупность философских, общетеоретических, метатеоретических оснований науки, принятых в качестве образца для решения научных задач.

В современной науке существуют следующие культурные парадигмы: **антропологическая парадигма** (или парадигма культуры как “второй природы”), **знаково-символическая** (символическая) **парадигма**, **аксиологическая парадигма** [9]. В рамках этих трёх парадигм различают научные подходы: предметный, деятельностный, ценностный, технологический, символический, игровой, текстовый, коммуникативный, диалоговый, субъектный [3, с. 335].

Парадигму культуры как “второй природы” человека можно обозначить как “**дескриптивную**” (от лат. описывать) или антропологическую, так как она ориентирует на “описание”, реконструирование элементов культуры в связи со способами удовлетворения человеческих потребностей. **Антропологическая парадигма** стимулировала бурное развитие культурологического знания. Но понятие культуры как коллективного общественного продукта фактически целиком совпадает по смыслу с социальным способом существования человека (социальными нормами, институтами, способами организации отношений и действий человека). Поэтому в качестве критериев культурности на первый план неизбежно выдвинулись социальная полезность, разумность, функциональность. Однако вряд ли все социально-значимое и функциональное в человеческой жизни можно однозначно отнести к культуре. Поэтому в какой-то степени дополнением к этой парадигме, реакцией на ее неопределенность сформировалась еще одна фундаментальная парадигма культурологического знания. Для нее исходным стало то, что культура – отдельная сфера социального мира,

особый “срез” социального пространства. Культура проявляется в способности наделять человеческим смыслом все окружающее, в стремлении к пониманию окружающего мира, как природного, так и социального. Эту **парадигму** культуры можно обозначить как **знаково-символическую**, т. к. выступая носителями смысла, все явления превращаются в особые знаки – знаки-символы. Символ в самом общем виде – это знак, который указывает на некое смысловое образование, комплекс моральных или религиозных представлений. Понятно, что знаком-символом может выступить любой предмет или сам человек, если он выступает носителем смыслового содержания. При этом содержание знака-символа не сводится к его вещественной, образной или какой-либо иной оболочке такого знака. Знаки-символы – своего рода посредники между миром “реального”, “рационального”, “утилитарного” и “идеального”, “духовного”. Главное в них – не внешний образ, а внутреннее смысловое содержание. Таким образом, согласно **символической парадигме**, культура есть система смыслов, воплощенных в символической форме, с помощью которых люди вступают друг с другом в отношения, хранят и передают духовный опыт, формируют общее видение мира. Ограниченность этой программы исследования культуры – в преувеличении роли символической стороны культурного процесса. Она нацеливает на изучение значимости культурных форм в развитии общества, углубляет представление о природе культуры и выступает своего рода “связующим мостом” между антропологической и аксиологической парадигмой [9].

Аксиологическая (от греч. *axios* – ценный) или ценностная парадигма складывается во второй половине XIX века и является одной из доминирующих в культурологии в XX столетии. Культура в рамках аксиологического подхода определяется как “высшая степень облагороженности, одухотворенности и очеловеченности природных и социальных условий жизни и человеческих отношений, освоенная живущими и переданная последующим поколениям.” Ядром культуры признаются духовные ценности, а практическая их реализация в человеческой деятельности и отношениях и есть содержание культурного процесса. В рамках аксиологической парадигмы существует множество школ и направлений, но их объединяет то, что ценностные отношения рассматриваются в связи с воплощением в жизнь духовных идеалов “должного”, “достойного” человеческого существования.

Недостатком ценностной парадигмы обычно считают то, что она сужает пространство культуры, относя к ней фактически только духовные ценности [9].

Таким образом, **антропологическая** и **символическая** парадигмы в культуре ориентируют на изучение феноменов культуры в связи со способами обеспечения основных потребностей человека и формами их нормативной организации, в то время как **аксиологическая** – нацеливает на исследование высших уровней культуры (культурного ядра) и возможностей проникновения духовных ценностей на более низкие уровни. Все три парадигмы и стоящие за ними многообразные школы и науки как бы дополняют друг друга в стремлении исследовать все грани и оболочки культурного процесса.

3. Основные структурные элементы культуры: язык, ценности, нормы, традиции, обычаи и т.д.

Культура – это способ оценочного освоения действительности, проявляется в практической деятельности людей. Это символы, знаки, идеи, которые разделяются не одним человеком, а коллективом. Основными структурными элементами культуры являются: язык, ценности, нормы, традиции, обычаи и т.д.

Язык – это код, шифр, которым пользуются люди для передачи важной информации, а также для выделения «своих» из окружающего мира. Язык выполняет следующие функции в обществе: идентифицирует объекты и звуки, является ретранслятором культуры, аккумулирует социально-исторический опыт [1, с. 344].

Язык является исходным условием образования любых сообществ. Функция взаимопонимания индивидов является основной функцией языка. Она достигается в ходе реализации подфункций: 1) **идентификации** (например, звуковой сигнал «мама» у разных народов идентифицируется с разными объектами, есть культуры, где он означает родителя-отца); 2) **интерпретация** (т.е. приписывание определённого смысла объекту, например, в США термин «негр» подчёркивал исторический факт расового доминирования белых, а поэтому воспринимался как уничижительный); 3) **ретрансляции** (через смысловые трактовки, дешифровки в языке воспроизводится и передаётся своеобразие, неповторимость культуры) [1, с. 349].

Культура по структуре крайне сложна и многообразна. Элементами, которые непосредственно участвуют в реализации основных социальных функций культуры, являются традиции, нормы, ценности, обычаи, обряды [1, с. 350]. Социологи выделяют два типа социальной регуляции поведения индивидов в культуре: **традиционно-шаблонная** и **ценностно-нормативная**.

Традиционно-шаблонная – это такой способ регулирования социальных отношений, когда культура «рекомендует» индивиду действовать так, как «принято», т.е. следуя традиции или шаблону. К традиционно-шаблонной регуляции относят:

- привычки,
- обычаи,
- традиции,
- обряды,
- ритуалы,
- моду.

Обычай – это традиционно установленный порядок поведения; это одобряемый обществом массовый образец поведения, который рекомендуется для выполнения. Существуют обычаи особого рода: обряды, ритуалы – стандартизированные наборы действий, имеющие символическое значение (например, свадебный обряд, траурный ритуал) [1, с. 356]. Такие культурные элементы, как обычаи и ритуалы тесно связаны с **традицией** (от лат. *traditio* – передача, придание) – это универсальная форма фиксации, закрепления и избирательного сохранения тех или иных элементов социокультурного опыта, а также универсальный механизм его передачи, обеспечивающий устойчивую историко-генетическую преемственность в социокультурных процессах [5, с. 1134].

Шаблонный тип регуляции возник на раннем этапе развития общества, но широко используется современным обществом. Современный человек использует достаточно широкий арсенал социокультурных регуляторов, что делает его жизнь многообразной, его поведение гибким при сохранении целостности, духовного единства, задаваемого системой ценностей. Например, люди часто говорят, что действуют так или иначе благодаря привычке.

Привычки – это самые элементарные составляющие повседневного поведения, которые выполняются человеком в полуавтоматическом режиме: использование в процессе еды ложки, вилки, ношение часов на левой руке и т.д. [1, с. 355].

Ценностно-нормативная регуляция осуществляется посредством норм и ценностей [1, с. 403].

Ценности – это обобщенные критерии, которые могут быть применены при оценке любой конкретной ситуации в конкретной культуре. Ценности и нормы регулируют жизнь общества, поэтому говорят о ценно-

стно-нормативной регуляции [1, с. 338]. Мир социальных ценностей бесконечно богат. Существует множество классификаций ценностей. Например, выделяют следующие группы: непосредственно связанные с витальными основами жизни ценности: жизнь, здоровье, безопасность, благополучие, сытость, покой, бодрость, сила, выносливость, комфорт; ценности социального взаимодействия с другими людьми: свобода, инициатива, предприимчивость, богатство, социальный престиж, социальное равенство, справедливость, независимость, проявление индивидуальности, соборность, коллективизм, личная ответственность, патриотизм и т.д.; эстетические ценности: красота, стиль, гармония, самобытность, подражание, следование традиции, новизна и т.д.; экономические ценности: прибыль, эффективность и т.д.; политические: свобода слова, всеобщность выборов и т.д. [1, с. 391].

Различным обществам, социальным группам присущи различные системы ценностей и различная их иерархия, что может стать причиной конфликтов (внутренних и внешних). Ценность представляет собой внутреннюю направленность индивида, воспитанную его социальным окружением. Ценность нельзя навязать извне, она должна быть осознана, принята индивидом. Вместе с тем, она указывает на желательное, предпочтительное для человека в данной социальной обстановке [1, с. 404].

Нормы – понятие, означающее границы, в которых явления и человеческая деятельность, поведение и общение сохраняют свои качества и функции, задающие их внутреннюю соразмерность (упорядоченность). Нормы имеют два способа своего закрепления: знаковый (в кодексах, законах, сводах правил и т.д.), а также социальный (их встроенность как схем в деятельность, поведение, общение) [5, с. 643]. Нормы могут складываться стихийно как практические схемы взаимодействий, действий и отдельных операций (такой тип преобладает в традиционных культурах), но могут и специально разрабатываться соответствующими социальными институтами и внедряться в соответствующие сферы социальной жизни (такой тип нормотворчества преобладает в индустриальном, постиндустриальном обществе). Нормы можно разделить на две большие группы: формальные и неформальные. Современные социологи выделяют следующие виды социальных норм: правовые нормы, моральные нормы, нормы-правила, нормы-ожидания, нормы-поощрения, запрещающие нормы и т.д. Нормы являются необходимым элементом системы социального контроля [1, с. 408].

4. Специфика отдельных культур. Белорусская культура и её особенности

Культура имеет дифференцирующее этническое, цивилизационное, религиозное содержание, т.е. определённые её компоненты обеспечивают устойчивое и динамичное развитие определённых, отличающихся друг от друга социальных, национальных, территориальных и иных общностей [4, с. 309]. Специфические черты различных национальных культур обозначаются понятиями «национальный характер», «менталитет».

Менталитет (лат. *mentalis* – умственный) – это уникальный склад различных человеческих психических свойств и качеств, а также особенностей их проявления. Менталитет определяет умонастроение и жизненную позицию человека, группы, общности [2, с. 64].

Понятие «менталитет» следует отличать от понятия «национальный характер». Характер – это совокупность стойких, сравнительно постоянных психических свойств, определяющих особенности отношений и поведения личности. В отношении представителей одного этноса говорят о наличии национального характера.

Национальный характер – это совокупность относительно устойчивых психических свойств, являющихся общими для большинства представителей данной национальности и отличающих её от представителей других национальностей. Национальный характер и менталитет народа складываются на основе традиций, обычаев, норм, регулирующих отношения в обществе в течение жизни поколений.

Важнейшими *факторами, определяющими национальное своеобразие культуры, являются*: элементы исторического наследия (личностные образцы, закреплённые в национальной культуре, исторический опыт прошлого, закреплённый в памяти живущих поколений, в исторических документах и памятниках культуры); структурные факторы (экономическая модель, политическая система общества); воспитательные факторы (воспитательная деятельность государства, негосударственных и общественных сил, семьи и др.). Передача историко-культурного наследия осуществляется в процессе образования и воспитания [2, с. 65]. Таким образом, каждый этнос обладает своей неповторимой культурой.

Этнос – это природно-социальная и антропологическая общность людей, возникшая и развивающаяся на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры и религии [4, с. 216].

Белорусский этнос также обладает культурой с рядом специфических черт, которые отличают её от соседних культур. Они сформировались в ходе исторического развития.

Особенности формирования белорусской культуры:

- прерывистость культурной традиции;
- восприятие достижений восточной и западной культур;
- затруднённые процессы идентификации белорусской культуры;
- существование в рамках различных государственных объединений.

Условия развития белорусской культуры на современном этапе определяют следующие **факторы:**

1. **Диффузия культурных форм**, их размытость, обусловленная как историческими, так и географическими факторами (влияние на Беларусь культур востока и запада).

2. **Особое соотношение локальной и национальной идентичности** (по данным ЮНЕСКО, только 24,8% белорусов в 2000 г. отождествляли себя со своей страной, 67,2% – с городом или районом проживания).

3. **Различия между культурой центра и глубинки**, между культурой восточной и западной частей страны (различия между насыщенностью культурной жизни регионов и административных центров; в западных областях – большая ориентация на индивидуализм, в восточных – на коллективизм) [2, с. 67].

Характерные ценности белорусской культуры:

а) общие ценности с соседними культурами: коллективизм, стремление к справедливости, ориентация на евразийские ценности;

б) особенные ценности белорусской культуры: толерантность, законопослушание, трудолюбие, бережное отношение к земле, дому, малой родине, неприятие конфликтов, стремление к стабильности в обществе.

В современной культурной жизни Беларуси исследователи отмечают следующие *тенденции:*

- 1) сильная связь с традициями прошлого;
- 2) незавершённость перемен (экономических, политических);
- 3) неприятие большинством общества политизации общественной жизни;
- 4) рост интереса к религии;
- 5) упрочнение ценности семьи как наиболее важного института общества;
- 6) ценность труда и справедливой оценки [2, с. 68].

5. Культурное развитие

Культура не является неизменной, в ней постоянно происходят изменения, связанные с изменениями в обществе.

Изменения в культуре бывают двух видов:

- 1) изменения в развитии материальной культуры;
- 2) изменения в развитии духовной культуры (социальных норм, ценностей, традиций, которыми люди руководствуются в своей жизни).

Считается, что изменения в культуре ведут либо к прогрессу, либо регрессу. **Прогресс** – переход от более простых к более сложным формам в культуре; переход на новую, более качественную ступень развития [4, с. 265].

Прогресс в культуре – это позитивно направленная динамика социокультурных процессов. Идея о прогрессе пронизывала труды всех учёных мыслителей до Э.Дюркгейма, т.е. они считали, что человечество движется к лучшему будущему. Учёные XX ст. усомнились в том, что человеческое общество движется к прогрессу, возникли теории, рассматривающие развитие общества как спиралевидный, циклический процесс. Исследователи пришли к выводу, что в развитии общества бывает и регресс [4, с. 262].

Регресс – упадок, гибель, разложение, попятное движение от высшего к низшему, деградация и т.д. Учёные считают, что регресс не может быть распространён на всё общество в целом, т.к. это означало бы конец развития, однако регресс присутствует в отдельных явлениях или социокультурных процессах [4, с. 266 – 267].

Между прогрессом и регрессом существует сложная многосторонняя связь. С одной стороны, в обществе могут происходить отдельные регрессивные изменения в рамках общего прогрессивного развития социальной системы, а с другой стороны, могут нарастать прогрессивные изменения при общей регрессивной направленности изменений всей системы. Ещё Ж.-Ж. Руссо отмечал, что научно-технический прогресс имеет, несомненно, прогрессивное значение для развития общества, его материального благосостояния, однако приводит к упадку, регрессу в области нравственности.

В социологии существует достаточно разветвлённая классификация социокультурных процессов. Различные подходы позволяют выделить следующие процессы: глобализация, трансформация, борьба, модернизация, революция, эволюция и др.

Наиболее общими процессами, затрагивающими все стороны культурного развития, являются эволюция и революция [8, с. 139].

Культурная революция – совокупность культурных преобразований в процессе перехода от одного общественного устройства к другому.
Эволюция – постепенное, поступательное развитие.

Таблица 4.1

Эволюция и революция: существенные черты*

Типы социальных изменений	
Эволюционные	Революционные
Отличительные особенности:	
<p>Представляют собой постепенные количественные перемены.</p> <p>Изменения представляют собой кумулятивный (постепенного накопления) процесс.</p> <p>Изменения обычно социально организуемы и регулируемы, протекают в виде социальных реформ, однако, могут быть и неорганизованными.</p>	<p>Представляют собой качественные изменения, направленные на радикальное преобразование социальной системы.</p> <p>Изменения связаны с социальным кризисом в системе.</p> <p>Изменения захватывают не второстепенные, периферийные структуры, а основные.</p> <p>Опираются на насилие и сопровождаются применением насилия.</p> <p>Приводят к возникновению качественно новой социальной системы.</p>

*Использован учебник [8, с. 140].

Социокультурный процесс сочетает революционные и эволюционные изменения.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Общая социология: учеб. пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 654 с.
2. Добренъков, В.И. Социология: учебник. В 3-х т. / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000.
3. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 544 с.
4. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
5. Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.А. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
6. Философия: учеб. пособие / под ред. Н.И. Жукова. – 4-е изд., испр. и доп. – Минск: НТЦ «АПИ», 1999. – 367 с.
7. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов. / Е.М. Бабосов – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.

8. Социология / [Частное учреждение образования «Минский институт управления»]. – 2-е изд., переработанное. – Минск: Издательство МИУ, 2006 – 239 с.

9. Материалы Интернета, см. сайт: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Zaver/03.php

10. Гуцаленко, Л.А. Человек – мера добра и зла / Л.А. Гуцаленко. – Минск: Право и экономика, 2008. – 546 с.

11. Беляева, Е.В. Метаморфозы нравственности: динамика исторических систем нравственности / Е.В. Беляева. – Минск: Экономпресс, 2007. – 464 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Кто из социологов изучал культуру?
2. Дайте определение термина «культура».
3. Что такое «культурные универсалии»? Кто из учёных разработал это понятие?
4. Назовите причины существования культурных универсалий и причины различий между культурами.
5. Дайте определение понятия «цивилизация». Какие трактовки этого понятия предлагают различные учёные?
6. Перечислите функции культуры. Разъясните их.
7. Какие две противоположные тенденции отмечают социологи в социокультурном процессе?
8. Что такое этноцентризм и культурный релятивизм? Приведите исторические примеры этих явлений.
9. Вспомните понятие «парадигма» (см. модуль 1). Какие культурные парадигмы Вы знаете? Расскажите о каждой.
10. Назовите основные структурные элементы культуры. Расскажите о языке как элементе культуры.
11. Что Вы знаете о традиционно-шаблонной регуляции общества?
12. Расскажите о механизмах ценностно-нормативной регуляции в обществе.
13. Чем определяется специфика отдельных культур? Что такое менталитет? Что такое национальный характер?
14. В каких культурно-исторических условиях происходило формирование белорусского этноса? Как они повлияли на национальный характер белорусов?
15. Какие факторы определяют развитие белорусского этноса на современном этапе?

16. Назовите те черты, которые, на Ваш взгляд, отличают белорусский этнос от других.

17. Дайте определение терминов «культурный прогресс» и «культурный регресс».

18. Что такое «культурная эволюция» и «культурная революция»?

19. Приведите конкретные исторические примеры культурной деградации и отставания.

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок произведения Ч. Миллса «Социологическое воображение»:

«Идея рассматривать социальную структуру как ключевую единицу исследований исторически теснейшим образом связана с социологией, классическими ее выразителями были именно социологи. Традиционным объектом и социологии, и антропологии является все общество в целом, или, как его называют антропологи, "культура". Специфически "социологическим" элементом изучения любой отдельной черты общества было постоянное стремление соотнести эту черту с другими с тем, чтобы достичь понимания целого. Как я уже отмечал, социологическое воображение в значительной своей части является результатом усилий осуществить эту цель. Но в настоящее время подобный взгляд и соответствующая практика ни в коем случае не свойственны только социологам и антропологам. То, что являло собой перспективное направление в этих дисциплинах, превратилось в непоследовательные попытки осуществить это намерение в общественных науках в целом.

Мне не кажется, что культурная антропология, в своей классической традиции и в развитии современных направлений, чем-то принципиально отличается от социологического исследования. В те времена, когда современные общества практически не обследовались, антропологам приходилось собирать материалы о дописьменных народах в труднодоступных местностях. Другие общественные науки, особенно история, демография и политическая наука, с самого своего зарождения основывались на документальных материалах, накопленных в письменную эпоху. Это обстоятельство и привело к разделению дисциплин. Но сейчас всякого рода "эмпирические обследования" проводятся во всех общественных науках; фактически, их техника наиболее полно разрабатывалась психологами и социологами в связи с историей обществ. В последние годы антропологи также включились в изучение развитых сообществ и даже национальных государств; в свою очередь социологи и экономисты взялись за изучение "неразвитых народов". В настоящее время ни особенности метода, ни границы объекта исследования по существу не отделяют антропологию от экономики и социологии.»

Миллс, Ч. Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко; под общ. ред. и с предисловием Г.С. Батыгина. – М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – 264 с. / материалы Интернета, см.: <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>.

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Какие различия видит Ч. Миллс между культурной антропологией и социологией? Какие общества изучает антропология, а какие социология?
2. Какие ещё науки (кроме социологии), по мнению Ч. Миллса, изучают общество и культуру?
3. Что, с точки зрения Ч. Миллса, является традиционным предметом изучения для социологии?
4. Какие общие тенденции намечаются, по мнению Ч. Миллса, во всех общественных науках?

2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Никласа Лумана «Понятие общества»*.

«Если понятие системы не следует более применять к языку, то это, само собой разумеется, не означает, что феномен языка теряет значение. Имеет место как раз обратное. Освободившееся место в теории можно заполнить иначе, а именно: с помощью понятия структурного соединения <...>. Проблема, которую решает это понятие, состоит в том, что система может определить себя лишь через собственные структуры, а именно: через структуры, которые можно построить и изменить посредством собственных операций; но, конечно, не может быть оспорено то, что такой вид оперативной автономии предполагает содействие окружающей среды, ее пригодность для этого. <...>.

Применительно к коммуникации это понятие позволяет сказать, что язык, благодаря своему очевидному своеобразию, служит структурному соединению языка и сознания. Язык обеспечивает отдельное существование коммуникации и сознания, а также общества и индивидуума. Мысль никогда не может быть коммуникацией, но и коммуникация – мыслью. В рекурсивной сети своих собственных операций коммуникация всегда имеет другие предшествующие и другие последующие события, протекающие в поле зрения индивидуального сознания. На оперативном уровне какие-либо пересечения отсутствуют, речь идет о двух оперативно закрытых системах. Решающее значение имеет то, что языку удаётся соединять системы несмотря на это и при их различных способах оперирования. Язык достигает этого за счет своей искусственной необычности в акустической среде звуков и, затем, в оптической среде письменности. Он может очаровывать сознание, центрировать его и одновременно воспроизводить коммуникацию. Таким образом, его функция состоит не в опосредовании референции и в отношении внешней среды, а исключительно в структурном соединении. Однако это все-таки одна сторона его вклада. Как и все структурные соединения, язык обладает эффектом включения и исключения. Он повышает возбудимость сознания посредством коммуникации и возбудимость общества посредством сознания, так что собственные состояния превращаются в язык и в понимание или, соответственно, в непонимание. Но одновременно для общественной системы исключаются другие источники возбуждения. Это значит: язык изолирует общество почти от всех событий окружающей среды физического, химического рода или событий, формирующих образ жизни, за исключением единственного возбуждения импульсами сознания. Подобно мозгу, который за счет исключительно малой способности глаз и ушей к резонансу почти полностью изо-

лирован по отношению ко всему, что происходит в окружающей среде, общественная система почти полностью изолирована от всего, что происходит в мире, с помощью узких путей для раздражения, которые канализируются сознанием. Также, как в случае мозга, эта почти полная изоляция общества является условием оперативной закрытости и возможностью построения высокой собственной сложности.»

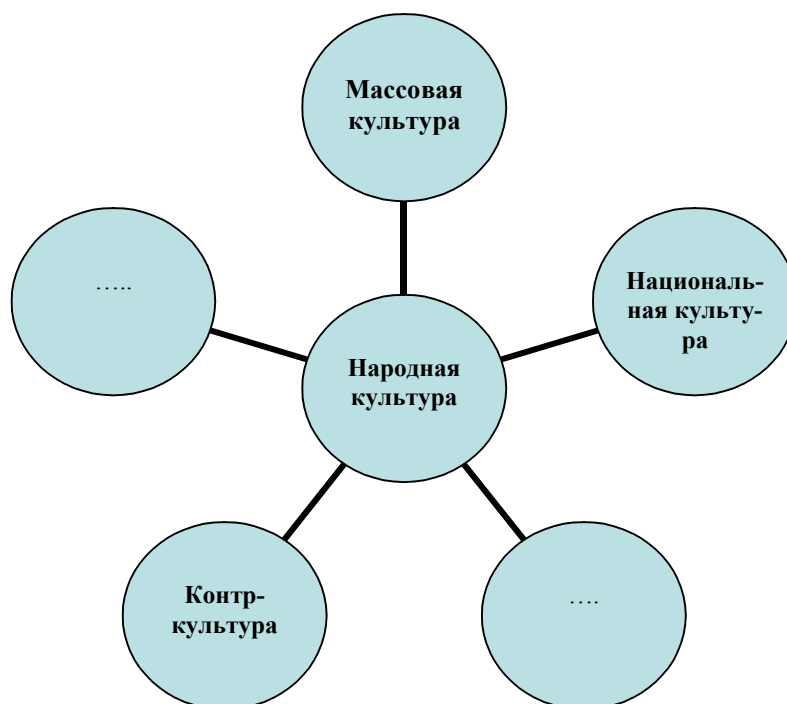
**Текст составлен по источнику: Проблемы теоретической социологии / под. ред. А.О. Бороноева; перевод, адаптация Н.А. Головина. – СПб., 1994 – С. 25 – 42 / материалы Интернета, см.: <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>*

Ответьте на вопросы по тексту:

1. Каким понятием предлагает заменить понятие «система» в отношении общества Н. Луман?
2. Какую функцию выполняет язык как структурное соединение, по мнению Н. Лумана? Что он соединяет?
3. Что Н. Луман подразумевает под термином «оперативная закрытость»? Что такое «оперативно закрытая система»?
4. Какое место отводят языку как элементу культуры социологи?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Самостоятельно ознакомьтесь с литературой по социологии и культурологии и заполните схему «Структурная архитектоника культуры»*:



* При составлении данного задания использован источник [7, с. 187].

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире.
2. Циклические и волновые теории развития общества (О. Шпенглер, Н.Я. Данилевский, К. Ясперс, А. Тойнби, Н.Д. Конратьев, А. Янов, А. Шлезингер, П. Сорокин, Н. Маккроски, Д. Залер, Р. Ингельхарт).
3. Национальный характер и менталитет белорусов.
4. Проблемы становления постиндустриального общества в Беларуси.
5. Ценности в современном обществе.
6. Роль информации в современном мире.

Рекомендуемая при подготовке докладов литература:

1. Смелзер, Н. Культура как социальная система / Н. Смелзер // Социологические исследования. – 1991. – № 7. – С. 24 – 30.
2. Чучин-Руссов, А.Е. Культурно-исторический процесс: форма и содержание / А.Е. Чучин-Руссов // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 17 – 28.
3. Жвйтиашвили, А.Ш. Концептуальные истоки глобализации / А.Ш. Жвйтиашвили // Социологические исследования. – 2003. – № 6. – С. 3 – 13.
4. Сорокин, П. Человек, цивилизация, личность / П. Сорокин. – М., 1992.
5. Тойнби, А. Постижение истории / А. Тойнби. – М., 1995.
6. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М., 1993.
7. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.
8. Моисеева, Н.А. Менталитет и национальный характер / Н.А. Моисеева, В.И. Сороковикова // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 45 – 55.
9. Бабосов, Е.М. Глобализация как предмет социологического анализа / Е.М. Бабосов // Социология. – 2000. – № 4. – С. 3 – 15.
10. Нечипоренко, О.В. Глобализация и будущее социального государства / О.В. Нечипоренко // Социология. – 2007. – № 1. – С. 21 – 27.
11. Водопьянов, П.А. Факторы социальной эволюции: субординация или координация / П.А. Водопьянов, Ч.С. Кирвель // Социология. – 2004. – № 4. – С. 22 – 35.
12. Ластовский, А.А. Специфика исторической памяти среди различных возрастных групп жителей Беларуси / А.А. Ластовский // Социальное

знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 269 – 271.

13. Соколова, Г.Н. Становление постиндустриального общества: белорусский феномен / Г.Н. Соколова // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 43 – 49.

14. Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей» / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.М. Булышко, А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. – Минск: БГУ, 2009. – 231 с.

15. Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22-23 окт. 2009 г. / редкол.: А.И. Зеленков [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009. – 246 с.

16. Информационное поле Республики Беларусь. Структура и подходы к изучению. Формирование и развитие / В.В. Правдивец, Д.Г. Ротман, В.В. Русакевич. – Минск: Зималетто, 2009. – 184 с.

17. Беляева, Е.В. Метаморфозы нравственности: динамика исторических систем нравственности / Е.В. Беляева. – Минск: Экономпресс, 2007. – 464 с.

МОДУЛЬ 5

ЛИЧНОСТЬ КАК СИСТЕМА. ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

1. Человек как биосоциальная система.
2. Структура личности в социологии.
3. Социальные статусы и роли личности.
4. Социализация личности.

1. Человек как биосоциальная система

Человек появился в результате биологической и социальной эволюции. Он приходит в мир как индивид, представитель вида *Homo sapiens*. Это понятие скорее биологическое, чем социальное. В то же время, понятие «индивид» включает задатки психологических качеств, которые передаются каждому из нас на генном уровне [1, с. 54]. Индивид воспитывается в обществе, без которого невозможно существование человека. В истории известны примеры того, как маленькие дети были выращены животными, но эти индивиды по своему поведению больше походили на животных, чем на людей. Человек является носителем социальных качеств и свойств, сочетание которых и определяет его как личность. Эти качества у индивида возникают только в процессе проживания в обществе.

Личность – интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе включения его в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры [2, с. 259].

Личность – активный элемент социальной системы. Личность осуществляет свободу выбора из имеющихся возможностей, создаёт проекты, ставит перед собой цели и мобилизуется для их достижения. Каждая личность уникальна, непохожа на другие, поэтому говорят об индивидуальности каждого человека. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, оригинальности человека. Это набор черт, присущих только данной личности [1, с. 54].

Личность изучается рядом наук: психологией, философией, физиологией, социологией и др. Социологический подход заключается в определении социальных свойств и качеств личности, т.е. тех, которые формируют-

ся под воздействием непосредственного окружения и общества в целом. Именно эти качества определяют в большей степени поведение человека. Существенный вклад в исследование личности внесли: Ч. Кули, Дж. Мид, З. Фрейд, Э. Эриксон и др.

Ч. Кули считал, что личность – продукт социальных взаимодействий (интеракций) и представлений человека о себе. Это и есть структура личности («теория зеркального Я»).

По мнению социологов, в формировании личности существуют определённые этапы. Дж. Мид считал, что с момента рождения человек проходит 3 стадии формирования личности:

- стадия имитации (подражания) – ребёнок бессознательно подражает поведению взрослых;
- стадия ролевых игр – ребёнок «примеряет» определённые роли (роль папы, космонавта и т.д.);
- стадия коллективных игр – ребёнок учится распознавать ожидания окружающих; способен участвовать в коллективных играх [1, с. 57].

По мнению Мида, человеческое "Я" состоит из двух частей: "Я – сам" и "Я – меня".

"Я – сам" – это реакция личности на воздействие других людей и общества в целом.

"Я – меня" – это осознание человеком себя с точки зрения других значимых для него людей (родственников, друзей). "Я – сам" реагирует на воздействие "Я – меня" так же, как и на воздействие других людей [3].

По мнению **З. Фрейда**, структура личности состоит из трёх элементов:

1. Ид «Оно» – бессознательный компонент личности.
2. Эго «Я» – сознательный компонент личности, контролирует поступки человека.
3. Суперэго «сверх-Я» – оценочный компонент личности, сложился благодаря социальному контролю [1, с. 58].

Согласно теории Фрейда, процесс формирования личности проходит четыре стадии. Каждая из этих стадий связана с определённым участком тела – эрогенной зоной. На каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию и ограничениями, установленными сначала родителями, а в дальнейшем и «Супер-эго» [3].

С каких бы позиций ни анализировали личность и её структуру авторы указанных теорий, общим для них остаётся один момент – общество и личность тесно взаимосвязаны.

Теории развития личности*

Теория	Теоретик	Основная идея
Теория развития личности	Чарлз Кули (теория «зеркального я»)	Эффект зеркального отражения: у людей представлений о том, как их оценивают другие.
	Джордж Герберт Мид	Развитие личности включает несколько стадий, связанных с принятием на себя роли других людей и формированием «Я», «Меня».
Психоаналитические теории	Зигмунд Фрейд	В своём развитии личность проходит ряд последовательных стадий, заканчивающихся половой зрелостью; на каждой стадии возникает напряжённость между «Оно» и «Сверх Я».
	Эрик Эриксон	На своём жизненном пути личность проходит стадии развития, связанные с преодолением кризисов.
Теория нравственного развития	Лоренс Колберг	Нравственное развитие личности включает несколько последовательных стадий, предполагающих развитие познавательной способности и понимания чувств других людей.

*Таблица из источника: *Смелзер, Н.* Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: хрестоматия / материалы Интернета; см.: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php

Таким образом, **личность** – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

2. Структура личности в социологии

В структуре личности можно выделить два компонента: совокупность отношений с внешним миром, центром которого является индивид, и внутренние, идеальные отношения, в значительной степени определяющие характер взаимодействия с социальной реальностью. В зависимости от своеобразия проявления социальных качеств индивида социологи различают два типа личности – модальный и базисный [2, с. 270].

Типы личности:

Базисная личность – это личность, обладающая нормативными чертами в данном обществе, в данном типе культуры. В социологии также употребим близкий по значению термин **модальная личность** – наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определённой культуре, доминирующей в данном обществе. Модальную личность имеют в виду тогда, когда говорят о типичном американце или белорусе [2, с. 270].

Идеальная личность – это личность, которую общество провозглашает определённым эталоном.

Эти понятия являются собирательными и отражают идеальные представления о личности в обществе.

Анализируя личность, социологи часто используют понятие **базис личности** – это совокупность отношений и разнонаправленных связей с внешним миром, центром которого является индивид. Базис отражается в сознании личности. Он детерминирует формирование и развитие внутреннего мира личности. Информация о социальной действительности является структурообразующим элементом мировоззрения личности. Взгляды, мнения относятся к чертам личности. Знания и убеждения участвуют в определении стратегии поведения личности. Знания и убеждения относятся к качествам личности. Взгляды и мнения личности участвуют в регулировании поведения в конкретных ситуациях.

Структура личности по-разному описывается социологами и психологами. Наиболее полно отражает структуру личности, по нашему мнению, следующая конструкция:

Таблица 5.2

Структура личности*

«Я»			
Биофизиологическое «Я»		Психосоциальное «Я»	
Биологическое «Я» («био-Я»)	Физиологическое «Я» («физио-Я»)	Психологическое «Я» («психо-Я»)	Социальное «Я» («социо-Я»)
Комбинация генов родителей даёт общую программу развития и социального поведения индивида	Физиологические процессы в организме и физиологические данные личности играют определённую роль в её социальном поведении	Психические свойства и психические состояния дают импульсы социальных действий	Импульсы социальных действий согласуются с внешней средой, интегрируются с сигналами, идущими от общества

Факторы социального поведения личности			
- комбинация генотипов родителей; - врождённые интеллектуальные, социальные качества; - врождённые образцы поведения.	- общее медицинское состояние организма (здоров или хроническое недомогание, болезни); - внешняя полноценность (или инвалид и др.); - физическая сила; - красота.	- направленность, характер, темперамент, способности; - знания, навыки, умения; - конкретное состояние психики (подъём, апатия, бодрость, уныние, оптимизм, пессимизм и т.д.)	- отношение окружающих (мнения, оценки, ожидания); - поощрения или санкции; - место личности (статус и роль); - групповые и социальные ценности и нормы.

*Таблица из источника [1, с. 59].

Из таблицы мы видим, что структуру личности отражают два компонента (биофизическое «Я» и психосоциальное «Я»). Биофизическое «Я» состоит из биологического «Я» и физиологического «Я», а психосоциальное «Я» – из психологического «Я» и социального «Я».

Формирование личности происходит под воздействием социальных механизмов имитации, идентификации, социального и индивидуального контроля, конформизма.

Имитация – это неосознанное или осознанное стремление копировать определённые образцы поведения других индивидов.

Идентификация – способ усвоения индивидом норм и ценностей. Идентичность – это ощущение личностью своей индивидуальности или принадлежности к какой-либо группе, отличной от других групп. Люди часто определяют идентичность по признаку социального положения, национальности, религии, расы.

Социальный контроль – оценка поступков личности окружающими в сравнении со стандартами поведения, принятыми в данном обществе [1, с. 58].

Индивидуальный контроль – внутренний контроль каждой личности, который сложился под воздействием социальных норм, личностных установок. В зависимости от личностных характеристик, установок человек склонен к конфронтации либо к конформизму в отношении социального окружения.

Под конформизмом понимается податливость установок и поведения личности действию социальных сил, групповому, общественному давлению. Конформист быстро соглашается с позицией власти большинства, изменяет своё поведение.

Имитация и идентификация – позитивные механизмы, ускоряющие процесс формирования личности; социальный и индивидуальный контроль – негативные, сдерживающие механизмы, действующие как запреты.

Таким образом, в отличие от индивида как природного существа в обществе действуют личности, сформировавшиеся в результате взаимодействия природных и социальных сил.

3. Социальные статусы и роли личности

Любая личность в обществе характеризуется своим социальным положением. **Социальное положение** – это место, занимаемое индивидом в социальном пространстве. Для того чтобы определить социальное положение, необходимо знать все его социальные статусы. Слово статус происходит от лат. status – состояние дел, положение. Статус – это относительное положение индивида или группы в социальной системе, обусловленное выполняемыми ими социальными функциями с вытекающими из них правами и обязанностями.

Социальный статус – это положение личности в социальной пирамиде, в социальной структуре общества.

Социальная роль – поведение личности, диктуемое положением человека в обществе.

Среди множества статусов определяет и самоопределяет место индивида в системе социальных отношений **главный (основной) статус**. Этот статус является определяющим среди других статусов индивида. Различают также следующие статусы личности:

Предписанный статус – это социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей или усилий. Разновидностью такого статуса является *социально-классовый статус*, т.е. положение индивида в обществе, обусловленное его социально-классовой принадлежностью [4, с. 49].

Достигнутый (достигаемый) статус – это социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

Адекватное осознание личностью собственного статуса является серьезной проблемой, поскольку, если человек свой социальный статус понимает неверно, то он ориентируется на чуждые его окружению образцы поведения. Считается, что чем более демократично общество, тем меньшее значение в нём приобретают предписанные статусы, определяемые социальным происхождением, национальностью или полом, тем большую роль играют в нём достигаемые статусы, которые являются результатом высокого уровня образования, компетентности, профессионализма, активной целеустремлённой деятельности личности, её успехов и заслуг [2, с. 297].

В реальной жизнедеятельности социальный статус личности проявляется в различных ролях, которые выполняет в процессе взаимодействия с окружающими индивидами данная личность.

Социальная роль (от фр. *role* – образец поведения) – это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию (статус) в системе отношений.

Ролевая теория впервые сформулирована **Дж. Г. Мидом (1863 – 1931). Основные положения ролевой теории:**

1. Все мы учимся поведению через восприятие нас каким-либо лицом (другим человеком).

2. Человек видит себя глазами окружающих, поэтому подыгрывает их ожиданиям или продолжает отстаивать свою роль вопреки ожиданиям окружающих.

Ролевое ожидание – это ожидаемая модель поведения, ассоциируемая с данным статусом, т.е. типичное поведение для людей данного статуса в данной социальной системе. Иначе говоря, это то поведение, которого ждут от нас окружающие, зная наш социальный статус.

Ролевое исполнение – это фактическое, реальное поведение человека, занимающего ту или иную социальную позицию.

Факторами, определяющими способ исполнения роли, являются:

- 1) биологические и психологические особенности индивида;
- 2) его личностные образцы, идеальные способы поведения;
- 3) понимание роли группой;
- 4) структура группы, степень её сплочённости, специфика групповых санкций;
- 5) степень идентификации индивида с группой [5, с. 78].

Между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает тождества. Каждый человек в обществе выполняет определённый спектр ролей. Ролевой набор – совокупность ролей, соответствующих данному статусу. Ролевой конфликт – это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванный одновременным выполнением им множества ролей. Выход из конфликта – осознание одних ролей более важными, чем другие.

В нормативной структуре социальной роли социологи обычно выделяют четыре компонента:

- 1) описание типа поведения, соответствующего данной роли;
- 2) требования, связанные с данным поведением;

- 3) оценка выполнения предписанной роли;
- 4) санкции в наказание или награду за выполнение роли [2, с. 303].

Существует объективная и субъективная оценки выполнения социальных ролей. Эти оценки не всегда совпадают. Тогда имеет место расхождение между оценкой и самооценкой личности.

Статусно-ролевая характеристика социальной структуры помогает понять и детально рассмотреть вопрос о процессе социализации личности.

4. Социализация личности

Социализация (лат. *socialis* – общественный) – это сложный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, черт, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определённых ролей в практической деятельности [7].

Процесс социализации двойственен. С одной стороны, это раскрытие заложенных в индивидууме природных качеств, с другой, – это результат внешнего воздействия среды. Взаимодействие человека со средой – ключевое в социализации.

Социализация как процесс имеет свои формы, факторы, этапы, разновидности, сложный механизм проявления, сочетающий в себе внешние воздействия на человека – внешняя информация и внутренний процесс отбора этой информации – своеобразный психологический фильтр, благодаря наличию которого можно объяснить, почему при равных условиях социализации в обществе приходится сталкиваться не только с нормальным, но и девиантным (отклоняющимся) поведением [4, с. 51].

Различают следующие **формы социализации**:

Направленная социализация представляет собой спланированную и организованную форму социализации. К ней относятся вся система дошкольного, школьного, специального образования с соответствующим набором педагогических методик и технологий, деятельность различных групп и социальных объединений, оказывающих воспитательное воздействие на своих членов.

Ненаправленная социализация представляет собой стихийно складывающуюся социализацию, имеющую место в семье, кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег, сотрудников и т.д., то есть везде, где есть формальные и неформальные отношения в рамках непосредственного контакта между людьми [4, с. 51].

Различают также социализацию **первичную и вторичную**. Первичная осуществляется в рамках малой социальной группы, близкого окруже-

ния (семья, ровесники). Вторичная социализация осуществляется на более позднем этапе жизни человека и, как правило, в рамках формальных социальных институтов (СМИ, система образования, трудовой коллектив и т.д.). В период первичной (детской) социализации родители и ближайшее окружение ребёнка передаёт ему не только значительный объём информации о мире, в котором тому предстоит жить, но также нормы, ценности и цели своих социальных групп и своего социального класса [8, с. 208].

Вторичная социализация совпадает по времени с периодом получения формального образования, определяется уровнем подготовки педагогов, качеством педагогических методик, условиями, в которых протекает образовательный процесс. Главной функцией вторичной социализации личности является её интеллектуализация. Кроме этого, вторичная социализация выполняет и ряд латентных функций, например, выработка навыков функционирования в условиях формальной организации [8, с. 210]. Ряд авторов употребляют в отношении вторичной социализации термины **десоциализация** и **ресоциализация**. Эти процессы, как правило, относятся к этапу именно взрослой социализации, их субъектом является уже социализированный индивид. **Десоциализация** есть утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни. В зависимости от причин, ее вызвавших, десоциализация влечет принципиально различные последствия для личности. Если десоциализация есть результат добровольного отказа от старых ценностей (уход в монастырь, революционная деятельность), то этот процесс не ведет к нравственной деградации личности, но чаще всего десоциализация бывает вынужденной, ее причиной является резкое и неблагоприятное изменение социальных условий – потеря работы, личная драма и т. д. Неспособность личности выдержать давление социальных обстоятельств толкает ее к иллюзорному уходу от реальности – алкоголизму, наркомании, бродяжничеству. Попрошайки, алкоголики, бомжи – все это продукт десоциализации. Под **ресоциализацией** понимается изменение ранее социализированного человека, отказ от прежних установок, представлений. В ресоциализации преобладает самостоятельный анализ и оценка внешних социальных условий, событий, а также самовоспитание и другие формы самодетерминации. Восстановление утраченных ценностей и ролей, переобучение, возвращение к нормальному образу жизни называется **ресоциализацией**. Например, ресоциализация бывших преступников – это их возвращение в нормальную жизнь [7].

Рассмотрение социализации в широком смысле как освоения норм и ценностей общества позволяет сказать, что она продолжается до смерти человека. Поэтому некоторые социологи говорят о **социализации зрелости** и о **социализации старости** [8, с. 213, 216].

Таким образом, мы выяснили, что социализация является сложным социальным процессом, который состоит из определённых элементов.

Элементы социализации:

- социальная среда с её многообразными сферами;
- человек с его природными задатками;
- предметная деятельность человека;
- круги общения человека;
- структура сознания человека.

На социализацию каждого конкретного человека влияют различные факторы, их сочетание делает процесс социализации каждой личности уникальным. Такими **факторами социализации** являются: биологические (наследственные признаки, как положительные, так и отрицательные); психологические (черты характера, особенности темперамента, качество памяти, интеллектуальные задатки); экономические (материальное положение семьи, бытовые условия, экономическое состояние общества); социальные (ближайшее социальное окружение, семья, сверстники, коллеги); политические (господство того или иного политического режима, сильная или слабая государственная власть, демократия, анархия и т.д.); культурологические (общее состояние культурной среды, наличие либо отсутствие у индивида культуры общения) и т.д. [4, с. 52].

Процесс социализации в советской литературе привязывался к трудовой деятельности, которая воспринималась как оплачиваемая государственной работой. При таком подходе выделялись **три периода социализации:**

- дотрудовой,
- трудовой,
- послетрудовой.

Современные социологи выделяют различное количество стадий социализации [2, с. 282 – 285; 4, с. 52]. Нам кажется целесообразным выделить следующие **стадии социализации:**

- ранняя (детство),
- обучение (школа, вуз),
- социальная зрелость (период трудовой деятельности),
- завершение жизненного цикла (после завершения трудовой деятельности до смерти человека).

Основными **средствами социализации** являются: язык, ценности, социальные нормы, навыки и умения, статусы и социальные роли. Основными социальными институтами, в которых проходит социализация, являются: семья, образование, институты трудовой деятельности, институты духовной сферы [4, с. 53]. **Агентами социализации** (т.е. теми, кто непосредственно осуществляет социализацию, кто ответственен за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей) являются: родственники, родители, коллеги по работе, друзья, ученики класса, студенческой группы, учителя, соседи и т.д. Агенты социализации делятся на первичные (неформальные) и вторичные (формальные). Первичные агенты (первичная среда) – это не просто ближайшее окружение человека, но и важнейшее по степени значимости, по частоте и плотности контактов.

Вторичные (формальные) агенты социализации – это представители формальных групп и организаций: администрация школы, университета, предприятия, чиновники, средства массовой информации и т.д. [8, с. 221].

Институты, агенты социализации способствуют успешной социализации личности, т.е. включению её в социальную структуру.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 224 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб.-метод. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
3. Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: хрестоматия / сост.: Е. Белинская, О. Тихомандрицкая / материалы Интернета; см.: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php
4. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учеб. пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 128.
5. Екадумова, И.И. Социология. Ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 175 с.
6. Кравченко, А.И. Социология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2006. – 536 с.
7. Социализация (словарь) / материалы Интернета http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/744.php
8. Анурин, В.Ф. Социология / В.Ф. Анурин, А.И. Кравченко. – СПб.: Питер, 2004. – 431 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Как соотносятся понятия «личность», «индивид», «человек»?
2. Дайте определение понятия «личность».
3. Всем ли личностям присуща индивидуальность или это характеристика только талантливых людей?
4. Изложите теорию формирования личности Дж. Мида.
5. Расскажите о теории «зеркального Я» Ч. Кули.
6. Как представлял структуру личности З. Фрейд?
7. Какие типы личности выделяют современные социологи?
8. Что такое «базис личности»? Чем это понятие отличается от понятия «базисной личности»?
9. Опишите структуру личности как взаимодействие биофизиологического «Я» и психосоциального «Я».
10. Какие социальные механизмы способствуют формированию личности?
11. Что такое «социальный контроль»?
12. Дайте определение понятия «социальный статус».
13. Что такое «социальная роль»?
14. Какие виды социальных статусов Вам известны?
15. Что такое «статусный набор»?
16. Что такое «ролевой набор»?
17. Всегда ли, на Ваш взгляд, совпадают ролевые ожидания и ролевое исполнение?
18. Какие факторы определяют исполнение индивидом социальной роли?
19. Когда возникает ролевой конфликт? Каков выход из конфликта?
20. Какие компоненты социологи выделяют в нормативной структуре личности?
21. Что такое социализация личности? Охарактеризуйте этот процесс.
22. Какие формы социализации Вам известны?
23. Что такое ресоциализация?
24. Назовите элементы социализации.
25. Какие факторы социализации Вы можете назвать.
26. Расскажите об агентах социализации.
27. Перечислите и охарактеризуйте периоды и стадии социализации.
28. Назовите средства социализации.
29. В рамках каких социальных институтов происходит социализация личности?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте отрывок из произведения Н. Смелзера* и ответьте на вопросы в конце текста:

« <...> Социологи определяют социализацию как процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям. <...> Успешная социализация обусловлена тремя факторами: ожиданиями, изменением поведения и стремлением к конформизму. Примером успешной социализации может служить группа школьных сверстников. Дети, завоевавшие авторитет среди сверстников, устанавливая образцы поведения; все остальные либо ведут себя так же, как они, или хотят этого.

Разумеется, социализация осуществляется не только под влиянием сверстников. Мы также учимся у своих родителей, учителей, начальников и т.д. Под их влиянием у нас формируются интеллектуальные, социальные и физические навыки, необходимые для исполнения наших социальных ролей. В какой-то мере они тоже учатся у нас – социализация не является односторонним процессом. Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Поведение некоторых школьников расходится с образцами, установленными наиболее влиятельными учащимися. Хотя их дразнят за это, они отказываются изменить свое поведение. Сопроотивление, протест, вызывающее поведение могут придать процессу социализации необычный характер. Поэтому результаты социализации детей не всегда соответствуют ожиданиям их родителей, учителей или сверстников.

Иногда можно такой процесс направить в противоположную сторону. Например, однажды группа студентов университета Сассекса, отличавшихся левыми взглядами, заявила, что считает целесообразным ввести на факультете общественных наук курс лекций по теории и практике революций. Вначале руководство факультета отвергло эту идею, но в дальнейшем было решено поддержать ее. В этом случае предполагаемые объекты социализации (т.е. студенты) оказали влияние на агентов социализации (руководство факультета), убедив их в том, что именно необходимо изучать в период политических беспорядков 1968 г. <...>

Тем не менее, социализация является исключительно мощной силой. Стремление к конформизму скорее правило, чем исключение. Это объясняется двумя причинами: ограниченными биологическими возможностями человека и ограничениями, обусловленными культурой. Нетрудно понять, что мы имеем в виду, говоря об ограниченных биологических возможностях: человек не способен летать, не имея крыльев, и его нельзя этому научить. Поскольку же любая культура избирает лишь определенные образцы поведения из множества возможных, она тоже ограничивает социализацию, только частично используя биологические возможности человека. Например, случайные половые связи с биологической точки зрения вполне возможны, но каждое общество регулирует сексуальное поведение своих членов. Далее мы рассмотрим, каким образом биологические и культурные факторы воздействуют на социализацию.»

*Смелзер, Н. *Социализация: основные проблемы и направления исследований // Социальная психология: хрестоматия / сост.: Е. Белинская, О. Тихомандрицкая / материалы Интернета; см.: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php*

Вопросы:

1. Какое определение социализации предлагает Н. Смелзер? Возможна ли социализация вне общества?

2. Каковы факторы успешной социализации по мнению автора текста?
3. Почему социализация не всегда имеет прогнозируемые результаты?
4. Следует ли понимать социализацию как однонаправленный процесс? Какой пример приводит автор о взаимодействии агентов и объектов социализации?
5. Какие ограничивающие факторы отмечает автор в процессе социализации?

2. Прочитайте отрывок из произведения П.А. Сорокина «Культура и самоубийство»* и ответьте на вопросы в конце текста:

«Характерной чертой первобытных обществ является то обстоятельство, что здесь нет того разделения общества на классы, касты, сословия и профессиональные группы, которое существует в каждом более или менее культурном обществе. Это – общества небольшие, в которых каждый член более или менее похож на другого. Поведение, поступки каждого в значительной степени похожи на поведение всех остальных членов группы. Религиозные верования, правовые и нравственные переживания всех членов группы сходны между собой. Каждая личность здесь является неразрывным элементом группы, она связана с ней, и ее интересы неотделимы от интересов группы. Она только как бы часть группы, которая тонет в обществе. Индивидуальности, в строгом смысле слова, здесь еще нет. На первом плане стоит вся группа, состоящая из одинаковых членов, крепко связанных друг с другом. Личность здесь не одинока. Поэтому, если на долю личности падают различные неприятности – она их легко переносит, потому что она живет для группы, а не группа для нее. Страдания в глазах страдающего принимают реальный смысл и высокую ценность, ибо они нужны для группы. Мало того, личность здесь очень легко приносит себя в жертву группе, ибо сама жертва, как в ее собственных глазах, так и в глазах остальных членов, приобретает смысл и окружается ореолом.

Иное дело организация современных обществ. Здесь личность одинока; особенно велико ее одиночество в крупных городах. Общность верований, обычаев, нравов, интересов – исчезла. Каждый член имеет свои интересы, далеко не совпадающие с интересами других. Религиозные связи, некогда скреплявшие всех членов, стали слабыми или совсем исчезли. Вера в небесное вознаграждение пала, а тем самым исчезла одна из причин, заставляющих бодро переносить страдания и бедствия. Разделение общества на группы вызвало и разделение интересов. Интересы личности уже не совпадают с интересами общества, а раз это так, то вполне понятно, что исчез одни из мотивов переносить трудную жизнь. К чему страдать – когда эти страдания не служат интересам общества и когда они невыносимы для самой личности? Нет никакого смысла жить ради страдания. Большинство нитей, связывавших одно "я" с другими, ослабло, боги исчезли, и люди осиротели. Человек остался один. "Люди на земле одни – вот беда!" писал Достоевский про наше время. Есть ли в поле жив человек? – кричит русский богатырь. Кричу и я – не богатырь, и никто не откликается". Да, действительно, отклика нет. Живем мы в каменных мешках и зачастую не знаем, что делается в соседней комнате. Радость ли там, или горе... Ежедневно мимо нас по улицам проходят тысячи людей. Разве можно их заметить всех, взглянуть в их "нутро"? Это невозможно. Жизнь

течет с ужасающей быстротой, людей так много, что заинтересоваться судьбой каждого нет возможности. <...>

Одиночество, оторванность личности от общества, быстрый и лихорадочный бег жизни, распыленность общества и падение религиозных верований, неуравновешенность и неустойчивость жизни – таковы признаки, присущие культурному обществу. <...>»

**Сорокин, П.А. Культура и самоубийство. М., 2003 // материалы Интернета; см.: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php*

Вопросы:

1. Какие общества П. Сорокин называет «первобытными»? Какими чертами они характеризуются? Если использовать современную социологическую классификацию обществ (см. модуль 3), то какому типу соответствуют такие общества?

2. Какие черты современных обществ описывает П. Сорокин?

3. Какова роль урбанизации в приобретении современным обществом его основных черт?

4. Что является причиной «одиночества личности» в современном обществе, по мнению П. Сорокина?

5. Где, по мнению П. Сорокина, личность чувствовала себя более психологически комфортно – в «первобытном» или «современном» обществе?

3. Прочитайте отрывок из произведения П. Бергера, Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности»* и ответьте на вопросы в конце текста:

«При первичной социализации нет никаких проблем с идентификацией, поскольку нет выбора значимых других. Общество предоставляет тому, кто должен пройти социализацию, определенную совокупность значимых других, которых он должен принять в качестве таковых, не имея возможности выбрать других. <...> Родителей не выбирают. Один из недостатков ситуации, в которой оказывается ребенок, состоит в том что, хотя ребенок не вполне пассивен в процессе социализации, но именно взрослые диктуют ему правила игры. Ребенок может играть в игру с энтузиазмом или со скрытым сопротивлением. Но, увы, никакой другой игры нет. И это имеет важное следствие. Так как у ребенка нет выбора значимых других, его идентификация с ними оказывается квазиавтоматической. По этой же причине его интернализация их особой реальности является квазинеизбежной. Ребенок интернализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый, как мир *tout court*. Именно поэтому мир, интернализируемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализируемые в процессе вторичной социализации. Однако, как бы ни было первоначальное ощущение неизбежности ослаблено последующими разочарованиями, воспоминание о неповторимой определенности первых проблесков реальности все еще остается присущим первому миру детства. Так что в результате первичной социализации происходит то, что (в ретроспективе, конечно) может считаться самой большой шуткой, сыгранной обществом с индивидом, – когда создается впечатление необходи-

мости от того, что на самом деле – лишь цепь случайностей, и вместе с тем становится осмысленным сам факт его рождения.

Понятно, что специфическое содержание, интернализируемое в процессе первичной социализации, в разных обществах будет различным. Но везде есть нечто общее. Это язык, который должен быть интернализован в первую очередь. Вместе с языком и посредством языка различные мотивационные и интерпретационные схемы интернализируются в качестве институционально определенных – например, желание действовать как храбрый маленький мальчик, предполагает разделение мальчиков на храбрых и трусливых. Эти схемы снабжают ребенка программами для повседневной жизни. Причем некоторыми он может воспользоваться сразу же, а другие – касающиеся ожидаемого поведения – предназначены для более поздних биографических ступеней. К примеру, храбрость может понадобиться ему, чтобы справиться с повседневными трудностями и невзгодами и подвергнуть испытаниям свою волю...<...>

Значит, в процессе первичной социализации конструируется первый мир индивида. Присущее ему особое качество устойчивости, хотя бы отчасти, объясняется неизбежностью взаимосвязи индивида с его самыми первыми значимыми другими. Так что мир детства в его светлой реальности способствует появлению ситуации. Мир детства массивно и несомненно реален! Очевидно, на этой стадии развития сознания и не может быть иначе. Лишь позднее индивид сможет позволить себе роскошь хоть чуть-чуть усомниться.»

**Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: “Медиум”, 1995. – 323 с. // материалы Интернета; см.: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php*

Вопросы:

1. Какой пример приводят авторы для того чтобы показать механизм первичной социализации?
2. Обратитесь к социологической литературе и выясните, что означает термин «интернализация». Что под этим термином понимают авторы текста?
3. Кто такие «значимые другие» и какова их роль в процессе первичной социализации индивида?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Подготовьте выступление на тему: **«Права и обязанности личности как факторы взаимоотношений личности и социальной среды».**
2. Подготовьте обсуждение на «круглом столе» темы **«Ресоциализация некоторых социальных групп современного белорусского общества».** Примите к сведению тот факт, что социализация взрослых людей часто предполагает уточнение, пересмотр и даже отказ от тех установок, которые были сформированы в предыдущие годы. В этом случае принято говорить о ресоциализации. Ресоциализация может охватить целые слои общества.

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Социокультурные ориентации современной белорусской молодёжи.
2. Неравенство в обществе и социализация.
3. Многообразие социальных ролей личности.
4. Социализация личности.

Рекомендуемая при подготовке докладов литература:

1. Бекетов, Н.В. Анализ процессов социализации молодёжи как фактор развития современного общества / Н.В. Бекетов // Социальные проблемы современной молодёжи: сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф. (3-4 декабря 2008 г.) / под ред. Ф.А. Мустаевой. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 476 с.
2. Анурин, В.Ф. Социология / В.Ф. Анурин, А.И. Кравченко. – СПб.: Питер, 2004, с. 222 – 229.
3. Храмцова, Ф.И. Гендерное измерение политической социализации молодёжи в Республике Беларусь: монография / Ф.И. Храмцова. – Минск: Бестпринт, 2009. – 308 с.
4. Давыдова, Н.М. Депривационный подход в оценках бедности / Н.М. Давыдова // Социологические исследования. – 2003. – № 6. – С. 88 – 95.
5. Сурмач, М.Ю. Ценностные установки студенческой молодёжи по проблемам семьи / М.Ю. Сурмач // Социология. – 2004. – № 3. – С. 86 – 89.
6. Кравченко, А.И. Социология: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / А.И. Кравченко. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 416 с. (С. 214 – 224).
7. Веремеева, Н.П. Формирование установок молодёжи современной Беларуси на здоровый образ жизни / Н.П. Веремеева, И.В. Левицкая, Л.А. Соглаева // Социология. – 2005. – № 4. – С. 61 – 67.
8. Емчура, Т. Современная молодёжь и каналы её социализации / Т. Емчура // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2006. – № 3. – С. 135 – 140.
9. Местовский, Н.А. Состояние политической культуры студенческой молодёжи в современном трансформирующемся обществе / Н.А. Местовский // Социология. – 2000. – № 2. – С. 63 – 69.
10. Головин, Н.А. Структура эмпирических данных в исследованиях социализации / Н.А. Головин // Социология. – 2006. – № 3/4. – С. 74 – 76.
11. Бабосов, Е.М. Социология личности, стратификации и управления / Е.М. Бабосов – Минск: Бел. наука, 2006. – 591 с.
12. Ушева, И.В. Социальное наследование как преемственная связь социального развития общества и личности. / И.В. Ушева // Социология. – 2003. – № 4. – С. 78 – 83.

МОДУЛЬ 6

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Понятие социальной структуры и стратификации. Теории социальной стратификации.
2. Основные измерения стратификации.
3. Социальная структура современного белорусского общества.

1. Понятие социальной структуры и стратификации. Теории социальной стратификации

Между людьми в обществе существуют различия социального, биологического, психологического характера. Социальными называют различия, которые порождены социальными факторами, такими как: разделение труда, уклад жизни, выполняемые функции, уровень достатка и т.д. Современное общество характеризуется мультипликацией (нарастанием) социальных различий. Общество не только крайне дифференцировано и состоит из множества социальных групп, классов, общностей, но и иерархизировано: одни слои обладают большей властью, большим богатством, имеют ряд явных преимуществ и привилегий по сравнению с другими. Поэтому, можно сказать, что общество обладает социальной структурой [1, с. 538].

Социальная структура – это устойчивая совокупность элементов, а также связей и отношений, в которые вступают группы и общности людей по поводу условий их жизнедеятельности [2, с. 80].

Исходным элементом социальной структуры общества является человек. Более крупные элементы социальной структуры: социальные группы, социальные слои (страты), классы, социальные общности и т.д.

Социальная структура, таким образом, отражает «вертикальный срез» общества, однако все составляющие элементы в обществе расположены в определённой иерархии, её отражает социальная стратификация («горизонтальный срез»).

Социальная стратификация (лат. *stratum* – слой, *fasio* – делаю) – совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоёв общества. Понятие стратификации позаимствовано социологией из геологии, где обозначает положение пластов различных пород по вертикали.

Социальная страта – это множество людей внутри большой группы, обладающих определённым видом и уровнем престижа, полученного благодаря своей позиции, а также возможности достичь особого рода монополии. Иногда в литературе используется тождественное стратификации

понятие «социальное расслоение» (т.е. деление на слои). Термин «стратификация» фиксирует не только процесс поляризации населения на бедных и богатых, но и конечный результат расслоения, когда возникает средний класс [3, с. 17]. Явление стратификации характерно и для современных и для доиндустриальных обществ.

Историческим примером стратификации может служить кастовая система индусского общества. В Индии насчитывались тысячи каст, но все они группировались в четыре основные: брахманов – касту жрецов (3% населения), кшатриев – потомков воинов; вайшья – торговцев, которые вместе составляли примерно 7% индийцев; шудра – крестьян и ремесленников (70%); остальные – неприкасаемые, которые традиционно были уборщиками, мусорщиками, кожевенниками, свинопасами. Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, так как считалось, что это оскверняет высших [4, с. 234]. Разумеется, стратификация древних обществ не похожа на стратификацию современного общества, они различаются по многим критериям, одним из которых является критерий открытости. В открытой системе стратификации члены социальной структуры могут легко менять свой социальный статус (характерный для современных обществ); в закрытой системе стратификации члены общества с большим трудом могут изменить свой статус (общества аграрного типа).

Теорию социальной структуры и стратификации в социологии разрабатывали М. Вебер, П. Сорокин, К. Маркс и др.

П. Сорокин выделил 3 типа социальной стратификации по 3-м критериям:

- 1) уровню дохода,
- 2) политическому статусу,
- 3) профессиональным ролям.

П. Сорокин социальную стратификацию представлял как деление общества на страты (слои). Он считал, что слои (страты) не остаются данными, неизменными, они находятся в постоянном изменении и развитии. Совокупность таких изменений П. Сорокин назвал социальной мобильностью, т.е. подвижностью социальных слоёв и классов.

Социальная страта – это множество людей внутри большой группы, обладающих определённым видом и уровнем престижа, полученного благодаря позиции, а также возможности достичь монополии.

Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.

Социальная мобильность обладает различными признаками, из которых существенным является пространственная характеристика, скорость и плотность протекания стратификационных изменений.

Перемещение (мобильность) бывает:

- горизонтальная, вертикальная (вверх-вниз в другой слой или в рамках своей страты);
- медленная, быстрая (по скорости);
- индивидуальная, групповая.

Т. Парсонс усовершенствовал теорию социальной стратификации, предложенную П. Сорокиным. Он дополнил критерии стратификации новыми признаками:

- 1) качественными характеристиками, которыми люди обладают от рождения (этническая принадлежность, половые особенности);
- 2) ролевыми характеристиками (должность, уровень знаний);
- 3) характеристиками обладания (собственность, материальные ценности).

К. Маркс социальную структуру понимал как деление общества на социальные классы. Связывал деление общества на классы с разделением труда и институтом частной собственности. Считал, что причиной социального расслоения является разделение общества на тех, кто владеет средствами производства, и тех, кто может продавать только свой труд. По мнению К. Маркса, эти две группы и их несовпадающие интересы служат основой расслоения. Таким образом, для Маркса социальная стратификация существовала только в одном измерении – экономическом.

М. Вебер полагал, что К. Маркс слишком упростил картину стратификации, в обществе существуют и другие критерии раздела. Он предложил многомерный подход к стратификации [4, с. 235]. **М. Вебер** источниками развития страт считал: различные типы занятий людей (профессии), наследуемую некоторыми людьми «харизму» и присвоение политической власти. Учёный для стратификации общества предложил использовать 3 критерия:

- класс (экономическое положение);
- статус (престиж);
- партию (власть).

Экономическое положение стратификации определяется богатством и доходом индивида; престиж – это авторитет, влияние, уважение, степень которых соответствует определённому социальному статусу; власть – это

способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим и мобилизовать человеческие ресурсы для достижения цели.

Эти три измерения взаимосвязаны, но необязательно занимая высокое положение по одному из критериев, индивид будет также занимать высокое положение по другому критерию (например, престиж священника в обществе высок, но по влиянию на политику эта группа населения занимает невысокое положение) [4, с. 236].

2. Основные измерения стратификации

Современные учёные пришли к выводу, что анализируя социальную стратификацию общества, целесообразно использовать несколько критериев. Таким образом, используют **многоуровневую стратификацию**, которая, в отличие от **одноуровневой**, представляет собой деление общества по двум и более критериям. Дифференциация людей (или социальных групп) в обществе на социальные страты характеризуется неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах и т.д. Социологи учитывают следующие особенности стратификации.

1. В процессе стратификации происходит дифференциация людей в иерархически оформленные группы (слои, классы, страты).

2. Социальная стратификация разделяет людей не только на высшие и низшие слои, но и на привилегированное меньшинство и ущемлённое в правах большинство.

3. При стратификации учитывается возможность перемещения.

Современное общество можно дифференцировать (структурировать) по различным критериям.

Критерии дифференциации общества:

- этнонациональные,
- мировоззренческие,
- религиозно-конфессиональные,
- образовательные,
- духовно-культурные,
- ценностно-ориентационные (религиозная, светская мораль).
- экономические (владение капиталом, уровень личного дохода и потребления);
- идейно-политические (причастность к управлению обществом, причастность к процессам перераспределения общественного богатства) [5, с. 195].

Некоторые западные социологи в социальной структуре общества выделяют три класса: **высший класс** (обычно 1-2 % населения, это владельцы крупного капитала, высшая бюрократия, элита); **низший класс** (низко квалифицированные и неквалифицированные работники с низким уровнем образования и доходов); **средний класс** (совокупность групп самостоятельного и наёмного труда, занимающих срединное, промежуточное положение между высшими и низшими слоями в большинстве статусных иерархий и обладающих общей идентичностью) [2, с. 82]. Средний класс в развитых странах составляет 60% населения (например, в США). По оценкам некоторых социологов, в Беларуси он не более 20 %.

Внутри выделенных классов также возможна дифференциация. Например, внутри среднего класса выделяют **высший средний** (владельцы среднего капитала, административная и политическая элита среднего уровня, представители высших интеллектуальных профессий); **средний средний** (представители малого бизнеса, фермеры, коммерсанты, лица “свободных профессий”); **низший средний** (средний состав обеспечения образования, здравоохранения и социальных служб, работники массовых профессий торговли и сервиса, высококвалифицированные рабочие) [2, с. 86].

Социальная структура может иметь «пирамидальную» либо «ромбовидную» форму. При пирамидальной форме социальной структуры средний класс в обществе достаточно небольшой, зато значительная часть общества относится к нижним слоям. При ромбовидной структуре средний класс большой. Считается, что чем больше средний класс, тем более стабильно общество [5, с. 176].

Одни социологи исследуют социальную структуру с точки зрения статусных и ролевых различий, влияющих на содержание и направленность социальных отношений. Другие – анализируют социальную структуру исходя из различных моделей социальных отношений, из которых выводятся ролевые различия между людьми. Если воспринимать **социальную структуру** как совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, их социальных позиций и взаимодействий между ними, то вероятным становится определение таких её элементов, как: индивиды, нормы, ценности, социальные статусы, роли, позиции и т.п.

Элементы системы эмерджентны, т.е. их свойства не сводятся к их сумме, а являются свойствами именно этой совокупности элементов [5, с. 176].

3. Социальная структура современного белорусского общества

На постсоветском пространстве основным стратификационным критерием стал масштаб присвоения собственности, что отражало происходящие социальные изменения. Например, в 1990 г. доля доходов, полученная от официально не учитываемой тогда предпринимательской деятельности, составила 2% от всех доходов, в 1999 г. – 12%. Социологи отмечают, что критерий дохода стал основным и в оценках населением своего положения в обществе. Например, в ходе многочисленных социологических опросов выяснилось, что 2/3 опрошенных жителей нашей страны обеспокоены низким уровнем своих доходов [5, с. 190].

Положение населения в 90-е гг. XX ст., согласно статистическим данным, обобщённым социологами, выглядело следующим образом:

- 1) богатые люди (1,5 % населения);
- 2) состоятельные (могут позволить отдых в дорогих санаториях, дорогие покупки, поездки и т.д.) – 5-6 %;
- 3) обеспеченные (ощущают ограничения при покупке дорогих вещей) – 8-9%;
- 4) среднеобеспеченные (осуществляют выбор: либо дорогая одежда, либо хорошее питание) – 14%;
- 5) малообеспеченные (ощущают затруднения при покупке качественной еды, одежды) – 17%;
- 6) бедные (47%);
- 7) нищие (7%) [5, с. 192].

Однако для того чтобы представить картину белорусского общества, недостаточно использовать один критерий дохода, необходимо сопоставление ряда социально-статусных критериев.

Социально-статусная иерархия населения:

1. Высший слой (новая элита, владельцы банков, фирм, чиновники в должности министров и др.).
2. Высший средний слой (директора, предприниматели, артисты и др.).
3. Средний средний слой (профессура, врачи, юристы и др.).
4. Низший средний слой (учителя, инженеры и др.).
5. Низший слой (рабочие, служащие и др.).
6. Паразитические слои (грабители, проститутки).
7. Маргинальные слои (нищие, бомжи).

Критериями для разделения белорусского общества на данные группы являются следующие: доход, влияние в политической сфере, образова-

ние, престижность профессии, наличие социальных гарантий, уровень сознания. Эти семь индикаторов находятся во взаимосвязи.

Многообразие взаимно пересекающихся связей и взаимодействий выделенных групп индикаторов предопределяет сложную панораму социально-стратификационных изменений в современном белорусском обществе [5, с. 193].

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Общая социология: учеб. пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 654 с.
2. Екадоумова, И.И. Социология: ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадоумова, М.Н. Мазаник. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 176 с.
3. Добренъков, В.И. Социология. Т. 2. Социальная структура и стратификация / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: Вузовская книга, 2005 – 535 с.
4. Волков, Ю.Г. Социология / В.И. Добренъков [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: УИЦ «Гардарики», 2000. – 510 с.
5. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов – 3-е изд. / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
5. Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
6. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
7. Бабосов, Е.М. Социология личности, стратификации и управления / Е.М. Бабосов – Минск: Бел. навука, 2006. – 591 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение понятия «социальная стратификация».
2. Что такое «социальная страта»?
3. Кто из социологов разрабатывал теорию социальной стратификации?
4. Какие критерии для стратификации предложил П. Сорокин?
5. Каковы критерии стратификации общества, предложенные Т. Парсонсом? Чем они отличаются от критериев, предложенных П. Сорокиным?
6. Что такое «социальная структура»?
7. Дайте определение понятия «мобильность».
8. Назовите виды социальной мобильности. Охарактеризуйте их.
9. Каковы причины социальной мобильности?

10. Какие критерии выделения социальных страт предложил социолог М. Вебер?

11. Перечислите элементы социальной структуры общества.

12. Дайте определение понятия «социальная группа».

13. Какие виды социальных групп Вы знаете? Кратко их охарактеризуйте.

14. Какие критерии используют современные социологи для стратификации общества?

15. Охарактеризуйте стратификационный срез современного белорусского общества. Какие социальные слои можно выделить? Какие критерии стратификации целесообразно использовать?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте отрывок из произведения русского социолога П. Сорокина* и ответьте на вопросы в конце текста:

«Социальная стратификация – это дифференциация некоей совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации весьма разнообразны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как "общество равных" или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятием, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

Конкретные ипостаси социальной стратификации многочисленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификация. Как правило, все они тесно переплетены.

Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам; и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. <...> Реальная картина социальной стратификации любого общества очень сложна и путана. Чтобы облегчить процесс анализа, следует учитывать только основные, самые главные свойства, в целях упрощения опуская детали, не искажающие при этом общей картины.»

**Сорокин, П. Социальная стратификация и мобильность. // Путирим Сорокин. «Человек. Цивилизация. Общество» (серия «Мыслители XX века»). – М., 1992. – С. 302 – 373. (текст адаптирован) // материалы Интернета, см.: http://www.sociology.mephi.ru/docs/sociologia/html/sorokin_soc_strat_mobile.html*

Вопросы:

1. Какое определение социальной стратификации предлагает П. Сорокин?
2. Является ли социальная стратификация объективным явлением? Какие доводы в пользу этого утверждения приводит автор текста?
3. Какие критерии социальной стратификации предлагает использовать П. Сорокин?
4. Как автор относится к возможности построения «общества равных»?

2. Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертона «Социальная структура и аномия» * и ответьте на вопросы в конце текста:

«В социологической теории существует заметная и настойчивая тенденция относить неудовлетворительное функционирование социальной структуры в первую очередь на счёт присущих человеку повелительных биологических влечений, которые недостаточно сдерживаются социальным контролем. С этой точки зрения социальный порядок – всего лишь инструмент для «регулирования импульсивных действий», «социальной переработки» напряжений. Следует отметить, что эти импульсивные действия, прорывающиеся сквозь социальный контроль, рассматриваются в качестве проявления биологически обусловленных влечений. Предполагается, что стремление к неподчинению коренится в самой природе человека. Подчинение, таким образом, представляет собой результат либо практического расчета, либо механического кондиционирования. Эта точка зрения, не говоря уже о ее прочих недостатках, явно не дает ответа на один вопрос. Она не дает основы для определения тех условий небологического характера, которые стимулируют отклонения от предписанного типа поведения. Мы исходим из предположения, что определенные фазы социальной структуры порождают обстоятельства, при которых нарушение социального кодекса представляет собой «нормальный» ответ на возникающую ситуацию.

<...>. Мы намерены в первую очередь показать, как некоторые социальные структуры оказывают определенное давление на отдельных членов общества, толкая их скорее на путь неподчинения, чем на путь поведения, сообразующегося с общеприня-

тыми правилами. Среди элементов социальной и культурной структуры особую важность для нас имеют два элемента. Аналитически они разделимы, хотя в конкретных ситуациях они нераздельно переплетаются. Первый элемент состоит из целей, намерений и интересов, определяемых данной культурой. Они составляют сферу устремлений. Указанные цели более или менее интегрированы и включают в себя различные степени престижа и эмоций. Они составляют основной, но не единственный компонент того, что Линтон удачно назвал «схемой группового существования». Некоторые из этих определяемых культурой устремлений имеют отношение к первичным влечениям человека, однако они не определяются ими. Вторая фаза социальной структуры определяет, регулирует и контролирует приемлемые способы достижения этих целей. Каждая социальная группа обязательно сочетает свою шкалу желаемых целей с моральным или институциональным регулированием допустимых и требуемых способов достижения этих целей. Этого рода регулятивные нормы и моральные императивы не обязательно совпадают с нормами, определяющими техническую целесообразность или эффективность этих способов. <...> Выбор подходящих средств ограничен институциональными нормами.

Когда мы говорим, что эти два элемента – определяемые культурой цели и институциональные нормы действуют совместно, мы не подразумеваем при этом, что соотношение между альтернативными способами поведения и целями является неизменно постоянным. Значимость определенных целей может изменяться независимо от степени значимости институциональных средств.»

**Мертон, Р. Социальная структура и аномия / перевод с французского Е.А.Самарской. Редактор перевода М.Н. Грецкий // Социология преступности (Современные буржуазные теории). – Москва: Издательство «Прогресс», 1966. / материалы Интернета, см. : http://scepsis.ru/library/id_632.html.*

Вопросы:

1. Какие социальные механизмы контроля над поведением индивида описаны в цитируемом отрывке?
2. Что такое «социальный контроль»?
3. Чем, по мнению Р. Мертона, ограничены способы достижения групповых целей в рамках общества (культуры)?

3. Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертона «Социальная структура и аномия»* и ответьте на вопросы в конце текста:

«В любом обществе одновременно существует индивидуальная и групповая мобильность. Возможности продвижения вверх для групп или индивидов обусловлены особенностями системы стратификации, т.е. тем, какое значение придается приписанному (предписанному) и достигнутому статусам. Приписанный (предписанный) статус связан главным образом с такими унаследованными факторами, как семейное происхождение, возраст, пол, раса и место рождения. Наследник крупного состояния и негр, проживающий в городском гетто, имеют разные приписанные статусы. Достигнутый статус определяется тем, что человек осуществил, например, получил степень доктора в Гарварде.

Когда институты общества придают главное значение приписанному статусу, проявляются тенденции к коллективной или групповой мобильности. Один из лучших

примеров – кастовая система в Индии. Исторически сложилось так, что в Индии каждый человек с момента рождения принадлежал к определенной социальной касте и оставался в ней до конца жизни – возможность перехода из одной касты в другую была очень незначительной. Каждый аспект жизни формировался на основе кастовой принадлежности. Возможности вступления в брак, выбора работы, особенности ритуалов и даже похорон были предопределены от рождения.

Хотя в этой системе почти отсутствовала индивидуальная мобильность, отдельным группам удавалось изменить свой социальный статус и уровень престижа. Коллективная мобильность происходила в случае, когда более крупная каста распадалась на субкасты. Например, существовавшие в течение долгого времени кхатики (первоначально – каста мясников) разделились, образовав отдельные касты: торговцев свининой, каменщиков, мастеров по изготовлению канатов и торговцев фруктами. Новые касты, считавшие свой труд более престижным, чем торговля мясом, придумали для себя новые названия и отказывались вступать в брак с членами первоначальной касты.

Кастовая система в Индии оказалась очень устойчивой. Даже теперь, когда под влиянием западных ценностей и социальных институтов открылись возможности индивидуальной мобильности, кастовая мобильность сохраняется в несколько измененной форме.

В обществах, где придается более важное значение достигнутому статусу, преобладает тенденция к индивидуальной мобильности. Америка в этом отношении представляет собой типичный пример.»

**Смелзер, Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – 608 с. / (текст из раздела II. «Социальное неравенство», главы 9. «Неравенство, стратификация и класс») // Используются материалы Интернета см.:<http://sceptis.ru/search/search.php?q=Смелзер Н., труды&p=1>*

Вопросы:

1. Какие виды мобильности называет социолог в данном отрывке текста?
2. Какие виды социальных статусов упоминаются в тексте?
3. Как тип общества, по мнению Н. Смелзера, влияет на преобладание того или иного вида социальной мобильности?
4. Какая мобильность преобладает в обществах традиционного типа (подобного обществу Индии)?
5. Какой вид мобильности преобладает в обществах индустриального (либо постиндустриального) типа?
6. Какая связь, по мнению Н. Смелзера, наблюдается между социальным статусом и социальной мобильностью?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

На основе опубликованных данных последней переписи населения (2009 г.) в Республике Беларусь составьте сообщение о социальной стра-

тификации белорусского общества. За основу возьмите следующие критерии: пол, уровень образования, место жительства (город, село), возраст, национальность.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Экономическая стратификация современного общества Беларуси.
2. Теория элит как один из вариантов стратификационного подхода.
3. Средний класс в обществе.
4. Место молодёжи в социальной структуре общества.
5. Мобильность в современном обществе.

Рекомендуемая литература для подготовки докладов и рефератов:

1. Беляева, Л.А. Социальные слои России: опыт кластерного анализа / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 2005. – № 12. – С. 57 – 64.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
3. Анурин, В.Ф. Контуры провинциального среднего класса России / В.Ф. Анурин // Социологические исследования. – 2006. – № 10. – С. 3 – 15.
4. Сапелкин, Е.П. Социально-профессиональная стратификация и мобильность молодёжи в трансформирующемся обществе / Е.П. Сапелкин // Социология. – 1999. – № 4. – С. 87 – 90.
5. Скутнева, С.В. Стратегии жизненного самоопределения молодёжи в трудовой сфере / С.В. Скутнева // Социологические исследования. – 2006. – № 10. – С. 88 – 94.
6. Нагайчук, А.Ф. Конфликт интересов в сфере социальной политики / А.Ф. Нагайчук // Социологические исследования. – 2006. – № 3. – С. 48 – 53.
7. Шавель, С.А. Социальная дифференциация и способы её регулирования / С.А. Шавель // Социология. – 1998. – № 4. – С. 32 – 39.
8. Терещенко, О.В. Социальная стратификация и социальная мобильность: основные понятия и подходы / О.В. Терещенко, С.В. Сивуха // Социология. – 1998. – № 4. – С. 75 – 79.
9. Бабосов, Е.М. Социология личности, стратификации и управления / Е.М. Бабосов – Минск: Бел. навука, 2006. – 591 с.
10. Новикова, Л.Г. Социальное расслоение в современной Беларуси: основные характеристики уровня жизни / Л.Г. Новикова, С.Ф. Сидоренко // Социология. – 2003. – № 4. – С. 41 – 52.
11. Зиновский, В.И. Об основных изменениях уровня материального благосостояния населения Республики Беларусь за 1990 – 2002 гг. / В.И. Зиновский // Социология. – 2003. – № 4. – С. 17 – 25.

12. Таранова, Е.В. Экономическое неравенство и социальная конкуренция: анализ взаимосвязи / Е.В. Таранова // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 43 – 49.

13. Денискина, А.Н. Специфика формирования среднего класса в Беларуси / А.Н. Денискина // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 154 – 156.

14. Пушкин, А.Л. Техногенные и социальные риски в развитии белорусского общества / А.Л. Пушкин // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 237 – 240.

15. Соколова, Г.Н. Роль социальной политики в экономической стратификации общества / Г.Н. Соколова // Кафедре социологии БГУ – 20 лет: 1989 – 2009: Сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 111 – 121.

МОДУЛЬ 7

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

1. Понятие социальной общности, её характерные черты.
2. Национально-этнические общности.
3. Социальные группы.

1. Понятие социальной общности, её характерные черты

Общностью называется макросоциальное объединение людей, выделяемое по одному или нескольким признакам, локализованное в пространстве или имеющее диффузную форму и действующее как единый социальный субъект. Необходимо различать два значения понятия «общность». В одном случае оно выступает как общее понятие для обозначения любого объединения людей, тогда такие объединения, как класс, население, слой, группа и т.д. будут подходить под понятие «общность». В другом случае это понятие будет означать особый социальный объект, отличающийся от группы, семьи, коллектива своей масштабностью, особенностями структурной организации, т.е. имеющий собственный онтологический смысл. Неразличение этих понятий приводит к беспочвенным дискуссиям по поводу того, что считать группой, а что – общностью [1, с. 71]. Понятие общности – одно из наиболее абстрактных понятий, используемых для обозначения социальной организации. Общностями являются классы, касты, толпы, аудитории, этносы и т.д.

Социальная общность – это такое объединение людей, которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания.

Характерные черты социальной общности:

1. Это объединение людей.
2. Для социальной общности характерен один главный признак, объединяющий людей (национальность, возраст).
3. Наличие определённой социальной связи между составляющими её людьми (зрители, пассажиры).

Белорусский социолог А.Н. Елсуков [1] предлагает определять социальные общности исходя из деления общества на подсистемы: хозяйственно-экономическую, политическую и социокультурную. Он называет следующие типы общностей: национально-этнические (племя, нация), поселенчески-территориальные (жители города, деревни), профессиональные

(строители, нефтяники), половые (мужчины, женщины), возрастные (дети, старики, молодёжь), отраслевые (работники культуры, работники сельского хозяйства), политические (члены политических партий), конфессиональные (православные, католики) и др. Особыми видами социальных общностей являются народ, толпа и публика [1, с. 73].

Существуют и другие возможности для классификации социальных общностей. Например, некоторые российские социологи [2] предлагают классифицировать общности на основе солидарного социального действия как родового понятия социологии. Выделяют три разновидности социальных общностей: **мнимые** (множества), **контактные**, **групповые**. Во множествах воплощаются мнимые солидарные социальные действия, в групповых общностях – институализированные солидарные взаимодействия, в контактных – контактные солидарные социальные действия. К мнимым относят: массы, категории, агрегации; к контактными: аудитория, толпа, социальные круги; к групповым: социально-демографические группы, статусные группы, целевые группы (организации) [2, с. 278 – 279].

Интересно, что социологи характеризуют аудиторию как социальную общность. В отличие от массы, индивиды в аудитории не изолированы, а находятся в прямом или мысленном контакте. В аудитории возникает два вида связей: от слушателя к исполнителю (лектору) и от слушателя к слушателю. Именно наличие последнего вектора создаёт общность всех слушателей. Однако контакт всех слушателей носит кратковременный характер [2, с. 285].

Интересно также социологическое изучение толпы как социальной общности. Как и все виды контактных общностей, **толпа** – это спонтанная, временная общность людей, определяемая сиюминутным настоящим. Феном толпы изучали Г. Лебон, Г. Тард, Г. Блумер и др. Существует несколько разновидностей толпы: случайная толпа (например, толпа «зевак», наблюдающая за тушением пожара); обусловленная толпа (например, очередь); действующая толпа (сборище восставших людей). Именно последний тип привлекал внимание социологов особенно [2, с. 286]. Г. Лебон отмечал, что в толпе индивиды утрачивают своё собственное мнение, свои интеллектуальные способности. Личность в толпе характеризуется: повышенной аффективностью (эмоциональной возбудимостью), потерей самоконтроля, чрезмерной внушаемостью, толпа деиндивидуализирует людей [2, с. 288].

Затруднение у студентов может вызвать также понимание сути таких социальных общностей, как социальные круги. **Социальный круг** – это

круг профессионалов, друзей, знакомых, людей одного социального положения и т.д., собравшихся вместе, чтобы удовлетворить свои социальные потребности в общении, заботе о других, внимании к себе, признании, престиже. Социальные круги – это и блистательный аристократический бал, описанный в «Войне и мире», и встречи писателей, и конференции учёных, и студенческий поход и др. Для них характерно одно: в этих контактных общностях происходит довольно малообязывающий, поверхностный обмен эмоциями, информацией. Круги могут быть устойчивыми или одноразовыми, но они все характеризуются тем, что у их составляющих индивидов нет серьёзных взаимных обязательств по отношению друг к другу, они не связаны глубинными взаимодействиями. Общности типа социальных кругов способствуют созданию сети контактных социальных связей [2, с. 290].

Одними из самых крупных социальных общностей являются национально-этнические общности.

2. Национально-этнические общности

Национальные и этнические общности – это существенные компоненты структуры общества. Этническая общность – явление многоликое, сюда относят: племя, народность, этнос, нацию. Эти общности в процессе исторического развития перерастают друг в друга, считается, что первичной общностью людей было племя, затем оформилась народность, которая, с развитием капиталистических отношений, преобразовалась в нацию. Однако в современном мире эти виды национально-этнических общностей существуют параллельно в различных регионах.

Племя – это такая природно-социальная общность людей, которая характеризуется переходом от первобытнообщинного строя к феодальному. Эта общность объединена кровнородственными связями, представляет совокупность двух или более родов, отличающихся от других племён своей территорией, языком, культурой и т.д.

Народность – это исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и социокультурная общность людей, следующая за племенем в процессе этнической эволюции и предшествующая нации [3, с. 212].

Племя, народность, нация – это три стадии этнического развития. Понятием «этнос», как правило, обозначают конечный результат процесса развития. Параллельно может использоваться и термин «нация».

Этнос – это естественно сложившаяся в определённой ландшафтной среде, исторически близкая к формированию социокультурной специфики человека общность, базирующаяся на стереотипах коллективных пред-

ставлений [3, с. 216]. Этнос характеризуется устойчивым самосознанием и самоназванием, которое трансформируется в языках других народов. Самосознание этноса развивается через антитезу «мы – они» («мы» – представители одного этноса, «они» – представители других).

Анализ черт, характерных для различных этносов, позволяет социологам выделить универсальные.

Черты этноса:

- Этнос – это специфическая социально-природная общность людей.
- Его представители имеют чёткие признаки (язык, территории, культура, религия), отличающие их от других этносов.
- Представители этноса имеют своеобразные антропологические характеристики.
- Люди этноса участвуют в совместной деятельности на основе общего происхождения и культуры.
- Самосознание представителей этноса основано на антитезе «свои – чужие» [3, с. 214 – 215].

Американские социологи Дж. М. Йингер и М. Нэш определяли этнос как отличный по сочетанию черт (языка, религии, расы), непохожий на другие. По определению учёных, члены этноса считают себя «непохожими на других». Представители этноса участвуют в совместной деятельности на основе общего происхождения и общей культуры. Таким образом, этнос – это природно-социальная, антропологическая общность людей, возникающая и развивающаяся на основе природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, внешнего облика, общей культуры и религии [3, с. 214].

Нация – это наивысшая форма развития этноса. Нации и национальные государства – современные формы этнических объединений. В современном обществе не исключены этнические конфликты (например, конфликт грузины – армяне; хорваты – сербы и др.).

Существование различных этносов на планете обусловило их контакты. Фактически вся история человечества представляет собой историю этнического взаимодействия. Социологи называют несколько его видов.

Виды этнического взаимодействия:

- консолидация;
- ассимиляция;
- кооперация;
- этническое доминирование;
- этнодискриминация;
- этнопriorитетный национализм.

Трансформационные процессы этнического развития и взаимодействия с другими этносами можно дифференцировать на две группы: объединяющие и разделяющие. К объединяющим относят: консолидацию, ассимиляцию, кооперацию. К разделяющим относят: этническое доминирование, этнодискриминацию, этнопriorитетный национализм [3, с. 223]. Не все вышеперечисленные формы этнического взаимодействия характерны для современного общества. Некоторые их виды социологи выделяют, анализируя историческое прошлое. Такова, например, этническая консолидация – сплочение нескольких самостоятельных родственных по языку, культуре, образу жизни этнических групп в единый, более крупный этнос [3, с. 222].

3. Социальные группы

Если понятие «социальная общность» используется для характеристики макроструктуры общества, то понятие «социальная группа» используется для характеристики микроструктуры общества. И группа, и общность представляют собой объединение людей, но они отличаются. Группа локализована в пространстве, а общность может иметь диффузный характер или не иметь чётких пространственно-временных границ; общность может сама состоять из групп (а группа не может состоять из общностей). Наиболее общее определение группы следующее:

Группа – это совокупность людей, которые определённым образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других.

Признаки социальной группы:

- определённый способ взаимодействия между её членами, институционализация групповых отношений;
- осознание членства, чувства принадлежности к данной группе;
- принятие членами группы основных ценностей, целей, норм, разделяемых группой, формирование «мы – сознания» [1, с. 295].

Каков минимальный состав группы? Социолог Г. Зиммель доказал, что минимально в группу должны входить три человека. Два человека не обладают свойствами группы, т.к. если один из них прекращает отношения, то союз распадается. Триада – наиндивидуальное образование, поскольку индивида, порвавшего отношения с группой, можно заменить другим. Появление нового индивида не влечёт за собой изменение образца союза. Поэтому триада – элементарное объединение людей, которое базируется на безличном отношении, независимом от отдельных лиц. Это фундаментальное свойство группы [4, с. 136].

Три элемента группы являются ключевыми: *групповое благо*, *чувство принадлежности к группе* и *групповые нормы*.

Групповое благо – это средство удовлетворить групповые потребности и индивидуальные интересы (например, дом, построенный семьёй, сакральный характер церкви и т.д.), оно – результат сотрудничества в группе, оно не принадлежит никому, но каждый член группы имеет на него право, именно оно способствует сохранению целостности социальной группы. Главным эмоциональным фактором объединения людей в группу является *чувство принадлежности* к группе. Это чувство базируется на осознании сути группы каждым членом. Такое представление о группе у каждого члена формируется на основе опыта (например, совместное участие в семейных праздниках укрепляет чувство принадлежности к семье). **Групповые нормы** – это обязательные правила, благодаря которым возможно эффективное функционирование группы. Деятельность, позиции индивидов несут в себе понимание ими чувства долга по отношению к социальной группе (например, родительский долг в семье) [4, с. 138]. Таким образом, **социальная группа** – это совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединённых общими интересами, ценностями, нормами и традициями.

Социальные группы изучали социологи: П. Сорокин, Д. Хоманс, Р. Мертон, С. Стауффер, А. Китт и др.

Существует множество разнообразных критериев для классификации социальных групп. Например, по размеру группы делят на большие, малые, средние. Вот некоторые из **основных типов групп**:

- первичные и вторичные;
- реальные группы и квазигруппы;
- формальные и неформальные;
- малые и большие;
- референтные группы;
- аутгруппы и ингруппы.

Малая группа – это совокупность людей, объединённых реальными отношениями, которые осуществляются на основе непосредственного общения. Примеры малой группы: семья, компания друзей. Малые группы сочетают формальные и неформальные формы взаимоотношений [5, с. 106]. Система межличностных взаимоотношений в группе определяется понятием *референтности* (предпочтения).

Референтные группы бывают:

- *по выполняемым функциям:* нормативные и сравнительные референтные группы;
- *по факту членства:* группы реального присутствия и идеальные;
- *в зависимости от принятия или непринятия групповых норм:* положительные и отрицательные референтные группы.

Виды малых групп по характеру объединения людей:

Диффузная группа – это такая группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые не содержанием групповой деятельности, а только личными симпатиями;

Ассоциация – это группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые только лично значимыми целями.

Корпорация – это группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые частно-групповыми интересами.

Коллектив – это группа, члены которой вступают в межличностные отношения, опосредуемые единством личных и общественных интересов [2, с. 319].

Средняя социальная группа – это устойчивая общность людей, работающих на одном предприятии, являющихся членами одной организации, проживающих на одной территории (город, район).

Виды средних групп:

1. Производственно-организационные группы (коллектив предприятия). В таких группах чёткая структура управления, структура группы подчинена совместной деятельности.

2. Территориальные (жители города, района, области и т.д.). Это спонтанные групповые объединения только по признаку местожительства.

Большие социальные группы – устойчивые совокупности большого числа людей, действующих совместно в социально значимых ситуациях и функционирующих в масштабах страны. К ним относятся: классы, демографические общности и т.д.

С точки зрения осознания членства в группах их представителями, можно выделить **реальные и условные группы**, а также **квазигруппы**.

Условные группы объединяют индивидов, не имеющих контактов друг с другом. *Квазигруппы* отличаются случайностью, искусственностью или стихийностью образования, неустойчивостью и ограниченностью взаимодействий по времени и содержанию (толпа, зрители в кинотеатре, пассажиры электрички).

По юридическому статусу можно выделить **формальные и неформальные группы**. Состав и деятельность формальных групп регламентируется официальными документами (уставами, инструкциями). Неформальные группы возникают стихийно в силу потребности людей в общении. В целом, любая группа может быть рассмотрена в двух аспектах. Формальная структура группы отражает разделение ролей (функций), а неформальная – межличностные отношения в группе [2, с. 321].

Подчёркивая значение первичных отношений между людьми, в которых реализуется подлинная человеческая природа (чувства), Ч. Кули впервые выделил первичные и вторичные социальные группы. Под **первичной группой** принято подразумевать малую группу, интегрированную на основе таких исходных признаков, как родственно-семейная близость, симпатия, эмоциональная привязанность, доверительность. Отношения в первичных группах наиболее эмоционально окрашены и, как правило, не имеют для участников какой-либо утилитарной ценности. Вторичные группы возникают на основе вторичных социальных отношений. Они могут быть различными по размеру: большими, малыми, средними. По мнению Ф. Тённиса, вторичные группы объединяют людей, связанных «поневоле», в силу исполнения определённых функций, ролей, статусов (например, бригада на стройке, коллектив университета), а не наличия симпатии или антипатии [2, с. 322].

Приведённая выше классификация социальных групп базируется на социально значимых признаках самих групп, однако возможна классификация и на основании содержательных аспектов социальных процессов. В таком случае социальные группы делят на *группы*, образованные *по аскриптивному признаку* (территориальные, группы родства, социально-демографические группы); *статусные* (профессиональные) группы, возникшие в результате разделения труда; *целевые* группы (организованные для решения каких-либо задач) – хозяйственные, политические, просветительские и т.д. [2, с. 318].

Таким образом, в данном модуле рассмотрены социальные общности и социальные группы как элементы социокультурной системы.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учеб. пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 128 с.
2. Общая социология: учеб. пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфиндиева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 654 с.

3. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.

4. Абель, Т. Социология / Т. Абель. – 2-е изд. – М.: Вузовская книга, 2003. – 189 с.

5. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 544.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Что такое «социальная общность»?
2. Перечислите основные черты социальной общности.
3. Назовите типы социальных общностей.
4. Что такое «мнимые» социальные общности?
5. Что такое «социальные круги»?
6. Какие черты толпы Вы можете назвать.
7. Назовите известные Вам национально-этнические общности.
8. Дайте определение термина «этнос».
9. Охарактеризуйте этнические общности.
10. Какие виды этнического взаимодействия Вам известны?
11. Что такое социальная группа?
12. Назовите признаки социальной группы.
13. Чем социальная группа отличается от социальной общности?
14. Может ли социальная группа состоять из двух человек? Почему?
15. Какие элементы способствуют сплочению социальной группы?
16. Кто из социологов изучал социальные группы?
17. Назовите основные типы социальных групп.
18. Что такое «референтные» группы?
19. Назовите виды малых групп.
20. Назовите виды средних групп.
21. Что Вы знаете о первичных и вторичных группах?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Н. Смелзера.* Ответьте на вопросы в конце текста:

«Слово общность имеет много оттенков значений, и поэтому почти невозможно дать точное определение этого понятия. Иногда оно обозначает тот факт, что люди живут рядом друг с другом и участвуют в повседневной коллективной жизни. Ирландский поселок, несомненно, соответствует такому определению. Другое значение (более пси-

хологического характера) указывает на чувство принадлежности к определенной группе – имеются в виду общее место жительства или учеба в одном учебном заведении (например, общность студентов колледжа). <...> Другие значения этого слова обозначают группы, имеющие некий общий статус или общую характерную черту, но их члены необязательно должны жить в одной и той же местности – речь идет о "профессиональной общности".

Таким образом, любое выбранное нами определение общности выдвигает на первый план одно из этих значений и не учитывает других значений. В этой главе мы примем за основу взгляды социологов, исследующих проблемы крупных городов, в частности Шноре. Он определяет общность как совокупность людей, которые имеют общее постоянное место жительства, зависят друг от друга в повседневной жизни и осуществляют многие виды деятельности для удовлетворения своих экономических и социальных потребностей. Определение Шноре проводит различие между понятием общности и другими видами объединений, например, бюрократиями и добровольными группами. Кроме того, оно достаточно широко, и с его помощью можно анализировать специфику крупных и малых городов. Один из самых важных этапов истории развития общностей связан с возникновением городов. Первые города возникли примерно пять или шесть тысяч лет назад в долинах рек Тигра и Евфрата в Месопотамии (современном Ираке). <...> Глубокое влияние на урбанизацию оказало развитие промышленности. В передовых промышленных странах возросло население городов, поскольку на фабриках было занято большое число рабочих. С ростом численности горожан усиливается потребность в расширении сферы торговли и услуг.

Три британских города – Манчестер, Лидс и Бирмингем – представляют собой классические примеры поселений, развитие которых обусловлено ростом промышленности.»

**Смелзер, Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – 608 с / (текст из главы 8 «Поселенческие общности и жизнь в крупных городах») // использованы материалы Интернета см.: <http://scepisis.ru/search/search.php?q=Смелзер Н., труды&p=1>*

Вопросы:

1. Какое определение понятия «общность» предлагает Н. Смелзер?
2. Какие трактовки термина «общность» описаны в отрывке текста?
3. Какой вид социальных общностей предлагает рассматривать автор текста?
4. Что такое урбанизация?
5. Какие города Н. Смелзер считает примером классических поселенческих общностей?

2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Х. Ортега-и-Гассета «Восстание масс»*. Ответьте на вопросы в конце текста:

«<...> Толпа – понятие количественное и визуальное: множество. Переведем его, не искажая, на язык социологии. И получим "массу". Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы. Меньшинство – совокупность лиц, выделенных особо; масса – не выделенных ничем. Речь, следовательно, идет не только и не столько

о "рабочей массе". Масса – это средний человек. Таким образом, чисто количественное определение – "многие" – переходит в качественное. Это совместное качество, ничейное и отчуждаемое, это человек в той мере, в какой он не отличается от остальных и повторяет общий тип. Какой смысл в этом переводе количества в качество? Простейший – так понятнее происхождение массы. До банальности очевидно, что стихийный рост ее предполагает совпадение целей, мыслей, образа жизни. Но не так ли обстоит дело и с любым сообществом, каким бы избранным оно себя ни полагало? В общем, да. Но есть существенная разница.

В сообществах, чуждых массовости, совместная цель, идея или идеал служат единственной связью, что само по себе исключает многочисленность. Для создания меньшинства, какого угодно, сначала надо, чтобы каждый по причинам особым, более или менее личным, отпал от толпы. Его совпадение с теми, кто образует меньшинство, – это позднейший, вторичный результат особенности каждого и, таким образом, это во многом совпадение несовпадений. <...> В сущности, чтобы ощутить массу как психологическую реальность, не требуется людских скопищ. По одному-единственному человеку можно определить, масса это или нет. Масса – всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, "как и все", и не только не удручен, но доволен собственной неотличимостью. <... > Обычно, говоря об "избранном меньшинстве", передергивают смысл этого выражения, притворно забывая, что избранные – не те, кто кичливо ставит себя выше, но те, кто требует от себя больше, даже если требование к себе непосильно. И, конечно, радикальнее всего делить человечество на два класса: на тех, кто требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства, и на тех, кто не требует ничего и для кого жить – это плыть по течению, оставаясь таким, какой ни на есть, и не силясь перерасти себя. <... >

Таким образом, деление общества на массы и избранные меньшинства – типологическое и не совпадает ни с делением на социальные классы, ни с их иерархией. <... > Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду. Как говорят американцы, отличиться – неприлично. Масса сминает все непохожее, недюжинное, личностное и лучшее. Кто не такой, как все, кто думает не так, как все, рискует стать отверженным. <... > Сегодня весь мир становится массой. Такова жестокая реальность наших дней, и такой я вижу ее, не закрывая глаз на жестокость».

**Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / перевод А. М. Гелескула, 1991 г. // материалы Интернета, см.: <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>*

Вопросы:

1. Какую особенность современного общества отмечает Х. Ортега-и-Гассет?
2. Как он толкует понятие «масса»? Какая социальная группа противостоит массе, по его мнению?
3. Почему тенденция к преобладанию «масс» в современном обществе кажется Х. Ортега-и-Гассету такой пугающей?
4. Ознакомьтесь с полным текстом произведения «Восстание масс» и дайте ответ на вопрос: в чём опасность продвижения «масс» в политику, по мнению Х. Ортега-и-Гассета?

3. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Дж. Хоманса «Социальное поведение как обмен»*:

«Предположим, что на фабрике имеются две подгруппы, работающие по соседству друг с другом, но слегка отличающиеся по роду деятельности. Предположим также, что члены первой подгруппы выражают некоторое недовольство, заявляя: «Мы получаем столько же, сколько и они. Нам следовало бы получать хотя бы на пару долларов в неделю больше, чтобы все видели, что наша работа более ответственна». Когда вы спрашиваете их, что значит «более ответственна», то они отвечают, что если они сделают свою работу не так, как нужно, то это повлечет за собой большие убытки, и потому они ощущают особую необходимость быть тщательными. Что-то в этом роде – характерная черта индустриального поведения. Это «что-то» всегда находится в центре споров, касающихся не абсолютных размеров заработной платы, а их различий, т. е. вознаграждений. Мы можем сказать, что *заработная плата и ответственность* определяют *статус члена группы* в том смысле, что человека, принявшего на себя большую ответственность и получающего высокую заработную плату, почитают более всего (при прочих равных условиях). Далее, если для членов одной группы характерен высокий уровень ответственности по сравнению с членами другой группы, то со стороны первых ощущается также и потребность в получении более высокой заработной платы. Существует ярко выраженная необходимость привести в соответствие друг другу *статусные факторы*, как я их называю. Если они соответствуют друг другу, то говорят, что существует *статусная конгруэнтность*. В этом состоянии рабочие могут считать свою работу скучной или утомительной, но они не будут высказывать недовольства относительным положением их групп. <... >

Заработная плата – это, ясно, вознаграждение; ответственность можно рассматривать, хотя это и менее очевидно, как стоимость. Она связана с ограничениями и заботами или утратой спокойствия духа. Таким образом, утверждение, касающееся статусной конгруэнтности, становится таким: если затраты членов одной группы выше затрат членов другой группы, то справедливость требует, чтобы и вознаграждения первых также были выше. Однако это правило «работает» и в другую сторону: если вознаграждения выше, то и затраты также должны быть выше. <... > Группа, находящаяся в менее благоприятном положении, будет, по крайней мере, пытаться добиться более равноправных условий. Так, в приведенном мной примере первая группа пыталась увеличить свою выгоду путем повышения своей заработной платы. Я говорил о справедливости распределения. Очевидно, что это не единственное условие, определяющее фактическое распределение вознаграждений и стоимостей. В то же время нельзя утверждать, что принципы справедливости не оказывают сильного влияния на поведение, хотя мы, социологи, часто пренебрегаем ими. Принцип справедливости распределения может быть одним из условий равновесия группы.»

*Хоманс, Дж. *Социальное поведение как обмен* // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91. // материалы Интернета, см.: <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

Вопросы:

1. К какому социологическому направлению принадлежит Дж. Хоманс (см. модуль 3)?
2. Исследование какого типа социальных групп описано в тексте?

3. Какие факторы Дж. Хоманс выделяет в качестве статусных в отношении социального престижа группы?
4. Что такое статусная конгруэнтность?
5. Какое условие равновесия малой социальной группы описано в тексте?
6. Описанное социологическое исследование относится к прикладной или практической социологии?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Создайте свой «социальный портрет», т.е. опишите Вашу принадлежность ко всем социальным группам, в которые входите. Опишите все Ваши социальные статусы и выполняемые Вами социальные роли.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ

1. Причины обострения межнациональных отношений в современном мире.
2. Национальная политика и решение национально-этнических проблем в Республике Беларусь.
3. Национальная идентичность населения в современном белорусском обществе.
4. Межконфессиональные отношения в Республике Беларусь.
5. Урбанизация: причины, характерные черты, последствия.
6. Коммуникационные связи в социальных группах.
7. Политическая элита как объект изучения социологов.

Рекомендуемая при подготовке докладов и рефератов литература:

1. Екадумова, И.И. Основы идеологии белорусского государства: конспект лекций / И.И. Екадумова, И.А. Кузнецова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 128 с. (С. 59 – 62).
2. Сухов, Ф. А если завтра война? / Ф. Сухов // Планета. – 2009. – № 7. – С. 26 – 35.
3. Водолажская, Т.В. Этничность и гражданство в восприятии белорусов трех поколений / Т.В. Водолажская, Л.И. Науменко // Социология. – 2006. – № 2. – С. 53 – 59.

4. Кириенко, В.В. Временной темпоритм как один из структурообразующих компонентов менталитета белорусов / В.В. Кириенко // Социология. – 2005. – № 1. – С. 70 – 82.

5. Грищенко, Г.М. Феномен политической элиты в контексте транзитива / Г.М. Грищенко // Кафедре социологии БГУ – 20 лет: 1989 – 2009: Сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Мн.: Право и экономика, 2009. – С. 178 – 190.

6. Селезнёва, А.А. Исследования национальной идентичности в Беларуси / А.А. Селезнёва // Социальное знание и белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; Минск, 3-4 декабря 2009 г. (К 20-летию институционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания института социологии НАН Беларуси) / редкол. И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 284 – 286.

7. Шкурова, Е.В. Развитие межконфессиональных отношений в Республике Беларусь: теоретико-методологический аспект / Е.В. Шкурова; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 210 с.

8. Титаренко, Л.Г. Национальная идентичность и социокультурные ценности населения в современном белорусском обществе / Л.Г. Титаренко. – Минск: РИВШ, 2006. – 145 с.

МОДУЛЬ 8

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Социальные институты: структура, типы.
2. Процесс институционализации. Индивидуальные роли в институциональном поведении.
3. Социальные организации.

1. Социальные институты: структура, типы

Социальная практика показала, что для общества жизненно необходимо закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определённого сообщества, социальной группы. Именно для этого в обществе служит система социальных статусов и ролей, предписывающих правила поведения, а также санкции в случае неповиновения. Эта система характеризуется в социологии при помощи понятия «социальный институт».

Социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, которые объединяют значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества [1, с. 90].

Социальный институт включает:

- совокупность общественных ценностей,
- общественные процедуры,
- переплетение ролей и статусов, выполняемых людьми.

Любой социальный институт выполняет ту или иную потребность общества. Социологи выделяют пять групп институтов, связанных с потребностями современного общества:

- семейные,
- политические,
- экономические,
- образовательные,
- религиозные.

Считается, что наука и медицина тяготеют к социальным институтам, но не прошли пока ещё процесс институционализации.

Таким образом, **социальный институт** – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанная на чётко выработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитием социальном контроле за их исполнением. Условия чёткого функционирования и бесконфликтного вклю-

чения социальных институтов в структуру общества изучал Я. Щепаньский [4].

Условия функционирования социальных институтов:

- чёткое определение функций и целей,
- рациональная организация и разделение труда,
- деперсонализация действия,
- признание и престиж,
- бесконфликтное включение в систему других социальных институтов [3, с. 243].

Социальные институты отличаются от социальных организаций, групп и т.д. Т. Парсонс подчёркивал принуждение в социальном институте. М. Вебер выделял две особенности социального института:

1. Социальный институт – это совокупность людей, в которую они зачисляются на основании объективных данных – профессии, уровня образования, навыков, умений и т.д.

2. Наличие в этом объединении рациональных установок, правил, норм, которым надлежит следовать всем субъектам [3, с. 242].

Характеристики социальных институтов:

- 1) интегрированность в систему общества,
- 2) взаимодействие с социальной средой,
- 3) чёткая структура.

Социальные институты выполняют явные и латентные (скрытые) функции. Это деление функций социальных институтов предложил Р. Мертон. Явные функции социальных институтов относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению и адаптации данной социальной системы к условиям её существования (внутренним и внешним), а латентные его функции относятся к непреднамеренным и неосознанным последствиям того же действия [3, с. 252]. Очень часто на практике некоторые институты продолжают существовать, хотя они не только не выполняют своих функций, но и порой даже препятствуют им. Это является доказательством того, что у данного института существуют скрытые функции, которые удовлетворяют потребности определённых социальных групп. Хотя латентные функции очень трудно распознать, именно они представляют особый интерес для социолога. Р. Мертон подчёркивал, что, если социолог ограничивает себя изучением только явных функций, то он «превращается в искусного регистратора уже известных систем поведения», но вооружённый понятием скрытой функции, социолог направляет свое исследование именно

в ту область, которая является наиболее обещающей для теоретического развития социологии [4].

Замечено, что для стабильного общества характерны чёткие функции социальных институтов, для нестабильного – амбивалентные функции.

Функции социальных институтов:

1. Функция закрепления и воспроизводства социальных отношений (это установление системы правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение каждого члена института и делающих это поведение предсказуемым).

2. Регулятивная функция (регулирование взаимоотношений между членами общества путём выработки шаблонов поведения).

3. Интегративная функция (это процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием норм, правил, санкций и систем ролей).

4. Транслирующая функция (это передача социального опыта приходящим в социальный институт новым людям как за счет расширения социальных границ института, так и смены поколений, для этого в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям).

5. Коммуникативная функция (это распространение произведённой в институте информации как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и передача ее при взаимодействии с другими институтами) [3, с. 255].

Р. Мертон впервые ввёл в социологию понятие **дисфункции**. Если социальная функция института – приносить обществу пользу, то случаи, когда институт помимо пользы приносит вред, социологи называют **дисфункцией института**. Возникновение дисфункции объективно, поскольку общественные потребности, которые должен удовлетворять институт, меняются быстрее, чем организационно-материальные и содержательные элементы деятельности соответствующего института. Например, функция (задача) института образования – готовить всесторонне развитых специалистов, но если институт не справляется со своей задачей, если образование поставлено плохо, не учитывает изменившиеся реалии, то хороших специалистов общество не получит. Школы и вузы выпустят в жизнь дилетантов, полужнаек. Функция превратится в дисфункцию. Дисфункция может выражаться в неопределенности функций социального института, размытости целей, падении его общественного авторитета. Социальный ин-

ститут начинает работать не ради той цели, для которой создан, а ради своих внутренних целей, для своего самосохранения.

Социальные институты делят на формальные (государство, церковь) и неформальные (дружба, любовь). Формальные социальные институты объединяются одним общим признаком: взаимодействие между субъектами в данном объединении осуществляется на основе формально оговоренных установлений, правил, норм, положений и т.п. Регулярность деятельности таких институтов обеспечивается строгой регламентацией социальных статусов, ролей, функций, прав и обязанностей. Неформальные социальные институты хотя и регулируются в своей деятельности определёнными нормами и правилами, однако не обладают жёсткой регламентацией, а нормативно-ценностные отношения в них не оформлены чётко в виде предписаний, установлений и т.д. [3, с. 246].

2. Процесс институционализации. Индивидуальные роли в институциональном поведении

Как появились в обществе социальные институты? Появление социальных институтов – это ответ на социальные потребности. Так беспорядочные экономические ссоры превратились в упорядоченную конкуренцию, желание узнать истину – в упорядоченные научные исследования, свобода сексуальных отношений в первобытном обществе – в семью. Произошла замена спонтанного, экстремального с точки зрения выживания в обществе поведения на предсказуемое, которое ожидается, регулируется законом, т.е. процесс институционализации.

Институционализация (англ. institutionalization) – это процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности [1, с. 91].

Т.о. институционализация – процесс возникновения социальных институтов. Институты возникают спонтанно. Хотя этот процесс и может осознаваться людьми, суть его определяется социальными условиями. Люди могут корректировать этот процесс грамотной управленческой деятельностью.

Этапы институционализации:

- возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных действий,
- формирование общих целей,
- появление социальных норм и правил,
- появление процедур, связанных с нормами,

- институционализация норм и правил,
- установление системы санкций,
- создание системы статусов и ролей [3, с. 251].

Замечено, что все социальные институты, несмотря на специфические различия, имеют общие признаки с другими социальными институтами. О возникновении социального института говорят тогда, когда появляется некая организованная система связей, которая удовлетворяет определённую потребность в обществе и обладает рядом признаков.

Признаки социального института:

- наличие установлений,
- крупномасштабная общность,
- наличие кадров и ресурсов,
- длительность действия,
- интегрированность в систему общества,
- наличие стандартов поведения людей,
- принятие законов, санкций для поддержания социального института [1, с. 91].

Финалом процесса институционализации является создание в соответствии с нормами и правилами чёткой структуры статусов и ролей, одобряемых большинством участников социальных институтов.

Индивидуальные роли в институциональном поведении. Основными составляющими элементами любого социального института являются люди. Именно они осуществляют деятельность в рамках социального института, выполняют определённые социальные роли.

Институционализированная социальная роль – это наиболее постоянная в данном социальном институте совокупность поведенческих ожиданий, отступление от которой наиболее сурово наказывается.

Институциональная роль уравнивает индивидуальные качества людей, например, от начальника требуется строгость. Сама роль предусматривает отбор среди индивидов. Предполагается, что выполнение ролей требует от индивида определённых качеств (например, от начальника – умения организовать людей, от студента – умения самостоятельно добывать знания). Однако в рамках роли возможны варианты индивидуального поведения (например, строгий и весёлый учитель). Индивидуальные черты в институциональных ролях могут быть различными. Устойчивость институциональных ролей обуславливает значительное выравнивание индивидуальных различий индивидов при их исполнении (например, один и тот же человек выступает в качестве строгого руководителя на работе и заботливого отца в семье).

3. Социальные организации

Понятие «организация» употребляется в трёх смыслах.

Во-первых, под организацией понимается учреждение, выполняющее определённые социальные функции. В этом случае говорят о государственных, политических, общественных, производственных, строительных, сельскохозяйственных и др. организациях.

Во-вторых, под организацией понимается степень упорядочения элементов структуры, внутреннее строение объекта. Все социальные объекты имеют свою организацию, т.е. определённую связь составляющих элементов [2, с. 78].

В третьих, под организацией понимается человеческая деятельность, направленная на организацию чего-либо, на координацию действий социальных объектов. В совокупности эти определения передают разные аспекты любой социальной системы, а именно её объективность, структурную сложность и целесообразную деятельность, направленную на поддержание нормального функционирования как отдельных организаций, так и общества в целом [2, с. 79]. Таким образом, обобщим информацию.

Социальная организация – это такая общность людей, которая складывается в определённую систему отношений, объединяющую некоторое множество индивидов для достижения определённых целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определённых правил взаимодействия в процессе функционирования системы управления.

Подобно социальным институтам, в зависимости от содержания регулируемой деятельности, социальные организации можно разделить на политические (органы государственной власти, политические партии), экономические (коммерческие организации, банки), социально-культурные (театры, музеи), религиозные (церкви, мечети), образовательные (школы, университеты, академии) и др. Говоря об организации, всегда имеют в виду некое объединение (группу) людей. Поэтому **организация** – это крупная вторичная группа, сформированная для достижения определённых целей.

Социальная организация – это специфическая социальная общность. Её объединяют:

- 1) общие цели;
- 2) общие интересы;
- 3) общие ценности;
- 4) общие нормы;
- 5) совместная деятельность.

Одним из решающих условий успешного функционирования организации является достижение поставленной цели путём повышения упорядоченности и эффективности действий её членов в жизненно важных для индивидов или общества в целом сферах жизнедеятельности. Другим условием успешного функционирования организации является создание реальных условий для служебного продвижения её работников по иерархической лестнице должностей, так называемая «вертикальная мобильность» статусов и ролей в пределах данной организации. Третье условие – формирование и целенаправленное осуществление в ней системы социального контроля, представляющего собой совокупность вознаграждений, применяемых за добросовестное и эффективное выполнение должностных обязанностей, либо, наоборот, санкций за неточное, безответственное отношение к порученному делу [3, с. 230].

Организации делят на **формальные и неформальные**. Чертами формальной организации являются: рациональность, безличность. Такая организация предусматривает только служебные отношения, в ней взаимодействия людей подчинены функциональным целям [3, с. 231]. Неформальные организации отличаются нечётким распределением ролей, отсутствием нормативного регулирования между членами организации.

Признаки формальной организации:

- наличие определённой цели (целей) в действиях данной организации;
- совокупность функциональных положений, занимаемых членами данной организации, воплощаемых в социальных статусах и ролях;
- конкретное воплощение соотношения этих статусов через распределение власти;
- совокупность правил и норм, регулирующих отношения между людьми;
- нормативное регулирование отношений между членами организации [3, с. 232].

Существует множество классификаций организаций, зависящих от избранных критериев. Одна из них представлена выше. Приведём также классификацию белорусского социолога Е.М. Бабосова.

Виды организаций:

- добровольные ассоциации;
- производственно-хозяйственные объединения;
- кредитно-финансовые организации;
- научно-исследовательские и учебные заведения;

- учреждения здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта;
- учреждения культуры;
- учреждения правоохранительных органов;
- административно-управленческие организации [3, с. 232 – 233].

Следует отметить, что социальная организация становится реальностью только тогда, когда люди, являющиеся создателями организации, начинают взаимодействовать друг с другом во имя достижения вполне определённых целей. Поэтому именно человек выступает главным действующим лицом, субъектом организации.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Дмитриев, А.В. Социология / Г.А. Голубев, А.В. Дмитриев – М.: Собрание ИИК «Калита», 1999. – 303 с.
2. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2009. – 128 с.
3. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
4. Новикова, С.С. Социология: история, основы, институционализация в России // Библиотека Гумер / Социология / материалы Интернета, см.:http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Novik/26.php.
5. Мендра, А. Основы социологии: учебное пособие для вузов / А. Мендра. – М.: Издательский дом NOTA BENE, 1999. – 344 с.
6. Штомпка, П. Социология социальных измерений / П. Штомпка; пер. с англ.; под ред. В.А. Ядова. – М.: АспектПресс, 1996. – 416 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. **Что такое социальный институт?**
2. **Назовите составляющие социальный институт элементы.**
3. **Назовите группы социальных институтов в современном обществе. Приведите примеры по каждой группе.**
4. **Назовите условия успешного функционирования социальных институтов в обществе.**
5. **Кто из социологов изучал социальные институты, их функции?**
6. **Какими характеристиками обладает любой социальный институт?**
7. **Какие функции социальных институтов выделял Р. Мертон?**

- 8. Что такое дисфункция?**
- 9. Назовите универсальные функции современных социальных институтов.**
- 10. Как Вы понимаете процесс институционализации?**
- 11. Перечислите этапы институционализации. Расскажите о каждом.**
- 12. Какие признаки социальных институтов являются универсальными?**
- 13. Расскажите об исполнении индивидуальных ролей в институциональном поведении личности.**
- 14. Что такое социальная организация? Какие трактовки термина «организация» Вы знаете?**
- 15. Есть ли различия между социальной организацией и социальным институтом? В чём они заключаются?**
- 16. Назовите виды социальных организаций.**
- 17. Наличие каких общих черт объединяет социальную организацию в одно целое?**
- 18. Какие организации называются формальными, а какие – неформальными?**
- 19. Назовите признаки формальной организации.**
- 20. Приведите пример неформальной организации.**
- 21. Кто является главным звеном любой организации, без которого она не может существовать?**

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок из социологического текста*. Ответьте на вопросы в конце:

«В период революций происходит взлет наверх "нового класса" номенклатур. Одновременно идут процессы маргинализации общества под влиянием НТР. Падение социального статуса старых профессий, исчезновение части из них, разорение мелкой и средней буржуазии приводит к размыванию старых социокультурных ценностей и норм, доходов, ранее спланивавших эти слои, их устойчивое положение в социальной структуре. Опускание вниз социальной группы может быть временным (военные, служащие государства), но может приобрести устойчивый характер (учёные, преподаватели, работники культуры). Со сменой идеологических ориентиров, ценностей, норм, происходят социальные перемещения по социальной лестнице вверх и вниз, открывается путь наверх, легитимируются слои, которые раньше по престижу были внизу (охранники, служба кабаре, проститутки, торговцы, парикмахеры, бармены). В России идёт мощное возвышение класса предпринимателей-финансистов. В стабильном обществе социальные перемещения по вертикали носят не групповой, а индивидуальный ха-

рактар. Но водораздел между стратами преодолевается нелегко. Все общества стратифицированы, это означает, что существует сито, фильтры, которые позволяют либо затрудняют вертикальную мобильность. Роль "сита" выполняют социальные институты, которые регулируют движение по вертикали, и особенности субкультур, образа жизни каждого слоя, которые тестируют каждого претендента на соответствие нормам, стилям, соответствующей страты. Институты образования выполняют роль социального лифта, политические партии формируют элиты, институт брака дает шанс подняться вверх. Но только освоение культурных образов позволяет ограниченно вписаться в социокультурную среду конкретной страты. Маргинал – это человек, находящийся между несколькими социальными статусами, между двумя культурами. Это перемещение в неопределенном социальном пространстве называется маргинальностью. Маргинал – человек, лишенный прежнего статуса, но не сумевший адаптироваться к новой социокультурной среде другой страты. Особое внимание социологов вызывают социальные общности, члены которых живут как бы в двух и более мирах одновременно, не принадлежа ни к одному из них. Такое состояние социологи называют "маргинальностью" (от лат. *marginalis* – находящийся на краю, *margo* – край), а группы и их членов – маргинальными группами и маргинальными личностями. Основная предпосылка маргинальности – "одинокость", утрата связей с иными общностями или индивидуальными субъектами. Это пограничное, промежуточное состояние по отношению к социальным общностям (национальным, классовым, профессиональным, культурным) формирует типологические группы со своими признаками, которые могут осознаваться, так сказать, изнутри. Явление маргинальности противоречиво. С одной стороны, это разрушение социальности, деградация, депрофессионализация, дезорганизованность. Но всякое движение по пути формирования новых общественных структур, общностей тоже связано с маргинальностью. Значит, с другой стороны, это механизм и одно из слагаемых прогресса общества. Но нам важно подчеркнуть, что маргинальные группы приобретают состояние устойчивости, групповой стабильности, формируют специфический нравственный кодекс, особый стиль жизни. Это отнюдь не прогрессивная тенденция. Маргинал, компенсируя свое промежуточное положение, способен носить маску и принимать облик представителя той или иной нации, культуры или религии. Не имея собственных данных ценностей жизни и культуры, маргиналы имитируют чужой образ жизни, обычно искажая его, ибо в сущности не обладают его внутренним потенциалом. Находясь в обществе, они пребывают фактически вне его, вне социальных связей и процессов. У маргинальных групп это выражается в состоянии и чувстве потерянности, претенциозности, отчаяния и цинизма.»

**Радаев, В.В. Социальная стратификация : учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан; Ин-т "Открытое общество". – М.: Аспект Пресс, 1996. – 318 с. // материалы Интернета, см.: <http://www.ckct.org.ru/study/soc/soc19.shtml>*

Вопросы:

1. В какой период в жизни общества, по мнению автора, социальные институты перестают выполнять роль «социального фильтра»?
2. Что такое маргинальность? Каких людей называют маргиналами?
3. Какие функции социальных институтов называет автор отрывка?

4. Расшифруйте функцию «социального лифта», выполняемую социальным институтом образования?
5. Какие тенденции в современном обществе заметил социолог?

2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из социологического текста*. Ответьте на вопросы в конце:

«...Что мы подразумеваем под устойчивостью институционального комплекса? Во-первых, конечно, стабильность самих нормативных стандартов. Один термин «норма», по-видимому, слишком узок, особенно если он приравнивается к термину «правило», так как он предполагает такой уровень простоты, который допускает описание в одном утверждении, а это заведомо неверно для случаев собственности или контакта. Во-вторых, стабильность предполагает минимальный уровень связанности действующих единиц определёнными внутренними обязательствами, т.е. их предрасположенности к действию в соответствии с определёнными внутренними обязательствами, т.е. их предрасположенности к действию в соответствии с определёнными ожиданиями, а не к уклонению или сопротивлению им, и к применению соответствующих санкций, позитивных или негативных, и к другим единицам в связи с их ожидаемым действием, уклонением или сопротивлением. В-третьих, институциализация предполагает принятие эмпирического и одинаково понимаемого «определения ситуации» в смысле понимания того, чем является система соотношения; это определение ситуации может быть настолько идеологически искажённым, что всякое функционирование становится невозможным.

Наконец, институциализация означает некоторый порядок интеграции частного нормативного комплекса в более общий комплекс, управляющий системой в целом на нормативном уровне.»

**Парсонс, Т. Функциональная теория измерения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – Москва, 1996. – С. 482.*

Вопросы:

1. Какие характерные черты институциализации отмечены в отрывке текста?
2. Кто такой Т. Парсонс? К какому направлению в социологии он относится?
3. Как Вы думаете, что подразумевает автор под «стабильностью социальных стандартов»?
4. Какие виды санкций по поддержанию нормативного порядка называет Т. Парсонс в тексте?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Подготовьте сообщение на тему «**Специфика функционирования социальных институтов в Республике Беларусь**». Используйте при подготовке знания и литературу по другим учебным дисциплинам (политологии, идеологии белорусского государства и др.).

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Дисфункции социальных институтов.
2. Социальные последствия (эффекты) институционализации.
3. «Социальные лифты» в современном обществе.
4. Источники кризиса социальных институтов.
5. Семья как один из основных социальных институтов.
6. Государство как один из основных социальных институтов.

Рекомендуемая при подготовке докладов и рефератов литература:

1. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 624 с. (С. 513 – 533).
2. Тощенко, Ж.Г. Социология. Общий курс. – 2-е изд. / Ж.Г. Тощенко. – М.: «Прометей», «Юрайт», 1999. – 512 с.
3. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 624 с. (С. 451 – 510).
4. Шавель, С.А. Социальный порядок как объект социологического исследования / С.А. Шавель // Социология. – 2007. – № 1. – С. 55 – 69.
5. Сивуха, С.В. Социальная сеть общественных организаций как форма социального капитала / С.В. Сивуха // Социология. – 2003. – № 4. – С. 52 – 63.
6. Семья в современном мире: материалы Междунар. конф. 8 апреля 2010 года, г. Минск. – Минск: Право и экономика, 2010. – 185 с.
7. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – 455 с.

МОДУЛЬ 9

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

1. Теории социального конфликта.
2. Сущность, причины, характеристики и виды конфликтов.
3. Управление социальными конфликтами.

1. Теории социального конфликта

Конфликт (лат. *conflictus* – столкновение) – это высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, общества в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций, интересов социальных общностей и индивидов [1, с. 104].

Классические теории социального конфликта сложились в социологии в кон. XIX – нач. XX ст. благодаря творчеству **Г. Зиммеля**, который ввёл понятие “социальный конфликт” в научный оборот. Исследователь рассматривал социальный конфликт как процесс порождения новых культурных форм. Эти формы постепенно устаревают и уничтожаются жизнью. В этом и заключается конфликт между постоянно обновляемым содержанием жизни и устаревшими, отжившими формами культуры. Г. Зиммель рассматривал также конфликт в отношениях между индивидом и обществом. Учёный считал, что социализация происходит через столкновение личных и общественных интересов, осознание индивидом социальных ценностей и норм также носит конфликтный характер. Таким образом, Г. Зиммель доказал, что конфликт является неотъемлемой частью социальной жизни [2, с. 156].

К. Маркс и его последователи рассматривали природу конфликтов с позиций макроявлений (классовых противоречий и классовой борьбы), которые должны были бы заканчиваться революцией и установлением диктатуры одного из борющихся классов. В этом подходе социальный конфликт и способы его разрешения неизбежно принимали характер эпохальных исторических событий. Марксисты считали, что классовый конфликт является движущей силой истории, порождающей социальные революции, в результате которых общество переходит на более высокий уровень развития, вступает в следующую общественно-экономическую формацию.

М. Вебер придаёт конфликту ценностный характер. Рассматривает конфликт как столкновение ценностей и норм, являющихся атрибутами тех или иных индивидов, социальных групп и институтов. Борьба между

социальными структурами, отстаивание ими своих социальных статусов, своих стилей жизни не разрушает, а стабилизирует общество, представляющее собой определённую иерархию статусных позиций [2, с. 157].

Основные конфликтные теории в XX ст.

Взгляды исследователей социальных конфликтов в XX ст. делятся на две противоположные позиции.

По мнению представителей одной из них, социальная система стремится к равновесию. Отсюда следует, что социальный конфликт носит временный, преходящий характер. Такого мнения придерживались представители Чикагской школы **Роберт Парк** и **Эрнст Берджесс**. Они социальный конфликт рассматривают как одну из форм социального взаимодействия наряду с соревнованием, приспособлением, ассимиляцией. Осознавая причины социального конфликта, люди упрочивают социальные связи, приспособляются друг к другу, объединяются в группу, где отдают предпочтение не конфликтам, а другим видам социального взаимодействия. Таким образом, социальный конфликт, с точки зрения Р.Парка и Э. Берджесса, – это форма достижения социального равновесия, а общество, по большей части, находится в бесконфликтном состоянии.

Другая позиция утверждает, что конфликт – обычное состояние общества, и оно редко находится в состоянии равновесия. Конфликтную модель общества представляют **Льюис Козер** и **Ральф Даренорф**. Социальный конфликт есть выражение стремления индивидов и социальных групп к власти, изменению статуса, перераспределению доходов, переоценке ценностей. Социальный конфликт не только имманентно присущ каждому обществу – он выполняет определённые социальные функции. Социальный конфликт предотвращает окостенение социальной системы, он открывает дорогу новым формам – инновациям [2, с. 157]. Конфликты возникают, так как индивиды и социальные группы выдвигают определённые притязания на ресурсы и престижные позиции в социальной структуре. В различных обществах характер протекания конфликтов разный. В открытых обществах, где проблемы ставятся и решаются публично, где существуют альтернативные программы развития, конфликты протекают плавно. Такое общество предохранено от социального взрыва своей открытостью, плюралистичностью. В закрытых обществах социальный конфликт протекает подспудно, постепенно накапливает критическую массу и выявляется через революционные взрывы.

В конце 50-х г. XX ст. оформилось целое научное направление, изучающее социальный конфликт, – конфликтология. Данное научное на-

правление не только изучает конфликт как социальное явление, но и разрабатывает методы, пути его решения.

2. Сущность, причины, характеристики и виды конфликтов

Социальный конфликт – это борьба за ценности и права на обладание статусом, мощью и ресурсами, в которой цели противников состоят в нейтрализации, нанесении ущерба или устранении друг друга.

Конфликт имеет свой объект. **Объект** конфликта – это истинная причина, по которой происходит столкновение участников. Предмет конфликта – это те противоречия между сторонами, которые они пытаются разрешить. В предмете конфликта выражается его сущность. Объект конфликта может быть явным или скрытым, а предмет всегда проявляется отчётливо.

Структура конфликта:

- 1) наличие противоборствующих сторон (субъекты конфликта);
- 2) наличие проблемы, вызвавшей конфликт (объект конфликта);
- 3) характер разрешения спора (мирный либо насильственный).

Субъект конфликта – это его активная сторона, способная по своей воле создавать конфликтную ситуацию и влиять на неё.

Причины конфликтов делятся на:

- 1) психологические (несовместимость, антипатия, стремление личностей к власти, лидерству);
- 2) социальные (столкновение статусов, борьба за смену ценностей, идей, противоречия между материальными интересами);
- 3) экономические (борьба за перераспределение доходов).

Конфликты подразделяют на различные виды.

По месту и охвату социальной пирамиды конфликты делят на горизонтальные и вертикальные.

По характеру все конфликты делят на конфликты, имеющие контактный, открытый характер (война, революция); конфликты, имеющие скрытый, бесконтрольный для противоборствующих сторон характер.

По длительности различают долговременные, краткосрочные конфликты.

По сферам социальной деятельности конфликты делят на экономические, административно-управленческие, политические, национальные, религиозные, военные и т.д.

По количеству и составу участников конфликты дифференцируют на личностные, групповые, классовые, этнические, межгосударственные, межконфессиональные, идеологические.

По способам разрешения конфликты бывают мирными и вооружёнными.

По уровню, на котором возникают и протекают, конфликты классифицируют как межличностные, межгрупповые, социентальные (на уровне одной нации), международные, всемирные (глобальные) [3, с. 240].

Стадии социального конфликта:

- 1) предконфликтная ситуация неявного накопления противоречий;
- 2) стадия активного протекания конфликта с использованием различных методов и способов борьбы вплоть до применения силы;
- 3) стадия разрешения конфликта, имеющая свои фазы и формы до полного или частичного разрешения [4, с. 237].

Важным аспектом теории конфликта является изучение его динамики и способов разрешения. Р. Дарендорф в своей теории сформулировал *условия протекания конфликта* с учётом остроты и способов разрешения. Таковыми являются:

- образование конфликтных групп, которое зависит от технических, социальных и политических условий;
- чем больше власть связана с перераспределением ресурсов, тем острее конфликт;
- увеличение числа бедных в обществе ведёт к возможности насильственного разрешения конфликта;
- замедление вертикальной мобильности ведёт к обострению конфликта между высшими и низшими слоями общества;
- возможность согласия между конфликтующими сторонами смягчает остроту конфликта, его насильственное разрешение;
- чем острее конфликт, тем больше изменений происходит в социальной структуре;
- чем больше насилия в конфликте, тем выше темпы структурных изменений в обществе [3, с. 240].

Функции социального конфликта делятся на негативные и позитивные.

Позитивные функции конфликтов:

1. Способствование социальному прогрессу: конфликт вскрывает и разрешает социальные противоречия, стимулирует социальные процессы, придаёт обществу динамичность, поощряет творчество и инновации.
2. В открытой социальной системе конфликт выполняет функцию предохранительного клапана, своевременно выявляя возникающие противоречия и сохраняя социальную систему в целом.

3. Конфликт поддерживает и укрепляет баланс сил в обществе. Он пополняет знания субъектов конфликта друг о друге и об окружающей среде, усиливает их внутригрупповую интеграцию.

4. Конфликт повышает интенсивность социальных связей и отношений. Межгрупповой конфликт способствует внутригрупповой интеграции и идентификации, укрепляет единство группы, нации, общества, мобилизует их внутренние ресурсы.

Негативные функции конфликта:

1) создаёт угрозу жизни и здоровью людей, наносит им моральный и материальный урон;

2) ведёт к беспорядку и нестабильности;

3) способствует социальной деградации [1, с. 106].

Иначе говоря, конфликты бывают созидательные и разрушительные. Главное не избегать конфликтов, что практически невозможно, а уметь переводить конфликты в созидательное русло, избегая разрушительных последствий.

3. Управление социальными конфликтами

Полное разрешение конфликта возможно при реализации *стратегии сотрудничества*, частичное – при *достижении компромисса*. *Стратегия уклонения* способствует лишь отсрочке его решения.

Стратегия разрешения конфликтов предусматривает:

– институционализацию конфликта, установление общепринятых норм его регулирования;

– легитимизацию процедуры разрешения конфликта, т.е. признание всеми спорящими сторонами правомерности и справедливости порядка действий;

– чёткую фиксацию участников конфликта;

– редукцию конфликта или сглаживание его остроты.

В социальной теории говорят об управлении социальным конфликтом. **Управление социальным конфликтом** – это деятельность по максимизации их функций и минимизации или предотвращению их негативных последствий [1, с. 111].

Управление конфликтом как сложный процесс включает следующие виды деятельности:

– прогнозирование конфликтов и оценку их функциональной направленности;

– предупреждение или стимулирование конфликта;

- регулирование конфликта;
- разрешение конфликта.

Содержание управления конфликтами находится в строгом соответствии с их динамикой (см. таблицу).

Таблица

Управление социальными конфликтами

№ п/п	Этап конфликта	Содержание управления (вид деятельности)
1	Возникновение и развитие конфликтной ситуации	Прогнозирование
2	Осознание конфликтной ситуации хотя бы одним из участников социального взаимодействия	Предупреждение (стимулирование)
3	Начало открытого конфликтного взаимодействия	Регулирование
4	Развитие открытого конфликта	Регулирование
5	Разрешение конфликта	Разрешение

Прогнозирование конфликта – это выявление причин конфликта и возможных направлений его развития.

Предупреждение конфликта – это деятельность субъекта управления, направленная на недопущение возникновения конфликта.

Стимулирование конфликта – это деятельность субъекта управления, направленная на провоцирование, вызов конфликта.

Регулирование конфликта – это деятельность субъекта управления, направленная на ослабление и ограничение конфликта, обеспечение его развития в нужном направлении.

Разрешение конфликта – это деятельность субъекта управления по завершении конфликта.

Среди общих подходов к разрешению конфликтов можно выделить две стратегии: односторонние действия и совместные действия с партнёром [5, с. 205 – 206]. Односторонние действия предусматривают следующие варианты поведения:

- реализация собственного выигрыша: наиболее конфликтный подход, приводящий к насилию;
- капитуляция перед противником (осуществляется при выраженной слабости одной из сторон): обычно не приводит к ликвидации конфликта, а лишь переводит его в латентную форму;

– игнорирование конфликтной ситуации: конфликт скрывается, что ведёт к накоплению противоречий и усложнению конфликта;

– обращение к арбитрам, которое не гарантирует разрешения конфликта, поскольку решение суда или иных инстанций не обязательно согласует позиции сторон и может лишь заморозить или трансформировать, но не разрешить конфликт.

Совместные действия с партнёром предполагают:

– сочетание совместных и односторонних действий;

– проведение переговоров с обращением в соответствующие арбитражные организации;

– выработку и реализацию совместно достигнутых соглашений.

Разрешение конфликта может быть как окончательным, так и временным. Полное исчерпание конфликта при сохранении интересов сторон не всегда достижимо. Условиями успешного разрешения конфликта являются:

- 1) выяснение его истинных причин;
- 2) установление коммуникации между сторонами;
- 3) соблюдение сторонами достигнутых договорённостей;
- 4) локализация конфликта;
- 5) снижение остроты противостояния;
- 6) трансформация конфликта;
- 7) выработка вариантов решений [1, с. 111].

Таковы основные приёмы и правила разрешения социальных конфликтов. Безусловно, трудно представить всё многообразие конфликтных ситуаций, которые создаёт жизнь, однако необходимо помнить, что их разрешение зависит от желания сторон найти компромиссное решение.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Шикун, А.И. Социология: учеб. пособие / А.И. Шикун. – Минск: Дикта, 2005. – 280 с.

2. Исаев, Б.А. Социология. Краткий курс / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 224 с.

3. Волков, Ю.Г. Социология: курс лекций: учеб. пособие / Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 512 с.

4. Волков, Ю. Г. Социология: курс лекций: учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 512 с.

5. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 5-е изд. – Минск: Тетра-Системс, 2006. – 288 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение понятия «конфликт».
2. Кто ввёл в научный оборот понятие «социальный конфликт»?
3. Перечислите и охарактеризуйте основные классические конфликтные теории в социологии.
4. Назовите и дайте характеристику конфликтным теориям XX ст.
5. Что может стать причиной социального конфликта? На какие группы можно разделить причины социальных конфликтов?
6. Охарактеризуйте структуру конфликта, его объект и предмет.
7. Назовите виды конфликтов.
8. Перечислите стадии конфликта.
9. Каковы условия протекания конфликта, согласно теории Р. Дарендорфа?
10. Назовите позитивные и негативные функции конфликта.
11. Какие стратегии управления конфликтом Вам известны?
12. Какие существуют стратегии разрешения конфликта?
13. Приведите примеры реальных социальных конфликтов в современном обществе.

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертон* и ответьте на вопросы в конце текста.

«В обществах, подобных нашему, давление, оказываемое стремлением к успеху, связанному с завоеванием престижа, приводит к устранению эффективных социальных ограничений в выборе мер, применяемых для достижения этой цели. Доктрина «цель оправдывает средства» становится ведущим принципом деятельности в случае, когда структура культуры излишне превозносит цель, а социальная организация излишне ограничивает возможный доступ к апробированным средствам ее достижения. Другими словами, положение такого рода и связанное с ним поведение отражает недостаточность координации, существующей в системе культуры. Результаты недостаточной интеграции в этой области очевидны в сфере международных отношений. Акцент на национальном могуществе не сочетается должным образом с неудовлетворительной организацией законных, то есть определенных и принятых в международном масштабе средств достижения этой цели. Результатом этого является тенденция к аннулированию международного права; договоры становятся лоскутом бумаги, «необъявленная война» служит технической уловкой, бомбардировка гражданского населения получает рациональное обоснование совершенно так же, как в подобной же ситуации в обществе расширяется применение незаконных средств во взаимоотношениях между отдельными лицами.

Описанный нами социальный порядок с неизбежностью порождает это «стремление к распаду». Давление, оказываемое этим порядком, действует в направлении опережения конкурентов. Выбор средств в пределах институционального контроля продолжает существовать до тех пор, пока эмоции, поддерживающие систему конкуренции, то есть проистекающие из сознания возможности опередить своего конкурента и тем самым вызвать благоприятную реакцию со стороны других, распространяются на все области человеческой деятельности, а не сосредоточены исключительно на достижении конечного результата. Для поддержания стабильности социальной структуры необходимо равномерное распределение эмоций в отношении составляющих ее частей. Когда происходит сдвиг от удовлетворения самим процессом соревнования в сторону озабоченности почти исключительно успехом в этом соревновании, возникает напряжение, ведущее к выходу из строя регулирующей структуры. Вместе с умалением в результате этого роли институциональных императивов возникает ситуация, похожая на ту, которую утилитаристы ошибочно считают типичной для общества в целом, когда расчет на ожидаемую выгоду и страх перед наказанием являются единственными результатами. В такого рода ситуации, как заметил Гоббс, насилие и обман становятся единственными добродетелями ввиду их относительной эффективности для достижения целей, которые для него, конечно, не проистекали из системы культуры.»

**Мертон, Р. Социальная структура и аномия / перевод с французского Е.А. Самарской. Редактор перевода М.Н. Грецкий. // Социология преступности (Современные буржуазные теории). – Москва: Издательство «Прогресс», 1966 / материалы Интернета, см. : http://scepisis.ru/library/id_632.html.*

Вопросы:

1. Какие тенденции в сфере современных международных отношений отмечает Р. Мертон?
2. Назовите причины международных конфликтов, означенные в данном отрывке текста.
3. Какие условия поддержания стабильности социальной структуры называет Р. Мертон?

2. Прочитайте отрывок из произведения Р. Дарендорфа* и ответьте на вопросы в конце текста.

«В то время как общее объяснение структурной подоплеки всех социальных конфликтов невозможно, процесс развертывания конфликтов из определенных состояний структур, по всей вероятности, применим ко всем их различным формам. Путь от устойчивого состояния социальной структуры к развертывающимся социальным конфликтам, что означает, как правило, образование конфликтных групп, аналитически проходит в три этапа, которые при наблюдении форм организации, начиная приблизительно с политических партий, различаются эмпирически, т.е. не всегда четко. Само исходное состояние структуры, т.е. выявленный каузальный фон определенного конфликта, образует первый этап проявления конфликта. На основе существенных в каждом случае структурных признаков в данном социальном единстве можно выделить два агрегата социальных позиций, "обе стороны" фронта конфликта... Эти агрегаты пред-

ставителей социальных позиций не являются пока в точном смысле социальной группой; они являются квазигруппой, т.е. одним только обнаруженным множеством представителей позиций, предполагающим их сходство, которое не нуждается в осознании ими.

Но "предполагаемые" общности фактически имеют исключительное значение. Применительно к структурным конфликтам мы должны сказать, что принадлежность к агрегату в форме квазигруппы постоянно предполагает ожидание защиты определенных интересов. ...Латентные интересы принадлежат социальным позициям; они не обязательно являются осознаваемыми и признаваемыми представителями этих позиций; предприниматель может отклоняться от своих латентных интересов и быть заодно с рабочим; немцы в 1914 г. могли вопреки своим ролевым ожиданиям осознавать симпатию к Франции...

Второй этап развития конфликта состоит тогда в непосредственной кристаллизации, т.е. осознании латентных интересов, организации квазигрупп в фактические группировки. Каждый социальный конфликт стремится к явному выражению вовне. Путь к манифестированию существующих латентных интересов не очень долог; квазигруппы являются достижением порога организации групп интересов. При этом, конечно, "организация" не означает одно и то же в случае "классового конфликта", "конфликта ролей" или конфликта в области международных отношений. В первом случае речь идет об организации политической партии, союза, в последнем, напротив, более об экспликации, проявлении конфликтов. При "ролевом конфликте" можно говорить об организации участвующих элементов только в переносном смысле. Тем не менее конфликты всегда стремятся к кристаллизации и артикуляции.

Третий этап заключается в самих сформировавшихся конфликтах. По меньшей мере в тенденции конфликты являются столкновением между сторонами или элементами, характеризующимися очевидной идентичностью: между нациями, политическими организациями и т.д. В случае, если такая идентичность еще отсутствует..., конфликты в некоторой степени являются неполными. Это не означает, что такие противоречия не представляют интереса для теории конфликта; противоположность существует. Однако в целом каждый конфликт достигает своей окончательной формы лишь тогда, когда участвующие элементы с точки зрения организации являются идентичными.

Что касается переменных социальных конфликтов, или границ, в которых они могут изменяться, то две кажутся особенно важными: интенсивность и насильственность. Конфликты могут быть более или менее интенсивными и более или менее насильственными. Допускается, что обе переменные изменяются независимо друг от друга: не каждый насильственный конфликт обязательно является интенсивным, и наоборот.

Переменная насильственности относится к формам проявления социальных конфликтов. Под ней подразумеваются средства, которые выбирают борющиеся стороны, чтобы осуществить свои интересы. Отметим только некоторые пункты на шкале насильственности: война, гражданская война, вообще вооруженная борьба с угрозой для жизни участников, вероятно, обозначают один полюс; беседа, дискуссия и переговоры в соответствии с правилами вежливости и с открытой аргументацией – другой. Между ними находится большое количество более или менее насильственных форм

столкновений между группами – забастовка, конкуренция, ожесточенно проходящие дебаты, драка, попытка взаимного обмана, угроза, ультиматум и т.д. и т.п. Международные отношения послевоенного времени предоставляют достаточно примеров для дифференциации насильственности конфликтов от "духа Женевы", через "холодную войну" по поводу Берлина, до "горячей войны" в Корее. <...>

Очевидные изменения индустриальных конфликтов в последнее десятилетие безусловно заключаются в снижении их интенсивности... Таким образом, интенсивность означает вкладываемую участниками энергию, и вместе с тем – социальную важность определенных конфликтов.»

**Дарендорф, Р. «Элементы социального конфликта» // Хрестоматия по социологии / материалы Интернета, см.: http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar*

Вопросы:

1. Назовите этапы развёртывания конфликта, которые определяет Р. Дарендорф.

2. Обратитесь к материалу модуля 7 и вспомните, что такое «квазигруппы». Какова их роль в развёртывании социального конфликта, по мнению Р. Дарендорфа?

3. Какие переменные в социальном конфликте называет автор текста?

4. Назовите, какие формы столкновений между социальными группами упоминает автор текста.

5. Что имеет в виду Р. Дарендорф, упоминая о «"холодной войне" по поводу Берлина»?

6. Какова особенность современных индустриальных конфликтов, по мнению Р. Дарендорфа?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ*

Более детально ознакомьтесь с социологической концепцией Л. Коузера. В предложенной ниже схеме, отражающей основные функции конфликта (по Л. Коузеру), пропущены некоторые функции. Допишите их.

Функции конфликта	
Положительные (конструктивные)	Негативные (деструктивные)
Усиление сплочённости группы.	Ослабление социальной системы.
Повышение степени адаптивности системы.	Разрушение социальной системы.

*Использован источник: Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 70.

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Латентные конфликты в современном обществе.
2. Внутриличностный конфликт.
3. Международные конфликты современности.
4. Межличностные и межгрупповые конфликты.
5. Религиозные конфликты современного общества.

Литература, рекомендуемая при подготовке докладов и рефератов:

1. Бурганова, Л.А. Реконструирование структуры образа военного конфликта (по материалам СМИ) / Л.А. Бурганова, П.А. Корнилов // Социологические исследования. – 2003. – № 6. – С. 56 – 63.
2. Волков, Ю.Г. Социология. Курс лекций: учебное пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 512 с. (С. 237 – 242).
3. Социология: учеб. пособие / под общ. ред. Э.В. Тадевосян. – М.: Издательство «Знание», 1995. – 280 с. (С. 252 – 263).
4. Даниленко, О.А. Язык конфликта как объект лингвосоциологии / О.А. Даниленко // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 89 – 98.
5. Шейнов, В.П. Манипулятивные отношения как источник конфликта / В.П. Шейнов // Социология. – 2001. – № 2. – С. 77 – 85.
6. Винокурова, И.В. Новая эпоха конфликтов: геополитический аспект борьбы с терроризмом / И.В. Винокурова // Социология. – 2004. – № 4. – С. 87 – 90.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

1. Социальный контроль.
2. Девиантное поведение: типы, причины.
3. Социальное управление.

1. Социальный контроль

Термин «социальный контроль» был введён в научный оборот французским социологом и психологом Г. Тардом и первоначально понимался как средство возвращения преступника к нормальной жизни, т.е. соответствующему нормам общества поведению. В дальнейшем этот термин приобрёл более широкое содержание, был тесно увязан с процессом социализации личности. Американские социологи Э. Росс и Р. Парк интерпретировали социальный контроль как целенаправленное влияние общества на индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой, а тем самым – «здоровый» социальный прядок [1, с. 260].

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее взаимодействие её компонентов (индивидов, групп, общностей) посредством нормативного регулирования.

Социальный контроль включает в себя совокупность норм, ценностей и санкций, которые обладают по отношению к индивиду принудительной силой. **Р. Лапье** понимал социальный контроль как средство, обеспечивающее процесс усвоения индивидом ценностей и норм культуры и механизма передачи этих ценностей. Общество реализует контроль посредством трех санкций: физических, экономических, административных (например, понижение по службе). Главными инструментами социального контроля в обществе выступают социальные институты, именно в рамках социальных институтов осуществляется контроль за соблюдением социальных норм [2, с. 515]. Действие социального контроля в рамках социальных институтов – это сложная система, состоящая из таких компонентов, как поступок индивида и реакция социального окружения на поступок. Социолог **Р. Парк** выделял три формы контроля:

- элементарные (принудительные санкции),
- общественное мнение,
- социальные институты [1, с. 260].

Учёные пришли к мнению, что социальный контроль может осуществляться обществом как формально, так и неформально, что проявляется через санкции.

Санкции контроля бывают:

- формальные (повышение по службе);
- неформальные (одобрение);
- позитивные (премирование);
- негативные (штраф).

Формальный контроль – наиболее действенный вид социального контроля, он основывается на следующих принципах: 1) предупреждение отклонения от нормы; 2) удержание людей от отклонения от нормы путём наказания; 3) применение определённых санкций в случае нарушения норм индивидом. **Т. Парсонс** выделил *три метода контроля*: изоляция девианта (т.е. того, кто отклонился от принятых норм) от других индивидов; обособление (ограничение) контакта девианта с обществом; реабилитация (подготовка к возвращению в общество) [1, с. 262]. Однако, учитывая то, что социальный контроль оказывает воздействие не только на людей, уже нарушивших социальные нормы, но и всех других (они знают о санкциях, что и удерживает их от нарушения норм), методы контроля можно дополнить.

Способы и методы контроля:

- предотвращение;
- удержание;
- изоляция;
- обособление;
- реабилитация.

Все социальные институты в обществе в той или иной степени осуществляют социальный контроль. Однако есть такие, которые специально созданы для выполнения функций формального контроля, это: уголовное право, милиция, психиатрические больницы, суды, прокуратура, тюрьма, социальная служба и т.д.

Социальный контроль, по отношению к обществу, выполняет **охранительную и стабилизирующую функции**. Механизм социального контроля действует благодаря функционированию социальных норм, санкций, власти.

Социальные нормы – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Существует большой спектр норм, которые регулируют поведение индивидов в больших и малых группах. Нормы проявляют себя как стандарты поведе-

ния (обязанности, правила) и как ожидания поведения (реакция других людей) [2, с. 549]. Наказания за несоблюдение норм (санкции) могут быть более или менее значительными. Например, пользование шпаргалкой на экзамене грозит снижением оценки, а кража – тюремным заключением.

Санкции могут быть не только негативными, но и позитивными. В социологии принята следующая типология социальных санкций:

Таблица

Типология социальных санкций*

Формальные позитивные санкции (Ф+)	Формальные негативные санкции (Ф-)
Неформальные позитивные санкции (Н+)	Неформальные негативные санкции (Н-)

* Таблица составлена по источнику [3, с. 138].

Формальные позитивные санкции: правительственные награды, премии, стипендии, грамоты, пожалованные титулы, учёные степени, установление памятника, почётные функции и т.д.

Неформальные позитивные санкции: публичное одобрение, дружеская похвала, комплимент, молчаливое признание, почёт, лесть, слава, одобрительная улыбка и т.д.

Формальные негативные санкции: наказания, предусмотренные юридически, административные взыскания, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, разжалование и т.д.

Неформальные негативные санкции: наказания, не предусмотренные официальными инстанциями, порицание, замечание, кличка, пренебрежение, слухи, клевета, издёвка, недоброжелательный отзыв и т.д. [3, с. 138]. Методы контроля в зависимости от применяемых санкций делят на жёсткие и мягкие, прямые и косвенные [2, с. 560].

2. Девиантное поведение: типы, причины

Несмотря на социальный контроль, в обществе встречаются случаи отклонения от принятых норм и правил поведения. Социологи называют отклоняющееся поведение «девиантным» (от лат. *deviatio* – уклонение). Этот термин в литературе употребляется в широком и узком смысле. В широком смысле под девиантностью понимают любое отклонение от социальных норм вообще, а в узком смысле, это незначительные отклонения, тогда как для более значимых (например, правонарушений) существует другой термин – деликвентность. Нами термин будет употребляться в ши-

роком смысле. В таком случае к девиантному поведению относят, например: пьянство и алкоголизм, наркоманию, преступность, самоубийство, проституцию, гомосексуализм, психические расстройства, уголовные преступления. Всё многообразие форм отклоняющегося поведения можно разделить на три группы: собственно девиантное, деликventное и криминальное (преступное) [4, с. 448].

Содержание девиантного поведения не сводится к различным нарушениям общественного порядка, помимо негативного смысла, у термина есть и позитивный смысл. «Отклониться» от среднего стандартного поведения можно как в отрицательном, так и в положительном смысле. Девиантное поведение подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие писаным или неписаным нормам. В большинстве обществ контроль девиантного поведения не симметричен: отклонения в положительную сторону поощряются, а в отрицательную – наказываются [4, с. 451].

Девиация – относительное понятие. Она зависит от: а) исторической эпохи, б) культуры общества. Например, для средневекового европейского общества атеист (не верующий в бога человек) был бы девиантом, а для современного общества это не является девиацией. Для мусульманской культуры эмансипированная женщина – девиант, а для современной европейской – норма. Для различных социальных групп в рамках одного общества одинаковые явления могут быть признаны девиантными, либо нормой, в зависимости от принятых групповых норм. К примеру, употребление спиртных напитков, нецензурная брань среди маргинальных групп – норма, а в среде интеллигенции – девиация.

Деликventное поведение – это ненаказуемые с точки зрения уголовного кодекса правонарушения: мелкое хулиганство, незначительные хищения, драки без нанесения тяжких повреждений, обман, опоздание на работу, прогул учебных занятий и т.д. Если девиантным называется любое неодобряемое обществом поведение, то деликventным – поведение, неодобряемое законом. Уголовное наказание очерчивает границу между деликventным и преступным поведением. Например, подростки, стоящие на учёте в милиции, – деликventы, но не преступники. Таковыми они становятся, попав по решению суда в места заключения [4, с. 461].

Девиантность и деликventность – две формы отклоняющегося от нормального поведения. Первая форма относительна и малозначительна, вторая – абсолютная и значительная. Самой податливой к деликвенции группой населения является молодёжь, в основном та, которая проходит социализацию в преступной или отклоняющейся среде [4, с. 463]. Сле-

дующая за деликвентным поведением ступень – преступное поведение. Это те деяния, которые являются уголовно наказуемыми.

Причины девиантного и деликвентного поведения могут быть внутреннего и внешнего характера по отношению к личности. Например, социологи отмечают, что в тоталитарных, закрытых обществах, которые отличаются консерватизмом, неподвижностью социальных процессов, уровень деликвентности и преступности (как это ни парадоксально) ниже, чем в более открытых демократических обществах. Причина – более жёсткий социальный контроль над индивидом. Кроме того, различаются внутренние причины отклоняющегося поведения. Американские социологи провели исследование несовершеннолетних правонарушителей и выяснили, что причиной девиантного поведения детей из состоятельных семей чаще всего является повышенное стремление к удовольствиям и развлечениям. Современная молодёжь, особенно представители средних классов, имеют в своём распоряжении карманные деньги, алкоголь, автомобили и наркотики. Их жизнь протекает активно: свидания, танцы, пикники, рок-концерты, сборища в излюбленных местах. Основная активность приходится на ночное и вечернее время, что толкает подростков на хулиганство, акты вандализма и даже преступления ради развлечения [4, с. 468]. В то же время, основным фактором, влияющим на девиантное, деликвентное и преступное поведение подростков из бедных семей, социологи считают социализирующую их среду. Подростки, которые с детства сталкиваются с отклоняющимися от нормы моральными ценностями, нередко сами становятся правонарушителями. С другой стороны, подростки считают, что общество не даёт им того, на что они вправе рассчитывать, что и служит источником девиации [4, с. 464].

Таким образом, несмотря на осуществляемый обществом контроль, отклонения от принятых социальных норм являются достаточно частым явлением.

4. Социальное управление

Общество и каждая функционирующая в нём организация представляют собой управляемые системы.

Социальное управление изучали исследователи: Ф.У. Тейлор, А. Файоль, М. Вебер, П. Блау, Р. Блейк, Г. Эмерсон, Г. Форд, П. Друкер и др. [6, с. 485].

Социальное управление – это основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъектов управления (управляющей под-

системы) на социальный объект (управляемую подсистему) с целью обеспечения нормального его функционирования, совершенствования и развития. В качестве управляемого объекта может выступать общество в целом и его отдельные сферы: экономическая, политическая, духовная и т.д., либо его звенья (предприятия, фирмы, организации, банки и т.д.) [6, с. 465].

У социального управления есть определённые цели и задачи.

Цели социального управления:

- обеспечение функционирования общества и его подсистем;
- сохранение целостности общества;
- совершенствование и развитие общества.

Задачи управления:

- определение цели;
- формирование корпоративной культуры;
- мотивация персонала к достижению цели;
- формирование в управляемой организации организационного порядка;
- разработка и осуществление технологии изменений;
- диагностика управляемости;
- реализация управленческих решений [6, с. 469].

Современное управление руководствуется несколькими основополагающими принципами.

Принципы социального управления:

- принцип органической взаимообусловленности и целостности субъекта и объекта управления;
- принцип государственной законности;
- принцип обеспечения внутренней правовой регламентации;
- принцип найма руководителя;
- принцип единства специализации и унификации процессов управления;
- принцип многовариантности управленческих решений;
- принцип обеспечения устойчивости системы по отношению к внешней среде;
- принцип мобильности процесса управления;
- принцип автоматизации управления;
- принцип единства руководства [6, с. 466 – 467].

Двумя исходными компонентами управленческой структуры является объект и субъект управления.

Субъект управления – это лицо, группа лиц или специально созданный орган, являющийся носителем управленческого воздействия на соци-

альный объект (управляемую подсистему), осуществляющий деятельность, направленную на сохранение качественной специфики, обеспечение её нормального функционирования и успешного движения к заданной цели.

Объект управления – это социальная система (страна, регион, область, предприятие, коллектив), на которую направлены все виды управленческого воздействия с целью её совершенствования, повышения качества функций и задач, успешного достижения запланированной цели.

Виды объектов управления:

- производственные;
- социальные;
- политические;
- культурные и т.д. [6, с. 468].

В организационной структуре управления выделяют следующие основные элементы: уровни (ступени), звенья управления и связи (горизонтальные и вертикальные).

Т. Парсонс выделил *три уровня управления*:

- низовое звено (действует на техническом уровне);
- управленческое звено (согласовывает действия внутри организации, т.е. управленческий уровень);
- руководство высшего звена (институциональный уровень, например, на уровне государства).

В структуре управления выделяют два типа связей: горизонтальные и вертикальные. Вертикальные связи характеризуются иерархической подчинённостью (низовое звено подчинено вышестоящему), а горизонтальные связи представляют один уровень управления (например, на одном предприятии несколько производственных отделов) [6, с. 474].

Для чего же в обществе и общественных организациях необходимо управление? Ответ на этот вопрос наиболее чётко прослеживается в функциях, выполняемых социальным управлением.

Функции управления:

- функция целеполагания и целедостижения;
- административная функция;
- информационно-аналитическая функция;
- социальная функция;
- функция прогнозирования;
- мотивационно-стимулирующая функция;
- функция корректирующей деятельности;

- функция удержания отклонений в функционировании системы в определённых пределах;
- осуществление контроля;
- создание благоприятного климата для работы;
- обеспечение целостности системы;
- повышение качества и эффективности служебной деятельности [6, с. 479 – 481].

Оптимальное соотношение рассмотренных функций управленческой деятельности предполагает их интеграцию на основе использования возможностей и пределов каждой из них, их непротиворечивого сочетания и взаимодействия. Всякий процесс управления носит циклический характер. Этот процесс, взятый в единичном виде, начинается с определения целей и задач и планирования действий, направленных на их достижение, и завершается их осуществлением, достижением желаемого и планируемого результата [6, с. 482].

Рекомендации социологов по организации управленческой деятельности сосредотачивают внимание на управлении людьми, на мотивации их сознательной и целеустремлённой творческой деятельности в интересах не только развития производства, но и в интересах развития человека.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
2. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 624 с.
3. Кравченко, А.И. Социология: учебник для студентов вузов / А.И. Кравченко. – М.: «Академический проект», Издательская корпорация «Логос», 1999 – 382 с.
4. Добренъков, В.И. Социология. В 3 т. Т. 3. Социальные институты и процессы / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2000. – 520 с.
5. Бабосов, Е.М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Тетра-Системс, 2010. – 272 с.
6. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
7. Вайнштейн, Л.А. Психология управления: курс лекций / Л.А. Вайнштейн. – Минск: БГУ, 2007. – 207 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение понятия «социальный контроль».
2. Перечислите санкции социального контроля (согласно Р. Лапье).
3. Какие формы контроля выделяет Р. Парк?
4. Перечислите методы социального контроля, выделенные Т. Парсонсом.
5. Что такое «социальное управление»?
6. Кто из социологов разрабатывал теорию социального управления?
7. Назовите основные принципы социального управления.
8. Каковы цели социального управления?
9. Назовите объект и субъект социального управления.
10. Какие задачи ставит субъект управления в процессе осуществления управленческой деятельности?
11. Назовите уровни управления (по Т. Парсонсу).
12. Перечислите и разъясните функции управления.
13. Зачем нужна управленческая деятельность?
14. Что такое девиантное поведение?
15. Назовите причины девиантного и деликвентного поведения среди молодых людей.
16. В чём различие между девиантным и деликвентным поведением?
17. Как отличить деликвентное поведение от преступного?
18. Можно ли назвать причуды некоторых гениальных людей девиацией? Почему?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Ознакомьтесь с отрывком из произведения Пьера Бурдьё «Социальное пространство и символическая власть»* и ответьте на вопросы в конце:

«Символическая власть – это возможность создания реальности при помощи слов, что удастся лишь тогда, когда понятия адекватны реалиям. В этом смысле символическая власть обладает свойством скрывать или обнаруживать реально существующие объекты. Означает ли это, что сама символическая власть ни на что не способна? В действительности, подобно созвездиям, которые, как утверждал Нельсон Гудман, становятся реальными, только если они открыты и обозначены, социальные группы, классы или нации начинают существовать как таковые для тех, кто в них входит, равно как и для остальных людей, только когда их, руководствуясь теми или иными принципами, воспринимают и признают, выделяя тем самым из множества социальных образований.

Теперь, я надеюсь, будет легче понять, что ставится на карту в борьбе по поводу существования или несуществования классов. В основе этой борьбы лежит борьба классификаций. Власть, навязывающая определенные представления, выявляющая и определяющая имплицитное социальное расслоение, оказывается *par excellence* (преимущественно – прим. пер.) политической властью: она способна создавать новые группы, манипулировать объективной структурой общества. Власть обозначать или называть, как и в примере с созвездиями, превращает *collectio personarum phirum* (простые множества людей – прим. пер.), до того только случайно пересекавшихся, в институциональные, конституированные формы (создавая “корпоративную общность”, как ее называли средневековые мыслители, изучавшиеся Канторовичем). Наконец, если мы вернемся к основной проблеме, которую я сегодня пытался разрешить, – каким образом происходит создание объектов, а именно групп, при помощи слов, нам нужно ответить на один последний вопрос, составляющий *misterium ad ministerium* (тайнство службы – прим. пер.), как любили говорить профессора церковного права. Каким образом появляется представитель группы, наделенный правом выступать и действовать от ее имени, использующий лозунги, призывы или команды и олицетворяющий данную группу? Подобно древним властителям, которые, согласно Бенвенисту, брали на себя *regere fines et regere sacra* (поддержание границ и порядка – прим. пер.), то есть устанавливали и сохраняли социальные различия и таким путем конституировали социальные группы, профсоюзные или политические лидеры, должностные лица или государственные эксперты персонифицируют множество фиктивных 149 социальных образований, которым они дают жизнь и от которых взамен получают власть. Представитель группы – это персонифицированная группа, только через него она выражает свои интересы. Как утверждали каноники, *status est magistratus*, положение – это тот судья, который его занимает; или же, как говорил Людовик XIV: “Государство – это я”; или, наконец, как заявлял Робеспьер: “Народ – это я сам”. Класс (народ, нация или другая социальная общность) существует, если находятся люди, готовые олицетворять его, официально выступать от его имени, люди, которых остальные члены общества будут воспринимать как представителей этого класса, народности или нации или любой другой социальной реальности, которую может предложить реалистическая конструкция мира. Надеюсь, мне удалось убедить вас в том, что сложность изучения социальной реальности коренится в сложности самого объекта изучения. Башлар часто повторял: “Простое – это не что иное, как упрощенное”. При этом он доказывал, что наука может развиваться, только подвергая сомнению простые идеи. Мне кажется, что подобное сомнение необходимо и в социальных науках, где мы слишком легко удовлетворяемся очевидными представлениями, которые черпаем из обыденного опыта и хорошего знания научных традиций.»

**Цитата из: Бурдь, П. Социальное пространство и символическая власть / Pierre Bourdieu. Espace social et fouvoir symbolique. In: P. Bourdieu. Choses dites. Paris: Editions de Minuit, 1987. / Editions de Minuit, 1987 / Перевод к.ф.н, В.И. Иванова / материалы Интернета.*

Вопросы:

1. Что такое «символическая власть»?
2. Какие «рычаги управления» называет социолог П. Бурдь?
3. Разъясните, каким образом представитель (руководитель) группы олицетворяет социальную группу, по мнению П. Бурдь.

2. Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Э. Дюркгейма*. Ответьте на вопросы в конце текста.

«Когда я действую как брат, супруг или гражданин, когда я выполняю заключённые мною обязательства, я исполняю обязанности, установленные вне меня и моих действий правом и обычаями. Даже когда они согласны с моими собственными чувствами и когда я признаю в душе ирреальность, последняя остаётся всё-таки объективной, так как я не сам создал их, а усвоил их благодаря воспитанию.

Типы поведения или мышления не только находятся вне индивида, но и наделены силой, вследствие которой они навязываются ему независимо от его желания. Конечно, когда я добровольно сообразуюсь с ними, это принуждение, будучи бесполезным, мало или совсем не ощущается. Тем не менее, оно является характерным свойством этих фактов, доказательством чего может служить то обстоятельство, что оно проявляется тотчас же, как только я пытаюсь сопротивляться. Если я пытаюсь нарушать нормы права, они реагируют против меня, препятствуя моему действию, если ещё есть время; или уничтожая и восстанавливая его в его нормальной форме, если оно совершенно и может быть исправлено; или же, наконец, заставляя меня искупить его, если иначе его исправить нельзя. Относится ли сказанное к чисто нравственным правилам?

Общественная совесть удерживает от всякого действия, оскорбляющего их, посредством надзора за поведением граждан и особых наказаний, которыми она располагает. В других случаях принуждение менее сильно, но всё-таки существует. Если я не подчиняюсь условиям света, если я, одеваясь, не принимаю в расчёт обычаев моей страны и моего класса, то смех, мною вызываемый, и то отдаление, в котором меня держат, производят, хотя и в более слабой степени, то же действие, что и наказание в собственном смысле этого слова. В других случаях имеет место принуждение хотя и косвенное, но не менее действенное. Я не обязан говорить по-французски с моими соотечественниками или использовать установленную валюту, но я не могу поступить иначе. Если бы я попытался ускользнуть от этой необходимости, моя попытка оказалась бы неудачной.

Такова, стало быть, категория фактов, отличающихся весьма специфическими свойствами; её составляют способы мышления, деятельности чувствования, находящиеся вне индивида и наделённые принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются.

Воровство и просто нечестивость оскорбляют одно и то же альтруистическое чувство – уважение к чужой собственности. Но одно из этих действий оскорбляет данное чувство слабее, чем другое, а так как, с другой стороны, это чувство в среднем в сознаниях не достигает такой интенсивности, чтобы живо ощущалось и более лёгкое из этих оскорблений, то к последнему относятся терпимее. Вот почему нечестного только порицают, тогда как вора наказывают.»

**Дюркгейм, Э. Социология / Источник: Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 245 – 246.*

Вопросы:

1. О каких механизмах социального контроля идёт речь в данном тексте?

2. Какие различия между действием правовых норм и обычаев отмечает Э. Дюркгейм?
3. Что, по мнению автора, ожидает человека, не следующего принятой моде?

3. Прочитайте и проанализируйте отрывок из труда Э. Гидденса «Социология»*:

«Девиацию (отклонение) можно определить как несоответствие имеющейся норме или набору норм, принятых значительной частью людей в группе или обществе. Ни в одном обществе невозможно провести линию и просто разделить всех на тех, кто отклоняется от норм, и тех, кто им следует. Большинству из нас случалось нарушать общепринятые правила поведения. Многие совершали мелкие кражи. Например, брали что-либо в магазине, не заплатив, или уносили с работы разные мелочи – вроде фирменной почтовой бумаги – для личного пользования. Большая часть людей курила марихуану, употребляла в несовершеннолетнем возрасте алкоголь, пробовала наркотики или принимала участие в запрещённых видах сексуальной практики. <...>

Наиболее часто мы следуем социальным правилам и нормам потому, что вследствие процесса социализации нам привычно поступать именно так. <...> Соблюдение позиции гражданского невнимания к посторонним, такт в отношениях с друзьями, процедура установления «скобок» между столкновениями – обычно мы не осознаём, что всё это делается в соответствии с определёнными правилами.

Другой тип норм – те, следуя которым, мы сознательно верим, что предписываемое ими поведение истинно. В частности это верно для норм поведения на дороге. Водители безоговорочно принимают, что они должны придерживаться нужной стороны дороги или останавливаться на красный сигнал светофора, потому что, если бы большинство из них эти правила не соблюдало, то дороги стали бы несравненно более опасными, чем сейчас.»

**Гидденс, Э. Социология – М., 1999 // Источник: Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 331 – 332.*

Вопросы:

1. Какое определение девиации предлагает Э. Гидденс?
2. Какие два типа социальных норм названы в тексте?
3. Какие примеры отклоняющегося поведения приведены в данном отрывке текста?

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Попытайтесь смоделировать и представить в виде логической схемы процесс управления на крупном промышленном предприятии (заводе), начиная от руководителя завода до самого низового звена.

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Ценность как элемент механизма социальной регуляции.
2. Девиантное поведение как нарушение социальных норм.
3. «Аномия» в обществе (*по произведению Р. Мертона «Социальная структура и аномия»*).
4. Социальный контроль как функция социальных институтов общества.
5. Основные принципы функционирования системы управления.
6. Концепция социального контроля П. Бергера.
7. Бюрократия как социальный слой управленцев в обществе.

Рекомендуемая при подготовке докладов и рефератов литература:

1. Тихонова, Е.Н. Бюрократия: часть общества или его контрагент? / Е.Н. Тихонова // Социологические исследования. – 2006. – № 3. – С. 4 – 8.
2. Петухова, В.В. Бюрократия и власть / В.В. Петухова // Социологические исследования. – 2006. – № 3. – С. 9 – 15.
3. Добреньков, В.И. Социология. В 3 т. Т. 3. Социальные институты и процессы / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2000. – 520 с. (Концепция социального контроля П. Бергера на с. 186 – 192; девиантное поведение на с. 447 – 469).
4. Бабосов, Е.М. Социология личности, стратификации и управления / Е.М. Бабосов – Минск: Бел. наука, 2006. – 591 с.
5. Бабосов, Е.М. Социология управления / Е.М. Бабосов. – Минск: «ТетраСистемс», 2002. – 288 с.
6. Соколова, Г.Н. Социологическая экспертиза как необходимый компонент государственной социальной политики в Республике Беларусь / Г.Н. Соколова // Социология. – 2004. – № 4. – С. 15 – 22.
7. Рудь, О.В. Оценка социальной политики населением Республики Беларусь: гендерный аспект / О.В. Рудь // Социология. – 2003. – № 1. – С. 76 – 79.
8. Паньков, И. Заметки о политологии, политике и политических элитах / И. Паньков // Социология. – 2003. – № 1. – С. 43 – 54.
9. Мартинелли, А. Рынки, Правительства и глобальное управление / А. Мартинелли // Социология. – 2003. – № 1. – С. 12 – 25.

МОДУЛЬ 11

СПЕЦИАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ТЕОРИИ

1. Специальные и отраслевые теории в социологии.
2. Социология молодёжи.
3. Социология студенчества.

1. Специальные и отраслевые теории в социологии

Ни одна из классических социологических теорий не является полностью адекватной, а тем более универсальной в изучении и объяснении социальных объектов и процессов, происходящих в эпоху глобальных цивилизационных трансформаций. Выход из такой ситуации заключается в том, чтобы развивать социологическое знание не только на теоретическом, но и на эмпирическом уровне. Возникла необходимость в становлении и развитии специальных социологических теорий, таких, как социология труда, социология молодёжи, социология девиантного поведения, социология права, социология культуры и т.д.

Специальные социологические теории имеют более узкую область применения по сравнению с общесоциологической теорией; их предметная область ограничена относительно самостоятельными процессами развития общественного целого – экономическими, политическими, социокультурными и т.п.

Своеобразие *специальных социологических теорий* и их прикладная значимость в том, что они могут объяснять специфику развития и функционирования единообразных процессов и явлений, протекающих в отдельных подсистемах общества (политической, экономической и т.д.) [1, с. 14].

Отраслевые социологические теории формируются на стыке социологического знания с другими науками, например, социология образования, социология права, экономическая социология [7; 8; 9].

Отраслевые и специальные социологические теории входят в структуру *прикладной социологии*. Наряду со специальными и отраслевыми теориями, в прикладную социологию входят методы, техника и процедуры эмпирического исследования.

Т.о. прикладная социология – это совокупность исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определённых социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и социальных организациях [1, с. 15].

Рассмотрим отдельные специальные социологические теории.

Одной из самых значимых подсистем общества является экономическая подсистема. Её изучает экономическая социология. **Экономическая подсистема** включает в себя все виды производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей.

Экономическая социология – это специальная социологическая теория, которая изучает социальные закономерности экономического развития общества, социальную эффективность экономических решений и экономическую эффективность социальных решений [8, с. 20].

Объект: сфера социальных отношений людей по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.

Предмет: социальный механизм регуляции экономических отношений, т.е. устойчивая структура взаимодействия социальных субъектов по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также структура типов экономического поведения этих субъектов [9, с. 23].

Следующая подсистема общества – политическая. Её детально изучает политическая социология. Политическая социология – это отрасль социологии, представляющая собой соединительное звено между социологией и политологией. Это сравнительно молодая научная дисциплина. Только в 20 – 30 гг. XX ст. произошло сближение между политологией и социологией в рамках Чикагской социологической школы. Однако отдельные социологические исследования политики осуществлялись и ранее [1, с. 57]. Исходной категорией политической социологии является *политическая сфера*, представляющая собой специфическую подсистему общества.

Политическая социология – это наука о взаимодействии политических и социальных систем в процессе функционирования и распределения власти, о закономерностях протекания политических процессов, развёртывании политических отношений, о функционировании политических отношений, политических режимов, политических норм, ценностей, политических ожиданий, ориентаций и стремлений, свойственных различным социальным группам [1, с. 59].

Специфика политической социологии заключается в том, что она рассматривает политику через анализ социальной структуры, через деятельность социальных институтов, общественного мнения и поведения, политических процессов, норм и отношений, ценностей, ожиданий и ориентаций [7, с. 15].

Следующей подсистемой общества является культурная. Её изучает **социология культуры**. Впервые термин «социология культуры» употребил Альфред Вебер в 1912 г., однако долгое время среди социологов не было единства в определении предмета этой отрасли науки. Значительный вклад в разработку социологии культуры внесли русские учёные: А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, Д.М. Лихачёв, Ю.Н. Давыдов, А.И. Гуревич, В.М. Давидович и др. [1, с. 181].

Социология культуры – это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, структурное строение и функционирование последней в связи с динамикой социальной структуры и развитием социальных институтов применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящим в них социокультурным изменениям [1, с. 182].

Социологи представляют культуру как многогранную ценностно-нормативную систему символов, знаний, идей, ценностей, норм, образцов поведения, регулирующих поведение индивидов и социальных групп.

Таким образом, мы назвали такие специальные социологические теории, как экономическая социология, социология политики и социология культуры (согласно основным подсистемам общества). Кроме того, существует огромное количество специальных и отраслевых теорий, касающихся отдельных сфер человеческой деятельности, отдельных демографических групп и т.д. Предлагаем познакомиться с социологией молодёжи и социологией студенчества, непосредственно изучающих студенчество как отдельную социальную группу.

2. Социология молодёжи

В конце 60-х г. XX ст. среди учёных социологов повысился интерес к молодёжи как социально-демографической группе населения, это было связано с массовыми молодёжными движениями, прокатившимися по всем индустриально развитым странам мира. Неформальные молодёжные протестные группы не только отвергали многие традиционные представления об обществе, социальном прогрессе, особенностях и предназначении культуры и образования, но и поставили перед властными структурами вопросы экономической и политической самостоятельности молодёжи, её права на выбор ценностных ориентиров и идеалов. Ответом на вызов времени стало бурное развитие социологии молодёжи как самостоятельной отрасли социологии, что нашло отражение в создании в 1970 г. специального исследовательского комитета в структуре Международной социологической ассоциации [1, с. 230].

Социология молодёжи – это специальная социологическая теория, предметом которой является молодёжь как социально-демографическая группа, её место в структуре общества, роль в общественном воспроизводстве, особенности её создания и поведения, взаимосвязь с другими группами общества.

Исходные принципы социологии молодёжи заложены в работах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона, Н. Смелзера. Среди белорусских социологов социологию молодёжи изучали: Е.М. Бабосов, Г.Н. Соколова, В.И. Русецкая, Е.А. Борковская, С.Н. Бурова и др. [2, с. 383].

Основные направления социологии молодёжи:

- психоаналитическое направление (К. Юнг, Э. Эриксон);
- структурно-функциональное направление (Ш. Айзенштадт, Ф. Малер);
- культурологическое направление (А. Шюц);
- рискологическое направление (К. Уолас);
- социальное направление (В. Чупров, Ю. Зубок);
- ювенологическое направление (В. Адамски, Л. Розенайр, Ф. Малер) [3, с. 130].

Прежде всего, в рамках социологии молодёжи дискусируется проблема о том, какую категорию населения называть «молодёжью». В отечественной социологии возрастные рамки молодёжи определялись возрастом 18 – 30 лет, в то же время в западной социологии это 16 – 35 лет. Многие социологи (например, С.Н. Иконникова) отмечают, что неверно считать молодёжь внесоциальной, внеисторической категорией, а лишь возрастной фазой. Социологи отмечают, что для данной социальной группы характерны определённые особенные черты, например, молодёжь активно участвует в процессе социализации, не только копируя образцы поведения, но и внося в них своё содержание под воздействием меняющихся условий жизни [2, с. 383]. Особое положение молодёжи как социальной группы обусловлено также тем, что значительная часть молодёжи не обладает ещё в полном смысле собственным социальным положением (учащиеся, студенты) и характеризуется либо социальным статусом родителей (из семьи рабочих, учителей), либо своим будущим статусом, связанным с профессией (будущие учителя, врачи). Кроме того, для анализа молодёжи как социальной группы, важна принадлежность к различным молодёжным движениям и группировкам (хиппи, рокеры и др.). Специфика развития молодёжи обусловлена поэтапными, соответствующими возрасту социальными изменениями. Молодёжь как социальная группа характеризуется становле-

нием и развитием социальных сущностных сил (личностный потенциал, побудительно-мотивационные установки, социокультурные предпочтения и ценностные ориентации), воплощающемся в специфических формах её жизнедеятельности [1, с. 234].

Предметом изучения белорусских социологов являются стратегии экономического поведения молодёжи, ценностные ориентации современной молодёжи, функции молодёжи в обществе и т.д. Например, социолог Е.М. Бабосов считает, что функциями молодёжи в обществе являются: 1) социализационная; 2) воспроизводственная; 3) трансляционная, 4) инновационная [1, с. 234].

Для современной молодёжи характерны следующие стратегии экономического поведения:

1. Стратегия прагматического экономического поведения (базируется на отношении к работе как к источнику исключительно только материального благополучия). По данным социологов, она свойственна 92% опрошенных молодых людей. Носители такой стратегии легко меняют род занятий, рассчитывают больше на собственные силы, а не государственную поддержку, без труда вписываются в рыночные отношения.

2. Безразлично-конформистская стратегия экономического поведения характерна для меньшей группы опрошенных социологами молодых людей. Для её носителей работа вообще не представляет реальной ценности. Главный их жизненный принцип: все работы одинаковы, а лучше вообще не работать. Представители этой категории ориентированы на нетрудовые ценности, с лёгкостью меняют профессию и вид деятельности, так как не обладают профессиональными привязанностями и амбициями. Каждый пятый из опрошенных молодых людей (20%) считает, что работа – это неприятная обязанность, а если её и выполнять, то она должна быть лёгкой, чистой и давать возможность спокойной жизни.

3. Третий тип стратегии экономического поведения – профессионально-трудовой. Для молодых людей – приверженцев этой стратегии характерна ориентированность на работу как средство раскрытия и развития личностных способностей, профессионального роста, утверждения в обществе. Они стремятся к такой работе, которая была бы любимым делом (61%), вызывала уважение знакомых и близких (44%), давала возможность развить свои способности (43%), приносила пользу обществу (42%) [1, с. 240].

Исследуя социальную мобильность современной молодёжи, белорусские социологи пришли к выводу, что сельскохозяйственная страда потеряла привлекательность для молодых людей. Во всех социальных стра-

тах удельный вес оттока из страты намного превышает процент оставшихся в родительской страте, т.е. усилилась интенсивность мобильности. Кроме того, резко повысился уровень восходящей мобильности, т.е. подъём юношей и девушек к более высокому социальному статусу. Это существенный показатель, свидетельствующий о благоприятных тенденциях в развитии социально-стратификационных процессов в белорусском обществе [1, с. 244].

Таким образом, роль и значение молодёжи в социальной структуре белорусского общества обусловлены следующими факторами: 1) молодёжь является крупной социально-демографической группой и составляет значительную часть трудоспособного населения; 2) молодёжь – это носитель интеллектуального и физического потенциала общества; 3) молодёжь представляет собой самую мобильную и перспективную социальную группу [4, с. 98].

3. Социология студенчества

Студенчество как социальная группа стало одним из излюбленных объектов как отечественных, так и зарубежных социологов. Социология студенчества зародилась в конце XIX ст. – начале XX ст., что было связано с быстрым качественным и количественным ростом высшего образования. Зарождение социологии студенчества связано с трудами таких российских учёных, как А.Н. Анциферов, С.И. Бирон, Н.А. Каблуков, Н.А. Карышев, А.А. Кауфман, Д.П. Никольский, Н.А. Рыбников, М.Н. Соболев, С.Н. Трубецкой, А.Ф. Фортунатов и др. [5, с. 141]. Они умело использовали инициативу самих студентов, привлечённых к исследованиям, и заложили основы проведения эмпирических исследований по проблемам студенчества. Уникальность развития эмпирической социологии студенчества состояла в том, что значительную роль в этом процессе играла общественная инициатива. Интересным явлением стали студенческие самопереписи – это специальные статистико-социологические обследования студентов, которые проводились с целью изучения положения студентов при помощи массовых фактических данных. Как правило, самопереписи осуществлялись самими студентами – участниками статистических и экономических семинаров по инициативе и под руководством преподавателей [5, с. 142].

На дореволюционном этапе развития социологии студенчества на территории Российской империи выделились два направления исследований: корпоративные и ведомственные. Среди проблем исследований преобладали: материально-бытовые условия проживания студентов, возраст-

тные и половые характеристики студенчества, научные интересы студенчества и т.д. Исследователи раннего этапа в развитии социологии студенчества отмечают, что уже тогда применялись такие вполне современные методы обработки данных, как, например, контент-анализ [5, с. 144]. В первые два десятилетия советской власти развитие социологии студенчества шло как бы по инерции. Молодёжь оказалась в центре политических событий и одновременно в зоне внимания исследователей (в этот период ей было посвящено около 300 научных публикаций). Начиная с 1934 г. происходит свёртывание исследований по социологии студенчества [5, с. 145]. В советское время студенчество также изучалось, однако, как и вся наука, социология студенчества была подчинена идеологическим установкам.

Повышенный интерес к исследованию студенчества возобновился в 90-е гг. XX ст. и продолжается до современности. Современных исследователей интересуют особенности мировоззрения, ценностный мир студентов, мотивационная сфера учащейся молодёжи, профессиональные ориентиры, отношение студентов к основным социальным институтам и т.д.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
2. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов [и др.]; под общ ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистамс, 2004. – 544 с.
3. Екадумова, И.И. Социология: ответы на экзаменационные вопросы / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 176 с.
4. Екадумова, И.И. Основы идеологии белорусского государства: конспект лекций / И.И. Екадумова, И.А. Кузнецова – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 128 с.
5. Петрова, Т. Становление социологии студенчества в России / Т. Петрова // Высшее образование в России. – 1998. – № 4. – С. 140 – 145.
6. Нечаев, В.Я. Социология образования / В.Я. Нечаев. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 199 с.
7. Политическая социология / отв. ред. Г.П. Сопов. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 637 с.
8. Соколова, Г.Н. Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.; Минск : Филинь; Бел. навука, 2000. – 375с.
9. Соколова, Г.Н. Экономическая социология: Вопросы и ответы: справ. пособие / Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк. – 3-е изд., дораб. и доп. – Минск: Промпечать, 2001. – 100 с.

10. Лимаренко, А.П. Эволюция института брака и семьи в Республике Беларусь (белорусская семья в европейском контексте) / А.П. Лимаренко // Кафедре социологии БГУ – 20 лет: 1989 – 2009: Сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 145 – 154.

11. Косов, П.И. Основы демографии: учеб. пособие / П.И. Косов, А.Б. Берендеева. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва, 2010. – 288 с.

12. Черняк, Ю.Г. Социальные риски молодежи / Ю.Г. Черняк. – Минск: Право и экономика, 2009. – 160 с.

13. Гендерный подход в воспитании молодежи: сборник материалов. / сост.: С.Н. Бурова, О.А. Янчук; под общ. ред. С.Н. Буровой и О.А. Янчук. – Минск: Право и экономика, 2010. – 442 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Зачем нужны специальные и отраслевые теории в социологии?
2. Чем специальные теории отличаются от отраслевых?
3. Чем отличается прикладная социология от теоретической?
4. Что изучает экономическая социология? Каков её объект и предмет?
5. Что изучает политическая социология?
6. Что изучает социология культуры?
7. Кто из учёных внёс вклад в становление социологии культуры?
8. Что изучает социология молодёжи?
9. Кто внёс вклад в становление социологии молодёжи?
10. Чем отличается молодёжь от других социальных групп?
11. Перечислите основные направления социологии молодёжи.
12. Какие подходы господствуют в современности в отношении изучения молодёжи как социальной категории?
13. Назовите функции молодёжи в современном обществе.
14. Какие стратегии экономического поведения характерны для современной молодёжи?
15. Каково значение молодёжи в современном белорусском обществе?
16. Что является предметом изучения социологии студенчества?
17. Расскажите об истории становления социологии студенчества.
18. Назовите социологов, изучавших студенчество как социальную группу.

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Социология семьи.
2. Социология труда.
3. Социология быта и досуга.
4. Социология культуры.
5. Этносоциология.
6. Социология науки.
7. Социология отклоняющегося (девиантного) поведения.
8. Социология образования.
9. Гендерная социология.
10. Социология политики.
11. Социология религии.
12. Социология инноваций.
13. Социология права.
14. Социология общественного мнения.
15. Социология управления.

Рекомендуемая при подготовке докладов и рефератов литература:

1. Соколова, Г.Н. Специальная социологическая теория: формирование парадигмы / Г.Н. Соколова // Социология. – 1999. – № 3. – С. 3 – 8.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
3. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов [и др.] Под общ ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистамс, 2004. – 544 с.
4. Храмцова, Ф.И. Гендерное измерение политической социализации молодёжи в Республике Беларусь / Ф.И. Храмцова. – Минск: Бестпринт, 2009. – 308 с.
5. Сурмач, М.Ю. Ценностные установки студенческой молодежи по проблемам семьи / М.Ю. Сурмач // Социология. – 2004. – № 3. – С. 86 – 93.
6. Крайнов, В.В. Сезонная внешняя трудовая миграция молодежи Республики Беларусь / В.В. Крайнов // Социология. – 2003. – № 4. – С. 84 – 88.
7. Безнюк, Д.К. Социология религии: пособие для студентов, обучающихся по спец. 1-23 01 05 «Социология» / Д.К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009. – 191 с.
8. Отчет национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь / С.Н. Бурова [и др.]. – Минск: В. И. З. А. ГРУПП, 2009. – 352 с.

9. Кучко, Е.Е. Социология инноваций / Е.Е. Кучко; Белгосуниверситет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 340 с.
10. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: учеб.-метод. комплекс для слушателей повышения квалификации и переподготовки / Л.Г. Титаренко, М.Г. Волнистая. – Минск: РИВШ, 2009. – 204 с.
11. Беспалый, В.О. Социология права: учеб.-метод. комплекс / В.О. Беспалый. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 175 с.
12. Бабосов, Е.М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Тетра-Системс, 2010. – 272 с.
13. Семья в современном мире: материалы Междунар. конф. 8 апреля 2010 года, г. Минск. – Минск: Право и экономика, 2010. – 185 с.
14. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – 455 с.
15. Украинец, П.П. Социология управления: учеб.-метод. комплекс для студентов факультета философии и социальных наук спец. 1-23 01 05 "Социология" / П.П. Украинец. – Минск: БГУ, 2008. – 327 с.

РАБОТА С ТЕКСТОМ

1. Прочитайте и проанализируйте отрывок текста, посвящённый социологии знания*:

«Основные положения аргументации этой книги содержатся уже в ее названии и подзаголовке: реальность социально конструируется, и социология знания должна анализировать процессы, посредством которых это происходит. Ее ключевые термины – “реальность” и “знание” – термины, которые используются не только в повседневной речи, но и в философской традиции, имеющей длительную историю. Сейчас нет нужды обсуждать семантические сложности повседневного или философского использования этих терминов. Для наших целей достаточно определить “реальность” как качество, присущее феноменам, иметь бытие, независимое от нашей воли и желания (мы не можем “от них отделаться”), а “знание” можно определить как уверенность в том, что феномены являются реальными и обладают специфическими характеристиками. Именно такой (надо сказать, упрощенный) смысл вкладывают в данные термины и рядовой человек, и философ. Обычный человек живет в мире, который является “реальным” для него, хотя и не все его аспекты “реальны” для него в равной степени и он “знает”, хотя и с разной степенью уверенности, что этот мир обладает такими-то и такими-то характеристиками. Конечно, философ будет задавать вопросы относительно предельного статуса как “реальности”, так и “знания”. Что является реальным? Откуда это нам известно? Это один из наиболее древних вопросов не только чисто философского исследования, но и человеческого мышления как такового. Вероятно, именно поэтому вторжение социоло-

га на освященную веками интеллектуальную территорию вызовет недоумение у обычного человека и ярость у философа. Посему важно с самого начала пояснить как смысл, в котором мы используем эти термины в контексте социологии, так и то, что у нас нет никаких претензий на решение социологией этих старых философских вопросов.

Если бы мы собирались педантично следовать своим аргументам, то, употребляя вышеуказанные термины, каждый раз должны были бы давать их в кавычках, что стилистически излишне. Однако употребление кавычек – ключ к пониманию того, как эти термины применяются в социологическом контексте. Можно сказать, что социологическое понимание “реальности” и “звания” находится где-то посередине между пониманием их рядовым человеком и философом. Рядовой человек обычно не затрудняет себя вопросами, что для него “реально” и что он “знает”, до тех пор, пока не сталкивается с проблемой того или иного рода. Он считает свою “реальность” и свое “знание” само собой разумеющимися. Социолог не может сделать этого хотя бы только вследствие понимания того факта, что рядовые люди в разных обществах считают само собой разумеющимися совершенно различные “реальности”. Благодаря самой логике своей дисциплины социолог вынужден спрашивать, – если не что-то еще, – нельзя ли объяснить разницу между двумя “реальностями” огромными различиями этих двух обществ. С другой стороны, философ в силу своей профессии вынужден ничего не принимать на веру и стремиться к достижению максимальной ясности в отношении предельного статуса того, что рядовой человек считает “реальностью” и “знанием”. Иначе говоря, философ стремится решить, где кавычки нужны, а где их можно спокойно опустить, то есть отделить обоснованные утверждения о мире от необоснованных. Понятно, что социолог не может этого сделать. Если не стилистически, то логически социолог должен иметь дело с кавычками.

Например, рядовой человек может считать, что обладает “свободой воли” и поэтому “отвечает” за свои действия, в то же время не признавая этой “свободы” и “ответственности” за детьми и лунатиками. Философ любыми доступными ему методами будет исследовать онтологический и эпистемологический статус этих понятий. Свободен ли человек? Что такое ответственность? Каковы пределы ответственности? Как можно все это знать? И тому подобное. Нет нужды говорить, что социолог находится не в том положении, чтобы давать ответы на эти вопросы, Однако что он может и должен сделать – так это спросить, как получается, что понятие “свобода” считают само собой разумеющимся в одном обществе, но не в другом, как “реальность” этого понятия поддерживается в одном обществе и, что еще интереснее, как эта “реальность” может быть однажды утеряна индивидом или всем коллективом.

Таким образом, социологический интерес к проблемам “реальности” и “знания” объясняется, прежде всего, фактом их социальной относительности. То, что “реально” для тибетского монаха, не может быть “реальным” для американского бизнесмена. “Знание” преступника отличается от “знания” криминалиста. Отсюда следует, что для особых социальных контекстов характерны специфические агломераты “реальности” и “знания”, а изучение их взаимосвязей – предмет соответствующего социологического анализа. Так что потребность в “социологии знания” возникает, как только становятся заметными различия между обществами в понимании того, какое знание считается в них само собой разумеющимся. Кроме того, дисциплина, называющая себя так, должна изучать те способы, посредством которых “реальности” считаются “познанными” в том

или ином обществе. Другими словами, социология знания должна иметь дело не только с эмпирическим многообразием “знания”, существующим в различных человеческих обществах, но и с процессами, с помощью которых любая система “знания” становится социально признанной в качестве “реальности”.

Согласно нашей точке зрения, социология знания должна изучать все то, что считается в обществе “знанием”, невзирая на обоснованность или необоснованность (по любым критериям) такого “знания”. И поскольку всякое человеческое “знание” развивается, передается и сохраняется в социальных ситуациях, социология знания должна попытаться понять процессы, посредством которых это происходит и в результате чего “знание” становится само собой разумеющейся “реальностью” для рядового человека. Иначе говоря, мы считаем, что социология знания имеет дело с анализом социального конструирования реальности.

Такое понимание сферы собственно социологии знания отличается от того, что обычно считали предметом дисциплины, носящей это название вот уже сорок лет. Поэтому, прежде чем мы начнем изложение своих взглядов, было бы полезно бросить хотя бы беглый взгляд на предшествовавшее развитие этой дисциплины и объяснить, в чем и почему мы вынуждены отклониться от нее.

Термин “социология знания” был введен в употребление Максом Шелером. Это было в 1920-е годы; в Германии, а Макс Шелер был философом. Три этих факта очень важны для понимания генезиса и дальнейшего развития новой дисциплины. Социология знания возникла в философском контексте и в определенной ситуации интеллектуальной истории Германии. Хотя новая дисциплина впоследствии была помещена собственно в социологический контекст, особенно в англоязычном мире, она продолжала сталкиваться с проблемами той интеллектуальной ситуации, в которой возникла. В результате социология знания оставалась периферийной дисциплиной среди большей части социологов, не разделявших тех проблем, которые волновали германских мыслителей в 20-е годы XX века. Больше всего это касалось американских социологов, которые смотрели на эту дисциплину главным образом как на маргинальную специальность с присущими ей европейскими особенностями.»

**Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: “Медиум”, 1995. – 323 с. // материалы Интернета, см. сайт: http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar*

Вопросы:

1. Каков предмет социологии знания, по мнению авторов текста?
2. В чём различие между философским и социологическим изучением проблем «реальности» и «знания», по мнению авторов текста?
3. Кто ввёл в научный оборот термин «социология знания»? Когда?
4. В каких странах развивалась эта специальная социологическая теория?

МОДУЛЬ 12

ВИДЫ И ТИПЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Методы сбора первичной социологической информации.
2. Социологическое исследование: структура, виды, функции.

1. Методы сбора первичной социологической информации

Важнейшей составной частью процесса социологического познания являются прикладные социологические исследования. Они представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем [1, с. 293]. Существует стереотип, согласно которому единственным способом сбора социологической информации является опрос. На самом деле, арсенал методов сбора первичной информации значительно шире.

Методы сбора первичной социологической информации:

- социологический опрос;
- социологическое наблюдение;
- социологический анализ документов;
- социологический эксперимент.

Социологический опрос – это метод сбора социологической информации, при котором источником информации выступают словесные сообщения людей (респондентов).

Первичной информацией для социологического анализа при использовании опроса являются ответы респондентов. Респондент – это тот, кто отвечает на вопросы анкеты или интервьюера.

Преимущества и недостатки опроса:

Этот метод незаменим, когда респонденты выступают уникальным источником информации об изучаемых явлениях как субъективного, так и объективного характера (ценности, мнения, факты, события). Однако информация преломлена сквозь психику и сознание людей, что необходимо учитывать при интерпретации. Таким образом, недостатком опроса является проблема качества и надёжности получаемых данных.

Виды опросов:

- сплошной опрос и выборочный опрос;
- одноразовые опросы и многократные опросы;
- интервью (индивидуальное, групповое) и анкетирование (очное, заочное).

Остановимся на интервью как одной из разновидностей опроса, где респондент непосредственно взаимодействует с исследователем. **Интервью** – проводимая по определённому плану беседа, предполагающая личный контакт интервьюера с респондентом. Существует множество разновидностей интервью: документальные интервью и интервью мнений; групповое и индивидуальное интервью; свободное (нестандартизированное) и формализованное (стандартизированное) интервью; глубинное и фокусированное.

В 60 – 90 гг. XX ст. в социологии широкое распространение получил метод наблюдения [1, с. 318].

Социологическое наблюдение – метод сбора социологической информации; проводимая исследователем непосредственная целенаправленная фиксация событий, а также условий, в которых они происходят. Преимущества наблюдения: оперативность, прямой контакт между исследователем и объектом, возможность подробного отображения событий. Недостатки наблюдения: уникальность наблюдаемой ситуации, неповторяемость, сложность фиксации, вмешательство наблюдателя в ситуацию.

Виды наблюдений*:

Основания для классификации	Разновидности наблюдений
Положение наблюдателя относительно объекта	Включённое, невключённое
Степень формализованности наблюдения	Стандартизированное, нестандартизированное
Наличие или отсутствие контроля	Контролируемое, неконтролируемое
Условия организации наблюдения	Систематическое, случайное, эпизодическое
Место проведения наблюдения	Полевое, лабораторное
Продолжительность наблюдения	Одномерное, панельное

*Составлено по источнику [1, с. 327].

Одним из самых распространённых общенаучных методов является эксперимент. Он пришел в науку об обществе из естественных наук.

Социологический эксперимент – это метод исследования, который позволяет получить информацию об изменении свойств изучаемого социального объекта в результате воздействия на него создаваемых и контролируемых экспериментатором факторов.

Виды экспериментов:

- научный эксперимент,
- прикладной эксперимент,
- лабораторный эксперимент,

- полевой эксперимент,
- параллельный эксперимент,
- последовательный эксперимент,
- контролируемый эксперимент,
- естественный эксперимент.

Социологический эксперимент основывается на разработке определённой гипотетической модели изучаемого явления или процесса. На основе применения данной модели изучаемый социальный объект описывается как целостная система [1, с. 347]. Значимость эксперимента в том, что он, во-первых, позволяет получать новые знания об изучаемых объектах; во-вторых, даёт возможность подтвердить или опровергнуть выдвигаемые исследователями гипотезы; в-третьих, позволяет получать практически значимые результаты, которые можно реализовать в целях повышения эффективности функционирования изучаемого объекта; в-четвёртых, даёт исследователям возможность изучать не только ранее известные, явные функции изучаемого объекта, но и функции латентные, ранее проявляющиеся или скрытые от внимания специалистов, и, наконец, в-пятых, открывает для исследователей своими результатами новое социальное пространство для формулирования и основания новых теоретических концепций развития тех или иных сфер, явлений и процессов социального развития [1, с. 360]. Эксперимент имеет недостатки, связанные с трудностями его проведения (проблема чистоты эксперимента, учёта случайных факторов и др.). Кроме того, часто социальный эксперимент затрагивает интересы конкретных людей, в связи с чем возникают этические проблемы.

Перечисленные выше методы сбора информации позволяют социологам получить первичные данные, которые требуют обработки и интерпретации. Часто для получения объективной информации учёные комбинируют несколько методов в рамках одного исследования.

2. Социологическое исследование: структура, виды, функции

Социологические исследования представляют целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем. В соответствии с характером исследовательской деятельности выделяют эмпирические и теоретические исследования.

Эмпирическое социологическое исследование направлено на получение первичной социологической информации об объекте. **Теоретиче-**

ское социологическое исследование имеет целью разработку абстрактных моделей (теорий, концепций, идей, методов, гипотез) без непосредственного контакта с объектом исследования.

В зависимости от глубины анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых задач, кратности исследования выделяют различные виды социологических исследований.

Виды социологических исследований:

- разведывательные,
- пилотажные,
- описательные,
- аналитические,
- точечные («срезовые»),
- повторные: трендовые, панельные, лонгитюдные.

Социологическое исследование представляет собой сложную научную процедуру, которая состоит из ряда стадий и этапов.

Стадии проведения социологического исследования:

- 1) подготовительная стадия (подготовка программы исследования),
- 2) полевая стадия (сбор первичной информации),
- 3) заключительная стадия (обработка информации, формулирование рекомендаций и выводов).

Этапы организации социологического исследования:

- разработка сетевого плана-графика,
- подготовка материально-технической базы,
- подготовка поля исследования,
- подготовка исследовательской группы,
- проведение полевого исследования,
- организация обработки и анализа социологической информации,
- подготовка итогового отчёта.

Важнейшей частью исследования является программа. **Программа социологического исследования** – это специализированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами принимаемой работы, методических и процедурных основ её выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки. Программа конкретного исследования выполняет три основные функции: *теоретико-методологическую функцию* (призвана определить требующую своего разрешения научную проблему и наметить основные принципы её решения); *методическую функцию* (заключается в опреде-

лении способов сбора эмпирических данных, описания и интерпретации ожидаемых результатов); **организационную функцию** (состоит в планировании деятельности исследовательского коллектива с определением видов предлагаемых результатов по каждому из намеченных этапов) [1, с. 295].

При составлении программы социологического исследования формулируются:

- объект исследования,
- предмет исследования,
- цель исследования,
- гипотеза исследования,
- основные понятия (осуществляется операционализация, интерпретация понятий).

Также разрабатывается *инструментарий* исследования (например, анкета и др. документы).

Как правило, социологические исследования являются выборочными: изучается не весь социальный объект, а его определённая часть – выборочная совокупность. Это вызвано тем, что социальные явления, имеющие массовый характер, не могут быть исследованы «сплошным» способом, т.к. это требует значительных затрат. Выборочный метод призван реконструировать интересующие свойства объекта исследования на меньшем количестве обследуемых единиц. **Выборочная совокупность (выборка)** – это та часть социального объекта, которая подлежит изучению исследователем. **Генеральная совокупность** – все элементы, входящие в объект исследования. Способность выборочной совокупности отражать характеристики генеральной совокупности называют *репрезентативностью*. В соответствии с целями и задачами исследования определяется тип выборки (случайная, квотная, гнездовая, многоступенчатая и т.д.) и объём выборочной совокупности, т.е. численность респондентов – участников социологического опроса, отвечающих на вопросы анкеты и выступающих тем самым в качестве источников первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах [1, с. 305].

Таким образом, проведение социологического исследования требует специальной подготовки и, порой, осуществляется усилиями целого научного коллектива специалистов. Например, проблема энергетического обеспечения производства в Республике Беларусь породила вопрос об отношении населения к различным вариантам энергообеспечения, включая строительство атомной электростанции, поэтому в 1995, 1997 гг. Институт социологии Национальной Академии наук проводил прикладное социоло-

гическое исследование, задачей которого было изучить отношение населения к различным вариантам развития энергетики.

Некомпетентно проведённое социологическое исследование приводит к ошибочным результатам. В то же время доказано, что информация о результатах социологических опросов влияет на сознание населения (например, в политике). Поэтому важно, чтобы социологические исследования проводились компетентными специалистами.

Конспект учебного материала составлен на основе литературы:

1. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.

2. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2006; 2008. – 767 с.

3. Как провести социологическое исследование: в помощь идеологическому активу / под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1990. – 288 с.

4. Прикладная социология: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 317 с.

5. Социальные системы. Формализация и компьютерное моделирование: учеб. пособие / А.К. Гуц [и др.]. – Омск: ОмГУ, 2000. – 159 с.

6. Судас, Л.Г. Маркетинговые исследования в социальной сфере: учебник / Л.Г. Судас, М.В. Юрасова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 271 с.

7. Толстова, Ю.Н. Измерение в социологии: курс лекций / Ю.Н. Толстова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 224 с.

8. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – Минск: Амалфея, 2000. – 208 с.

9. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимания социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 1998. – 596 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Какие методы сбора первичной социологической информации Вы знаете?

2. Что такое социологический опрос?

3. Назовите недостатки и преимущества социологических опросов.

4. Какие виды опросов Вы знаете?

5. Что такое социологические наблюдения?

6. Перечислите виды социологических наблюдений.

7. Расскажите, что Вам известно о социологическом эксперименте.
8. Назовите виды социологических экспериментов.
9. Каковы основные функции социологического исследования?
10. Какие виды социологических исследований Вы знаете?
11. Перечислите и охарактеризуйте стадии и этапы проведения социологического исследования.
12. Как составляется программа социологического исследования?
13. Зачем нужны социологические исследования?

ТЕМЫ ДЛЯ СООБЩЕНИЙ И ДОКЛАДОВ

1. Социологическое наблюдение.
2. Опрос как метод сбора социологической информации.
3. Программа социологического исследования.
4. Анализ документов в социологическом исследовании.
5. Использование знаний по психологии в социологических исследованиях.
6. Эксперимент в прикладном социологическом исследовании.
7. Хоторнский эксперимент на фабрике «Вестерн Электрикс» (1924 – 1936 гг.). Его значение для прикладной социологии.
8. Статистическая обработка и анализ социологической информации.

Рекомендуемая при подготовке докладов и рефератов литература:

1. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов – М.: Добросвет, Книжный дом «Университет», 1999. – 596 с.
2. Шикун, А.И. Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – Минск: Амалфея, 2000. – 208 с.
3. Поликарпов, В.А. Опыт использования приёма обратного вопроса в социологических и социально-психологических опросниках / В.А. Поликарпов // Социология. – 2000. – № 3. – С. 69 – 77.
4. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
5. Кечина, Е.А. Социология и статистика: методология взаимодействия и развития / Е.А. Кечина. – Минск: РИВШ, 2008. – 252 с.
6. Кечина, Е.А. Интеграция социологической и статистической информации в процессе мониторинга и оценки / Е.А. Кечина // Социология. – 2007. – № 1. – С. 88 – 93.

7. Ротман, Д.Г. Особенности изучения мнений "недоступных респондентов" в социологическом исследовании / Д.Г. Ротман, Н.П. Веремеева // Социология. – 2006. – № 3. – С. 72 – 74.

8. Правдивец, В.В. Комбинирование количественных и качественных методик в социологических исследованиях / В.В. Правдивец // Социология. – 2003. – № 2. – С. 79 – 83.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Проведите в своих учебных группах социологический опрос по одной из проблем:

1. Проблема курения в молодёжной среде.
2. Проблема трудоустройства студентов.
3. Проблема отношения студентов к созданию семьи.
4. Проблема употребления алкоголя среди молодёжи.
5. Проблема организации досуга студентов.

Вы можете предложить свою проблему. На основе полученных по теме знаний необходимо сформировать инструментарий Вашего мини-исследования, обработать полученные данные и представить доклад.

КОНТРОЛЬНЫЙ МОДУЛЬ

Задачей контрольного модуля является подведение итогов учебной деятельности по курсу «Социология». Этот модуль предназначен как для текущего, так и для итогового контроля знаний студентов. Для реализации этой задачи предлагаются тесты по каждому отдельному модулю, контрольные вопросы по дисциплине в целом, тематика рефератов.

Формой контроля знаний для студентов практически всех специальностей по дисциплине «Социология», предусмотренной учебной программой, является зачёт. Зачёт обычно проводится в виде устной беседы студента с преподавателем по предложенному перечню вопросов. Результат зачёта оценивается отметками «зачтено» или «не зачтено». Для стимулирования студентов к самостоятельной творческой работе предлагается система рейтинговой оценки работы студента в семестре. Данная система призвана способствовать формированию социально-профессиональной компетентности студентов, позволяющей сочетать академические, профессиональные, социально-личностные компетенции для решения задач в сфере профессиональной и социальной деятельности. Студенты, имеющие высокий рейтинг по результатам работы на семинарских занятиях, получают зачёт «автоматически», т.е. беседа с ними в специально отведённое время не проводится.

Вид работы:	поощрения		взыскания*
	минимальное количество баллов	максимальное количество баллов	количество баллов
посещение занятия	0	0	-10
ответ на семинарском занятии на основной вопрос	5	10	-10
дополнения по вопросам семинара	1	5	-
выполнение творческого задания индивидуально (составление логической схемы, сравнительной таблицы и т.д.)	1	15	-
выполнение творческого задания в составе группы («мозговой штурм», «круглый стол» и т.д.)	1	10	-

сообщение по теме занятия (3-5 мин.)	1	5	-
доклад по теме занятия (10-15 мин.)	5	15	-
выполнение теста по теме	1	10	-
анализ труда (монографии, статьи) какого-либо социолога по теме занятия	5	10	-
творческое эссе (или реферат) по актуальному вопросу социологии, относящееся к теме	5	10	-
участие в студенческой научной конференции с докладом по социологии	20	50	-
публикация статьи в сборнике научных студенческих работ по социологии	25	50	-

**Взыскания назначаются за отказ отвечать либо пропуск занятия без уважительной причины.*

Посещая занятия, но не работая на них, студент получает 0 баллов. Максимальное количество баллов за работу на занятиях составляет 200, при условии, что студент не только активно работал на занятиях, но и выполнял творческую научную студенческую работу. Однако такая идеальная ситуация бывает редко, поэтому возможно получение «автомата» без участия в конференции и публикации статьи (в этом случае максимум составит 100 баллов).

Таким образом, студенты, набравшие в результате работы на семинарских занятиях более 90-100 баллов (в зависимости от реального количества проведённых практических занятий), получают зачёт «автоматом». Те, кто набрал 70-80 баллов, могут на зачёте самостоятельно выбрать вопрос из перечня для беседы с преподавателем. Те, кто набрал менее 70 баллов, сдают зачёт на общих основаниях.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тест к модулю № 1

1. Что изучает «прикладная» социология?

- а) общую социологическую теорию
- б) конкретные общественные проблемы
- в) способы проведения социологических исследований
- г) оперативную социологическую информацию

2. Кто впервые ввёл в научный оборот термин «социология»?

- а) О. Конт
- б) Г. Спенсер
- в) Э. Дюркгейм
- д) М. Вебер

3. Что является предметом социологии как науки?

- а) общество
- б) «социальный материал», из которого общество складывается, на базе которого функционирует и развивается
- в) составляющие общество фрагменты
- г) социальные явления, связи и отношения, законы функционирования социальных объектов

4. В чём суть социологического номинализма?

- а) главные факторы общественной жизни – это индивиды и их социальные действия
- б) приоритетное значение по отношению к индивиду в социальной жизни имеют социальные образования (социальные группы, общности и др.)
- в) главные факторы социальной жизни – наши знания об обществе
- г) приоритетное значение по отношению к индивиду в социальной жизни имеют социологические исследования

5. Среди нижеперечисленных функций найдите такую, которую социология не выполняет:

- а) гносеологическую,
- б) прогностическую,
- в) мудрологическую,
- г) идеологическую.

6. Соотнесите соответствующие категории социологии с названием их группы:

1) категории концептуального характера	а) включённое наблюдение, объект исследования, предмет исследования, анализ, описание, экстраполяция, сравнение, идентификация, квантификация
2) категории инструментального характера	б) социализация, социальная адаптация, общественное мнение, ценностные ориентации, социальные отношения, нравственная культура, социальная дисциплина, социальный климат

3) категории исследовательской технологии	в) престиж, социальная активность, профессиональная пригодность, деловое взаимопонимание, отношение к рыночным связям, удовлетворённость трудом
4) категории социологической праксиологии	г) социальный эффект, социальная рациональность, социальные резервы

7. В чем суть прикладной социологии?

- а) это область социологии, в которой доминирует не теоретический (научный), а практический интерес;
- б) это область социологии, которая расчленяет общество на отдельные звенья, каждое из которых становится предметом социологического исследования;
- в) это инженерно-техническая область знания в рамках научного познания;
- г) это область социологии, которая занята выведением наиболее общих законов развития общества.

8. Какой подсистемы в обществе не существует?

- а) политическая,
- б) медицинская,
- в) экономическая,
- г) социальная.

9. Социология при изучении общества стремится:

- а) раскрыть самые общие моменты зарождения, развития и функционирования человечества;
- б) изучить общество как организм, состоящий из элементов, как некую систему, состоящую из подсистем;
- в) изучить законы и закономерности развития политической сферы общества;
- г) исследовать человека как личность и биологическое существо.

10. Что изучает современная социология?

- а) прошлое общества,
- б) будущее общества,
- в) современное состояние общества с учётом его предшествующих стадий развития,
- г) современное состояние общества с учётом его предшествующих стадий развития и предсказывает возможные варианты его будущего состояния.

Тест к модулю № 2

1. Соотнесите направления в социологии и их представителей:

1) эволюционизм	а) Людвиг Гумплович, Густав Ратценхофер
2) социал-дарвинизм	б) О. Конт
3) инстинктивизм	в) В. Дильтей, Г. Зиммель
4) формальная социология	г) Льюис Г. Морган, Эдвард Б. Тайлор
5) позитивизм	д) Уильям Мак-Дугалл, У. Джеймс

2. Сопоставьте авторов и произведения:

1) «Социальная система и законы, ею управляющие»	а) Огюст Конт
2) «Курс позитивной философии»	б) Эмиль Дюркгейм
3) «Самоубийство»	в) Герберт Спенсер
4) «Основания социологии»	г) Ломбер Адольф Жак Кетле

3. Кто является автором труда «Исследования по этнометодологии»?

- а) Х. Гарфинкель,
- б) З. Фрейд,
- в) Э. Дюркгейм,
- г) М. Вебер

4. Кто ввёл в социологию понятие «идеальный тип»?

- а) П. Бурдьё,
- б) З. Фрейд,
- в) Э. Дюркгейм,
- г) М. Вебер

5. Кто является представителем психоаналитической теории в социологии?

- а) Г. Спенсер,
- б) З. Фрейд,
- в) Э. Дюркгейм,
- г) М. Вебер

6. Кто из социологов классического периода пытался реализовать свои таланты в сфере практической политики?

- а) О. Конт,
- б) Г. Спенсер,
- в) Э. Дюркгейм,
- г) М. Вебер.

7. Какое качество характерно для современной западной социологии?

- а) приверженность идеям технократизма,
- б) плюралистический характер,
- в) приверженность идеям фрейдизма,
- г) гуманистический характер.

8. В чём суть «эмпирического направления» в социологии?

- а) это направление может быть охарактеризовано установкой на выявление связей и отношений между теоретическими построениями и эмпирическими исследованиями;
- б) это направление может быть охарактеризовано доминирующей в нём идеей прогресса;
- в) это направление может быть охарактеризовано тем, что основной в нём стала идея исторического материализма, материалистического понимания и объяснения истории;
- г) это направление может быть охарактеризовано тем, что построенная в нём конфликтная модель общества основана на четырёх положениях, в известной мере, противоположных положениям функциональной модели.

9. Исследователи в развитии русской социологии выделяют три фазы: синтетическую, аналитическую и аналитико-синтетическую. Соотнесите, какой характеристикой обладала каждая из фаз:

1) синтетическая	а) на этой стадии осуществляется фактически социологический синтез на основе чёткого аналитического подхода к социологическим объектам;
2) аналитическая	б) оптимизм, утверждающий возможность глобального познания общества и его законов на основе синтеза естественнонаучных и социальных знаний;
3) аналитико-синтетическая	в) это стадия теоретико-методологической критики, господствующий тип исследований – ценностные модели общества, социокультурный анализ;

10. В каком году в Минске был открыт институт социальных исследований?

- а) в 1937 г.,
- б) в 1942 г.,
- в) в 1965 г.,
- г) в 1999 г.

Тест к модулю № 3

1. Что такое система?

- а) это целое, состоящее из частей, соединённое; это множество элементов, находящихся в отношениях и связанных друг с другом, образующих определённую целостность, единство;
- б) это вся совокупность социально-политических взаимодействий между индивидами и их группами, политическое устройство общества, режим власти, органы государственной власти, деятельность политических партий, общественных организаций, которые формируются в процессе борьбы за политическую власть, структурную организацию власти, наличие политических прав и свобод граждан, а также ценности, нормы и правила, регулирующие политическое поведение индивидов и социальных групп;
- в) это форма жизнедеятельности людей, реализуемая в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, групп и отдельных личностей и интегрируемая собой все остальные структурные компоненты общества;
- г) это люди, их нормы и связи.

2. Кто ввёл термин «парадигма» в научный оборот?

- а) Т. Кун,
- б) Р. Мертон,
- в) М. Вебер,
- г) П. Сорокин

3. Кто придумал модель социальной системы, получившую название «Система AGIL»?

- а) Р. Мертон,
- б) Э. Дюркгейм,
- в) Р. Дарендорф,
- г) Т. Парсонс.

4. Какая сфера человеческой деятельности способствует осознанию обществом целей своего развития и выполняет функцию целедостижения («Система AGIL»)?

- а) политика,
- б) экономика,
- в) культура,
- г) образование.

5. Какой тип общества характеризуется аграрным укладом жизни, малоподвижными социальными структурами, основанными на традиции способами социокультурной регуляции, низкими темпами развития производства?

- а) промышленное,
- б) индустриальное,
- в) аграрное,
- г) постиндустриальное.

6. Кто из перечисленных учёных был сторонником деления обществ на аграрно-ремесленные, индустриальные, постиндустриальные?

- а) Ф. Аквинский,
- б) Ф. Энгельс,
- в) К. Маркс,
- г) А. Белл.

7. Вычеркните ту характеристику, которая не свойственна обществу:

- а) динамизм,
- б) целостность,
- в) системность,
- г) модернизм.

8. Выберите из вариантов наиболее полное и верное определение общества:

- а) общество – это социальная организация;
- б) общество – это система социальных связей и отношений между людьми;
- в) общество – это целостная организация, в рамках которой осуществляется совместное проживание людей; это своеобразный организм или система, обладающая свойствами состоять из элементов, пространственными и временными границами своего существования;
- г) общество – это такой тип организации жизни, где индустриальное производство является основой.

9. Что такое урбанизация?

- а) это процесс возникновения сельских поселений;
- б) это рост наукоёмких отраслей экономики;
- в) это рост городов и городского населения;
- г) это процесс внедрения в производственную сферу компьютерно-коммуникативных средств.

10. Кто автор произведения «Третья волна»?

- а) Э. Тоффлер,
- б) О. Шпенглер,
- в) П. Сорокин,
- г) А. Белл.

Тест к модулю № 4

1. Определите, в чём заключается особенность познания социального объекта?

- а) в том, что объект социального познания является неисчерпаемым;
- б) в том, что объектом социального познания является история общества;
- в) в том, что объект познания одновременно является и субъектом, а субъект является частью социального объекта;
- г) в том, что объектом социального познания является человек.

2. Кто из перечисленных авторов представлял историю общества как смену общественно-экономических формаций?

- а) К. Маркс,
- б) З. Фрейд,
- в) А Тойнби,
- г) М. Вебер

3. Кто предложил в качестве теоретической модели исторического развития концепцию «стадий экономического роста»?

- а) К. Маркс,
- б) И. Гердер,
- в) А. Тойнби,
- г) У. Ростоу

4. Кто из учёных полагал, что история общества складывается из 10 эпох, основным стержнем которых является развитие капиталистических отношений?

- а) Ж. Кондорсе,
- б) А. Тойнби,
- в) Э. Дюркгейм,
- г) М. Вебер

5. Как часто называют культуру?

- а) «вторая природа»,
- б) «первая природа»,
- в) «родина человека»,
- г) «родина личности».

6. Социология рассматривает общество как:

- а) совокупность отдельных личностей;
- б) систему отношений между людьми;
- в) социокультурный организм и социально-экономическую систему;
- г) социально-экономическую систему.

7. В чём сущность антипозитивистского (антисциентистского) подхода к познанию общества?

- а) социология трактовалась как одна из научных дисциплин, которая должна, как и все естественные науки, раскрывать законы, объясняющие устройство и изменение объекта;
- б) общество выносилось за рамки природной действительности, наделяется сугубо специфическими признаками, изучение которых требовало каких-то особых приёмов исследования социальной реальности;

- в) социология представлялась единственной наукой, способной осознать единство мира;
- г) общество рассматривалось как некий объект, который подобен природным объектам изучения естественных наук.

8. Какой научный социологический подход представляет культуру как интегративную качественную характеристику любых форм и результатов (продуктов) человеческой активности, задающей её границы, определяющей её возможности и придающей ей смысл и значимость в глазах социализированных в ней субъектов?

- а) ценностный подход,
- б) деятельностный подход,
- в) предметный подход,
- г) символический подход.

9. Какой научный подход представляет культуру как самоценную игру, организующую уже имеющиеся содержания, порождающую новые смыслы и возможные схемы коммуникации и действия?

- а) ценностный подход,
- б) игровой подход,
- в) текстовый подход,
- г) диалоговый подход.

10. Какого уровня культуры не существует?

- а) высокая культура,
- б) массовая культура,
- в) традиционная культура,
- г) вертикальная культура.

Тест к модулю № 5

1. Где проходит социализация человека?

- а) внутри личности;
- б) в обществе;
- в) в деятельности;
- г) в семье.

2. Что отражает ретроспективное “Я” личности?

- а) опыт личности, её прошлое;
- б) идеальный вариант развития личности;
- в) поступки личности;
- г) оценку личности со стороны окружающих.

3. Что такое субъективное “Я”?

- а) комплекс представлений индивида о своей внутренней подлинной сущности;
- б) комплекс представлений индивида о себе, складывающийся на основе известных ему или предполагаемых им оценок себя другими людьми;
- в) комплекс оценок личности своей роли в обществе;
- г) комплекс оценок личности роли других личностей в обществе.

4. Какие типы социализации верны?

- а) семейная и общественная;
- б) первичная и вторичная;
- в) личная и общественная;
- г) внешняя и внутренняя.

5. Как известно, специфика процесса социализации как формирующего механизма состоит в том, что усвоенные личностью внешние социальные воздействия приобретают личностный смысл и значение в ходе взаимодействия со средой. Соотнесите личностные системы и их содержимое:

1) мотивирующая система	а) поведение личности и социальная активность
2) организующая система	б) социальные потребности и интересы
3) реализующая система	в) социальные ориентации и позиции

6. Какой стадии социализации не существует?

- а) рождение;
- б) стадия обучения;
- в) социальная зрелость;
- г) завершение жизненного цикла.

7. Какого из периодов социализации не существует?

- а) дотрудовой;
- б) трудовой;
- в) послетрудовой;
- г) пенсионный.

8. Соотнесите понятия и определения?

1) базисная личность	а) личность, которую общество провозглашает своеобразным эталоном
2) идеал личности	б) личность, обладающая наиболее распространёнными в данном обществе чертами

9. Что такое “предписанный статус”?

- а) это социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей или усилий;
- б) социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами;
- в) этот статус является определяющим среди других статусов индивида;
- г) это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию.

10. Что такое статусный набор?

- а) совокупность всех позиций, занимаемых индивидом в обществе;
- б) это положение человека, которое он занимает в своей социальной группе;
- в) это положение индивида, в котором он оказался от рождения;
- г) совокупность всех ролей, которые исполняет индивид в социальной группе.

Тест к модулю № 6

1. Что такое формальная социальная группа?

- а) это такие объединения людей, которые строятся на основе официальных документов: юридических норм, уставов, правил, служебных инструкций, предписаний и т.д.;
- б) это стихийно складывающиеся группы, которые не имеют документов, регламентирующих их функционирование;
- в) это такие объединения людей, в которых все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом;
- г) это такие группы, члены которых вступают в межличностные отношения, опосредуемые частно-групповыми интересами.

2. Отметьте вид социальной группы, не являющейся малой группой:

- а) диффузная группа;
- б) корпорация;
- в) ассоциация;
- г) территориальная группа.

3. Соотнесите виды референтных групп и критерии их деления:

а) по выполняемым функциям	1) группы реального присутствия и идеальные группы
б) в зависимости от принятия или не принятия групповых норм	2) нормативные и сравнительные референтные группы
в) по факту членства	3) положительные и отрицательные референтные группы

4. Определите, какая из нижеперечисленных социальных общностей не является этнической?

- а) племя;
- б) нация;
- в) этнос;
- г) поселенческая общность.

5. Какой из трансформационных процессов этносоциального развития и взаимодействия не является объединяющим?

- а) консолидация;
- б) ассимиляция;
- в) этнодискриминация;
- г) кооперация.

6. Что такое «социальная общность»?

- а) это такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания;
- б) это определённая совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединённых общими интересами, ценностями, нормами и традициями;
- в) это такое объединение людей, которое строится на основе официальных документов: юридических норм, уставов, правил, служебных инструкций, предписаний и т.д.;

г) это такое объединение людей, в котором все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом;

7. Вычеркните тот фактор, который не может определять специфику социально-территориальной общности с точки зрения социолога?

- а) исторические особенности развития данной общности;
- б) экономические условия;
- в) социально-политические условия;
- г) субъективные условия.

8. Как одним словом можно назвать процесс сосредоточения населения, экономической, политической и культурной жизни в крупных городах и связанное с этим возрастание роли городов в развитии общества, в распространении черт и особенностей, свойственных городскому образу жизни, на всё общество, в том числе в сельской местности?

- а) консолидация;
- б) ассимиляция;
- в) урбанизация;
- г) кооперация.

9. Определите, как называется этническая общность, обладающая исторически сложившимися языковыми, территориальными, экономическими и социокультурными признаками в процессе этнической эволюции, следующая за племенем и предшествующая нации?

- а) племя;
- б) народность;
- в) этнос;
- г) нация.

10. Вычеркните тот трансформационный этнический процесс, который не относится к разделяющему типу:

- а) консолидация;
- б) этническое доминирование;
- в) этнодискриминация;
- г) этнопriorитетный национализм.

Тест к модулю № 7

1. Что такое социальный институт?

- а) это такая общность людей, которая складывается в определённую систему отношений, объединяющую некоторое множество индивидов для достижения определённых целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определённых правил взаимодействия в процессе функционирования системы управления;
- б) это сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, наличием ра-

ционально установленных стандартов поведения, predeterminedенных содержанием решаемых задач;

в) это такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания;

г) это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию.

2. Соотнесите типы социальных институтов с конкретными примерами:

а) экономические институты	1) государство, партии, конституция, законы
б) политические институты	2) банки, фирмы, биржи, рынок, финансы
в) социально-культурные	3) религиозные группы, церкви, монастыри
г) религиозные	4) союзы писателей, художников, театры

3. Сколько этапов институционализации выделяют социологи?

а) два;

б) четыре;

в) шесть;

г) три.

4. Соотнесите функции социальных институтов и их описание:

а) функция закрепления и воспроизводства общественных отношений	1) функционирование социальных институтов в обществе обеспечивает приспособляемость, адаптацию общества к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды (природной и социальной).
б) интегративная функция	2) каждый социальный институт создаётся в ответ на возникновение определённой общественной потребности и имеет своей целью посредством системы норм, правил и ценностей выработать определённые стандарты поведения у своих членов и установить определённый общественный порядок.
в) адаптационная функция	3) информация (научная, политическая и т.д.), произведённая в данном социальном институте, распространяется как внутри данного института, так и за его пределами, во взаимодействии с другими институтами.
г) коммуникативная функция	4) существующие в обществе социальные институты своими действиями, нормами, предписаниями и т.п. обеспечивают взаимозависимость, солидарность и сплочённость входящих в их состав индивидов или всех членов данного общества.

5. Соотнесите правильно уровни управления (выделенные Т. Парсонсом) и категории управленцев:

а) институциональный уровень	1) управленцы низового звена
б) управленческий уровень	2) управленцы высшего звена
в) технический уровень	3) управленцы среднего звена

6. Определите, какая характеристика не свойственна формальной социальной организации?

- а) общие интересы;
- б) общие ценности;
- в) общий досуг;
- г) совместная деятельность.

7. Какое из определений отражает сущность термина «социальная организация»?

- а) это сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, наличием рационально установленных стандартов поведения, предопределённым содержанием решаемых задач;
- б) это такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания;
- в) это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию;
- г) это такая общность людей, которая складывается в определённую систему отношений, объединяющую некоторое множество индивидов для достижения определённых целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определённых правил взаимодействия в процессе функционирования системы управления.

8. Соотнесите типы социальных организаций и конкретные социальные организации:

а) добровольные ассоциации	1) местные советы, исполкомы, парламент
б) производственно-хозяйственные объединения	2) санатории, больницы, поликлиники
в) кредитно-финансовые организации	3) заводы, фабрики, колхозы, торговые фирмы
г) научно-исследовательские и учебные заведения	4) ассоциация предпринимателей, ассоциация адвокатов
д) учреждения здравоохранения, социального обеспечения	5) банки, страховые компании
е) учреждения культуры и досугового обслуживания населения	6) техникумы, институты, вузы, школы
ё) административно-управленческие организации	7) театры, музеи, библиотеки, кинотеатры

9. М. Вебер, исходя из структуры социального института, выделил две его характерные особенности. Отметьте, какие?

- а) это совокупность людей, в которую они зачисляются на основании объективных данных (профессия, уровень образования, наличие определённых знаний, навыков, умений);
- б) это общие ценности, которыми обладают люди, входящие в данный социальный институт;
- в) общий досуг, который проводят вместе люди, входящие в данный социальный институт;
- г) наличие в этом объединении рациональных установок, правил, норм, которым надлежит следовать всем субъектам, входящим в состав данного социального института, и специфического аппарата, осуществляющего санкции по соблюдению установленных в нём норм и правил, в том числе и принуждение.

10. Вычеркните ту позицию, которая не отражает признаки социального института:

- а) интегрированность в систему общества;
- б) наличие кадров и ресурсов;
- в) зависимость от государства;
- г) стандарты поведения людей.

Тест к модулю № 8

1. Вычеркните социолога, который не имеет отношения к теории конфликта:

- а) К. Маркс,
- б) Л. Коузер,
- в) Р. Дарендорф,
- г) О. Конт.

2. Конфликтный функционализм Л. Коузера рассматривает несколько основных параметров социальных конфликтов. Отметьте тот пункт, который не является параметром социального конфликта:

- а) острота конфликта;
- б) наличие ресурсов конфликта;
- в) длительность конфликта;
- г) интенсивность конфликта.

3. Разработанная Р. Дарендорфом конфликтная модель общества опирается на четыре основополагающих постулата. Вычеркните пятый, неверный постулат:

- а) каждый конфликт в обществе носит классовый характер;
- б) каждое общество в каждый момент своего развития подвержено процессам изменений – эти изменения вездесущи;
- в) в каждом обществе в каждый момент проявляются несогласие и конфликт – социальный конфликт вездесущ;
- г) каждый элемент в обществе способствует его дезинтеграции и изменениям;
- д) каждое общество опирается на принуждение, применяемое одними его членами в отношении к другим.

4. Кто ввёл в социологию понятие «аномия»?

- а) Р. Дарендорф,
- б) М. Вебер,
- в) Л. Коузер,
- г) Г. Коллинз.

5. Соотнесите авторов конфликтных теорий и их произведения:

1) Р. Дарендорф	а) «Конфликтная социология»
2) Р. Коллинз	б) «Основы конфликтологии»
3) Л. Коузер	в) «Современный социальный конфликт»
4) Г. Зиммель	г) «Конфликт современной культуры»

6. Соотнесите типы конфликтов и критерии их классификации:

1) по степени укоренённости в объективных процессах общественного развития	а) внутриличностные, межличностные, внутригрупповые, межгрупповые;
2) по субъектам, действующим в конфликтах	б) экономические, политические, культурные, религиозные, бытовые;
3) по объектам конфликтных притязаний	в) конструктивные, деструктивные;
4) по роли в развитии социальных систем	г) структурные и неструктурные.

7. Л. Коузер установил, что влияние конфликта на социальные структуры зависит от типа структуры. Соотнесите правильно тип структуры и влияние на них конфликта:

1) открытые общества	а) конфликт приводит к накоплению враждебности у каждого из участников конфликта, что может привести к насилию;
2) закрытые общества	б) конфликт выполняет стабилизирующие функции, снимает напряжение между антагонистами.

8. Соотнесите правильно порядок стадий конфликта в соответствии с теорией конфликта:

1) зарождение конфликта	а) осознание соперничающими сторонами противоположности своих интересов;
2) создание конфликтной ситуации	б) возникновение между сторонами конфликтогена (слов, оценок и т.д.), способного привести к соперничеству;
3) острая стадия конфликта;	в) разрешение конфликтной ситуации (применение насилия, примирение, компромисс);
4) стадия решения конфликта.	г) враждебные действия противоборствующих сторон.

9. Кто является автором классового подхода в теории конфликта?

- а) Р. Дарендорф,
- б) М. Вебер,
- в) Л. Коузер,
- г) К. Маркс.

10. Соотнесите формы социальной борьбы и соответствующие сферы общества:

1) политическая сфера;	а) конкуренция, антимонопольные меры;
2) экономическая сфера;	б) борьба с пьянством, преступностью;
3) социальная сфера;	в) борьба за зрителя, борьба художественных направлений;
4) культурная сфера.	г) классовая борьба, парламентская борьба;

Тест к модулю № 9

1. Американский социолог Т. Парсонс проанализировал три метода социального контроля. Соотнесите их названия и описания:

1) изоляция	а) предусматривает ограничение контактов девианта с другими людьми, однако не полную его изоляцию от общества;
2) обособление	б) подготовка девианта к возвращению в нормальную жизнь и исполнению своих обычных ролей в обществе;
3) реабилитация	в) применяется с целью отлучения лица, нарушившего социальную норму, от других индивидов, но не предусматривает процесса его реабилитации.

2. Вычеркните из нижеперечисленных социологов того, кто не разрабатывал проблему социального контроля:

- а) Р. Парк,
- б) Р. Лапье,
- в) Г. Тард,
- г) О. Конт.

3. Кто из социологов ввёл понятие «социальный контроль»?

- а) Р. Парк,
- б) Р. Лапье,
- в) Г. Тард,
- г) О. Конт.

4. Какое из определений соответствует понятию «социальный контроль»?

- а) это образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей, занимающих ту или иную позицию;
- б) способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее взаимодействие её компонентов (индивидов, групп, общностей) посредством нормативного регулирования;
- в) набор рациональных установок, правил, норм, которым надлежит следовать всем субъектам, входящим в состав данного социального института, и специфического ап-

парата, осуществляющего санкции по соблюдению установленных в нём норм и правил, в том числе и принуждение.

г) это область социологии, которая расчленяет общество на отдельные звенья, каждое из которых становится предметом социологического исследования.

5. Как известно, санкции делятся на формальные и неформальные. Вычеркните из нижеперечисленных те санкции, которые не относятся к формальным:

- а) повышение по служебной лестнице;
- б) награда;
- в) тюремное заключение;
- г) негодование.

6. Социологи выделяют различные виды девиантного поведения. Соотнесите название вида отклоняющегося поведения и его описание:

1) деструктивное	а) поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям (семья, компания, соседи) и проявляющееся в алкоголизме, наркомании, самоубийстве и др.;
2) асоциальное	б) поведение, представляющее собою нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в грабежах, убийствах и др. преступлениях;
3) противоправное	в) поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам.

7. Кто из социологов интерпретировал социальный контроль как целенаправленное влияние общества на поведение индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой, и выделял три формы социального контроля: 1) элементарные, 2) общественное мнение, 3) социальные институты?

- а) Г. Тард,
- б) Р. Парк,
- в) Р. Лапьер,
- г) Т. Парсонс.

8. Что с точки зрения социологов является результатом социальной идентификации личности и результатом выполнения личностью социальной роли (индивидуальной самокатегоризацией)?

- а) шкала оценок общества,
- б) оценка поступка социальной группой;
- в) самоконтроль личности;
- г) индивидуальное действие (поступок).

9. Кто из социологов подчёркивал особую роль в осуществлении социального контроля так называемого «группового давления»?

- а) Р. Лапьер,
- б) С. Аск,
- в) Р. Парк,
- г) А. Яковлев

10. Соотнесите принципы социального управления и их описание:

1) принцип государственной законности	а) чем выше уровень автоматизации управления, тем выше качество процесса управления и ниже затраты;
2) принцип многовариантности управленческих решений	б) организационно-правовая форма любого управляемого коллектива должна отвечать требованиям и нормам государственного законодательства;
3) принцип мобильности процесса управления	в) этот принцип диктуется необходимостью осуществлять выбор одного рационального и эффективного решения из множества возможных, в том числе и альтернативных решений по выполнению функций системы и достижению ею поставленных целей;
4) принцип автоматизации управления	г) управление должно без особых трудностей и быстро приспосабливаться к изменению внутренней среды организации и внешней среды, к научно-техническим изменениям.

Тест к модулям № 10 и 11

1. Соотнесите специальные социологические теории и их краткое описание:

1) экономическая социология	а) занимается социологическим анализом процессов трудовой деятельности и отношений, возникающих в ходе её развёртывания между включёнными в трудовой процесс людьми;
2) социология труда	б) изучает социальные закономерности экономического развития общества, социальную эффективность экономических решений и экономическую эффективность социальных решений;
3) социология молодёжи	в) исследует личность как социально-типическое выражение и индивидуальное воплощение определённой системы общественных отношений и одновременно как социально-типического субъекта этих отношений;
4) социология личности	г) изучает молодёжь как своеобразную социальную группу, её социально-демографические характеристики, процессы социализации молодёжи, формирования ценностных ориентаций, характер и направленность её социальной мобильности, выполнение социальных ролей молодёжью и т.д.

2. Отметьте правильное определение термина «прикладная социология»:

а) это совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений;

б) это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействий различных социальных систем; о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определённых социальных отношений и в определённых исторических условиях;

в) это специальная социологическая дисциплина, изучающая этнические и национальные общности как сложные, динамически развивающиеся социальные системы в их взаимодействии с динамикой социальной структуры общества, с происходящими в обществе политическими, экономическими, социокультурными процессами и миграцией населения, особенности этнической идентификации, социальной детерминированности национального сознания и межнациональных отношений;

г) это направление в социологии, которое выясняет место и роль образования в системе общественного воспроизводства, его взаимоотношения с экономическими, духовными, демографическими и другими общественными процессами, с динамикой социальной структуры общества и его культурой, определяет социальное положение и общественную роль учителя в обучении и воспитании подрастающего поколения.

3. Соотнесите вид прикладного социологического исследования и его описание:

1) пилотажное социологическое исследование	а) Вид прикладного социологического исследования, ориентирован на получение эмпирической социологической информации, дающей возможность социологу дать целостное непротиворечивое описание изучаемого явления или процесса, его основных структурных компонентов и качественных характеристик;
2) описательное социологическое исследование	б) Это пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества подготовленного инструментария для сбора первичной социологической информации, определение валидности, т.е. надёжности применяемых опросных листов (анкет), бланков интервью и т.п.
3) аналитическое социологическое исследование	в) это исследование, цель которого не только в описании структурных элементов и характеристик изучаемого социального объекта, но и в выявлении причин, обуславливающих его сущность.

4. Соотнесите типы социологических исследований и критерии их типологизации:

1) В зависимости от масштаба и сложности решаемых исследовательских задач, от требуемой глубины анализа полученных эмпирических данных;	а) монографическое исследование, точечное исследование;
2) в зависимости от того, какое состояние объекта принимается для рассмотрения (динамическое или статическое);	б) пилотажное, описательное, аналитическое исследование;
3) повторные социологические исследования;	в) межстрановое, межгосударственное, межкультурное, межсоциентальное;
4) сравнительные социологические исследования (когда сравниваются регионы, разные экономические системы и др.)	г) трендовое, панельное, лонгитюдное исследование.

5. Что такое репрезентативность выборки социологического исследования?

- а) это способность полученных данных правильно отражать состояние дел в генеральной совокупности, из которой сделана выборка и для изучения которой она предназначена;
- б) это надёжность применяемых опросных листов (анкет), бланков и т.п. для получения требуемой информации;
- в) вид социологической выборки, в которой отбираемые исследователем объекты представляют собой группы или гнёзда более мелких единиц;
- г) вид выборки, формируемый на основе статистических сведений о социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

6. Что такое в социологическом исследовании «выборочная совокупность»?

- а) разность между средними значениями признака по выборке и по генеральной совокупности;
- б) часть генеральной совокупности, подлежащая непосредственному исследованию;
- в) совокупность, из которой непосредственно производится случайный отбор, возможно полный список элементов генеральной совокупности;
- г) вид выборки, формируемый на основе статистических сведений о социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

7. Соотнесите разновидности социологических наблюдений и основания для их классификации:

1) положение наблюдателя относительно объекта	а) одномоментное, панельное;
2) степень формализованности наблюдения	б) полевое, лабораторное;
3) наличие или отсутствие контроля	в) систематическое, случайное, эпизодическое;
4) условия организации наблюдения	г) контролируемое, неконтролируемое;
5) продолжительность наблюдения	д) стандартизированное, нестандартизированное;
6) место проведения наблюдения	е) включённое, невключённое.

8. Соотнесите типы интервьюирования и критерии их выделения:

1) по стратегии и технике проведения;	а) индивидуальное, групповое, панельное, клиническое, фокусированное;
2) по процедуре проведения;	б) с ответственным лицом, с экспертом, с рядовым респондентом;
3) по типу опрашиваемых;	в) свободное, стандартизированное, полустандартизированное.

9. Что в социологии означает понятие «контент-анализ»?

- а) это совокупность определённых логических построений, направленных на раскрытие основного содержания изучаемого материала;
- б) это вид анализа, направленный на извлечение социологической информации из больших массивов документов;
- в) процедура присвоения наблюдаемым объектам некоторых символов и чисел, отражающих наличие или степень выраженности у них определённого качества;
- г) письменный нормативный документ, содержащий правила проведения опроса методом анкетирования.

10. Программа социологического исследования выполняет три основные функции. Отметьте ту функцию, которую она не выполняет:

- а) теоретико-методологическую;
- б) методическую;
- в) организационную;
- г) идеологическую.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Определение социологии, её объекта, предмета и метода.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Место социологии в системе наук.
4. Становление научной социологии в XIX ст. Классический этап развития социологии:
 5. Западная социология в XX ст.
 6. Развитие социологии в Беларуси и России.
 7. Постнеклассический этап развития социологии: от модерна к концепциям постмодерна.
8. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система.
 9. Культура как социальное явление
 10. Способы организации общества и типы культур.
 11. Понятие культурного развития культурной деградации.
 12. Парадигмы развития личности в социологии (парадигма “социального поведения”, символического интеракционизма, конфликта).
 13. Социальные статусы и роли личности.
 14. Социализация личности как институциональный процесс. Этапы социализации.
15. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.).
 16. Социальные общности, социальные группы.
 17. Социальная стратификация: многообразие моделей.
 18. Социальная структура белорусского общества.
 19. Социальная мобильность.
 20. Социальные группы: типология, коммуникационные связи в группах.
 21. Институционализация социальных связей и отношений.
 22. Структура, функции, цели и задачи социальных институтов, их типология.
 23. Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.
 24. Основные конфликтные теории в XX ст.
 25. Этапы возникновения и развития социального конфликта.
 26. Социальная деятельность и социальное поведение.

27. Понятие социальной нормы, социального порядка, социального контроля.

28. Социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения людей.

29. Девиантное поведение и аномия.

30. Социальные процессы.

31. Социальный прогресс и регресс.

32. Основные компоненты социологического исследования: методология, метод, методика, техника и процедура.

33. Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент.

34. Место отраслевых социологий и специальных социологических теорий в структуре социологических знаний и их соотношение.

35. Программа социологического исследования, её структура.

36. Социология студенчества.

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Анкета – упорядоченный по последовательности, содержанию и форме набор вопросительных суждений, воплощённый в виде опросного листа и предназначенный для сбора эмпирической социологической информации в форме письменных ответов опрашиваемых (респондентов) по сформулированной исследователем проблеме.

Анкетный опрос – один из методов сбора первичной информации в социологии, в процессе которого социолог обращается к респондентам с вопросами (в форме анкеты) с целью получения интересующих его сведений, которые фиксируются в письменной форме.

Валидность – мера пригодности методики для решения определённых исследовательских задач. Высокая валидность свидетельствует о том, что выявленные методикой индивидуальные особенности респондентов в данной социально однородной выборке действительно имеют существенное значение для диагноза и прогноза их поведения и эффективности деятельности в предусматриваемых ситуациях и условиях.

Внешний контроль – это совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов.

Выборка – группа людей, которая имеет наиболее типичные для генеральной совокупности социальные характеристики и на которой проводятся социологические исследования.

Генеральная совокупность – полная совокупность объектов, имеющих отношение к проблеме.

Гипотеза в социологическом исследовании – форма предположения или допущения об изучаемом социальном объекте, его структуре, особенностях, изменениях и т.п., выдвигаемого для объяснения какого-либо процесса или явления и требующего верификации, т.е. проверки опытным путём.

Достижимый статус – положение, которое человек приобретает в обществе собственными усилиями, благодаря собственной настойчивости, целеустремлённости и которое является вознаграждением данного индивида за его успехи, заслуги и т.д.

Жизненная позиция – это принцип поведения, основанный на мировоззрении, ценностях, нормах личности, её готовности к действию.

Индивид – это отдельный человек как биосоциальное существо, особь.

Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, присущая данной личности.

Институционализация – процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов деятельности, социальных институтов и ролей, приведения их в систему, способную действовать в направлении интеграции и координации поведения различных индивидов, групп, общностей.

Инструментарий социологический – определённый набор методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами исследования, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк-интервью, карточка наблюдения и т.д.).

Исследование прикладное – вид социологического исследования, ориентированного на получение первичной социологической информации и установление адекватности методики сбора данных особенностей изучаемого объекта к последовательным задачам исследования.

Конфликт абсолютный – тип конфликтного взаимодействия, цель которого состоит не во взаимном урегулировании возникших разногласий, а в полном подавлении и тотальном истреблении противника. В конфликтах такого типа возможность согласия сторон сведена к минимуму, а борьба прекращается только в случае полного уничтожения одного или обоих соперников.

Конфликт деструктивный – разновидность конфликтного противоборства, способного привести к снижению эффективности соответствующей системы, общности или организации либо к её разрушению; возникает, как правило, вследствие некомпетентных, непрофессиональных действий руководителей или их подчинённых, а также неверных, не учитывающих изменившуюся ситуацию, поступков тех и других.

Конфликт институциональный – институционализированное, т.е. введённое в рамки действующих в данном обществе социальных институтов (право, государство и т.п.) конфликтное противоборство, цель которого состоит не в разрушительной, изнурительной и дорогостоящей борьбе с соперником, а в поисках возможностей для согласия сторон, для взаимного урегулирования возникших разногласий.

Конфликт конструктивный – тип конфликтного взаимодействия, в процессе и результате которого происходит устранение недостатков в функционировании социальной системы, группы или организации, повышается эффективность выполняемых ею функций, её адаптация к изме-

няющимся условиям внутренней и внешней среды, усиливается сплочённость её членов и их единство.

Конфликт социальный – тип социальных взаимодействий, характеризующихся противоборством социальных субъектов (индивидов, групп, общностей, движений, стран), обусловленный противоречием их потребностей, интересов, целей, а также социальных статусов, ролей и функций и ориентированный на достижение вознаграждения путём навязывания своей воли, подчинения, ослабления, устранения и даже уничтожения соперника, стремящегося добиться того же вознаграждения.

Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, его духовном мире.

Культурная норма – стандарт культурной деятельности, регулирующий поведение людей, свидетельствующий об их принадлежности к конкретным социокультурным группам и выражающий их представление о прекрасном, желательном, должном и т.д.

Культурный образец – устойчивая конфигурация связей людей друг с другом, с социальной и природной средой, обусловленная культурными нормами, определёнными типами ситуаций, предписанным поведением в них человека, а также критериями, по которым оцениваются действия индивида или группы или их связи с окружающим миром.

Личность – это социальное свойство индивида, совокупность интегрированных в нём социальных черт, образовавшихся в результате прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми.

Мнение общественное – такое проявление общественного сознания, в котором выражаются отношения больших социальных групп (профессиональных, демографических и т.д.) к актуальным проблемам, процессам и явлениям, представляющим общественный интерес.

Народность – исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и социокультурная общность людей, следующая в процессе этнической эволюции за племенем и предшествующая нации.

Наука – специфическая сфера человеческой творческой деятельности, назначение которой – выработка, накопление и теоретическая систематизация научного знания, а также его использование в практической деятельности.

Общество – это целостная система, в рамках которой осуществляется совместное проживание людей, состоящая из элементов, обладающая пространственными и временными границами своего существования.

Образование – одно из наиболее значимых средств социального воспроизводства общества и человека, одновременно процесс и результат усвоения людьми, в первую очередь детьми, подростками, систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к трудовой деятельности, функционирующее в качестве специфического социального института, взаимодействующего с основными подсистемами общества – экономической, социальной, политической, духовной.

Отношения социальные – совокупность многообразных связей, возникающих между индивидами, их группами и общностями, а также внутри последних в процессе их экономической, политической и т.п. деятельности и реализации ими своих социальных статусов и ролей.

Племя – такая природно-социальная общность людей, которая характерна для первобытнообщинного строя, объединена кровнородственными связями, представляет совокупность двух или нескольких родов, отличается от других племён своей территорией, языком, культурой, религиозными верованиями.

Политика – социальный институт, посредством которого завоёвываются и реализуются властные отношения в обществе, осуществляется социальный контроль, происходит мобилизация и организация коллективных действий ради достижения общих целей и решения вытекающих из них задач управления страной либо общественно-политическим движением.

Право – система общеобязательных правил поведения (норм), установленных или санкционированных государством.

Прикладная социология – это совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений.

Психологизм – методологическая ориентация, присущая некоторым направлениям современной социологии и состоящая в стремлении объяснить социальные явления и процессы лишь на основе психологических данных.

Санкции – это наказания и поощрения, применяемые к индивиду (группе) и способствующие соблюдению социальных норм.

Символический интеракционизм – теоретико-методологическое направление в современной западной социологии, сосредотачивающееся преимущественно на анализе символических аспектов социальных взаимодействий.

Соперничество – такой тип социального взаимодействия, при котором достижение цели одним индивидом или группой затрудняет или исключает осуществление своих целей другими участниками.

Сотрудничество – такой тип социального взаимодействия, при котором продвижение каждого партнёра (индивида, группы) к своей цели способствует или, по крайней мере, как минимум, не препятствует реализации целей остальных партнёров.

Социализация личности – это сложный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств и черт, усвоения общественного опыта. Социализация – двусторонний процесс, с её помощью осуществляется как вхождение индивида в социальную среду, так и активный процесс воспроизводства социального опыта, ценностей, норм, стандартов поведения за счёт активной социальной деятельности, личностной переработки и видоизменения социального опыта.

Социальная дифференциация – расслоение общества на различные группы по национальному, имущественному, социокультурному, религиозному, политическому и иным признакам, способное привести к соперничеству и конфликтам.

Социальная инженерия – отрасль прикладной социологии, представляющая совокупность прикладных социальных методов и практической деятельности, связанной с использованием знаний, полученных в общей социологической теории, прикладных исследованиях, а также в практике производственной и иной деятельности для решения повседневных и перспективных задач совершенствования управления социальными объектами.

Социальная норма – совокупность стандартов, правил поведения, разделяемых членами социальной общности или общества в целом и необходимых для совершения совместных согласованных действий, их оценки и регулирования.

Социальная стратификация – дифференциация людей и их социальных групп на социальные страты, характеризующиеся неравенством

в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах и т.д.

Социальная установка – целостное психическое явление, в котором действительность отражается в соответствии с потребностями индивида, вследствие чего активность человека носит целесообразный характер.

Социальное движение – массовые коллективные действия одной или нескольких социальных групп (слоёв), связанные с обеспечением групповых или общественных интересов, удовлетворением материальных и духовных потребностей и направленные на социальные изменения или сопротивление им в конфликтном взаимодействии с другими группами.

Социальное управление – основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъектов управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему), в качестве которой может выступать общество в целом и его отдельные сферы: экономика, политика, социальная, духовная сферы или определённые звенья (предприятия, фирмы, банки и т.д.) с тем, чтобы обеспечить сохранение их качественной специфики и целостности, их нормальное функционирование, совершенствование и развитие, успешное движение к заданной цели.

Социальные предписания – запрет или разрешение что-либо делать, обращённые к индивиду или группе и выраженные в любой форме (устной или письменной, формальной или неформальной).

Социальный институт – сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, осуществляемых посредством рационально установленных и целесообразно ориентированных стандартов поведения, предопределённых содержанием решаемой социальной задачи.

Социальный контроль – способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее воздействие её компонентов (индивидов, групп, общностей) посредством нормативного регулирования. Он включает в себя совокупность норм и ценностей, которые обладают по отношению к индивиду принудительной силой, а также санкций, применяемых в целях осуществления этих норм и ценностей.

Социальный статус – соотносительное положение (позиция), занимаемая личностью или группой в обществе в соответствии с профессией,

социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением и т.д.

Социология – наука о социальных общностях, личностях, социальных институтах, социальных процессах, законах и механизмах становления, функционирования и развития общества как социальной системы.

Социология личности – специальная социологическая дисциплина, которая изучает личность как социально-типическое выражение и индивидуальное воплощение определённой системы общественных отношений и одновременно как социально-типического субъекта этих отношений.

Социология молодёжи – специальная социологическая дисциплина, которая изучает молодёжь как своеобразную социальную группу, её социально-демографические характеристики, процессы социализации молодёжи, формирования ценностных ориентаций, характер и направленность её социальной мобильности, выполнение социальных ролей молодёжью и т.д.

Социология труда – это отраслевая социологическая дисциплина, которая занимается социологическим анализом процессов трудовой деятельности и отношений, возникающих в ходе её развёртывания между включёнными в трудовой процесс людьми.

Социокультурная система – целостный, динамично развивающийся общественный организм, включающий в себя: деятельность людей по созданию и применению ценностей, норм, идеалов культуры; совокупность таких норм, воплощаемых в искусстве, морали, философии, науке, религии; организации и учреждения культуры; средства массовой информации.

Статусный набор – вся совокупность статусов, характеризующих данную личность в многообразии её взаимодействий с другими личностями с точки зрения выполнения ею своих прав и обязанностей.

Субкультура – система смыслов, ценностей, средств выражения, стилей жизни, групповых норм, образцов и стереотипов поведения, создаваемых социальной группой, занимающей, как правило, не главенствующую, подчинённую социально-структурную позицию в обществе, возникающая в качестве реакции на доминирующую систему ценностей.

Ценностные ориентации – гибкая форма включения общественных ценностей в механизм действий и поведения индивида.

Эмпирическое исследование – установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершив-

шихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов.

Экономическая социология – отраслевая социологическая дисциплина, которая изучает социальные закономерности экономического развития общества, социальную эффективность экономических решений и экономическую эффективность социальных решений.

Этнос – специфическая природно-социальная и антропологическая общность людей, возникающая и развивающаяся на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры, религии. Этнос характеризуется наличием устойчивого самосознания и самоназвания (этнонима), который трансформируется в языках других народов, а самосознание развивается через антитезу «мы – они».

Этносоциология – область социологии, изучающая генезис, сущность и общие закономерности развития этносов, межэтнические (межнациональные) отношения и разрабатывающая основные принципы их исследования.

Этнонациональная политика – совокупность мер, направленных на обеспечение реального равноправия этносов, проживающих на территории данного государства, во всех сферах жизнедеятельности – экономической, социальной, политической, культурной, бытовой, реализацию и защиту равноправного правового статуса национальных меньшинств, необходимого для их социального, экономического и социокультурного благополучия.

Этноцентризм – совокупность взглядов, идей, ценностей, действий, которые приводят к абсолютизации ценностно-нормативной системы культуры данного этноса и к недооценке, пренебрежению культурой другой этнической группы, что чаще всего оборачивается возникновением конфликта в сфере этнонациональных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Аверьянов, Л.Я.** Социология: что она знает и может / Л.Я. Аверьянов. – М.: Социолог, 1993. – 120 с.
2. **Бабосов, Е.М.** Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
3. **Бабосов, Е.М.** Практикум по социологии: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
4. **Бабосов, Е.М.** Социология управления: пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск: Тетра-Системс, 2010. – 272с.
5. **Бабосов, Е.М.** Социология: учеб.-метод. комплекс / Е.М. Бабосов, Е.П. Сапелкин. – Минск: Технопринт, 2001. – 407 с.
6. **Бабосов, Е.М.** Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 350 с.
7. **Бабосов, Е.М.** Экономическая социология: учеб. пособие для студентов вузов экон. и социолог. спец. / Е.М. Бабосов. – Минск: Технопринт, 2004. – 334 с.
8. **Безнюк, Д.К.** Социология религии: пособие для студентов, обучающихся по специальности 1-23 01 05 «Социология» / Д.К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009. – 191 с.
9. **Бельский, В.Ю.** Социология для юристов: учеб. пособие / В.Ю. Бельский, А.И. Кравченко, С.И. Курганов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2006. – 398 с.
10. **Бергер, П.Л.** Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива: пер. с англ. / П.Л. Бергер. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 168 с.
11. **Беспалый, В.О.** Социология права: учеб.-метод. комплекс / В.О. Беспалый. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 175 с.
12. **Бурдые, П.** Социология политики / П. Бурдые. – М.: Socio-Logos, 1993. – 335 с.
13. **Бурова, С.Н.** Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. – Минск: Право и экономика, 2010. – 453 с.
14. **Бутенко, И.А.** Анкетный опрос как общение социолога с респондентами: учеб. пособие для студентов и аспирантов / И.А. Бутенко. – М.: Высш. шк., 1989. – 176 с.
15. **Волков, Ю.Г.** Социология в вопросах и ответах: учеб. пособие / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – М.: Гардарики, 1999. – 374с.

16. **Воронцов, А.В.** История социологии. XIX – начало XX века: учеб. пособие для студентов вузов. В 2 ч. Ч. 1. Западная социология / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 423 с.
17. **Воронцов, А.В.** История социологии. XIX – начало XX века : учеб. пособие для студентов вузов. В 2 ч. Ч. 2. Русская социология / А.В. Воронцов, И.А. Громов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 477 с.
18. **Галко, И.К.** Социология. Социология права: лекционные материалы / И.К. Галко, С.Ф. Сокол. – Барановичи: Баранович. укрупнённая типография, 1999. – 268 с.
19. **Голубева, Г.А.** Социология: учеб. пособие / Г.А. Голубева, А.В. Дмитриев. – М.: Экзамен, 2004. – 222 с.
20. **Гофман, А.Б.** 7 лекций по истории социологии: учеб. пособие / А.Б. Гофман. – М.: Кн. Дом ун-т, 2000. – 211 с.
21. **Громов, И.А.** Западная теоретическая социология: [монография] / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. – СПб.: Ольга, 1996. – 286 с.
22. **Гуцаленко, Л.А.** Социология конкуренции. / Л.А. Гуцаленко; под науч. ред. А.Н. Данилова. – Минск: Право и экономика, 2007. – 236 с.
23. **Гуцаленко, Л.А.** Человек – мера добра и зла / Л.А. Гуцаленко. – Минск: Право и экономика, 2008. – 546 с.
24. **Данилов, А.Н.** Социология в Белорусском государственном университете: история, факты, документы / А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков, Д.Г. Ротман. – Минск: БГУ, 2006. – 144 с.
25. **Добреньков, В.И.** Социология: учебник. В 3-х т. Т. 1. Методология и история / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 400 с.
26. **Добреньков, В.И.** Социология: учебник. В 3-х т. Т. 2. Социальная структура и стратификация / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 535 с.
27. **Добреньков, В.И.** Социология: учебник. В 3-х т. Т. 3. Социальные институты и процессы / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 519 с.
28. **Добреньков, В.И.** Социология: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 623 с.
29. **Добреньков, В.И.** Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2006; 2008. – 767 с.

30. **Доган, М.** Сравнительная политическая социология: пер. с англ. / М. Доган, Д. Пеласси. – М.: Соц.-полит. журн., 1994. – 272 с.
31. **Дорин, А.В.** Экономическая социология: учеб. пособие / А.В. Дорин. – Минск: ИП Экоперспектива, 1997. – 254 с.
32. **Елсуков, А.Н.** Предыстория социологии / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов; Белгосуниверситет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 209 с.
33. **Елсуков, А.Н.** Краткий курс теоретической социологии: учеб. пособие для вузов / А.Н. Елсуков. – Минск: ТетраСистемс, 1999. – 127 с.
34. **Елсуков, А.Н.** Основы социологии: учеб. пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: РИПО, 2009. – 330 с.
35. **Зеленов, Л.А.** Социология города: учеб. пособие для студ. вузов / Л.А. Зеленов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 182 с.
36. Информационное поле Республики Беларусь. Структура и подходы к изучению. Формирование и развитие / В.В. Правдивец, Д.Г. Ротман, В.В. Русакевич. – Минск: Зималетто, 2009. – 184 с.
37. **История социологии в Западной Европе и США:** учебник для вузов / Ин-т соц.-полит. исслед. РАН; отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: НОРМА – ИНФРА-М, 1999. – 576 с.
38. **История социологии:** учеб. пособие / А.Н. Елсуков [и др.]; под ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 1997. – 381 с.
39. **Как провести социологическое исследование:** в помощь идеологическому активу / под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1990. – 288 с.
40. **Касьянов, В.В.** Социология: Экзаменационные ответы / В.В. Касьянов. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 287 с.
41. **Касьянов, В.В.** Социология: учеб. пособие / В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д: Март, 2000. – 511 с.
42. **Кечина, Е.А.** Социология и статистика: методология взаимодействия и развития / Е.А. Кечина. – Минск: РИВШ, 2008. – 252 с.
43. **Кравченко, А.И.** Введение в социологию: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Новая школа, 1995. – 144 с.
44. **Кравченко, А.И.** Социология: справ. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Моск. лицей, 1996. – 368 с.
45. **Кравченко, А.И.** Социология: учеб. для студентов вузов / А.И. Кравченко. – М.: Академ. Проект; Логос, 1999. – 382 с.
46. **Кравченко, А.И.** Социология: учеб. пособие / А.И. Кравченко. – М.: Академия, 2002. – 415 с.

47. **Кравченко, А.И.** Социология: учебник по социологии для студентов вузов, обучающихся по специальности 020300 "Социология" / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2005; 2006. – 534 с.
48. **Кравченко, А.И.** Основы социологии: учеб. пособие для студентов сред. спец. учеб. заведений / А.И. Кравченко. – 2-е изд., испр. и доп. – М.; Екатеринбург: Академ. проект; Деловая книга, 2003. – 430 с.
49. **Кравченко, А.И.** Социология: Общий курс: учеб. для студентов вузов / А.И. Кравченко. – М.: Логос, 2002. – 640 с.
50. **Кудрявцев, В.Н.** Современная социология права: учебник для юрид. фак. и ин-тов / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. – М.: Юристь, 1995. – 303 с.
51. **Курилович, Н.В.** Гендерный анализ средств массовой информации: методологический аспект / Н.В. Курилович. – Минск: Право и экономика, 2010. – 169 с.
52. **Кучко, Е.Е.** Социология инноваций / Е.Е. Кучко. – Минск: Право и экономика. 2009. – 340 с.
53. **Лапина, С.В.** Социология: курс лекций. Ч. 1 / С.В. Лапина. – 3-е изд., стереотип. – Минск: Акад. упр. при Президенте РБ, 2005. – 140 с.
54. **Лапина, С.В.** Социология: курс лекций. Ч. 2 / С.В. Лапина. – 3-е изд., стер. – Минск: Акад. упр. при Президенте РБ, 2005. – 195 с.
55. **Луков, В.А.** Социальное проектирование: учеб. пособие для студентов вузов / В.А. Луков. – 6-е изд., испр. – М.: Изд-во МГУ: Флинта, 2006. – 239 с.
56. **Мендра, А.** Основы социологии: учеб. пособие для вузов / А. Мендра. – М.: NOTA BENE, 1999. – 342 с.
57. **Немировский, В.Г.** История социологии: учеб. пособие для студентов вузов при изучении социогуманитарных дисциплин / В.Г. Немировский. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 318 с.
58. **Нечаев, В.Я.** Социология образования / В.Я. Нечаев. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 199 с.
59. **Павленок, П.Д.** Краткий словарь по социологии / П.Д. Павленок. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 271 с.
60. **Политическая социология** / отв. ред. Г.П. Сопов. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 637 с.
61. **Прикладная социология**: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Ю.С. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 317 с.
62. **Ротман, Д.Г.** Избранное / Д.Г. Ротман. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 386 с.

63. **Соколова, Г.Н.** Трансформационные процессы в Беларуси и России: социальный аспект / Г.Н. Соколова, Н.Н. Сечко, Е.В. Таранова; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск, 2009. – 223 с.
64. **Соколова, Г.Н.** Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.; Минск: Филинь; Бел. наука, 2000. – 375 с.
65. **Соколова, Г.Н.** Экономическая социология: Вопросы и ответы: справ. пособие / Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк. – 3-е изд., дораб. и доп. – Минск: Промпечать, 2001. – 100 с.
66. **Современная американская социология** / под ред. В.И. Добренькова. – М.: МГУ, 1994. – 295 с.
67. **Смелзер, Н.** Социология: учеб. пособие; пер. с англ. / Н. Смелзер. – Феникс: М., 1994. – 687 с.
68. **Социальные системы. Формализация и компьютерное моделирование:** учеб. пособие / А.К. Гуц [и др.]. – Омск: ОмГУ, 2000. – 159 с.
69. **Социология:** Курс лекций: учеб. пособие для студ. вузов / Ю.Г. Волков [и др.]; отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 511 с.
70. **Социология:** конспект лекций: пособие для подготовки к экзаменам / авт.-сост. И.Г. Широкова. – М.: ПРИОР, 1999. – 91 с.
71. **Социология: наука об обществе:** учеб. пособие / под общ. ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача. – Харьков: Рубикон, 1996. – 686 с.
72. **Социология:** учеб.-метод. комплекс для студентов дневной и заочной форм обучения всех специальностей [Частное учреждение образования «Минский институт управления»]. – Минск: Издательство МИУ, 2009. – 200 с.
73. **Социология:** учеб. пособие / общ. ред. Э.В. Тадевосяна. – М.: Знание, 1995. – 271с.
74. **Социология:** типовая учеб. программа для высших учеб. заведений / сост.: Е.М. Бабосов [и др.]; под ред. Л.Г. Титаренко, Г.Н. Соколовой. – Минск: РИВШ, 2008. – 32 с.
75. **Социология:** учеб. пособие для вузов / А.Н. Елсуков [и др.]; под ред. А.Н. Елсукова. – Минск: Тетра-Системс, 1998. – 560с.
76. **Социология:** учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., испр. – Минск: ТетраСистемс, 2000; 2001. – 542 с.
77. **Социология:** учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 4-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2003; 2004. – 542 с.

78. **Социология**: монография / Г.В. Осипов [и др.]. – М.: Мысль, 1990. – 447 с.
79. **Социология. Основы общей теории**: учеб. пособие / Г.В. Осипов [и др.]; под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 461 с.
80. **Судас, Л.Г.** Маркетинговые исследования в социальной сфере: учебник / Л.Г. Судас, М.В. Юрасова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 271 с.
81. **Тадевосян, Э.В.** Социология: учеб. пособие / Э.В. Тадевосян. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Знание, 1999. – 272 с.
82. **Титаренко, Л.Г.** Национальная идентичность и социокультурные ценности населения в современном белорусском обществе / Л.Г. Титаренко. – Минск: РИВШ, 2006. – 145 с.
83. **Титаренко, Л.Г.** Социология общественного мнения: учеб.-метод. комплекс для слушателей повышения квалификации и переподготовки / Л.Г. Титаренко, М.Г. Волнистая. – Минск: РИВШ, 2009. – 204 с.
84. **Титаренко Л.Г.** Ценностный мир современного белорусского общества: гендерный аспект / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2004. – 205 с.
85. **Толстова, Ю.Н.** Измерение в социологии: курс лекций / Ю.Н. Толстова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 224 с.
86. **Тощенко, Ж.Т.** Социология: Общий курс: учеб. пособие для студентов вузов / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Прометей; Юрайт, 1999. – 510 с.
87. **Украинец, П.П.** Социология управления: учеб.-метод. комплекс для студентов факультета философии и социальных наук специальности 1-23 01 05 «Социология»/ П.П. Украинец. – Минск: БГУ, 2008. – 327 с.
88. **Харчева, В.Г.** Основы социологии: учебник для студентов сред. спец. учеб. заведений / В.Г. Харчева. – М.: Логос; Высш. шк., 1999. – 302 с.
89. **Ценностный мир современного человека**: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей» / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.М. Булышко, А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. – Минск: БГУ, 2009. – 231 с.
90. **Черняк, Ю.Г.** Социальные риски молодежи / Ю.Г. Черняк. – Минск: Право и экономика, 2009. – 160 с.
91. **Шикун, А.И.** Социологический практикум: учеб. пособие / А.И. Шикун. – Минск: Амалфея, 2000. – 208 с.
92. **Шкурова, Е.В.** Развитие межконфессиональных отношений в Республике Беларусь: теоретико-методологический аспект / Е.В. Шкурова; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2009. – 210 с.

93. **Штомпка, П.** Социология социальных изменений: пер. с англ. / П. Штомпка. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.

94. **Ядов, В.А.** Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимания социальной реальности: учеб. для студентов вузов по специальности «Социология» / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 1998. – 596 с.

95. **Яковлев, А.М.** Социальная структура общества: учебник / А.М. Яковлев. – М.: Экзамен, 2003. – 383 с.

Энциклопедии и словари по социологии

1. **Краткий словарь по социологии** / под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. – М.: Политиздат, 1989. – 479 с.

2. **Российская социологическая энциклопедия** / под ред. Г.В. Осипова. – М.: НОРМА; ИНФРА-М, 1999. – 666 с.

3. **Современная западная социология: словарь** / сост. Ю.Н. Давыдов, М.С. Ковалева, А.Ф. Филиппов. – М.: Политиздат, 1990. – 432 с.

4. **Социологический словарь** / сост. А.Н. Елсуков, К.В. Шульга. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Университетское, 1991. – 528 с.

5. **Социологический энциклопедический словарь**: на рус., англ., нем., фр. и чеш. яз. / ред.-координатор Г.В. Осипов – М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2000. – 481 с.

6. **Социологическая энциклопедия** / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БелЭн, 2003. – 382 с.

7. **Социология: словарь-справочник. Т. 1. Социальная структура и социальные процессы** / АН СССР, Ин-т социологии; отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1990. – 204 с.

8. **Социология: словарь-справочник. Т.3. Междисциплинарные исследования** / АН СССР, Ин-т социологии; отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1991. – 247 с.

9. **Социология: энциклопедия** / редкол.: А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Кн. Дом, 2003. – 1311 с.

10. **Учебный социологический словарь** / под общ. ред. С.А. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Экзамен, 1999. – 351 с.

11. **Энциклопедический социологический словарь**: словарь / общ. ред. Г.В. Осипова; Российская академия наук, Ин-т социально-политических исследований: ИСПИ, 1995. – 939 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Рабочая программа.....	5
Модуль 1. Введение в дисциплину «Социология»	11
Практические задания.....	23
Модуль 2. История становления и развития социологии.....	29
Практические задания.....	62
Модуль 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система	68
Практические задания.....	75
Модуль 4. Культура как система ценностей и норм.....	81
Практические задания	93
Модуль 5. Личность как система. Процесс социализации личности.....	99
Практические задания.....	110
Модуль 6. Социальная структура и стратификация	116
Практические задания.....	122
Модуль 7. Социальные общности и социальные группы	129
Практические задания.....	137
Модуль 8. Социальные институты и социальные организации	143
Практические задания.....	150
Модуль 9. Социальные конфликты	155
Практические задания.....	162
Модуль 10. Социальный контроль и социальное управление.....	167
Практические задания.....	175
Модуль 11. Специальные и отраслевые социологические теории.....	180
Практические задания.....	187
Модуль 12. Виды и типы социологических исследований	192
Практические задания.....	197
Контрольный модуль	200
Тестовые задания	202
Контрольные вопросы	222
Краткий словарь социологических терминов.....	224
Список литературы	232

Учебное издание

АНДРИЕВСКАЯ Светлана Владимировна

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс
для студентов всех специальностей

Редактор *А. Э. Цибульская*

Дизайн обложки *В. А. Виноградовой*

Подписано в печать 24.01.11. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л.13,92 . Уч.-изд. л. 12,71. Тираж 270 экз. Заказ 06.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

ЛИ № 02330/0548568 от 26.06.2009

ЛП № 02330/0494256 от 27.05.2009

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.