ПРАКТИКУМ 1. Составить монологическую речь по заданной теме в соответствии с основными требованиями риторики к композиции речи. Использовать риторические фигуры и тропы, различные виды аргументации. Представить перечень использованных в речи приемов риторики, фигур и тропов, видов аргументации.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ:

- 1. Ложь во имя блага.
- 2. Главный враг человечества.
- 3. Советы и советчики.
- 4. Человек венец природы!?
- 5. В чем заключается человеческая мудрость?
- 6. Опасности безрассудной молодости.
- 7. Добро и зло как относительные категории.
- 8. Судьба человека в руках самого человека.
- 9. Глобализация мира: «за» и «против».
- 10.3нание сила.
- 11. Человек, потерявшийся в мире.
- 12.В споре рождается истина.
- 13.О человеческой гордыне.
- 14. Что приведет человечество к миру и согласию?
- 15. Место религии в современном мире.
- 16. Социальный прогресс: реальность или иллюзия?
- 17. Опасное оружие слово.

- 18. Наука и нравственность.
- 19. Должно ли быть высшее образование массовым?
- 20. Будущего нет!

ПРАКТИКУМ 2.

СМОДЕЛИРОВАТЬ:

<u>ПО ТЕМЕ:</u>

а) спор ради истины правонарушители.

Все люди потенциальные

б) спор ради спора

Все люди лгуны.

в) спор ради убеждения

Все люди по своей природе добры.

В СПОРЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ПРИЕМЫ И УЛОВКИ (на выбор):

КОРРЕКТНЫЕ ПРИЕМЫ И УЛОВКИ	НЕКОРРЕКТНЫЕ ПРИЕМЫ И УЛОВКИ
Проявлять инициативу, вести спор по своему	«Довод к человеку»
сценарию. Наступать, а не обороняться. Например,	- это разновидность подмены тезиса, когда вместо
предвидя доводы противника, можно высказать их	обсуждения по существу того или иного
самому и опровергнуть.	соображения начинают оценивать достоинства или
	недостатки человека, выдвинувшего это
	соображение.
Критика аргументов,	Аргумент к публике – вместо обоснования
которая основывается на опровержении ложного	истинности или ложности тезиса объективными
тезиса оппонента достоверными фактами.	доводами пытаются опереться на мнения, чувства и
	настроения слушателей.
Опровержение демонстрации	Аргумент к несмелости, или к авторитету, –
основано на выявление того, что тезис оппонента	обращение в поддержку своих взглядов к идеям и
логически не вытекает из его аргументов	именам тех, с кем противник не посмеет спорить,
	даже если они, по его мнению, не правы.
	Например, ссылка на авторитет великих ученых:
	физиков, математиков, химиков.
	†
Атака вопросами	Аргумент к тщеславию
– это прием, который основан на перехвате	– расточение неумеренных похвал противнику в
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей.
– это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии
– это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п.,
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к
 – это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные условиядля спора. 	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к тщеславию.
— это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные условиядля спора. Прием «сведение к абсурду»	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к тщеславию. Ставка на ложный стыд или аргумент к
— это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные условиядля спора. Прием «сведение к абсурду» в сочетании с приемом иронии и сарказма	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к тщеславию. Ставка на ложный стыд или аргумент к невежеству
— это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные условиядля спора. Прием «сведение к абсурду» в сочетании с приемом иронии и сарказма приводит утверждение оппонента к абсурдному	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к тщеславию. Ставка на ложный стыд или аргумент к невежеству использует боязнь оппонента дискредитировать себя
— это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные условиядля спора. Прием «сведение к абсурду» в сочетании с приемом иронии и сарказма	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к тщеславию. Ставка на ложный стыд или аргумент к невежеству использует боязнь оппонента дискредитировать себя в глазах окружающих. Как правило, один из
— это прием, который основан на перехвате инициативы в постановке вопроса с целью сделать положение оппонента затруднительным, заставить его защищаться, оправдываться, тем самым создать для атакующего наиболее благоприятные условиядля спора. Прием «сведение к абсурду» в сочетании с приемом иронии и сарказма приводит утверждение оппонента к абсурдному	– расточение неумеренных похвал противнику в споре в надежде, что, тронутый комплиментами, он станет мягче и покладистей. Этот довод можно считать частным случаем аргумента к личности. Как только в дискуссии начинают встречаться обороты типа «не подлежит сомнению глубокая эрудиция оппонента», «как человек выдающихся достоинств, оппонент» и т.п., можно предполагать завуалированный аргумент к тщеславию. Ставка на ложный стыд или аргумент к невежеству использует боязнь оппонента дискредитировать себя

	утверждает его значимость. При этом оппонент,
	чувствуя свою неуверенность, вынужден
	соглашаться с сомнительным утверждением
Принцип «бить врага его оружием»	Преднамеренное запутывание слушателей, сбивание
основан на использовании слов, принципов и	их с толку. Из многословной, запутанной речи очень
доводов оппонента против него же.	трудно извлечь информацию.
Концентрировать аргументы в самом слабом месте	«Просеивание (подтасовка) фактов»:
позиции соперника.	использование из всей совокупности фактов
	только тех, которые подтверждают тезис.
Использовать эффект внезапности. Например,	Обструкция – намеренный срыв спора, когда
приберечь важные сведения к концу спора.	перебивают противника, не дают ему говорить.
	<u> </u>

<u>ПРИ ВЫДВИЖЕНИИ АРГУМЕНТОВ И ОБОСНОВАНИИ ИСТИННОСТИ/ЛОЖНОСТИ</u> ТЕЗИСА ИСПОЛЬЗОВАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ ОБОСНОВАНИЯ:

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

<u>ПРЯМОЕ</u>

аргументы подбираются и выстраиваются таким образом, чтобы из них с необходимостью следовала истинность тезиса.

КОСВЕННОЕ

истинность тезиса обосновывается или тем, что вскрывается ошибочность противоположного ему допущения, антитезиса, или методом исключения альтернатив, в число которых он входит.

2) КОСВЕННОЕ АПАГОГИЧЕСКОЕ:

из антитезиса выводится логическое противоречие; если антитезис содержит противоречие, он явно ошибочен, тогда его отрицание — тезис локазательства — верно.

1) КОСВЕННОЕ АПАГОГИЧЕСКОЕ:

ложность антитезиса устанавливается путем простого сопоставления вытекающих из него следствий с фактами.

3) КОСВЕННОЕ РАЗДЕЛИТЕЛЬНОЕ:

доказательство через исключение, когда известно, что доказываемый тезис входит в число альтернатив, полностью исчерпывающих все возможные альтернативы данной области.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТЕЗИСА

это рассуждение, устанавливающее ложность тезиса путем ОПРОВЕРЖЕНИЕ АРГУМЕНТОВ

это рассуждение, устанавливающее ОПРОВЕРЖЕНИЕ ДЕМОНСТРАЦИИ

это рассуждение, устанавливающее

В МОНОЛОГАХ ОППОНЕНТОВ И ПРОПОНЕНТОВ ПРИМЕНИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ФИГУРЫ И ТРОПЫ (на выбор):

ГИПЕРБОЛА (греч. hyperbole — преувеличение) - разновидность тропа, основанная на преувеличении («реки крови», «море смеха»). Противоположность – литота.

ЛИТОТА (греч. litotes — простота) - троп, противоположный гиперболе; намеренное преуменьшение («мужичок с ноготок»). Второе название литоты — мейосис. Противоположность литоте — гипербола.

МЕТАФОРА (греч. metaphora — перенесение) - троп, скрытое образное сравнение, перенесение свойств одного предмета или явления на другой на основании общих признаков («работа кипит», «лес рук», «тёмная личность», «каменное сердце»...). В метафоре, в отличие от сравнения, слова «как», «словно», «как будто» опущены, но подразумеваются.

МЕТОНИМИЯ (греч. metonymia - переименование) - троп; замена одного слова или выражения другим на основе близости значений; употребление выражений в переносном смысле ("пенящийся бокал" - имеется в виду вино в бокале; "лес шумит" - подразумеваются деревья; и т.п.).

ПЕРИФРАЗА (греч. periphrasis - окольный оборот, иносказание) - троп; замена одного слова описательным выражением, передающим смысл («царь зверей» - вместо «лев» и т.п).

ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ (прозопопея, персонификация) - вид метафоры; перенесение свойств одушевленных предметов на неодушевленные (душа поёт, река играет...).

СИНЕКДОХА (греч. synekdoche - соотнесение) – троп и вид метонимии, название части вместо целого или наоборот.

- Скажи-ка, дядя, ведь недаром Москва, спалённая пожаром, Французу отдана?
(М. В. Лермонтов)

СРАВНЕНИЕ – слово или выражение, содержащее уподобление одного предмета другому, одной ситуации - другой. («Сильный, как лев», «сказал, как отрезал»...). В отличие от метафоры, в сравнении обязательно присутствуют слова «как», «как будто», «словно».

АЛЛЕГОРИЯ (греч. allegoria - иносказание) - образное изображение отвлеченной мысли, идеи или понятия посредством сходного образа (лев - сила, власть; правосудие - женщина с весами). ГРОТЕСК (франц. grotesque – причудливый, комичный) - изображение людей и явлений в фантастическом, уродливо-комическом виде и основанное на резких контрастах и преувеличениях.

ИРОНИЯ (греч. eironeia - притворство) - выражение насмешки или лукавства посредством иносказания. Слово или высказывание обретает в контексте речи смысл, противоположный буквальному значению или отрицающий его, ставящий под сомнение.

САРКАЗМ (греч. sarkazo, букв. - рву мясо) - презрительная, язвительная насмешка; высшая степень иронии.

АЛЛЮЗИЯ (от лат. allusio - шутка, намек) - стилистическая фигура, намёк посредством сходнозвучащего слова или упоминания общеизвестного реального факта, исторического события, литературного произведения («слава Герострата»).

АНАФОРА (греч. anaphora - вынесение) - повторение начальных слов, строки, строфы или фразы. **АНТИТЕЗА** (греч. antithesis - противоположение) - стилистическая фигура; сопоставление или противопоставление контрастных понятий или образов.

АНТИФРАЗ – употребление слова в противоположном смысле («герой», «орёл», «мудрец»...).

АПОКОПА (греч.арокоре – отсечение) - искусственное укорачивание слова без потери его значения.

БЕССОЮЗИЕ (асиндетон) – предложение с отсутствием союзов между однородными словами или частями целого. Фигура придающая речи динамичность и насыщенность.

МНОГОСОЮЗИЕ (полисиндетон) - избыточное повторение союзов, создающее дополнительную интонационную окраску .

ГРАДАЦИЯ - стилистическая фигура, последовательное нагнетание или, наоборот, ослабление силы однородных выразительных средств художественной речи.

ИНВЕКТИВА (позднелат. invectiva oratio - бранная речь) – резкое обличение, осмеяние реального лица или группы лиц; разновидность сатиры(«А вы, надменные потомки…», М.Ю. Лермонтов)

ИНВЕРСИЯ (лат. inversio - перестановка) - изменение обычного порядка слов в предложении для придания им особого смысла. Как правило, в обратном порядке ("Преданья старины глубокой" А.С. Пушкин).

КОЛЬЦО - звуковой или лексический повтор в начале и конце какой-либо речевой конструкции («Коня, полцарства за коня!», В. Шекспир).

КАТАХРЕЗА (греч.katachresis - злоупотребление) - сочетание несовместимых по значению слов, тем не менее, образующих смысловое целое (когда рак свиснет, поедать глазами...). Катахреза сродни оксиморону.

ОКСИМОРОН (греч. oxymoron - остроумно-глупое) - сочетание контрастных, противоположных по значению слов (живой труп, гигантский карлик...).

ПАРАЛЛЕЛИЗМ - тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, создающих единый поэтический образ.

ХИАЗМ (греч. chiasmos) - вид параллелизма: расположение двух частей в обратном порядке («Мы едим, чтобы жить, а не живем, чтобы есть»).

СИЛЛЕПС (греч.syllepsis – захват) – объединение неоднородных членов в общем смысловом или синтаксическом подчинении («У кумушки глаза и зубы разгорелись», А.Н. Крылов). Часто используется в комических целях («за окном идёт дождь, а у нас – концерт»).

ЭВФЕМИЗМ (греч. euphemismos, от eu – хорошо, phemi – говорю) – замена неприличных, грубых, деликатных слов или выражений более неопределёнными и мягкими (вместо «беременная» - «готовится стать матерью», вместо «толстый» - «полный» и т.п.).

ЭЛЛИПСИС (греч. elleipsis - выпадение, опущение) - пропуск в речи подразумеваемого слова, которое можно восстановить из контекста.

ЭМФАЗА (греч. emphasis – указание, выразительность) - эмоционально-экспрессивное выделение части высказывания посредством интонации, повторения, порядка слов и т. п. («Я это вам говорю»).

ЭПИФОРА (греч. epiphora - повторение) - стилистическая фигура, противоположная анафоре: повторение последних слов или фраз. Рифма - вид эпифоры (повтор последних звуков).

ПОРЯДОК РАБОТЫ:

- 1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ИЗУЧИТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ БЛОКИ ТЕОРИИ.
- 2. СОСТАВИТЬ диалогическую речь (спор).
- 3. СОСТАВИТЬ ПОДРОБНЫЙ АНАЛИЗ (какие приемы, уловки, фигуры, тропы и виды обоснования использовались и их примеры).