**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

по написанию отчета по преддипломной практике

для студентов финансово-экономического факультета

специальности 1-26 02 05 «Логистика»,

Новополоцк 2013

УДК

ББК

Одобрены и рекомендованы к изданию методической комиссией

финансово-экономического факультета (протокол № 3 от «29 » марта 2013г.)

Кафедра логистики и менеджмента

Составители:

Малей Елена Борисовна

Качан Ольга Михайловна

Самойлова Анна Геннадьевна

Банзекуливахо Мухизи Жан

Рецензенты:

Кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и управления Учреждения образования «Полоцкий государственный университет» А.Р. Лавриненко;

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства Учреждения образования «Полоцкий государственный университет» Н.А. Дубровский.

**1 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ**

**ПРОГРАММЫ преддипломной ПРАКТИКИ**

**1. 1 Цель и задачи преддипломной практики**

Основным требованием к подготовке высококвалифицированных специалистов в современных условиях глобализации экономики, является практическая направленность и адаптированность полученных ими знаний к практической деятельности.

Поэтому преддипломная практика является важнейшей частью и одним из завершающих этапов подготовки специалистов в учреждениях высшего образования, и в то же время заключительным этапом их подготовки к самостоятельной профессиональной практической деятельности.

Преддипломная практика направлена на закрепление и углубление знаний, полученных студентами во время обучения в высшем учреждении образования, путем приобретения навыков самостоятельной практической работы по специальности.

Преддипломная практика для студентов, обучающихся по специальности 1-26 02 05 «Логистика» является одной из наиболее важных составных частей учебного плана,

завершающим этапом комплексной программы учебно-производственной практики при

подготовке специалистов высокой квалификации с высшим образованием в области логистики на первой ступени.

Преддипломная практика проводится после завершения теоретического курса обучения и сдачи студентами всех курсовых работ, зачетов, экзаменов, в том числе и государственного экзамена по специальности, а также всех остальных видов практики, предусмотренных учебным планом.

Преддипломная практика проводится на выпускном курсе, поэтому и является одновременно этапом профессиональной подготовки студентов к выполнению (написанию) дипломной работы. Именно в период прохождения преддипломной практики студенты подбирают, накапливают, обобщают и анализируют информацию, непосредственно относящуюся к теме дипломной работы.

**Целью** преддипломной практики в соответствии с государственными требованиями к содержанию и уровню подготовки выпускников специальности 1-26 02 05 «Логистика» первой ступени является использование, закрепление, расширение и углубление теоретических знаний и умений, полученных студентами в период обучения в университете, и практических навыков, приобретенных за время прохождения предыдущих видов практик, предметное знакомство с работой по специальности, овладение навыками анализа и самостоятельного принятия решения конкретных задач, повышение уровня подготовленности к будущей профессиональной деятельности, воспитание любви к избранной профессии и чувства ответственности за порученное дело, умение строить правильные взаимоотношения с руководителями, партнерами по совместной деятельности и коллегами по работе, сбор и обобщение всех необходимых материалов и документов для решения конкретных задач в процессе подготовки и написания дипломной работы в соответствии с выбранной темой.

**Задачами** преддипломной практики являются:

* получение представления о характере и особенностях работы по избранной специальности;
* освоение и закрепление знаний и умений студентов, полученных по всему курсу обучения;
* проверка возможностей будущего специалиста в условиях конкретного производства;
* сбор, систематизация, обобщение и анализ материалов (в том числе и по индивидуальному заданию), необходимых для написания дипломной работы.

**1. 2 Базы преддипломной практики**

В качестве баз для проведения преддипломной практики студентами специальности 1-26 02 05 «Логистика» могут выступать организации любой формы собственности, соответствующие профилю подготовки специалиста логистика-экономиста.

В соответствии с поставленными задачами базами для прохождения преддипломной практики студентов специальности 1-26 02 05 «Логистика» являются промышленные, снабженческие, складские, транспортные, торгово-закупочные, проектные организации, финансовые и страховые компании, логистические центры, а также другие организации, имеющие в своем составе подразделения логистической сети или выполняющие функции логистического менеджмента.

Рекомендуемые структурные подразделения предприятия для прохождения преддипломной практики: планово-экономический отдел, отдел маркетинга, отдел развития, отдел логистики, транспортный отдел, складская служба, отдел закупок, отдел организации производства, отдел материально-технического снабжения, отдел управления складскими запасами, коммерческий отдел, финансовый отдел и др.

**2 СОДЕРЖАНИЕ ПИСЬМЕННОГО ОТЧЕТА**

Программа преддипломной практики включает **основную часть** и **индивидуальное задание**.

Основная часть содержит перечень общих для всех студентов вопросов, подлежащих обязательному рассмотрению, изучению и отражению в отчете.

Индивидуальное задание составляется руководителем преддипломной практики от университета (выпускающей кафедры) в соответствии с будущей темой дипломной работы.

**2.1 Общая производственно-экономическая характеристика организации**

**а) общая характеристика предприятия**

Общая характеристика включает общие сведения о предприятии, являющемся объектом исследования преддипломной практики, и должна содержать следующие сведения:

* устав организации: организационно-правовая форма и форма собственности, состав и структура учредителей, права и ответственность организации;
* краткая историческая справка: название предприятия, время создания, цель и задачи создания, основные этапы становления и развития;
* отраслевая принадлежность предприятия, его место и роль в национальном, региональном и мировом экономическом пространстве;
* основные виды (направления) деятельности и специализации предприятия, виды выпускаемой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг), экономическая и социальная значимость выпускаемой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг);
* миссия предприятия, стратегические цели и задачи развития предприятия;
* тип и состав организационной структуры управления предприятием и др.

**б) ситуационный анализ организации**

Задачей ситуационного анализа объекта исследования преддипломной практики является определение ситуации, в которой находится предприятие (организация), т.е. выявление внутренних и внешних факторов, воздействующих на его деятельность, а также конкурентного преимущества организации и некоторых других специфических особенностей его деятельности.

Основными направлениями ситуационного анализа объекта исследования являются:

* SWOT-анализ;
* анализ сегментов рынка;
* анализ конкуренции.

Схема ситуационного анализа объекта исследования представлена в табл. 2.1

Таблица 2.1 – Схема ситуационного анализа объекта исследования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления  анализа | Содержание | Источник информации |
| *1* | *2* | *3* |
| SWOT-анализ | Выявление, анализ и оценка сильных и слабых сторон организации, ее возможностей и угроз, а также стратегических позиций, исходя из состояния внутренней и внешней среды | Информация о внутренней и внешней среде, сведения о производственной структуре организации и др. |
| Анализ  сегментов рынка | Выявление, анализ и оценка рыночных сегментов, в которых функционирует организация (стратегических зон хозяйствования – СЗХ) | Внешняя рыночная информация (маркетинговые исследования) |
| Анализ  конкуренции | Выявление и анализ основных видов и факторов конкуренции (доли занимаемого рынка, основные виды деятельности и т.п.), конкретных конкурентов организации и их конкурентных преимуществ, проведение SNW-анализа | Внешняя рыночная информация (маркетинговые исследования) |

Примечание: собственная разработка.

**SWOT-анализ**

В отчете по преддипломной практике студент должен отобразить результаты анализа сильных и слабых сторон предприятия (организации) в виде табл. 2.2, в которой представлен пример результатов анализа сильных и слабых сторон условной организации.

В отчете по преддипломной практике студент должен отобразить результаты анализа возможностей и угроз предприятия (организации) в виде таблицы, аналогичной табл. 2.3, в которой представлен пример результатов анализа возможностей и угроз условной организации.

Таблица 2.2 – Сильные и слабые стороны объекта исследования

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны (strengths – *S*) | Слабые стороны (weaknesses – *W*) |
| *1* | *2* |
| 1. Достоверный мониторинг рынка | 1. Недостаточное внимание к рекламной политике организации |
| 2. Широкая номенклатура предлагаемой продукции (услуг) | 2. Недостаточный контроль исполнения приказов и распоряжений |
| 3. Высокий уровень сервиса | 3. Низкий уровень развития логистической системы |
| 4. Рост оборотных средств | 4. Недостатки в организационной структуре управления |
| 5. Высокая квалификация персонала | 5. Низкий уровень информационной поддержки принятия решений |
| 6. Широкая клиентская база | 6. Недостатки в организации складского хозяйства |
| 7. Тесные отношения с поставщиками | 7. Отсутствие базы данных по клиентам и поставщикам |
| 8. Большой опыт работы на рынке | 8. Отсутствие автоматизированного складского учета |
| 9. Значительная доля рынка | 9. Недостатки при организации перераспределения |
| 10. Положительный опыт работы с лизинговыми компаниями | 10. Недостатки в системе учета и контроля выполнения договоров на поставку продукции (оказание услуг) |
| 11. Конкурентоспособная цена |  |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

Таблица 2.3 – Возможности и угрозы объекта исследования

| Возможности (opportunities – *O*) | Угрозы (threats – *T*) |
| --- | --- |
| *1* | *2* |
| 1. Появление новых клиентов | 1. Сбои в поставках |
| 2. Развитие информационных технологий | 2. Рост зависимости от поставщиков |
| 3. Появление новых поставщиков | 3. Ужесточение законодательства |
| 4. Снижение цен на сырье и готовую продукцию | 4. Изменение уровня цен на закупаемую продукцию |
| 5. Совершенствование менеджмента | 5. Скачки курсов валют |
| 6. Уменьшение императивных норм законодательства | 6. Рост налогов и пошлин |
| 7. Совершенствование технологий производства | 7. Усиление конкуренции |
| 8. Внедрение инновационных технологий в управление логистической системой организации | 8. Ухудшение политической обстановки |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

В отчете по преддипломной практике студент должен отобразить совокупный SWOT-анализ объекта исследования в виде табл. 2.4, в которой представлен пример результатов совокупного SWOT-анализа условной организации.

Таблица 2.4 – SWOT-анализ объекта исследования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1* | *2* | *3* |
|  | **Возможности**  **(opportunities – *O*)**  1. Появление новых клиентов;  2. Появление новых поставщиков;  3. Внедрение инновационных технологий в управление логистической системой организации;  4. Снижение цен на сырье и готовую продукцию | **Угрозы**  **(threats – *T*)**  1. Отсутствие автоматизированного складского учета;  2. Рост зависимости от поставщиков;  3. Усиление конкуренции;  4. Изменение цен на закупаемую технику |
| **Сильные стороны**  **(strengths – *S*)**   1. Значительная доля рынка; 2. Широкая номенклатура предлагаемой продукции (услуг); 3. Конкурентоспособная цена;   25   1. Рост оборотных средств; 2. Тесные отношения с поставщиками | Поле *S* x *O* – сила и возможности –  ключевые факторы будущего успеха  *S*1*O*1 = +о; *S*1*O*2 = ++;*S*1*O*3 = ++; *S*1*O*4 = +о;  *S*2*O*1 = +о; *S*2*O*2 = +о; *S*2*O*3 = +о; *S*2*O*4 = +о;  *S*3*O*1 = +о; *S*3*O*2 = +о; *S*3*O*3 = +о; *S*3*O*4 = +о;  *S*4*O*1 = +о; *S*4*O*2 = +о; *S*4*O*3 = +о; *S*4*O*4 = ++;  *S*5*O*1 = +о; *S*5*O*2 = +о; *S*5*O*3 = +о; *S*5*O*4 = ++; | Поле *T* x *S* – сила и угрозы  Нейтрализация угроз и поддержка сильных сторон |
| **Слабые стороны**  **(weaknesses – *W*)**   1. Недостатки в системе учета и контроля выполнения договоров; 2. Сбои в поставках сырья; 3. Низкий уровень информационной поддержки принятия решений; 4. Низкий уровень развития логистической системы; 5. Отсутствие базы данных по клиентам и поставщикам | Поле *O* x *W* – слабость и возможности  Нейтрализация слабых сторон и использование возможностей | Поле *W* x *T* – слабость и угрозы –  будущие кризисные ситуации  *W*1*T*1 = – о *W*1*T*2 = – о; *W*1*T*3 = – о; *W*1*T*4 = – о;  *W*2*T*1 = – ; *W*2*T*2 = – –; *W*2*T*3 = – о; *W*2*T*4 = – о;  *W*3*T*1 = – ; *W*3*T*2 = – о; *W*3*T*3 = – о; *W*3*T*4 = – о;  *W*4*T*1 = – о; *W*4*T*2 = – о; *W*4*T*3 = – о; *W*4*T*4 = – о;  *W*5*T*1 = –о; *W*5*T*2 = – о; *W*5*T*3 = – о; *W*5*T*4 = – о |

Примечание: собственная разработка.

**Анализ сегментов рынка**

Анализ сегментов рынка сбыта продукции (работ, услуг) представляет собой определение доли, занимаемой каждым сегментом, в котором функционирует предприятие (организация), т.е. каждой стратегической зоной хозяйствования (СЗХ), в общем объеме продаж (услуг).

Результаты анализа сегментов рынка сбыта продукции (услуг) объекта исследования должны быть представлены графически. Пример такого графического изображения – рис. 2.1.

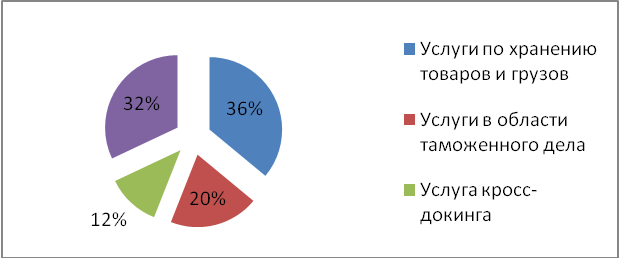


Рисунок 2.1 – Доли стратегических зон хозяйствования (СЗХ) в общем объеме продаж (услуг) объекта исследования

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

Кроме того, в отчете по преддипломной практике необходимо дать описание и анализ каждого из сегментов рынка (каждой из стратегических зон хозяйствования) объекта исследования по видам продукции (работ, услуг), реализуемой (выполняемых, оказываемых) в них.

Пример описания сегментов рынка (стратегических зон хозяйствования) объекта исследования по видам продукции (услуг), реализуемой (выполняемых, оказываемых) в них, представлен в табл. 2.5.

Пример анализа сегментов рынка (стратегических зон хозяйствования) объекта исследования представлен в табл. 2.6.

**Анализ конкуренции**

SNW-анализ (Strengths (*S*) – сильные стороны, Neutrals (*N*) – нейтральные стороны, Weaknesses (*W*) – слабые стороны) представляет собой анализ сильных, нейтральных и слабых сторон объекта исследования.  
В ситуации стратегического анализа внутренней среды предприятия (организации), в качестве нейтральной позиции лучше всего фиксировать среднерыночное состояние для данной конкретной ситуации. SNW-анализ применяется для более глубокого изучения внутренней среды исследуемой организации после проведения SWOT-анализа.

Таблица 2.5 – Стратегические зоны хозяйствования (СЗХ) объекта исследования

|  |  |
| --- | --- |
| Тип стратегической зоны  хозяйствования (СЗХ) | Наименование продукции (услуг) |
| *1* | *2* |
| СЗХ1 –  услуги по хранению товаров и грузов | хранение товаров и грузов на складе временного хранения;  ответственное хранение товаров и грузов;  хранение товаров в холодильных камерах;  хранение товаров в холодильных камерах с особым режимом;  стеллажное хранение товаров |
| СЗХ2 –  услуги транспортно-экспедиционной деятельности  27 | выполнение погрузочно-разгрузочных работ;  сортировка, переупаковка, взвешивание, отбор проб и образцов, досмотр;  перевозка грузов по территории Республики Беларусь (СНГ, Европы, …) любым видом транспорта;  доставка грузов со склада временного хранения по территории Республики Беларусь (СНГ, Европы,) любым видом транспорта;  оформление перевозочных, грузосопроводительных и иных документов, необходимых для выполнения перевозки грузов;  консолидация и деконсолидация отгрузок;  подготовка пакета документов для выписки уведомлений;  подача и регистрация уведомлений и пакетов документов в таможенных органах;  получение уведомлений с пакетом документов из таможенных органов |
| СЗХ3 –  услуги в области таможенного дела | таможенное оформление грузов;  получение разрешения на ввоз;  проведение банковских операций;  заполнение таможенной декларации;  транспортные таможенные услуги и др.;  оформление уведомления о размещении товара и транспортного средства;  регистрация и нахождение транспортного средства в зоне таможенного контроля |
| СЗХ4 –  услуга кросс-докинга | прием и отправка товара напрямую между транспортными средствами для развозки товара по торговым точкам, без размещения в зоне хранения;  механизированный кросс-докинг (паллетный);  ручной кросс-докинг |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

Таблица 2.6 – Анализ сегментов рынка (стратегических зон хозяйствования – СЗХ)  
объекта исследования за \_\_\_\_\_ г.\*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер СЗХ | Объем  продаж (услуг), нат. ед. изм. | Объем продаж (услуг)  ведущего конкурента,  нат. ед. изм. | Емкость  рынка,  нат. ед. изм. | Темп  Роста  рынка, % | Доля  рынка  СЗХ, % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* |
| 1 | 480 | 385 | 2700 | 113,2 | 17,78 |
| 2 | 740 | 590 | 3800 | 109,8 | 19,47 |
| 3 | 160 | 380 | 1100 | 107,5 | 14,55 |
| 4 | 170 | 775 | 7400 | 118,6 | 2,30 |

\*Составляются 3 таблицы за последних три года.

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

При проведении SNW-анализа в качестве стратегических позиций конкурирующих организаций могут быть приняты любые общие для всех конкурирующих организаций показатели, характеризующие их деятельность (цена, качество, срок подготовки производства, срок поставки, инновационные и информационные технологические возможности, взаимозаменяемость продукции и др.).

Анализ конкуренции объекта исследования и его ближайших конкурентов за последних три года должен представлять собой анализ доли объекта исследования и его ближайших конкурентов по конкретным видам продукции (услуг), а также сводный анализ направлений деятельности объекта исследования и его ближайших конкурентов.

Пример анализа доли предприятия (организации) и его ближайших конкурентов по конкретным видам продукции (услуг) представлен в  
табл. 2.7.

Пример сводного анализа направлений деятельности объекта исследования и его ближайших конкурентов представлен в табл. 2.8.

Пример SNW-анализа стратегических позиций объекта исследования и его ближайших конкурентов представлен в табл. 2.9.

**в) анализ финансово-экономической деятельности предприятия**

В отчете по преддипломной практике в рамках финансово-экономического анализа проводится анализ финансового состояния и платежеспособности объекта исследования.

Финансовое состояние предприятия – это система показателей, характеризующих:

* платежеспособность предприятия;
* финансовую независимость предприятия по критерию источников средств;
* обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами;
* деловую активность предприятия.

Анализ финансового состояния предприятия (организации) проводится в соответствии с «Инструкцией о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования», утвержденной Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь от 27 декабря 2011 г. № 140/206 [8].

Источником информации для анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования является бухгалтерская отчетность (бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет о движении денежных средств).

Основными этапами финансово-экономического анализа являются:

* расчет коэффициентов платежеспособности субъектов хозяйствования;
* анализ динамики и структуры активов и пассивов бухгалтерского баланса;
* анализ ликвидности активов;
* анализ финансовых результатов деятельности, структуры и направлений использования полученной прибыли;
* анализ деловой активности;
* оценка структуры источников финансирования на основе расчета показателей финансовой устойчивости.

При оформлении результатов анализа необходимо учесть, что название аналитических таблиц должно кратко отражать ее содержание и включать название исследуемого предприятия, период, за который производится расчет показателей.

По результатам каждого отдельного расчета аналитических показателей приводится вывод. В выводе указывается на наличие положительных или отрицательных изменений показателей в динамике по сравнению с планом, на удовлетворительный или неудовлетворительный уровень показателя (по возможности, при наличии его нормативного или среднеотраслевого значения).

Таблица 2.7 – Доли объекта исследования и его ближайших конкурентов по конкретным видам продукции (услуг), % (за \_\_\_\_\_ г.)\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория продукции (услуг) | Исследуемая  организация | Транспортно-логистический  центр «Минск-Белтаможсервис»  (РУП Белтаможсервис») | Торгово-логистический  центр  РУП «МинскКристалл» | Транспортно-логистический  центр СООО  «БелВингесЛогистик» |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Хранение товаров | 23 | 28 | 14 | 12 |
| Транспортно-экспедиционная деятельность | 16 | 28 | 2 | 22 |
| Таможенное дело | 20 | 23 | 6 | 21 |
| Кросс-докинг | 24 | 8 | 3 | 12 |

\*Составляются 3 таблицы за последних три года.

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

30

Таблица 2.8 – Сводная таблица направлений деятельности объекта исследования и его ближайших конкурентов

|  |  |
| --- | --- |
| Организация | Направление деятельности |
| *1* | *2* |
| Исследуемая организация | оказание услуг в области таможенного дела;  оказание услуг по хранению товаров и грузов;  погрузочно-разгрузочные работы;  оказание услуг по размещению и нахождению транспортных средств в зоне таможенного контроля.  деятельность в области автомобильного, внутреннего водного, морского транспорта;  транспортно-экспедиционная деятельность;  кросс-докинг |
| Транспортно-логистический  центр  «Минск-Белтаможсервис» | реализация индивидуальных логистических решений по перевозке, декларированию, складированию, обработке товаров, доставке груза до получателя;  услуги таможенного представителя: предварительное информирование таможенных органов |

*Окончание табл. 2.8*

|  |  |
| --- | --- |
| *1* | *2* |
| (РУП «Белтаможсервис») | Республики Беларусь, предварительное информирование таможенных органов стран Европейского Союза (ЕС) о предстоящей перевозке в отношении экспортируемых грузов;  декларирование товаров;  консультирование по вопросам организации перевозок грузов и осуществления ВЭД;  разработка рациональной логистической цепи движения товаров;  оказание информационных услуг, связанных с комплексным логистическим обслуживанием;  организация процесса перевозки груза;  составление перевозочных, коммерческих и иных документов, необходимых для выполнения перевозки груза;  услуги, связанные с подготовкой груза к перевозке: определение массы груза, упаковка, затаривание, маркирование, пакетирование, сортировка груза;  кросс-докинг;  кратковременное и долгосрочное хранение;  консолидация/деконсолидация партий товаров;  обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов;  организация таможенного сопровождения;  страховые услуги |
| Торгово-логистический центр  РУП «Минск Кристалл» | транспортная и складская логистика;  оптимизация логистического обслуживания клиентов предприятия |
| Транспортно-логистический  центр СООО | погрузочно-разгрузочные работы;  грузоперевозки и транспортная логистика;  комплексные транспортно-логистические услуги;  прием, обработка и хранение грузов любого предназначения |
| «БелВингесЛогистик» | перевозка, хранение и доставка грузов; международные грузоперевозки;  оказание логистических услуг |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

Таблица 2.9 – SNW-анализ стратегических позиций объекта исследования и его ближайших конкурентов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Организация | Наименование  стратегической позиции\* | Качественная оценка позиций | | |
| *S* – сильная | *N* – нейтральная | *W* – слабая |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Исследуемая  организация | Цена | x |  |  |
| Качество |  | x |  |
| Срок поставки |  |  | x |
| Срок подготовки производства |  |  | x |
| Технологические возможности |  | x |  |
| Взаимозаменяемость продукции | x |  |  |
| Конкурент А | Цена |  | x |  |
| Качество |  | x |  |
| Срок поставки |  | x |  |
| Срок подготовки производства |  |  | x |
| Технологические возможности | x |  |  |
| Взаимозаменяемость продукции |  | x |  |
| Конкурент Б | Цена |  |  | x |
| Качество | x |  |  |
| Срок поставки |  | x |  |
| Срок подготовки производства |  | x |  |
| Технологические возможности | x |  |  |
| Взаимозаменяемость продукции |  |  | x |
| Конкурент В | Цена |  | x |  |
| Качество | x |  |  |
| Срок поставки |  | x |  |
| Срок подготовки производства |  |  | x |
| Технологические возможности | x |  |  |
| Взаимозаменяемость продукции |  | x |  |

\*Стратегические позиции должны быть одинаковыми для всех конкурирующих организаций.

Примечание: собственная разработка.

**Расчет коэффициентов платежеспособности субъектов хозяйствования**

В качестве показателей для оценки платежеспособности субъектов хозяйствования используются:

* коэффициент текущей ликвидности (*К*1);
* коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (*К*2);
* коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (*К*3).

Значения коэффициентов платежеспособности округляются с точностью до двух знаков после запятой.

По результатам сравнения полученных коэффициентов с их нормативными значениями, установленными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 140, 5/34926) (приложение А), делается вывод о признании субъекта хозяйствования (не) платежеспособным.

Организация признается неплатежеспособной, если одновременно значения двух из рассчитанных показателей – коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами, ниже нормативных величин, определяемых в зависимости от основного вида экономической деятельности.

Если по результатам анализа организация признается неплатежеспособной, то определяется характер такой неплатежеспособности. Для этого дополнительно рассчитываются вышеназванные коэффициенты коэффициент текущей ликвидности (*К*1), коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (*К*2), коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (*К*3) в разрезе последних четырех кварталов (по данным квартальных бухгалтерских балансов).

Неплатежеспособностью, приобретающей устойчивый характер, считается неплатежеспособность субъекта хозяйствования в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса.

Если же при наличии неплатежеспособности в течение четырех кварталов, предшествующих составлению последнего бухгалтерского баланса, еще и значение коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами на последнюю дату превышает 0,85, то неплатежеспособность организации квалифицируется как «имеющая устойчивый характер».

Таким образом, по результатам расчета коэффициентов платежеспособности можно дать оценку деятельности исследуемой организации, обобщенную в табл. 2.10.

Таблица 2.10 – Выводы по результатам анализа платежеспособности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Платежеспособная  организация | Неплатежеспособная организация | |
| Коэффициенты К1, К2 (одновременно)  меньше нормативных значений | |
| Если хотя бы один из коэффициентов *К*1, *К*2, *К*3 выше нормативных значений | Неплатежеспособностью, приобретающей устойчивый характер | Неплатежеспособность, имеющая устойчивый характер |
| 1. Неплатежеспособность в течение четырех последних кварталов;  2. *К*3 < 0,85 (на последнюю дату) | 1. Неплатежеспособность в течение четырех последних кварталов;  2. *К*3 > 0,85 (на последнюю дату) |

Примечание: источник [8].

Рассмотрим более подробно порядок расчета показателей платежеспособности субъектов хозяйствования.

*Коэффициент текущей ликвидности* определяется как отношение стоимости краткосрочных активов к краткосрочным обязательствам субъекта хозяйствования.

Коэффициент текущей ликвидности (*К*1) рассчитывается как отношение итога раздела II бухгалтерского баланса к итогу раздела V бухгалтерского баланса по формуле

, (2.1)

где *KА* – краткосрочные активы (строка 290 бухгалтерского баланса);

*KО* – краткосрочные обязательства (строка 690 бухгалтерского баланса).

*Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами* определяется как отношение суммы собственного капитала и долгосрочных обязательств за вычетом стоимости долгосрочных активов к стоимости краткосрочных активов.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (*К*2) рассчитывается как отношение суммы итога раздела III бухгалтерского баланса и итога IV бухгалтерского баланса за вычетом итога раздела I бухгалтерского баланса к итогу раздела II бухгалтерского баланса по следующей формуле

, (2.2)

где *СK* – собственный капитал (строка 490 бухгалтерского баланса);

*ДО* – долгосрочные обязательства (строка 590 бухгалтерского баланса);

*ДА* – долгосрочные активы (строка 190 бухгалтерского баланса);

*KА* – краткосрочные активы (строка 290 бухгалтерского баланса).

*Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами* определяется как отношение долгосрочных и краткосрочных обязательств субъекта хозяйствования к общей стоимости активов.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (*К*3) рассчитывается как отношение суммы итогов разделов IV и V бухгалтерского баланса к итогу бухгалтерского баланса по следующей формуле

, (2.3)

где *KО* – краткосрочные обязательства (строка 690 бухгалтерского баланса);

*ДО* – долгосрочные обязательства (строка 590 бухгалтерского баланса);

*ИБ* – итог бухгалтерского баланса (строка 300).

Анализ необходимо производить за три последних года. Источником информации выступают бухгалтерские балансы за отчетный и предшествующий годы (например, на 01.01.2013 г., 01.01.2012 г. и 01.01.2011 г.).

Результаты расчета коэффициентов платежеспособности и ликвидности субъекта хозяйствования обобщаются в табл. 2.11.

Таблица 2.11 – Анализ платежеспособности исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателя | На  01.01.2011 | На  01.01.2012 | На  01.01.2013 | Норматив | Изменение, +/- | | | | |
| за период | | по сравнению с нормативным значением | | |
| 2011 г. | 2012 г. | на  01.01.2011 | на  01.01.2012 | на  01.01.2013 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* |
| Коэффициент текущей ликвидности (*К*1) | 1,27 | 1,19 | 2,4 | *К*1 >= 1,15 | -0,08 | 1,21 | 0,12 | 0,04 | 1,27 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (*К*2) | 0,21 | -0,15 | 0,52 | *К*2 >= 0,2 | -0,36 | 0,67 | 0,01 | -0,35 | 0,21 |
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (*К*3) | 0,77 | 0,69 | 0,36 | *К*3 <= 0,85 | -0,08 | -0,33 | -0,08 | -0,16 | 0,77 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации  
за 2011 – 2012 гг.

36

*Пример вывода:* к началу 2013 г. рассматриваемая организация укрепила способность самостоятельно отвечать по краткосрочным обязательствам. Так, можно проследить значительное увеличение собственных оборотных средств, однако наблюдается нехватка активов, необходимых для покрытия долгосрочных финансовых обязательств. В результате проведенного анализа показателей ликвидности нет оснований для признания организации неплатежеспособной. В связи с тем, что уровень показателей исследуемой организации обеспечивает ей платежеспособность, не видится целесообразным производить дополнительный расчет показателей ликвидности в разрезе последних четырех кварталов.

**Анализ динамики и структуры активов и пассивов бухгалтерского баланса**

Устойчивость финансового положения предприятия в значительной степени зависит от целесообразности и правильности вложения финансовых ресурсов в активы. В процессе функционирования предприятия величина активов и их структура претерпевают постоянные изменения. Изучение структуры пассива баланса позволяет установить одну из возможных причин финансовой неустойчивости предприятия, что может привести к его неплатежеспособности. С этой целью следует провести анализ наличия, состава, структуры и динамики средств предприятия и источников их формирования.

Оценку динамики состава и структуры актива и пассива баланса субъекта хозяйствования проведем с помощью аналитической табл. 2.12.

Таблица 2.12 – Анализ динамики и структуры актива (пассива) объекта исследования за 2012 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Разделы и статьи  актива (пассива) баланса | На начало периода | | На конец периода | | Изменение за отчетный период | | |
| абсолютное значение,  млн руб. | удельный вес,  % | абсолютное значение,  млн руб. | удельный вес,  % | абсолютное (гр. 4 – гр.2),  млн руб. | прирост  (гр. 6/гр. 2 \*100), % | по удельному весу  (гр. 5 – гр. 3), % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* |
| … |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого |  | 100% |  | 100% |  |  |  |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации за 2012 гг.

При рассмотрении структуры бухгалтерского баланса для сопоставимости анализируемых данных по статьям и разделам бухгалтерского баланса на начало и конец отчетного периода определяется их удельный вес к итогу бухгалтерского баланса, который принимается за 100%.

**Анализ ликвидности активов**

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков.

Группировку активов организации в зависимости от степени ликвидности, а также значения этих групп по анализируемой организации представьте в виде табл. 2.13.

Таблица 2.13 – Группировка активов исследуемой организации за 2011 – 2012 гг., млн руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа активов | Состав группы | Значение группы актива  ООО «Прайд» | | |
| на  01.01.2011 | на  01.01.2012 | на  01.01.2013 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| А-1  Наиболее ликвидные активы | все статьи денежных средств организации и финансовые вложения | 7 | 36 | 110 |
| А-2  Быстро реализуемые активы | дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты, товары отгруженные, выполненные работы, оказанные услуги | 47 | 671 | 2968 |
| А-3  Медленно реализуемые активы | запасы и затраты, налоги по приобретенным ценностям, готовая продукция и товары, прочие оборотные активы | 390 | 1908 | 6604 |
| А-4  Трудно реализуемые активы | статьи раздела I актива баланса «Долгосрочные активы» | 6 | 1748 | 3464 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

Группировку пассива баланса по степени срочности их оплаты, а также значения этих групп по анализируемому предприятию представьте в виде табл. 2.14.

Таблица 2.14 – Группировка пассивов объекта исследования за 2011 – 2012 гг.,  
млн руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа активов | Состав группы | Значение группы пассивов  ООО «Прайд» | | |
| на  01.01.2011 | на  01.01.2012 | на  01.01.2013 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| П-1  Наиболее срочные обязательства | кредиторская задолженность и кредиты банков, не погашенные в срок | 348 | 1191 | 3821 |
| П-2  Краткосрочные пассивы | краткосрочные кредиты и займы | 0 | 1000 | 188 |
| П-3  Долгосрочные пассивы | долгосрочные кредиты и займы | 0 | 813 | 656 |
| П-4  Постоянные пассивы | раздел III «Собственный капитал» пассива баланса | 102 | 1 359 | 8458 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

Для определения ликвидности баланса следует сопоставить итоги приведенных групп по активу и пассиву. Баланс считается абсолютно ликвидным, если имеют место следующие соотношения:

|  |  |
| --- | --- |
| А-1 > П-1; | А-3 > П-3; |
| А-2 > П-2; | А-4 < П-4. |

Если нарушается хотя бы одно неравенство, то ликвидность баланса считается недостаточной. Анализ, проводимый по данной схеме, достаточно полно представляет финансовое состояние с точки зрения возможностей своевременного осуществления расчетов.

Результаты анализа можно представить в виде табл. 2.15.

Таблица 2.15 – Соотношения групп активов и пассивов объекта исследования  
за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| На 01.01.2011 | На 01.01.2012 | На 01.01.2013 |
| *1* | *2* | *3* |
| 7 < 348 | 36 < 1191 | 110 < 3821 |
| 47 > 0 | 671 < 1000 | 2968 > 188 |
| 390 > 0 | 1908 > 813 | 6604 > 656 |
| 6 < 102 | 1748 > 1359 | 3464 < 8458 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

*Пример вывода:* исследуемая организация не в состоянии погасить свои наиболее срочные обязательства денежными средствами и финансовыми вложениями, о чем свидетельствует соотношение активов и пассивов первой группы, а именно: на протяжении всего анализируемого периода величина наиболее ликвидных активов во много раз меньше величины наиболее срочных обязательств, т.е. баланс исследуемой организации не является абсолютно ликвидным. По остальным группа активов и пассивов наблюдается устойчивая тенденция, свидетельствующая о способности исследуемой организации отвечать по своим обязательствам имеющимися активами. Сложившаяся ситуация объясняется гибкой политикой в области ценообразования, сроков отсрочки платежа, постоянной модернизации производства за счет кредитных средств, а также привлечением кредитов под текущую деятельность при увеличении спроса и задолженностью, образовавшейся в связи с выходом инвестора из состава учредителей.

Далее необходимо рассчитать относительные показатели ликвидности (табл. 2.16).

Результаты анализа необходимо представить в виде табл. 2.17.

Таблица 2.16 – Порядок расчета показателей ликвидности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название показателя | Формула расчета | Экономическая  характеристика |
| *1* | *2* | *3* |
| Коэффициент текущей  ликвидности | (Краткосрочные активы) / (Краткосрочные обязательства) | Показывает, какую часть текущих обязательств по кредитам и расчетам можно погасить, мобилизовав все оборотные средства |
| Коэффициент промежуточной ликвидности | (Денежные средства + финансовые вложения + краткосрочная дебиторская задолженность) / (Краткосрочные обязательства) | Показывает, какую часть краткосрочной задолженности организация может погасить в кратчайшие сроки за счет денежных средств и дебиторской задолженности |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | (Денежные средства + финансовые вложения) / (Краткосрочные обязательства) | Показывает, какую часть краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время за счет денежных средств и краткосрочных ценных бумаг |

Примечание: источник [8].

Таблица 2.17 – Анализ показателей ликвидности объекта исследования  
за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателя | На  01.01.2011 | На  01.01.2012 | На  1.01.2013 | Норматив | Изменение, +/- | | | | |
| За период | | по сравнению с нормативным значением | | |
| 2011 | 2012 | на  01.01.2011 | на  01.01.2012 | на  01.01.2013 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* |
| Денежные средства, млн руб. | 7 | 36 | 110 | х | 29 | 74 | х | х | х |
| Финансовые вложения, млн руб. | 0 | 0 | 0 | х | 0 | 0 | х | х | х |
| Краткосрочная дебиторская задолженность, млн руб. | 80 | 196 | 269 | х | 116 | 70 | х | х | х |
| Краткосрочные активы, млн руб. | 444 | 2615 | 9682 | х | 2171 | 7067 | х | х | х |
| Краткосрочные обязательства, млн руб. | 348 | 2191 | 4032 | х | 1843 | 1841 | х | х | х |
| Коэффициент текущей ликвидности | 1,5 | 2,41 | 2,12 | 1,4 | 0,91 | -0,29 | 0,1 | 1,01 | 0,72 |
| Коэффициент промежуточной ликвидности | 1,27 | 1,19 | 2,4 | 1,15 | -0.08 | 1.21 | 0.12 | 0.04 | 1.25 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 0,25 | 0,11 | 0,09 | – | -0,14 | -0,02 | – | – | – |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

**Анализ финансовых результатов деятельности, структуры и направлений использования полученной прибыли**

При получении субъектом хозяйствования прибыли необходимо провести анализ формирования, распределения и использования прибыли, а также анализ показателей рентабельности деятельности.

Анализ формирования, распределения и использования прибыли можно представить в виде табл. 2.18 (период до 2013 г.) или табл. 2.19 (начиная с 2013 г.).

Для оценки результатов деятельности субъекта хозяйствования далее рассчитываются показатели рентабельности. Рентабельность – это показатель эффективности деятельности организации, выражающий относительную величину прибыли и характеризующий степень отдачи средств, используемых в производстве.

Порядок их расчета представлен в табл. 2.20.

Результаты анализа необходимо представить в виде табл. 2.21.

Таблица 2.18 – Анализ формирования, распределения и использования прибыли объекта исследования за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Наименование показателей | 2011 г. | | 2012 г. | | Изменение | |
| абсолютное  значение,  млн руб. | удельный вес,  % | абсолютное  значение,  млн руб. | удельный вес,  % | в абсолютном  значении,  млн руб. | в удельном весе,  % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* |
| 1 | Прибыль (убыток) | 1 728 | 100,00 | 9037 | 100,00 | 7 309 | 0,00 |
| 1.1 | прибыль (убыток) от реализации товаров, продукции, работ, услуг | 1 326 | 76,74 | 7605 | 84,15 | 6 279 | 7,00 |
| 1.2 | прибыль (убыток) от операционных доходов и расходов | 415 | 24,02 | 1430 | 15,82 | 1 015 | -8,00 |
| 1.3 | прибыль (убыток) от внереализационных доходов и расходов | -13 | -0,75 | 2 | 0,02 | 15 | 1,00 |
| 2  42 | Налог на прибыль  (Ф2 стр.250) | 415 | 24,02 | 1627 | 18,00 | 1 212 | -6,00 |
| 3 | Прочие налоги, сборы из прибыли | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 4 | Прочие расходы и платежи из прибыли | 10 | 0,58 | 0 | 0,00 | -10 | -1,00 |
| 5 | Чистая прибыль (убыток) | 1 303 | 75,41 | 7410 | 82,00 | 6 107 | 7,00 |
| 6 | Отчисление в резервный фонд | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 7 | Выплата дивидендов | 250 | 14,47 | 300 | 3,32 | 50 | -11,15 |
| 8 | Прочие направления распределения прибыли | – | – | – | – | – | – |

Примечание: собственная разработка на основании изучения отчета о прибылях и убытках исследуемой организации  
за 2011 – 2012 гг.

Таблица 2.19 – Анализ формирования, распределения и использования прибыли объекта исследования за 2012 – 2013 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Наименование показателей | 2012г. | | 2013г. | | Изменение | |
| абсолютное  значение,  млн руб. | удельный вес,  % | абсолютное  значение,  млн руб. | удельный вес, % | в абсолютном  значении,  млн руб. | в удельном весе,  % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* |
| 1 | Прибыль (убыток) | 6 893 | 100,00% | 9 448 | 100,00% | 2 555 | 0,00% |
| 1.1 | прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг | 8 956 | 129,90% | 12 333 | 130,50% | 3 377 | 0,60% |
| 1.2 | прибыль (убыток) от прочей текущей деятельности | – | – | – | – | – | – |
| 1.3 | прибыль (убыток) по инвестиционной деятельности | 96 | 1,40% | 321 | 3,40% | 225 | 2,00% |
| 1.4 | прибыль (убыток) по финансовой деятельности | -2 159 | -31,30% | -3 206 | -33,90% | -1 047 | -2,60% |
| 2  43 | Налог на прибыль | 1 686 | 24,50% | 2 397 | 25,40% | 711 | 0,90% |
| 3 | Изменение отложенных налоговых активов | – | – | – | – | – | – |
| 4 | Изменение отложенных налоговых обязательств | – | – | – | – | – | – |
| 5 | Прочие налоги и сборы, исчисляемые из прибыли (дохода) | 1 120 | 16,20% | 1 278 | 13,50% | 158 | -2,70% |
| 6 | Чистая прибыль (убыток) | – | 0,00% | – | 0,00% | – | 0,00% |
| 7 | Отчисление в резервный фонд | 165 | 2,40% | 288 | 3,00% | 123 | 0,60% |
| 8 | Выплата дивидендов | 250 | 3,63% | 300 | 3,17% | 50 | -0,46% |
| 9 | Прочие направления распределения прибыли | – | – | – | – | – | – |

Примечание: собственная разработка на основании изучения отчета о прибылях и убытках исследуемой организации  
за 2012 – 2013 гг.

Таблица 2.20 – Порядок расчета показателей рентабельности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Формула расчета | Экономическая характеристика |
| *1* | *2* | *3* |
| Рентабельность продукции. | Прибыль от реализации продукции (товаров, работ, услуг) / Затраты на производство и сбыт реализованной продукции | Показывает, сколько прибыли приходится на единицу затрат на производство и сбыт продукции |
| Рентабельность продаж | Прибыль от реализации продукции(товаров, работ, услуг) / Выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг) | Показывает, сколько прибыли приходится на единицу (рубль) реализованной продукции (товаров, работ, услуг) |
| Рентабельность капитала  44 | Чистая прибыль/ Стоимость активов | Показывает эффективность использования всего имущества организации.  Снижение этого коэффициента свидетельствует о падении спроса на продукцию организации и о перенакоплении активов |
| Рентабельность долгосрочных активов | Чистая прибыль/ Стоимость долгосрочных активов | Рост этого показателя при снижении коэффициента рентабельности капитала свидетельствует об избыточном увеличении мобильных средств, что может быть следствием образования излишних запасов товарно-материальных ценностей, затоваренности готовой продукции в результате снижения спроса, чрезмерного роста дебиторской задолженности или денежных средств |

Примечание: источник [8].

Таблица 2.21 – Анализ показателей рентабельности объекта исследования за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | На  01.01.2011 | На  01.01.2012 | На  01.01.2013 | Изменение, +/-  за период | |
| 2011 г. | 2012 г. |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* |
| Выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг), млн руб. | 185 | 5622 | 21056 | 5437 | 15434 |
| Затраты на производство и сбыт реализованной продукции, млн руб. | – | 4426 | 13271 | 4426 | 8845 |
| Прибыль от реализации продукции (товаров, работ, услуг), млн руб. | – | 1326 | 7605 | 1326 | 6279 |
| Чистая прибыль, млн руб. | -10 | 1303 | 7410 | 1313 | 6107 |
| Стоимость активов, млн руб. | 450 | 4363 | 13146 | 3913 | 8783 |
| Долгосрочные активы, млн руб. | 6 | 1748 | 3464 | 1742 | 1716 |
| Рентабельность продукции, руб./руб. | – | 0,3 | 0,57 | 0,3 | 0,27 |
| Рентабельность продаж, руб./руб.  45 | – | 0,24 | 0,36 | 0,24 | 0,12 |
| Рентабельность капитала, руб./руб. | -0,02 | 0,3 | 0,56 | 0,32 | 0,26 |
| Рентабельность долгосрочных активов, руб./руб. | -1,67 | 0,74 | 2,14 | 2,41 | 1,40 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

**Анализ деловой активности**

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется в скорости оборота средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании динамики коэффициентов оборачиваемости.

*Коэффициент общей оборачиваемости капитала* рассчитывается как отношение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг (строка 010 отчета о прибылях и убытках) к средней стоимости активов субъекта хозяйствования (строка 300 бухгалтерского баланса, сумма граф 3 и 4, деленная на 2).

*Коэффициент оборачиваемости оборотных средств* (краткосрочных активов) рассчитывается как отношение выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг (строка 010 отчета о прибылях и убытках) к средней стоимости краткосрочных активов субъекта хозяйствования (строка 290 бухгалтерского баланса, сумма граф 3 и 4, деленная на 2).

Результаты анализа необходимо представить в виде табл. 2.22.

Таблица 2.22 – Анализ деловой активности объекта исследования  
за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2011 г. | 2012 г. | Изменение  за год, +/- |
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб. | 5622 | 21056 | 15434 |
| Средняя стоимость краткосрочных активов, млн руб. | 1529,5 | 6148,5 | 4619 |
| Средняя стоимость активов, млн руб. | 2406,5 | 8754,5 | 6348 |
| Коэффициент общей оборачиваемости капитала | 2,34 | 2,41 | 0,7 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | 3,68 | 3,42 | -0,26 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

**Оценка структуры источников финансирования на основе расчета показателей финансовой устойчивости**

*Финансовая устойчивость предприятия* – это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохраняя равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующей его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска.

Показатели финансовой устойчивости предприятия характеризуют структуру используемого субъектом хозяйствования капитала с позиции финансовой стабильности развития. Эти показатели позволяют оценить степень защищенности инвесторов и кредиторов, т.к. отражают способность предприятия погасить долгосрочные обязательства.

Согласно «Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования», для оценки структуры источников финансирования рассчитываются коэффициент капитализации и коэффициент финансовой независимости (автономии).

*Коэффициент капитализации* определяется как отношение обязательств субъекта хозяйствования к собственному капиталу. Рассчитывается как отношение суммы итогов разделов IV и V бухгалтерского баланса к итогу раздела III бухгалтерского баланса. Значение коэффициента капитализации должно быть не более 1,0.

*Коэффициент финансовой независимости (автономии)* определяется как отношение собственного капитала к итогу бухгалтерского баланса. Рассчитывается как отношение итога раздела III бухгалтерского баланса к итогу бухгалтерского баланса. Значение коэффициента финансовой независимости должно быть не менее 0,4 – 0,6.

Коэффициент автономии отражает степень независимости организации от заемных средств. Чем выше значение этого коэффициента, тем более финансово устойчива, стабильна и независима от внешних кредиторов организация. В общем по предприятию наблюдается достаточно высокий уровень коэффициента автономии, что свидетельствует о финансовой независимости организации, сниженном риске финансовых затруднений в будущих периодах, повышении гарантии погашения организацией своих обязательств.

Результаты анализа показателей финансовой устойчивости приводятся в виде табл. 2.23.

**г) анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия**

Важную роль в обеспечении повышения эффективности производства играет анализ производственно-хозяйственной деятельности, являющийся составной частью экономических методов управления организацией.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности – база для планирования, средство оценки качества планирования и выполнения плана.

Таблица 2.23 – Анализ показателей финансовой устойчивости объекта исследования за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование  показателя | На 01.01.2011 | На 01.01.2012 | На 01.01.2013 | Норматив | Изменение, +/- | | | | |
| за период | | по сравнению с нормативным значением | | |
| 2011 г. | 2012 г. | на  01.01.2011 | на  01.01.2012 | на  01.01.2013 |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* |
| Обязательства, млн руб. | 348 | 3004 | 808 | х | 2656 | -2196 | х | х | х |
| Собственный капитал, млн руб. | 102 | 1359 | 4688 | х | 1257 | 3329 | х | х | х |
| Сумма активов (пассивов), млн руб. | 450 | 4363 | 13146 | х | 3913 | 8783 | х | х | х |
| Коэффициент капитализации  48 | 3,41 | 0,21 | 0,17 | ≤1 | -3,2 | -0,04 | -2,41 | -0,79 | -0,83 |
| Коэффициент финансовой независимости (автономии) | 0,23 | 0,31 | 0,36 | ≥0,4 | 0,08 | 0,05 | -0,17 | -0,09 | -0,04 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса исследуемой организации  
за 2011 – 2012 гг.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности проводится с целью объективной оценки достигнутых результатов и разработки мероприятий по дальнейшему повышению эффективности хозяйствования.

Выделяются следующие этапы анализа производственно-хозяйственной деятельности:

* анализ движения и использования основных средств;
* анализ использования материальных ресурсов;
* анализ использования трудовых ресурсов;
* анализ затрат.

Рассмотрим более подробно этапы анализа производственно-хо­зяйственной деятельности субъекта хозяйствования.

**Анализ движения и использования основных средств организации**

Основные средства занимают, как правило, основной удельный вес в общей сумме основного капитала организации. От количества, стоимости, технического уровня, эффективности использования основных средств во многом зависят конечные результаты деятельности организации, такие как объем выпуска продукции (услуг), ее себестоимость, прибыль, рентабельность, устойчивость финансового состояния. Основные средства обеспечивают эффективность производства.

Анализ основных средств производится по нескольким направлениям, разработка которых в комплексе позволяет дать оценку структуры, динамики и эффективности их использования и долгосрочных инвестиций.

Источниками данных для анализа эффективности использования основных средств служат бизнес-планы развития организации, планы технического развития, отчетные бухгалтерские балансы, приложение к бухгалтерскому балансу (форма № 5), отчеты о наличии и движении основных средств, балансы производственных мощностей, данные о переоценке основных средств, инвентарные карточки учета основных средств, проектно-сметная, техническая документация и др.

Анализ движения и использования основных средств производится на основании расчета показателей, представленных в табл. 2.24.

Результаты анализа движения и использования основных средств необходимо представить в табл. 2.25

Таблица 2.24 – Порядок расчета показателей движения и использования основных средств

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя | Методика расчета |
| *1* | *2* |
| **Показатели движения** | |
| Коэффициент  поступления (ввода) = | Стоимость вновь поступивших ОС\_\_\_\_  Стоимость ОС на конец отчетного года |
| Коэффициент  выбытия = | Стоимость всех выбывших ОС\_\_\_\_\_\_\_\_  Стоимость ОС на начало отчетного года |
| **Показатели состояния** | |
| Коэффициент  износа (*Кн*) = | Сумма износа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Полная стоимость наличных ОС, или *Кн* = 1-*Кг* |
| Коэффициент  годности (*Кг*) = | Остаточная стоимость ОС\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Полная стоимость наличных ОС, или *Кг* = 1-*Кн* |
| **Показатели эффективности использования** | |
| Фондоотдача = | Результат производства в денежном выражении (объем производства)  Средняя за период стоимость ОС |
| Фондоемкость = | Средняя за период стоимость ОС\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Результат производства (объем производства) |
| Фондоотдача  активной  части ОС = | Результат производства в денежном выражении (объем производства)  Средняя за период стоимость активной части ОС |
| Фондоемкость  активной  части ОС = | Средняя за период стоимость ОС\_\_\_\_\_\_  Результат производства (объем производства) |
| Амортизациеотдача = | Результат производства (объем производства)  Сумма начисленной амортизации по объектам ОС |
| Амортизациеемкость = | Сумма начисленной амортизации по объектам ОС  Результат производства (объем производства) |

Таблица 2.25– Анализ показателей движения и использования основных средств объекта исследования за 2011 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единица измерения | Значение | | Изменение за год, +/- |
| 2011 г. | 2012 г. |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Стоимость ОС на начало года | млн руб. | 26 | 1803 | 1777 |
| Стоимость ОС на конец года | млн руб. | 1803 | 3715 | 1912 |
| Стоимость активной части ОС на начало года | млн руб. | 5 | 1506 | 1501 |
| Стоимость активной части ОС на конец года | млн руб. | 1506 | 3205 | 1699 |
| Стоимость вновь поступивших ОС | млн руб. | 1797 | 1927 | 130 |
| Стоимость всех выбывших ОС | млн руб. | 20 | 15 | -5 |
| Среднегодовая стоимость ОС | млн руб. | 914,5 | 2759 | 1844,5 |
| Среднегодовая стоимость активной части ОС | млн руб. | 755,5 | 2355,5 | 1600 |
| Сумма начисленной амортизации по объектам ОС | млн руб. | 55 | 251 | 196 |
| Объем выпущенной продукции (выполненных работ) | тыс. т | 6204 | 22251 | 16047 |
| Коэффициент поступления (ввода) |  | 0,9967 | 0,5187 | -0,478 |
| Коэффициент выбытия |  | 0,7692 | 0,0083 | -0,7609 |
| Коэффициент износа |  | 0,0305 | 0,0676 | 0,0371 |
| Коэффициент годности |  | 0,9695 | 0,9324 | -0,0371 |
| Фондоотдача | руб./руб. | 6,78 | 8,06 | 1,28 |
| Фондоемкость | руб./руб. | 0,15 | 0,12 | -0,03 |
| Фондоотдача активной части ОС | руб./руб. | 8,21 | 9,45 | 1,24 |
| Фондоемкость активной части ОС | руб./руб. | 0,12 | 0,11 | -0,01 |
| Амортизациеотдача | руб./руб. | 112,80 | 88,65 | -24,15 |
| Амортизациеемкость | руб./руб. | 0,01 | 0,01 | 0,00 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения бухгалтерского баланса и статистической отчетности исследуемой организации за 2011 – 2012 гг. (Отчет о наличии и движении основных средств и других внеоборотных активов, форма 1-ф (ос))

**Анализ использования материальных ресурсов**

Производство любого вида продукции (работ, услуг) связано с использованием материальных ресурсов. Необходимым условием выполнения программы производства и реализации продукции (работ, услуг), снижения себестоимости, роста прибыли, рентабельности является полное, своевременное и надежное обеспечение организации сырьем и материалами надлежащего качества в необходимом ассортименте и количестве.

Обобщающими показателями, определяющими эффективность использования материальных ресурсов, являются *материалоотдача*, *материалоемкость*, *удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции*, *коэффициент использования материальных ресурсов*.

*Материалоотдача*(*МО*) характеризует выход продукции на  
1 рубль материальных затрат (*МЗ*), т.е. сколько произведено продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов, и рассчитывается по формуле

, (2.4)

где *ОП* – объем производства продукции (работ, услуг) за отчетный год, руб.;

*МЗ* – объем потребленных материальных ресурсов в организации за отчетный год, руб.

*Материалоемкость* (*MЕ*) представляет собой показатель, обратный материалоотдаче. Она характеризует величину материальных затрат, приходящихся на 1 рубль произведенной продукции, и определяется выражением

. (2.5)

*Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции (работ, услуг)* характеризует величину материальных затрат в полной себестоимости произведенной продукции (работ, услуг). Динамика показателя характеризует изменение материалоемкости продукции.

*Коэффициент использования материальных ресурсов* (*kмр*)представляет собой отношение фактической суммы материальных затрат (*МЗф*) к плановой, пересчитанной на фактический объем выпущенной продукции (работ, услуг):

. (2.6)

где  – плановая сумма материальных затрат на единицу продукции;

 – фактический объем выпуска.

Данный показатель характеризует, насколько экономно используются материальные ресурсы в производстве, нет ли перерасхода по сравнению с установленными нормами. О перерасходе (неэффективном использовании) материальных ресурсов свидетельствует коэффициент более 1, коэффициент менее 1 свидетельствует об экономии.

Показатели рассчитываются в целом по стоимости израсходованных сырья и материалов, а также отдельно по основным видам: топливу, конкретным видам сырья и материалов, занимающим наибольший удельный вес в структуре материальных затрат. Результаты анализа исследуемой организации необходимо представит в виде табл. 2.26.

Таблица 2.26 – Анализ использования материальных ресурсов исследуемой организации за 2011 – 2012 г.г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единица  измерения | | Значение | | | Изменение  за год, +/- |
| 2011 г. | 2012 г. | |
| Объем потребленных материальных ресурсов, план. | млн руб. | 2436 | | | 8160 | 5724 |
| Объем потребленных материальных ресурсов, фактич. | млн руб. | 2578 | | | 8635 | 6057 |
| Объем производства продукции, план. | млн руб. | 5890 | | | 21300 | 15410 |
| Объем производства продукции, фактич. | млн руб. | 6204 | | | 22251 | 16047 |
| Объем потребленных материальных ресурсов на единицу произведенной продукции (удельный), план. | млн руб. | 0,414 | | | 0,383 | -0,031 |
| Объем потребленных материальных ресурсов на единицу произведенной продукции (удельный), фактич. | млн руб. | 0,416 | | | 0,388 | -0,028 |
| Объем потребленных материальных ресурсов плановый, пересчитанный на фактический объем выпущенной продукции | млн руб. | 2568 | | | 8522 | 5954 |
| Материалоотдача | руб./руб. | 2,41 | | | 2,58 | 0,17 |
| Материалоемкость | руб./руб. | 0,42 | | | 0,39 | -0,03 |
| Коэффициент использования материальных ресурсов |  | 0,95 | | | 0,97 | 0,02 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации за 2011 – 2012 гг.

**Анализ использования трудовых ресурсов**

Результаты производственно-хозяйственной деятельности, выполнение бизнес-плана, динамика выполнения плана производства во многом определяются степенью использования трудовых ресурсов.

Цель анализа трудовых ресурсов состоит в том, чтобы вскрыть резервы повышения эффективности производства за счет производительности труда, более рационального использования численности рабочих, их рабочего времени.

Источниками информации для анализа использования трудовых ресурсов и фонда заработной платы служат штатное расписание, статистическая отчет­ность формы 6-т «Отчет о численности, составе и профессиональном обучении кадров», сведения о численности, зарплате и движении работников, данные табельного учета, данные отдела кадров, единовременный учет работников по профессиям и квалификациям, данные выборочных наблюдений за использованием трудовых ресурсов, сведения о трудоемкости продукции и заданиях по ее снижению.

Анализ труда и трудовых ресурсов следует начинать с изучения их структуры и укомплектованности организации необходимыми кадрами работников соответствующих специальностей. Рациональное использование рабочих кадров является непременным условием, обеспечивающим бесперебойность производственного процесса и успешное выполнение производственных планов и хозяйственных процессов. Анализ структуры трудовых ресурсов необходимо представить в виде табл. 2.27.

*Пример вывода:* как показывают данные таблицы, фактическая численность основного и вспомогательного персонала в 2011 и 2012 гг. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 3 человека, а удельный вес – на 1,12 п.п и 1,02 п.п. Численность административно-управленческого персонала осталась неизменной, но в 2011 г. сократился удельный вес на 0,69 п.п., а в 2012 г. увеличился на 0,64 п.п.

Наряду с количественным обеспечением организации трудовыми ресурсами изучается и качественный состав рабочих, который характеризуется общеобразовательными профессионально-квалификационным уровнями. Анализ численности и структуры персонала по образованию необходимо представить в виде табл. 2.28

Анализ возрастной структуры кадров необходимо представить в виде табл. 2.29.

Анализ численности и структуры персонала по стажу работы необходимо представить в виде табл. 2.30.

Движение рабочей силы характеризуется коэффициентами оборота по приему и выбытию рабочих, текучести, постоянства.

Таблица 2.27 – Структура кадров объекта исследования по категориям работников за 2010 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работников | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | |
| численность,  чел. | удельный вес,  % | численность,  чел. | удельный вес,  % | численность,  чел. | удельный вес,  % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| Административное подразделение | 10 | 15,62 | 10 | 14,93 | 10 | 14,29 |
| директор | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| заместитель директора по маркетингу | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| заместитель директора по коммерческим вопросам | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| консультант | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| главный инженер | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| главный бухгалтер | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| ведущий бухгалтер | 2 | 3,13 | 2 | 2,99 | 2 | 2,86 |
| ведущий специалист по маркетингу  55 | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| специалист по кадрам | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| Производственные подразделения | 2 | 3,12 | 2 | 2,98 | 2 | 2,86 |
| начальник цеха | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| заместитель начальника цеха | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| Обслуживающие подразделения | 4 | 6,25 | 4 | 5,97 | 4 | 5,71 |
| начальник бюро по транспорту и перевозкам | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| инженер-механик | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| ведущий инженер по комплектации оборудования и материалов | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| заведующий складом | 1 | 1,56 | 1 | 1,49 | 1 | 1,43 |
| Основной и вспомогательный персонал | 48 | 75,00 | 51 | 76,12 | 54 | 77,14 |
| Всего работников | 64 | 100 | 67 | 100 | 70 | 100 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения статистической отчетности исследуемой организации  
за 2010 – 2012 гг. (Отчет о численности, составе и профессиональном обучении кадров, форма-6-т (кадры)).

Таблица 2.28 – Структура персонала по уровню образования объекта исследования за 2010 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования | 2010 г. | Удельный вес, % | 2011г. | Удельный вес, % | 2012г. | Удельный вес, % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| Высшее | 14 | 21,9 | 15 | 22,4 | 17 | 24,3 |
| Среднее специальное | 7 | 10,9 | 8 | 11,9 | 9 | 12,9 |
| Профессионально-техническое | 16 | 25,0 | 17 | 25,4 | 18 | 25,7 |
| Общее среднее | 24 | 37,5 | 24 | 35,8 | 24 | 34,3 |
| Общее базовое | 3 | 4,7 | 3 | 4,5 | 2 | 2,8 |
| Всего работников | 64 | 100 | 67 | 100 | 70 | 100 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения статистической отчетности исследуемой организации  
за 2010 – 2012 гг. (Отчет о численности, составе и профессиональном обучении кадров, форма-6-т (кадры)).

Таблица 2.29 – Возрастная структура кадров объекта исследования за 2010 – 2012 гг.

56

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастная  категория | Число персонала  на 2010 г. | Удельный вес  персонала, % | Число персонала  на 2011 г. | Удельный вес  персонала, % | Число персонала  на 2012 г. | Удельный вес  персонала, % |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| 18 – 24 лет | 3 | 4,7 | 4 | 6,0 | 5 | 7,1 |
| 25 – 29 лет | 7 | 10,9 | 8 | 11,9 | 9 | 12,9 |
| 30 - 39 лет | 11 | 17,2 | 11 | 16,4 | 13 | 18,6 |
| 40 – 49 лет | 16 | 25,0 | 17 | 25,4 | 19 | 27,1 |
| 50 – 54 лет | 12 | 18,8 | 13 | 19,4 | 13 | 18,6 |
| 55 – 59 лет | 5 | 7,8 | 5 | 7,5 | 5 | 7,1 |
| 60 лет и старше | 10 | 15,6 | 9 | 13,4 | 6 | 8,6 |
| Всего  работников | 64 | 100 | 67 | 100 | 70 | 100 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения статистической отчетности исследуемой организации  
за 2010 – 2012 гг. (Отчет о численности, составе и профессиональном обучении кадров, форма-6-т (кадры)).

Таблица 2.30 – Структура персонала объекта исследования по стажу  
за 2010 – 2012 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаж работы  на предприятии | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| до 1 года | 9 | 11 | 11 |
| 1 – 5 лет | 20 | 20 | 21 |
| 5 – 10 лет | 9 | 10 | 12 |
| 10 – 15 лет | 12 | 13 | 14 |
| более 15 лет | 14 | 13 | 12 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации отдела кадров исследуемой организации за 2010 – 2012 гг.

1.*Коэффициент оборота по приему**kпр* (коэффициент притока рабочей силы)

, (2.7)

где *Nпр* – количество принятого персонала на работу в течении отчетного года;

*Nср* – среднесписочная численность персонала.

2. *Коэффициент оборота по выбытию**kв* (коэффициент оттока рабочей силы)

, (2.8)

где *Nув* – количество уволившихся работников в течении отчетного года.

3. *Коэффициент текучести кадров**kт*

, (2.9)

где *Nусн* – количество уволившихся работников по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины в течении отчетного года.

4. *Коэффициент постоянного состав работников kпс* рабочей силы

, (2.10)

где *Nгод* – количество работников, проработавших весь год.

Анализ движение работников необходимо представить в виде  
табл. 2.31.

Один и тот же результат в процессе производства может быть получен при различной степени эффективности труда. Мера эффективности труда в процессе производства получила название производительности труда. Иными словами, под производительностью труда понимается его результативность или способность человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции.

Таблица 2.31 – Движение работников объекта исследования за 2010 – 2012 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| Принято в организацию, чел. | 3 | 4 | 5 |
| Выбыло с организации, чел. | 2 | 4 | 5 |
| В том числе: |  |  |  |
| на пенсию, чел. | 1 | 2 | 3 |
| по собственному желанию, чел. | 1 | 1 | 1 |
| за нарушение трудовой дисциплины, чел. |  | 1 | 1 |
| Среднесписочная численность, чел. | 64 | 67 | 70 |
| Коэффициент оборота: |  |  |  |
| по приему | 0,047 | 0,060 | 0,071 |
| по выбытию | 0,031 | 0,060 | 0,071 |
| Коэффициент текучести | 0,016 | 0,030 | 0,029 |
| Коэффициент постоянного состав работников | 0,971 | 0,971 | 0,971 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации отдела кадров исследуемой организации за 2010 – 2012 гг.

Для определения уровня выработки продукции на одного рабочего составляется табл. 2.32.

**Анализ затрат**

Необходимо также проанализировать затраты на производство и реализацию продукции (работ или оказываемых услуг).

Источниками информации служат данные пояснительной записки, отчета о прибылях и убытках, а также формы статистической отчетности: Отчет о финансовых результатах 12-ф (прибыль), Отчет о затратах на производство продукции (работ, услуг) 4-ф (затраты), Отчет о затратах на производство продукции 6-п (затраты), Отчет о финансовых показателях работы автомобильного транспорта 4-тр (авто), Отчет о финансово-хозяйственной деятельности малой организации 1-мп.

По результатам анализа производственно-хозяйственной деятельности определяется полная себестоимость продукции (работ, услуг) объекта исследования за последние три года. Результаты могут быть оформлены в виде табл. 2.33.

Таблица 2.32 – Анализ производительности труда работников объекта исследования за 2010 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Единицы  измерения | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Изменение за период  +/- | |
| 2010 г. | 2011 г. |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
| Объем произведенной продукции | млн руб. | 2600 | 6204 | 21300 | 3604 | 15096 |
| Среднесписочная численность работников | чел. | 64 | 67 | 70 | 3 | 3 |
| Среднесписочная численность рабочих | чел. | 54 | 57 | 60 | 3 | 3 |
| Число отработанных одним работником дней в году | дн. | 255 | 257 | 255 | 2 | -2 |
| Число отработанных одним рабочим дней в году | дн. | 255 | 257 | 255 | 2 | -2 |
| Средняя продолжительность рабочего дня | ч | 8 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| Среднегодовая выработка, в т.ч. |  |  |  |  | 0 | 0 |
| одного работника | млн руб. | 40,63 | 92,60 | 304,29 | 51,97 | 211,69 |
| одного рабочего  59 | млн руб. | 48,15 | 108,84 | 355,00 | 60,69 | 246,16 |
| Среднедневная выработка, в т.ч. |  |  |  |  | 0,00 | 0,00 |
| одного работника | млн руб. | 0,16 | 0,36 | 1,19 | 0,20 | 0,83 |
| одного рабочего | млн руб. | 0,19 | 0,42 | 1,39 | 0,23 | 0,97 |
| Среднечасовая выработка, в т.ч. |  |  |  |  | 0 | 0 |
| одного работника | млн руб. | 0,0199 | 0,0450 | 0,1492 | 0,0251 | 0,1042 |
| одного рабочего | млн руб. | 0,0238 | 0,0525 | 0,1738 | 0,0287 | 0,1213 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения статистической отчетности (Отчета об использовании календарного фонда времени, форма 1-т фонд времени) и документации отдела кадров исследуемой организации за 2010 – 2012 гг.

Таблица 2.33 – Анализ себестоимости произведенной продукции исследуемой организации по статьям затрат за 2010 – 2012 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период  Статьи затрат | 2010 г. | | 2011 г. | | 2012 г. | |
| сумма,  млн руб. | %  в общих  затратах | сумма,  млн руб. | %  в общих  затратах | сумма,  млн руб. | %  в общих  затратах |
| 1. Материалы | 1653 | 52,57 | 2578 | 58,25 | 8635 | 65,06 |
| 2. Заработная плата | 860 | 27,34 | 1131 | 25,55 | 2886 | 21,75 |
| 3. Отчисления на соц. нужды | 463 | 14,72 | 388 | 8,77 | 999 | 7,53 |
| 4. Амортизационные отчисления | 6 | 0,19 | 55 | 1,24 | 187 | 1,41 |
| 5. Прочие | 163 | 5,18 | 274 | 6,19 | 564 | 4,25 |
| Итого | 3145 | 100,00 | 4426 | 100,00 | 13271 | 100,00 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения статистической отчетности исследуемой организации за 2010 – 2012 гг. (Отчет о затратах на производство продукции, форма 4-ф затраты).

60

**2.2. Характеристика действующей логистической системы организации**

**а) идентификация и обзорный анализ действующей логистической системы предприятия**

В процессе данного анализа выявляются объекты логистической системы предприятия.

В качестве объектов логистической системы предприятия должны быть проанализированы:

**1) виды потоков с детализацией по функциональным областям логистики предприятия (материальные, финансовые, информационные, сервисные и т.п.) и конкретному их составу.**

На рис. 2.2 представлен пример схемы информационных потоков в логистической подсистеме складирования предприятия.

Кладовщик

**7**

**6**

**1**

**2**

**5**

**4**

**3**

**8**

**Склад**

Грузчики

Отдел снабжения

Отдел сбыта

Заведующий складом

Рисунок 2.2 – Схема информационных потоков в логистической подсистеме складирования предприятия:

1 – информация о товарах, поступающих на склад; 2 – информация о запасах, наличии свободного места на складе; 3 – информация о заказах; 4 – информация о результатах выполнения заказов; 5 – информация о заказах; 6 – информация о результатах выполнения заказов; 7 – передача заказа на выполнение; 8 – информация о результатах выполнения заказа

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

В табл. 2.33 представлен пример характеристики входных материальных потоков организации.

Таблица 2.33 – Характеристики входного материального потока объекта исследования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Товароматериальные  ценности  (материальные ресурсы) | Средний объем  (количество)  поступления, нат. ед. изм. | Периодичность поступления,  раз в день  (неделю, месяц, год) |
| *1* | *2* | *3* |
| Товар (ресурс) 1 | 1 000 упаковок | 1 раз в неделю |
| Товар (ресурс) 2 | 0,5 т | 1 раз в день |
| … | … | … |
| Товар (ресурс) № | 800 л | 1 раз в месяц |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

**2) звенья логистической системы предприятия по схеме движения материального потока.**

Пример изображения звеньев логистической системы предприятия представлен на рис. 2.3.

**Потребитель**

Поставщики

металла

Поставщики

полуфабрикатов

Поставщики

химикатов

Поставщики

лесоматериалов

др.

Склады

металлов

Склады

полуфабрикатов

Склады

химикатов

Склады

лесоматериалов

др.

Производственные

подразделения

Склад готовой продукции

Рисунок 2.3 – Звенья логистической системы предприятия:

движение материального потока

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

**3) каналы логистической системы предприятия (от поставщика до конечного потребителя).**

Пример изображения каналов логистической системы предприятия (от поставщика до конечного потребителя) представлен на рис. 2.4.

Исследуемая

организация

Розничный посредник

№ *k*

Розничный посредник

№ 2

Розничный

посредник

№ 1

Мелкооптовый

посредник

№ *n*

Мелкооптовый

посредник

№ 1

Конечный потребитель

Поставщик 1

…..

Поставщик *n*

Дистрибьютор 1

…

Дистрибьютор *m*

движение материального потока

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

**4) взаимодействие звеньев логистической системы предприятия по всем видам потоков.**

Пример схемы взаимодействия звеньев логистической системы предприятия по всем видам потоков представлен на рис. 2.5.

1

2

3

4

6

7

8

5

Рисунок 2.5 – Схема взаимодействия звеньев логистической системы по всем видам потоков предприятия:

1 – поставщики;

2 – склад сырья, материалов у поставщика;

3 – склад сырья, материалов у производителя;

4 – предприятие-производитель (фокусное предприятие);

5 – цех предприятия;

6 – склад готовой продукции на предприятии производителе;

7 – склад готовой продукции у потребителя;

8 – потребитель:

материальный поток;

информационный поток;

финансовый поток

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

**5) конкретные структурные подразделения логистической направленности предприятия**, положения о них, их соответствующие организационные структуры управления с указанием для каждой из них численности работающих, их должностных обязанностей и должностных инструкций.

Пример организационной структуры управления службой логистики организации представлен на рис. 2.6.

**Служба логистики**

Управление

продажами

Управление

закупками

Управление

организацией

и развитием

дистрибьюции

Управление

контроллингом

Рисунок 2.6 – Организационная структура управления службой логистики предприятия

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

**б) анализ системы логистических целей предприятия и стратегий их достижения.**

Анализ системы логистических целей предприятия и стратегий их достижения необходим для выявления его стратегического видения и миссии в области логистики, т.е. чего оно хочет достичь в перспективе целей, задач и ограничений на достижение этих целей, а также определения стратегии развития предприятия в области логистики. Цели могут быть структурированы по подразделениям предприятия логистической направленности.

Источниками информации для анализа системы целей предприятия и стратегий их достижения в области логистики служат внутренняя организационная документация, материалы интервьюирования, бизнес-планы развития и инвестиционных проектов, результаты ранее проведенного стратегического анализа развития предприятия в этой области.

Данный анализ осуществляется по всем структурным подразделениям предприятия логистической направленности.

Например, служба закупок предприятия преследует следующие *цели*:

* + организация процедуры поиска поставщиков товарно-материальных ценностей*;*
  + приобретение товарно-материальных ценностей высокого уровня качества по наиболее выгодной цене;
  + достижение приемлемых сроков поставки товарно-материальных ценностей;
  + оптимизация размера партий поставки товарно-материальных ценностей;
  + рационализация процессов поиска и закупки товарно-материальных ценностей;
  + подготовка заключения договоров с поставщиками;
  + поддержание высокой оборачиваемости товарных запасов;
  + гарантий доставки товарно-материальных ценностей в организацию;
  + приобретение товарно-материальных ценностей наилучшего качества;
  + взаимодействие только с надежными поставщиками;
  + поддержание доброжелательных партнерских отношений с надежными поставщиками;
  + извлечение максимальной выгоды для организации, например, за счет скидок;
  + сотрудничество с другими подразделениями организации;
  + внесение своего вклада в достижение корпоративных целей и поддержание логистической стратегии;
  + снижение доли расходов на закупки в общих логистических издержках;
  + ведение эффективного автоматизированного учета (базы данных) приобретаемых товарно-материальных ценностей и поддержание других информационных систем организации;
  + развитие, стимулирование деятельности и повышение квалификации специалистов-логистов, занимающихся закупками и др.

**в) анализ организационной структуры управления предприятием и его отдельными подразделениями логистической направленности.**

Данный анализ проводится с целью тщательного изучения существующих общей организационной структуры управления предприятием и организационных структур управления его структурными единицами (подразделениями) логистической направленности, их взаимосвязей и кадрового состава.

Источниками информации для этого анализа являются внутренняя организационная документация, материалы интервьюирования, результаты анкетирования и наблюдения и др.

Результатом данного анализа является графическое изображение общей организационной структуры управления предприятием и структур управления его отдельными подразделениями логистической направленности, установление их взаимосвязей и указание их кадрового состава.

Примерная организационная структура управления предприятием представлена на рис. 2.7.

**Генеральный директор**

Транспортный отдел

Административный

отдел

Служба

безопасности

Отдел финансового

планирования и учета

Отдел продаж

Группа таможенного оформления

Склад

Группа обеспечения товарно-сопроводительной документацией

Технико-аналитическая

группа

Служба закупок

Плановая группа

Товарная группа

Диспетчерское бюро

Рисунок 2.7 – Примерная организационная структура управления предприятием – объектом исследования

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации

Кадровый состав предложенной организационной структуры управления объектом исследования следует оформить в виде таблиц по каждому подразделению отдельно. Например, кадровый состав склада представлен в табл. 2.34.

Таблица 2.34 – Кадровый состав склада

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Категория | Численность, чел. | Удельный вес, % |
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1 | Руководители  в т.ч.: | 3 | 7,5 |
| Начальник отдела | 1 | 2,5 |
| Кладовщик | 1 | 2,5 |
| Сменный мастер | 1 | 2,5 |
| 2 | Специалисты  в т.ч.: | 21 | 57 |
| Операторы ЭВМ | 3 | 8 |
| Приемщик заказов | 3 | 8 |
| Специалист по продажам | 4 | 11 |
| Специалист по работе с клиентами | 4 | 11 |
| Специалист по маркетингу | 3 | 8 |
| Специалист по ВЭД | 4 | 11 |
| 3 | Технические работники  в т.ч.: | 12 | 30 |
| Уборщик | 2 | 4 |
| Приемщики тары | 2 | 4 |
| Грузчики | 8 | 22 |
|  | Итого | 36 | 100 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

Всего по данной организационной структуре управления задействованы 81 человек.

**г) анализ логистических функций и бизнес-процессов предприятия.**

Данный анализ предусматривает изучение состава функций и бизнес-процессов службы логистики предприятия и его отдельных структурных подразделений логистической направленности в соответствии с нормативными документами, в частности, с положениями об отделах, которые находятся у соответствующих начальников. Кроме того, анализ предусматривает изучение механизма декомпозиции функций (бизнес-процессов) логистики объекта исследования на процедуры и операции.

Источниками информации для анализа логистических функций и бизнес-процессов предприятия служат внутренняя организационная документация (положения об отделах), материалы интервьюирования, результаты анкетирования и наблюдения, результаты анализа организационной структуры управления предприятием и его отдельными структурными подразделениями логистической направленности.

Результаты анализа бизнес-процессов службы логистики предприятия следует оформить в виде табл. 2.35.

Таблица 2.35 – Анализ бизнес-процессов службы логистики предприятия (отдельных структурных подразделений логистической направленности)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | Выполняемые функции | | Состав процедур по функциям | | Основные документы | Исполнители |
| *1* | *2* | | *3* | | *4* | | *5* |
| 1 | | Согласование сроков получения и отправки партий товара | | получение информации об отгрузках от отдела сопровождения закупок;  согласование полученной информации с данными, полученными от карго-агента;  утверждение сроков поставки | | Положение об отделе логистики;  должностные инструкции сотрудников отдела | начальник отдела логистики; менеджер-координатор |
| 2 | | Анализ информации по транспортным агентствам | | мониторинг рынка поставщиков транспортных услуг;  презентация организации | | Должностная инструкция менеджера отдела логистики | менеджер отдела логистики;  заместитель начальника отдела логистики |
| 3 | | Заключение договоров на транспорти-ровку | | получение от поставщика необходимых документов, подтверждающих право данного поставщика на осуществление международной перевозки грузов;  подписание договора с поставщиком;  регистрация договоров в реестре договоров отдела логистики | | Должностная инструкция менеджера отдела логистики;  технология процесса работы отдела логистики | менеджер отдела логистики; заместитель начальника отдела логистики;  менеджер-координатор |
| 4 | | Определение оптимального маршрута  доставки товара | | анализ требуемых параметров доставки товара;  сопоставление условий доставки маршрута с требуемыми параметрами | | Должностная инструкция менеджера отдела логистики;  технология процесса работы отдела международных перевозок | начальник отдела логистики; заместитель начальника отдела логистики;  менеджер-координатор |

*Продолжение табл. 2.35*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
|  |  | установление оптимального маршрута;  утверждение маршрута |  |  |
| 5 | Организация перевозки груза клиента | Получение заявки на перевозку от клиента;  оформление перевозки во внутрифирменном программном обеспечении;  размещение заявки на перевозку поставщику транспортных услуг;  получение подтверждение заявки на перевозку от компании авто поставщика;  подтверждение заявки клиента | должностная инструкция менеджера отдела логистики;  технология процесса работы отдела логистики | менеджеры по перевозкам |
| 6 | Контроль перевозки | Контроль своевременной подачи подвижного состава;  Контроль соответствия подвижного состава требованиям клиента;  Контроль своевременной загрузки подвижного состава грузоотправителем;  Контроль своевременной доставки груза грузополучателю;  Контроль своевременной разгрузки подвижного состава грузополучателем | должностная инструкция менеджер отдела логистики;  технология процесса работы отдела международных перевозок | заместитель начальника отдела логистики;  менеджер по перевозкам;  диспетчер склада |

*Окончание табл. 2.35*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| 7 | Работа по претензиям | Регистрация входящих претензий от поставщика;  регистрация исходящих претензий поставщикам;  выставление претензии поставщику по входящей претензии клиента;  выставление претензии клиенту по входящей претензии поставщика;  оформление претензии во внутрифирменном учете, программном обеспечении;  предоставление бухгалтерии необходимой документации по претензии;  контроль разрешения претензии | технология процедуры обработки претензий;  технология процесса работы отдела логистики | технолог |
| 8 | Работа по завершению перевозки | Оформление перевозки во внутрифирменном программном обеспечении;  передача в бухгалтерию данных для выставления счета в комплекте с другими необходимыми документами | технология процесса работы отдела логистики | менеджер по перевозкам |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

При анализе логистических функций и бизнес-процессов предприятия следует также показывать технологическую схему организации основной логистической процедуры (например, технологическую схему организации логистической процедуры перевозки груза железнодорожным транспортом).

**д) анализ информационного и документационного обеспечения действующей логистической системы предприятия.**

Данный анализ предусматривает изучение и структуризацию информации документированного и недокументированного характера, циркулирующей на предприятии, главным образом, по службе логистики и отдельным структурным подразделениям логистической направленности.

Источниками информации для анализа информационного и документационного обеспечения объекта исследования являются график документооборота, внутренняя организационная документация, материалы интервьюирования и результаты наблюдения.

В качестве примера анализа информационного и документационного обеспечения в табл. 2.36представлена условная схема документооборота на примере службы закупок предприятия.

**е) анализ технического и программного обеспечения действующей логистической системы предприятия.**

Анализ технического и программного обеспечения (степени внедрения в управление логистическим процессом современных информационных технологий) имеет целью изучение технической и программной оснащенности рабочих мест управленческого персонала предприятия, а также планировки рабочих мест и комфортности условий труда.

Источниками информации для анализа технического и программного обеспечения предприятия служат внутренняя организационная и техническая документация, результаты наблюдения.

Анализ технического обеспечения предприятия необходимо представить в виде табл. 2.37.

Анализ программного технического обеспечения предприятия необходимо представить в виде табл. 2.38.

Таблица 2.36 – Схема документооборота службы закупок предприятия

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды документов, форм  или данных, поступающих  в структурное подразделение | Источник поступления | Виды документов, форм  или данных, выходящих  из структурного подразделения | Адресат | Периодичность |
| Потребность в материале, дефицит, объем остатков на складе;  Характеристики материала или комплектующего | Экономист службы закупок  Отдел главного технолога | Спецификация  к договору с поставщиком |  | ежегодно |
| Текст договора | Служба закупок | Договор | Поставщик | ежегодно |
| Платежное поручение | Финансовый отдел | Платежное поручение | Банк поставщика | ежедневно |
| Бухгалтерские данные о поставщиках | Бюро информатики | Классификаторы поставщиков | Все подразделения  по запросу | по мере изменения |
| Карточки складского учета | Складское хозяйство | Карточки складского учета | Все подразделения  по запросу | 1 раз в месяц |
| Документы по расчетам с поставщиками  74 | Бухгалтерия | Книга балансов | Финансовый отдел | 1 раз в месяц |
| Подетальные нормы расхода | Отдел главного технолога | Книга лимитов | Все подразделения  по запросу | 1 раз в месяц |
| База данных поставщиков, код, адреса, реквизиты | Бюро информатики | Картотека поставщиков | Все подразделения  по запросу | постоянно |
| Карточки учета материалов  Данные об остатках материалов в цехах | Складское хозяйство  Бюро информатики | Статистический отчет | Руководство | по требованию  руководства  (1 раз в месяц) |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации**.**

Таблица 2.37 – Техническая оснащенность предприятия

|  |  |
| --- | --- |
| Вид оргтехники | Количество, шт |
| *1* | *2* |
| Компьютерная техника | 20 |
| Печатающие устройства (плоттер, принтер, ксерокс) | 19 |
| Оргтехника (цифровой проводной телефон, факс, калькулятор и т.п.) | 39 |
| Другие |  |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

Таблица 2.38 – Программная оснащенность предприятия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид программного обеспечения | | Количество, шт. |
| *1* | | *2* |
| 1. Системное программное обеспечение | |  |
| Операционная система Windows 2000 NT | | 20 |
| Антивирусный пакет DrWeb 4.32 | | 20 |
| Архиватор WinRAR 2.90 | | 20 |
| 2. Прикладное программное обеспечение | |  |
| 2.1.  Программные средства управления общими бизнес-процессами | |  |
| MSWord 2000 | В комплекте  MS Office 2000 Pro | 20 |
| MS Excel 2000 |
| MS Access 2000 |
| MS PowerPoint 2000 |
| ABBYY Fine Reader 7.0 Pro | | 20 |
| 2.2.  Профессионально-ориентированное программное обеспечение  «1С: Предприятие» | |  |
| Конфигурация «1С: Бухгалтерия» | | 1 |
| Конфигурация «1С: Торговля и Склад» | | 1 |
| Конфигурация «1С: Управление Торговлей» | | 1 |
| Конфигурация «1С: Зарплата и управление персоналом» | | 1 |
| Другие | |  |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

**ж) анализ кадрового обеспечения действующей логистической системы предприятия.**

При проведении анализа кадрового обеспечения упор должен делаться на тщательное изучение общей организационной структуры управления предприятием и его отдельными структурными подразделениями логистической направленности. В результате проведения данного анализа должны выявляться численность и квалификационный состав персонала с учетом таких критериев, как пол, возраст, уровень образования и т.п.

Источниками информации для анализа кадрового обеспечения служат штатное расписание предприятия и его отдельных структурных подразделений логистической направленности, а также материалы из отдела кадров о численности работников.

Результаты анализа кадрового обеспечения действующей логистической системы предприятия необходимо представить в виде рисунка, отражающего общую организационную структуру отделов логистической направленности, а также составить табл. 2.39 для каждого конкретного ее отдела (службы).

Таблица 2.39 – Кадровый состав отдела *X*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Категория | Численность, чел. | Удельный вес, % |
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1 | Руководители  в т.ч.: | 3 | 7 |
| Начальник отдела | 1 | 2 |
| Заместители начальника отдела | 2 | 5 |
| 2 | Специалисты  в т.ч.: | 37 | 88 |
| Начальники бюро | 6 | 14 |
| Специалисты-логистики | 10 | 24 |
| Инженеры | 21 | 50 |
| 3 | Технические работники  в т.ч.: | 2 | 5 |
| Секретари-машинистки | 2 | 5 |
|  | Итого | 42 | 100 |

Примечание: собственная разработка на основании изучения документации исследуемой организации.

**з) анализ методического обеспечения действующей логистической системы предприятия.**

При данном анализе проводятся исследования по выявлению уровня обеспеченности управленческого персонала предприятия организационной и методической документацией для качественного выполнения своих должностных обязанностей.

Источниками получения информации для проведения анализа методического обеспечения предприятия служат организационная и методическая документация (регламенты, должностные инструкции, положения об отделах и т.п.) и другие материалы из отдела кадров, а также материалы интервьюирования, после чего делаются соответствующие выводы.

**и) анализ предмета исследования в составе отчета преддипломной практики.**

Предмет исследования должен соответствовать теме индивидуального задания преддипломной практики студента.

Предметом исследования в соответствии с темой индивидуального задания может быть:

* вся система управления предприятием, если контуры этой системы совпадают с контурами его логистической системы;
* обособленная логистическая система предприятия в целом (в случае ее обозримости);
* отдельное звено логистической системы предприятия (в случае затруднений с описанием всей логистической системы в целом в силу обстоятельств);
* отдельные логистические цепи (цепи поставок) предприятия, например, закупочная деятельность, складское хозяйство, распределение готовой продукции;
* отдельные логистические бизнес-процессы предприятия и др.

Для более углубленного изучения предмета исследования в составе логистической системы предприятия студент должен всесторонне анализировать ситуацию таким образом, чтобы иметь достоверную и достаточно хорошо обоснованную информацию, позволяющую сделать соответствующие выводы. Данные выводы должны носить критический характер, что является предпосылкой для дальнейшей разработки мероприятий по улучшению данного направления логистической деятельности в целях обеспечения эффективности работы предприятия, его конкурентоспособности и, следовательно, для разработки стратегии его развития.

**2. 3. Индивидуальное задание**

За время преддипломной практики студенту необходимо выполнить индивидуальное задание по более углубленному изучению отдельных функций конкретного направления логистической деятельности исследуемой организации в рамках службы логистики или отдельных структурных подразделений логистической направленности, с дальнейшим решением в дипломной работе конкретных задач логистического управления в интересах организации базы преддипломной практики и университета.

Следовательно, индивидуальное задание к преддипломной практике направлено на закрепление полученных во время учебного процесса знаний, а также на сбор и изучение необходимых материалов для последующего написания дипломной работы.

Индивидуальное задание непосредственно является предметом исследования во время прохождения преддипломной практики. Оно необходимо для того, чтобы подготовить исходный материал для будущей дипломной работы.

Индивидуальное задание к преддипломной практике выдается непосредственно руководителем практики от выпускающей кафедры по согласованию с руководителем практики от принимающей организации, исходя из конкретных научных интересов, интересов организации – базы практики и выбранной темы дипломной работы студента.

Примерный перечень тем индивидуальных заданий к преддипломной практике по специальности 1- 26 02 05 «Логистика» приведен в приложении Б.

**3.ОФОРМЛЕНИЕ ПИСЬМЕННОГО ОТЧЕТА**

На протяжении всего периода прохождения преддипломной практики в организации, студент должен в соответствии с заданием собирать и обрабатывать необходимый материал, а затем представлять его в виде оформленного отчета по преддипломной практике своим руководителям (от принимаемой организации и от выпускающей кафедры).

Отчет является завершающим этапом прохождения преддипломной практики и составляется по фактическому материалу принимающей организации. В отчете студентом должны быть изложены все вопросы, предусмотренные программой прохождения преддипломной практики.

Отчет по преддипломной практике должен включать текстовый материал, необходимые таблицы, формы плановых заданий, расчеты, графики, схемы и т.п.

Рекомендуются следующие структура и порядок и размещения материала в отчете по преддипломной практике:

• титульный лист (приложение В);

• оглавление (приложение Г);

• введение;

• основная часть, которая разбивается на разделы в соответствии с программой преддипломной практики и индивидуальным заданием;

• заключение;

• список использованных источников (приложение Д);

• приложения (стандарты, инструкции, приказы, распоряжения, отчеты, балансы).

***Титульный лист*** является первой страницей отчета по преддипломной практике и оформляется в соответствии с приложением В. Номер страницы на титульном листе не проставляют, но включают в общую нумерацию страниц отчета.

***Направление на преддипломную практику*** в составе отчета по преддипломной практике должно быть полностью заполнено со всеми подписями и печатями.

За направлением должно быть ***оглавление отчета*** (приложение Г) с перечнем всех глав, разделов, параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений с указанием страниц, на которых помещен каждый заголовок.

***Введение***– вступительная, начальная часть отчета. Введение, как правило, пишется студентом после полного выполнения отчета.

Введение представляет собой краткое изложение всего отчета, его особенностей таким образом, чтобы читающий его имел возможность за короткое время осуществить экскурс по всему отчету, оценить его содержание, взаимосвязь разделов, специфику изложения материала в отдельных разделах и отчете в целом.

Во ведении последовательно описываются следующие аспекты: Характеристика объекта и предмета преддипломной практики.

Например: объектом выступает ОАО «Нафтан», предмет – экономико-производственная деятельность предприятия (по индивидуальному заданию).

Постановка целей и конкретных задач отчета.

Обычно формулируется одна цель работы и несколько задач, которые необходимо решить для достижения поставленной цели.

Например, цель преддипломной практики- использование, закрепление, расширение и углубление теоретических знаний и умений, полученных студентами в период обучения в университете, и практических навыков, приобретенных за время прохождения предыдущих видов практик, предметное знакомство с работой по специальности, овладение навыками анализа и самостоятельного принятия решения конкретных задач, повышение уровня подготовленности к будущей профессиональной деятельности, воспитание любви к избранной профессии и чувства ответственности за порученное дело, умение строить правильные взаимоотношения с руководителями, партнерами по совместной деятельности и коллегами по работе, сбор и обобщение всех необходимых материалов и документов для решения конкретных задач в процессе подготовки и написания дипломной работы в соответствии с выбранной темой.

Задачами преддипломной практики являются:

• получение представления о характере и особенностях работы по избранной специальности;

• освоение и закрепление знаний и умений студентов, полученных по всему курсу обучения;

• проверка возможностей будущего специалиста в условиях конкретного производства;

• сбор, систематизация, обобщение и анализ материалов (в том числе и по индивидуальному заданию), необходимых для написания дипломной работы.

Кроме выше названного во введении приводятся основные источники информационного обеспечения, раскрывается последовательность разработки, дается краткое содержание отчета. Общий объем введения не должен превышать 2-3 страницы машинописного текста.

***Основная часть*** состоит из 3 разделов: общей производственно-экономической характеристики организации, характеристики действующей логистической системы организации и выполнения индивидуального задания (по функциональным областям логистики).

Каждый из разделов представляет собой результат обобщения собранного материала по организации в соответствии с индивидуальным заданием.

Содержание основной части отчета о прохождении практики представлено в разделе 2.1, 2.2.

В ***заключении*** логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы, которые сделал студент в ходе преддипломной практики.

Выводы должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании и значимости приведенного в отчете материала.

Приводится обобщенная характеристика особенностей деятельности изученной организации: организационная, управленческая, производственная, логистическая, финансовая и т.д. Делаются обоснованные рекомендации по улучшению их работы.

Заключение излагается в виде обычного текста либо по пунктам.

***Список использованных источников*** должен содержать перечень источников информации, на которые в отчете приводятся ссылки. В список следует включать все изученные источники. Источники следует располагать в порядке появления ссылок в тексте отчета.

***Приложения*** к отчету (комплект заполненных форм-документов) располагают после списка использованных источников. В приложения следует относить вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия отчета, оценки его научной и практической значимости. К обязательным приложениям относятся бухгалтерские и статистические сведения о деятельности предприятия.

Помимо этого в приложении могут быть представлены:

- тексты различных нормативно-правовых актов и служебных документов;

- таблицы вспомогательных цифровых данных;

- иллюстрации вспомогательного характера.

**Текст отчета** по преддипломной практике должен быть выполнен на стандартной белой бумаге формата А4 с одной стороны листа.

При выполнении отчета должны быть установлены стандартные поля:

левое – 30 мм;

правое – 10 мм;

верхнее и нижнее – 20 мм.

Отчет по преддипломной практике должен быть выполнен с применением печатающих и графических устройств вывода ЭВМ шрифтом Тimes New Roman Сyr черного цвета с высотой 14 пт через интервал с множителем 1,1 (Меню Формат / Абзац / междустрочный интервал / множитель 1,1).

Абзацы в тексте начинают отступом 15 мм, одинаковым по всему тексту.

При использовании стандартного текстового редактора формулы могут быть оформлены с помощью средств этого редактора.

Опечатки и описки допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправлений машинным или рукописным способом черными чернилами (пастой, тушью). Повреждения листов, помарки и следы прежнего текста не допускаются.

Текст основной части разделяют на главы, пункты и подпункты. Дальнейшее деление нецелесообразно.

Главы нумеруются арабскими цифрами без точки в пределах всего отчета по преддипломной практике. В конце номера главы точка не ставится.

Пункты должны иметь нумерацию в пределах каждой главы. Номер пункта состоит из номеров главы и пункта, разделенных точкой (например: 1.1). В конце номера пункта точка не ставится.

Подпункты нумеруются в пределах пункта. Номер подпункта состоит из номеров главы, пункта и подпункта, разделенных точкой (например: 1.1.1).

Главы, пункты и подпункты должны иметь заголовки. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание глав, пунктов и подпунктов.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Заголовки глав следует писать прописными буквами с абзацного отступа. Заголовки пунктов и подпунктов следует писать, начиная с прописной буквы строчными буквами с абзацного отступа. Точка в конце заголовка главы, пункта и подпункта не ставится, название не подчеркивается.

Расстояние между названием главы и пункта должно иметь интервал 12 пт. Интервал устанавливается:

* встать на заголовок;
* Меню Формат / Абзац / интервал / после / 12 пт.

Расстояние между названием пункта (подпункта) и текстом должно иметь интервал 24 пт. Интервал устанавливается:

* встать на заголовок;
* Меню Формат / Абзац / интервал / после /24 пт.

Расстояние между текстом и подзаголовком (когда текст заканчивается и начинается новый пункт (подпункт)) должно иметь интервал 12 пт. Интервал устанавливается:

* встать на заголовок;
* Меню Формат / Абзац / интервал / после / 12 пт.

Каждый раздел отчета рекомендуется начинать с нового листа (перечень использованных условных обозначений (при необходимости), введение, главы, заключение, список использованных источников, приложения). Заголовки разделов, а именно: введение, главы, заключение, список использованных источников – следует писать прописными буквами с абзацного отступа. Точка в конце заголовка не ставится, название не подчеркивается.

**Нумерация страниц** отчета и приложений, входящих в его состав, должна быть сквозная. Страницы приложений не нумеруются.

Страницы нумеруются арабскими цифрами, проставляемыми в правом верхнем углу страницы.

Отчет принято писать от третьего лица (например, по мнению автора, в данной главе будет рассмотрено …; и т.п.).

В **формулах** в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими государственными стандартами. Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее в тексте, должны быть приведены непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа следует давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него.

Формулы, следующие одна за другой и не разделенные текстом, разделяют запятой.

Формулы должны нумероваться в пределах главы арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках. Номер формулы состоит из номера главы и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например, (3.2).

Формулы в приложениях нумеруются в пределах каждого приложения с добавлением обозначения приложения – (В.1).

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках. Например:

Коэффициент текущей ликвидности рассчитывается по формуле (3.2).

Для пояснения текста могут быть приведены **иллюстрации**, которые следует располагать возможно ближе к соответствующим частям текста.

Иллюстрации следует нумеровать в пределах главы арабскими цифрами. Номер рисунка состоит из номера главы и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. Например: Рисунок 1.1.

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: Рисунок А.1.

При ссылках на иллюстрации следует писать «... в соответствии с рисунком 1.1» без сокращений. Иллюстрации должны иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст).

Слово «Рисунок», номер и наименование помещают после рисунка с абзацного отступа и применяют шрифт Тimes New Roman Сyr черного цвета с высотой 14, через интервал с множителем 1.1. Далее размещаются пояснительные данные (примечание) также с абзацного отступа и без интервала между названием рисунка и примечанием. Примечание пишется шрифтом Тimes New Roman Сyr черного цвета с высотой 12 пт, через интервал с множителем 1. Пример оформления рисунка:

**Служба логистики**

Управление контроллингом

Управление закупками

Управление организацией

и развитием дистрибьюции

Управление

продажами

Рисунок 3.1 – Организационная структура управления службой логистики

Примечание: источник [7, с. 31, рисунок 5] *или*

Примечание: собственная разработка на основании изученной экономической литературы

Типичной ошибкой при оформлении рисунков является неправильное построение графиков, т.е. нарушение закона «золотого сечения» осей абсцисс и ординат (ось *Х* обычно соответствует независимой переменной (например, время); на вертикальной оси *У* откладываются значения зависимой переменной).

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде **таблиц**. Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. С целью наглядного изложения материала шрифт в таблице должен быть Тimes New Roman Сyr черного цвета с высотой 12 либо 10 пт, через интервал с множителем 1.

Таблицу в зависимости от ее размера помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа.

Таблицы следует нумеровать в пределах главы арабскими цифрами. Номер таблицы состоит из номера главы и порядкового номера таблицы, разделенных точкой. Например: Таблица 1.1.

Название таблицы должно отражать содержание, быть точным и кратким. Название следует помещать с абзацного отступа над таблицей сразу после номера таблицы и применять шрифт Тimes New Roman Сyr черного цвета с высотой 14, через интервал с множителем 1.1.

Слово «Таблица» с номером указывают один раз слева над первой частью таблицы с абзацным отступом. Между текстом и названием таблицы должен быть интервал 12 пт.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например: Таблица А.1.

На все таблицы отчета по преддипломной пратике должны быть сделаны ссылки в тексте.

При переносе части таблицы на другую страницу над другими частями слева без абзацного отступа пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Над последней частью таблицы слева пишут слова «Окончание таблицы» с указанием номера таблицы. «Продолжение таблицы» и «Окончание таблицы» выполняют таким же шрифтом, что и текст таблицы.

При переносе части таблицы на другую страницу допускается нумеровать арабскими цифрами графы таблицы, не повторяя их наименования.

При переносе части таблицы на другую страницу название помещают только над первой частью таблицы.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Головка таблицы должна быть отделена линией от остальной части таблицы. Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается.

Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую таблицу, не проводят.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе.

Заголовки и подзаголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение граф заголовков.

Таблица 2.2 – Реализация продукции, товаров, работ и услуг по отраслям за 20\_\_ г. и 20\_\_г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отрасль | | 20\_\_ г.,  млрд руб. | 20\_\_ г. к 20\_\_ г., % |
|
| *1* | | *2* | *3* |
| По отраслям - всего | | 20692,6 | 104,3 |
| В том числе: | |  |  |
| электроэнергетика | | 1688,4 | 103,7 |
| топливная промышленность | | 1632,3 | 111,4 |
| черная металлургия | | 730 | 107,7 |
| химическая и нефтехимическая промышленность | | 2626,6 | 99,3 |
| машиностроение и металлообработка | | 4760,1 | 105,3 |
| лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность | 1001,2 | 105,8 |
| промышленность строительных материалов | 638,7 | 108,8 |
| легкая промышленность | 1265 | 97,8 |
| пищевая промышленность | 1256,3 | 102,7 |
| торговля | 3502,7 | 104,3 |
| строительство | 12356,3 | 101,2 |
| бытовое обслуживание | 852,3 | 94,3 |

Примечание: источник [2, с. 37, таблица 2] *или*

Примечание: собственная разработка на основании изученной экономической литературы.

Графу «номер по порядку» в таблицу включать не допускается. Нумерация граф таблицы арабскими цифрами допускается в тех случаях, когда на них имеются ссылки в тексте, при делении таблицы на части, а также при переносе таблицы на следующую страницу.

При необходимости нумерации показателей, параметров или других данных порядковые номера следует указывать в первой графе (боковике) таблицы непосредственно перед их наименованием. Перед числовыми значениями величин и обозначением типов, марок и т.п. порядковые номера не проставляют.

Примечания к таблице (подтабличные примечания) размещают непосредственно под таблицей с абзацного отступа, без интервала между таблицей и примечанием. Примечание пишется тем же шрифтом что и текст таблицы.

Материал, дополняющий текст отчета, допускается помещать в **приложениях**, которые оформляют как продолжение отчета по преддипломной практике. Допускается оформлять приложение на листах формата А3.

Раздел приложений начинается с чистого листа, посредине которого прописными буквами написано «ПРИЛОЖЕНИЯ». Этот лист входит в сквозную нумерацию, однако номер страницы на нем не проставляется. Страницы приложений не нумеруются.

Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично тексту с прописной буквы отдельной строкой.

Если приложение имеет свое четко выраженное название по документу (например, «Бухгалтерский баланс»), в таком случае заголовок приложения не пишется.

Приложения обозначают заглавными буквами русского (белорусского) алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, 3, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ, или латинского алфавита за исключением букв I и О.

Если в отчете одно приложение, оно обозначается «Приложение А».

В тексте отчета по преддипломной практике на все приложения должны быть даны ссылки, например, «... в приложении А» без сокращения слова «приложения». Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте.

Все приложения должны быть перечислены в содержании отчета с номерами и краткими наименованиями.

При написании отчета по преддипломной практике студент обязан давать **ссылки на источники**, материалы или отдельные результаты, которые приводятся в работе. Такие ссылки дают возможность разыскать документы и проверить достоверность сведений о цитировании документа, дают необходимую информацию о нем, позволяют получить представление о его содержании. Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то следует ссылаться на последние издания. На более ранние издания можно ссылаться лишь в тех случаях, когда в них есть нужный материал, не включенный в последние издания.

Ссылки на использованные литературные источники должны нумероваться арабскими цифрами по порядку упоминания в тексте и помещаться в квадратные скобки.

При использовании сведений, материалов из монографий, обзорных статей, других источников с большим количеством страниц в том месте отчета, где дается ссылка, необходимо указать номера страниц, иллюстраций, таблиц, формул, на которые дается ссылка в отчете.

Например: [14, с. 26, табл. 2], здесь 14 – номер источника в списке, 26 – номер страницы, 2 – номер таблицы.

**Литература**

1. Об образовании: Кодекс Республики Беларусь, 13 янв. 2011 г., № 243-З  
   (с изм. и доп.) // Нац. прав. интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012.
2. Положение о практике студентов, курсантов, слушателей: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 июня 2010 г., № 860 (с изм. и доп.) // Нац. прав. интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012.
3. Образовательный стандарт Республики Беларусь ОСРБ 1-26 02 05-2008 по специальности 1-26 02 05 «Логистика» (первая ступень): постановление Мин-ва образования Респ. Беларусь, 02.05.2008, № 40. – Минск, 2008.
4. ГОСТ 2.301-68. Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Форматы. – Взамен ГОСТ 3450-60; введ. 01.01.71. – М.: Межгосударственный стандарт, 1971. – 2 с.
5. СТБ 6.38-2004. Система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов. – Взамен СТБ 6.38-95; введ. 01.07.2005. – Минск: Гос. стандарт Респ. Беларусь, 2005. – 15 с.
6. ГОСТ 2.105-95. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. – Взамен ГОСТ 2.105-79, ГОСТ 2.906-71; введ. 01.07.1996. – М.: Гос. стандарт, 1996. – 25 с.
7. Методические указания к дипломному проектированию для студентов специальности «Логистика и управление цепями поставок» – 080506 / сост. Т.А. Родкина [и др.]. – М.: ГУУ, 2007. – 107 с.
8. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Мин-ва финансов Респ. Беларусь и Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 27.12.2011, № 140/206.
9. Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утв. Постановлением Мин-ва образования Респ. Беларусь, 29.05.2012, № 53.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

УТВЕРЖДЕНО

Постановление  
Совета Министров  
Республики Беларусь

12.12.2011 № 1672

**Нормативные значения коэффициентов платежеспособности, дифференцированные по видам экономической деятельности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование секций | Разделы | Группы | Коэффициент текущей ликвидности – норматив (К1) | Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – норматив (К2) | Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами – норматив (К3) |
| 1. А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 01 | 011–015 | 1,5 | 0,2 | для всех видов экономической деятельности– не более 0,85 |
| 02 | 020 | 1,5 | 0,2 |
| 2. В. Рыболовство, рыбоводство | 05 | 050 | 1,5 | 0,2 |
| 3. С. Горнодобывающая промышленность | 10–14 | 101–141, 143–145 | 1,7 | 0,3 |
| 142 | 1,2 | 0,15 |
| 4. D. Обрабатывающая промышленность | 15–16 | 151, 154–158 | 1,3 | 0,2 |
| 152–153, 159–160 | 1,7 | 0,3 |
| 17–19 | 171–193 | 1,3 | 0,2 |
| 20–21 | 201–212 | 1,7 | 0,3 |
| 22 | 221 | 1,1 | 0,15 |
| 222–223 | 1,7 | 0,3 |
| 23–25 | 231–252 | 1,4 | 0,2 |
| 26 | 261–268 | 1,2 | 0,15 |
| 27 | 271–275 | 1,3 | 0,2 |
| 28 | 281 | 1,2 | 0,15 |
| 282–287 | 1,3 | 0,2 |
| 29 | 291–292, 294–297 | 1,3 | 0,2 |
| 293 | 1,6 | 0,1 |
| 30–35 | 300–355 | 1,3 | 0,2 |
| 36–37 | 361–372 | 1,7 | 0,3 |
| 5. Е. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 40 | 401 | 1,1 | 0,25 |
| 402 | 1,01 | 0,3 |
|  | 403 | 1,1 | 0,1 |
| 41 | 410 | 1,1 | 0,1 |
| 6. F. Строительство | 45 | 451–455 | 1,2 | 0,15 |  |
| 7. G. Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования | 50–52 | 501–519, 521–527 | 1,0 | 0,1 |
| Наименование секций | Разделы | Группы | Коэффициент текущей ликвидности – норматив (К1) | Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – норматив (К2) | Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами – норматив (К3) |
| 8. H. Гостиницы и рестораны | 55 | 551–552 | 1,1 | 0,1 |  |
| 553–555 | 1,0 | 0,1 |
| 9. I. Транспорт и связь | 60–63 | 601–634 | 1,15 | 0,15 |
| 64 | 641 | 1,0 | 0,05 |
| 642 | 1,1 | 0,15 |
| 10. K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям | 70 | 701–703 | 1,1 | 0,1 |  |
| 71 | 711–714 | 1,1 | 0,15 |
| 72 | 721–726 | 1,3 | 0,2 |
| 73 | 731–732 | 1,15 | 0,2 |
| 74 | 741–742 | 1,0 | 0,05 |
| 743–748 | 1,2 | 0,15 |
| 11. O. Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг | 90–93 | 900, 911–921 | 1,1 | 0,1 |
| 922 | 1,3 | 0,2 |
| 923–927, 930 | 1,1 | 0,1 |
| 12. Прочие виды экономической деятельности |  |  | 1,5 | 0,2 |

## Приложение Б

## 

## **Примерная тематика индивидуальных заданий**

**К ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Закупочная логистика | Организация комплексного материально-технического обеспечения предприятия и ее экономическая эффективность;  Планирование закупок материально-технических ресурсов на предприятии  Применяемые на предприятии методы планирования закупок материально-технических ресурсов;  Используемые на предприятии методы определения норм расхода материальных ресурсов (ABC-, XYZ-анализ, экономико-математические и др.);  Логистические подходы, используемые на предприятии для снижения издержек в процессе закупки материально-технических ресурсов. |
| Информационная логистика | Информационные потоки в системе материально-технического обеспечения организации;  Информационные потоки в управлении складированием и хранением материально-технических ресурсов;  Информационные потоки в планировании доставки готовой продукции:  Информационные потоки в планировании величины запасов материально-технических ресурсов. |
| Производственная логистика | Производственная структура предприятия. Типы и методы организации производства предприятия. Управление производственной мощностью предприятия  Управление производственным процессом предприятия и его организация во времени. Управление оперативно-производственной и ритмичной работой предприятия  Управление подготовкой производства к выпуску новой продукции на предприятии  Управление ремонтным хозяйством в обеспечении непрерывных материальных потоков предприятия  Управление качеством на предприятии  Управление запасами на производстве. Нормирование расхода материальных ресурсов предприятия |
| Логистика сбыта и запасов | Управление сбытовой деятельностью предприятия;  Организация контроля за сбытовым процессом на предприятии;  Управления запасами готовой продукции на предприятии. |
| Логистика складирования | Организация складского хозяйства на предприятии;  Организация единого технологического процесса функционирования баз и складов;  Оценка эффективности операций складирования и хранения материально-технических ресурсов;  Значение и задачи комплексной механизации погрузочно-разгрузочных и складских работ;  Организация технологического процесса работы баз и складов в современных условиях;  Методы определения экономической эффективности функционирования складского и тарного хозяйства. |
| Транспортная логистика | Планирование процесса транспортировки грузов в транспортно-экспедиционных организациях;  Расширение комплекса услуг транспортно-экспедиционных организаций;  Управление транспортно-экспедиционными потоками;  Организация контроля за транспортными операциями в транспортно-экспедиционных организациях;  Принципы выбора видов транспорта потребителями транспортно-экспедиционных услуг. |
| Таможенная логистика | Процесс проверки правильности определения классификационного кода товара по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) Республики Беларусь;  Система проверки наличия и правильности оформления разрешений, лицензий, сертификатов, предусмотренных законодательством Республики Беларусь по таможенному делу;  Контроль достоверности и полноты сведений, заявленных в таможенной декларации и документе, подтверждающем страну происхождения товаров;  Проверка соответствия сведений, заявленных в таможенной декларации о наименовании товаров и их количественных данных (количество мест, вес и др.) со сведениями, содержащимися в документах, представленных таможенному посту для проверки декларации. |
| Распределительная логистика | Проектирование логистических каналов предприятия. Методика создания логистической цепи предприятия  Управление заказами предприятия  Управление поставками готовой продукции на предприятии  Управление конфликтами в каналах дистрибуции  Управление логистическим сервисом предприятия |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ К ОТЧЕТУ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Финансово-экономический факультет**

###### Кафедра логистики и менеджмента

**ОТЧЕТ**

**О ПРОХОЖДЕНИИ ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**

на (в)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(название предприятия (организации))

в период с « \_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г. по « \_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г.

Выполнил(а) студент(ка) \_\_\_ курса,группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

специальности 1-26 02 05 «Логистика»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО полностью)

Руководитель практики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

от кафедры (ученая степень, звание)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО полностью)

Руководитель практики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

от организации (занимаемая должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО полностью)

Новополоцк 20\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

**ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА**

**ПО ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

стр.

ВВЕДЕНИЕ ..............................................................................................................................3

1 ОБЩАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ.................................................................................5

1.1 Общие сведения об организации.......................................................................................5

1.2 Ситуационный анализ организации………..………………………….…………….....12

1.3 Анализ производственно-хозяйственной деятельности организации ………………22

1.4 Анализ финансово-экономической деятельности организации..............................27

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ

СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ……………………………….………………………...……33

2.1) Идентификация и обзорный анализ действующей логистической

системы организации………………………………………………………………………..33

2.2) анализ системы целей объекта исследования и стратегий их достижения…………35

2.3) анализ организационной структуры управления объектом исследования

и его отдельными подразделениями логистической направленности…………………..36

2.4) анализ функций и бизнес-процессов объекта исследования………………………..38

2.5) анализ информационного и документационного обеспечения

объекта исследования………………………………………………………………………40

2.6) анализ технического и программного обеспечения объекта исследования…….….42

2.7) анализ кадрового обеспечения объекта исследования………………………….……44

2.8) анализ методического обеспечения объекта исследования………………..….……..46

3 Индивидуальное задание:

название индивидуального задания ........................................................47

Заключение.......................................................................................................................52

Список использованных источников..............................................................55

Приложения.......................................................................................................................56

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**Пример оформления списка**

**использованных источников**

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика источника** | **Пример оформления** |
| 1 | 2 |
| Один, два или три автора | Савицкая Г.В. Анализ эффективности деятельности предприятия: Методологические аспекты - М.: ООО "Новое знание", 2011. - 159 с: табл.  Миклашевич И. А. Микромеханика разрушения в обобщенных пространствах. - Мн.: Логвинов, 2003. - 197 с: ил.  Белов Г.В., Быцкевич В.М. Технологии промышленного менеджмента. - М.: Металлургия, 2010. - 288 с: ил.  Невзоров Л.А., Гудков Ю.И., Полосин М.Д. Устройство и эксплуатация грузоподъемных кранов: Учебник. - 2-е изд., стер. - М.: Асайеггаа, 2002. - 443 с: ил. |
| Более трех авторов | Компьютерное проекгирование и подготовка производства сварных конструкций / С.А. Куркин. В.Ф. Лукьянов, А.В. Лыков, ЮГ. и др.; Под ред. С.А. Куркина и В.М. Ховова. - М.: Издательство МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2012. - 463 с: ил. |
| Учебник, учебное пособие, словарь, справочник | Эксплуатация и техническое обслуживание дорожных машин, автомобилей и тракторов: Учебник / С.Ф. Головин. В.М. Коншин, А.В. Рубайлов и др.; Под ред. Е.С. Локшина. - М.: Мастерство, 2002. - 462 с: ил.  Климович Л.К. Основы менеджмента: Учебное пособие для втузов по специ­альности "Коммерческая деятельность". - Мн.: ДгоайнПРО, 2003. - 159 с: ил.  Иллюстрированный словарь по искусству и архитектуре / Сост. Р.П. Андреева. - СПб.: Издательский Дом "Литера", 2003. - 447 с: ил.  Колеса и шины: Краткий справочник / Сост. А.М. Ладыгин. - М.: За рулем, 2002.- 122 с: ил. |
| Законодательные и нормативные документы | Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств от 05.12.1995 г. № 54 // Бюллетень нормативно-правовой информации. – 1996. - № 3.  О ценообразовании: Закон Респ. Беларусь, 10 мая 1999 г., № 255-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2003. |
| Методические указания | Методические указания к выполнению курсовой работы по дисциплине "Технология и оборудование восстановления деталей машин и приборов" для студентов специальности 1-36 01 04 "Оборудование и технологии высокоэффективных процессов обработки материалов" / Сост. Е.Н. Сташевская. -Мн.: ПГУ, 2003. - 20 с. |
| Многотомное издание | Анурьев В.И. Справочник конструктора-машиностроителя. В 3 т. / Под ред. И.Н. Жестковой. - 8-е изд.. перераб. и доп. - М.: Машиностроение, 2001. |
| Отдельный том  в многотомном издании | Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. В 2 т. Т.1. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. - 655 с: ил. |
| Сборник статей, трудов | Совершенствование методов гидравлических расчетов водопропускных и очистных сооружений: Межвузовский научный сборник / Саратовский госу­дарственный технический университет; Отв. ред. Л.И. Высоцкий. - Саратов: СГТУ. 2002. - 98 с: т. |
| Стандарт | СТБ 5.3.08-2003. Национальная система сертификации Республики Беларусь. Порядок проведения сертификации услуг химической чистки и крашения. -Введ. 01.11.03. - Мн.: БелГИСС: Госстандарт Беларуси. 2003. - 20 с.  ГОСТ 8.420-2002. Государственная система обеспечения единства измерений. Государственная поверочная схема для средств измерений отклонений от прямолинейности и плоскостности. - Взамен ГОСТ 8.420-81; Введ. 01.09.03; Республика Беларусь 01.09.03. - Минск: БелГИСС; Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2003. - 6 с. |
| Статья  из журнала | Кравец Ф.К., Левко Р.Р. Динамика системы подготовки сжатого воздуха пневмопривода технологических машин // Вестник Белорусского национального технического университета. - 2003. - №4. - С.44-49. |
| Статья из газеты | Белый С. Электроэнергетика Беларуси: настоящее и будущее // Рэспублша. -2003. -20снежня. -С. 12. |
| Тезисы докладов и материалы конференций | Современные методы проектирования машин. Расчет, конструирование и технология изготовления: Сборник трудов первой Международной конференции, Минск, 11-13 декабря2002 г. /Под общ. ред. П.А. Витязя.-Мн.: Технопринт, 2002. - В Зт. |
| Электронные ресурсы локального доступа | Цветков, Виктор Яковлевич. Компьютерная графика: рабочая программа [Электронный ресурс]: для студентов заоч. формы обучения геодез. и др. специальностей / В.Я. Цветков. - Электрон, дан. и прогр. - М.: МИИГАиК, 1999. - 1 дискета. - Систем, требования: IВМ РС, Windows 95, Word 6.0. -Загл. с экрана. - № гос. регистрации 0329900020.  Российская академия наук. Отделение геологии, геофизики, геохимии и горных наук. Вестник ОГГГГН РАН [Электронный ресурс] / Объед. ин-т физики Земли им. О.Ю. Шмидта Рос. Акад. наук. - Электрон, журн. - М.: ОГГГГН РАН, 1997. - 4 дискеты. - Систем, требования: от 386; Windows; 1п1егпе1-браузер кл. NetscapeNavigator 3.0 и выше. - Загл. с экрана. - Пе­риодичность выхода 4 раза в год.  Internet шаг за шагом [Электронный ресурс]: [интерактив, учеб.]. - Электрон, дан. и прогр. - СПб.: ПитерКом, 1997. - 1 электрон, опт. диск (СО­КОМ) + прил. (127 с). - Систем, требования: ПК от 486 DX 66 МГц; RAM 16 Мб; Windows 95; зв. плата; динамики или наушники. - Загл. с экрана.  Oxfordinteractiveencyclopedia [Электронный ресурс]. - Электрон, дан. и прогр. - [Б. м.]: TheLearningCompany, 1997. - 1 электрон, опт. диск (СО­RОМ): зв.. цв.; 12 см. - Систем, требования: ПК с процессором 486 +; Windows 95 или Windows 3.1; дисковод CD-ROM: зв. карта. - Загл. с эти­кетки диска. |
| Электронные ресурсы удаленного доступа | Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ; ред. Власенко Т.В.; Web-мастер Козлова Н.В. -Электрон, дан. - М.: Рос. гос. б-ка, 1997 . - Режим доступа: шгр: //www.rsl.ru, свободный. - Загл. с экрана. - Яз. рус, англ. (дата использования информации)  Российский сводный каталог по НТЛ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о зарубеж. и отечеств, кн. и зарубеж. период, изд. по естеств. наукам, технике, сел. хоз-ву и медицине, поступившие в организации-участницы Автоматизированной системы Рос. свод. кат. по науч.-техн. лит.:ежегод. пополнение ок. 30 тыс. записей по всем видам изд. - Электрон, дан. (3файла). - М., [199\_]. - Режим доступа : http:/www.gpntb.ru/win/search/help/rsk.html. - Загл. с экрана. |