

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 330.10154(075.8)

РАЗМЫШЛЕНИЯ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

*канд. экон. наук, доц. В.В. БИЧАНИН
(Полоцкий государственный университет)*

Исследуются проблемы изучения гуманитарных наук на примере экономической теории на основе анализа успеваемости студентов, выяснения позиции студенческих коллективов различных специальностей. Рассматриваются проблемы учебно-методического обеспечения курса применительно к модели социально-ориентированной экономики с низкой долей участия частного капитала в социальных программах. Обращается внимание на недостаточное сотрудничество сферы образовательных учреждений и секторов реальной экономики, что затрудняет подготовку специалистов в условиях структурных преобразований производственно-технологических параметров рабочих мест на модернизированных предприятиях.

Наука едина и нераздельна. Нельзя заботиться о развитии одних научных дисциплин и оставлять другие без внимания. Нельзя обращать внимание только на те, приложение к жизни которых сделалось ясным, и оставлять без внимания те, значение которых не осознано.

Владимир Вернадский

Начало XXI столетия вошло в мировую историю экономической мысли существенными изменениями миропорядка, его границ, утверждения критериев и условий формирования постиндустриального развития, изменяющего структуру мирового продукта, овладение наукой менеджмента по управлению организацией в условиях рынка. Важным фактором оживления и развития национальной экономики страны явилось углубление открытости экономики, внешнеэкономической деятельности и предпринимательства, интеграции и расширения международного разделения труда, трансформации рыночных экономических отношений. Перечисленное выдвигает актуальную задачу по изменению адаптивного поведения в сознании всех квалификационных групп кадров и подчинению его профессиональной деятельности в соответствии с внешними условиями и вызовами. Но как свидетельствует рынок труда, кадры не в полной мере и не все готовы к ним. Системный современный финансово-экономический кризис – это и кризис естественнонаучного и социально-гуманитарного мировоззрения, уровня образования. Тематика учебных дисциплин, с которыми учебные заведения знакомят молодежь, нередко носит характер познания ушедшего мира. У молодого поколения формируется «пассивная деятельность, направленная на познание того, что есть, а не на «проектирование» модели будущего, которое возможно. В результате система образования культивирует у студентов созерцательное, пассивное отношение к жизни, работе, молодые специалисты не учатся приобретать и приумножать практический деятельный опыт, который необходим для решения проблем в трансформирующейся экономике страны. На наш взгляд, сегодня стало важным не только приумножить знания, но главное подготовить «профессионала, способного на социально-нравственный выбор», конкурентоспособного специалиста рыночного склада, с творческим аналитическим мышлением, компетентным подходом к деятельности организации.

В связи с этим важным направлением является переориентация подготовки инженерных кадров «на требования рынка труда, конкретных предприятий, являющихся работодателями для выпускников». Принципиальное значение в формировании высококвалифицированного, всесторонне развитого инженера как личности имеют более глубокие знания законов общественного развития, методик и алгоритмов анализа экономических процессов, явлений, происходящих как в обществе, так и в мире, осмысление и мировосприятие их в развитии. Все это предполагает готовить в вузе не просто инженера, а инженера-аналитика. Решению указанной проблемы во многом способствовали бы более глубокие экономические знания. Экономическая теория развивает экономический профессионализм, абстрактное мышление, «упрощающая экономический анализ посредством исключения несущественных экономических и неэкономических факторов, которые в анализе не играют определяющей роли и могут быть опущены» с целью выявления основных взаимосвязей исследуемых процессов [1, с. 7].

Экономической наукой в доступной методологической и диалектической форме изучаются основные экономические понятия, категории, законы и закономерности, раскрывается их содержательная сущность, роль в формировании и развитии экономических отношений. Эта наука о хозяйстве, управлении им, отношениях между людьми, процессах производства, распределения, обмена и потребления благ и услуг, сочетает признаки точной и описательной [1, с. 394].

Экономическая наука самым непосредственным образом связана с экономической политикой, проводимой государством в области управления народным хозяйством, совершенствования производственной, инновационной, внешнеэкономической деятельности, структурной перестройки экономики в интересах общества и страны. При этом учебный курс дисциплины основывается на адаптированных в современной практике положениях и идеях мировой науки. Изучает систему функционирования рынков труда, капитала, земли, денег, ценных бумаг, товаров и услуг на микро- и макроуровне, что позволяет студентам получать знания о концепциях и моделях выстраивания национальных рыночных экономических систем, их сближения на принципах интеграции с целью обеспечения экономического и социального прогресса в мировом масштабе.

Основная часть. Любая историческая наука не только воспроизводит научные знания, но выражает отношение к современности и ее проблемам. Всякое знание исторично по своей природе и всякая деятельность людей опирается на опыт предыдущих поколений. Контакт нынешнего поколения с десятками тысяч умов прошлого позволяет полнее выявить связи исторической экономической науки с настоящим, видеть ее преемственность, адаптацию к актуальным вопросам происходящих коренных преобразований. Установление такой взаимосвязи в полной мере относится к экономическим наукам, в частности к экономической теории, изучаемой в каждом вузе, независимо от специализации студентов.

В процессе обучения в учебном заведении нередко от студентов приходится слышать: «Зачем изучать экономическую теорию?» Ответ может быть простым: «Для понимания политики и роли государства (правительства), проблем мирового рынка, оценки возможностей страны по дальнейшему повышению благосостояния членов общества и т.д. Но, как свидетельствует история развития и становления экономической науки, в основе изучения ее заложен более глубокий и здравый смысл. Прежде всего потому, что у общества «для изучения основных положений экономики существует одна первостепенная причина – на протяжении всей жизни, от колыбели до глубокой старости людям предстоит сталкиваться с жесткой правдой экономики».

«Сам термин “экономика” произошел от древнегреческого слова “экономия”, состоящее, по мнению Ксенофонта (430 – 355 до н.э.), из двух слов: “ойкос” (дом, домашнее хозяйство) и “номос” (правило, закон). В буквальном, переводном смысле “экономия” означает науку о домохозяйстве, об искусстве ведения домашнего хозяйства» [1, с. 393].

Не вдаваясь в полемику и описание содержательных особенностей науки в каждом летоисчислении, заметим, что времена меняются, вместе с ними меняется смысл слова «экономия», появляются новые термины. Но «экономия» осталась до наших дней определяющим словом смысла жизни человека, общества, мироздания, приобрела новое значимое содержание – бережливое ведение хозяйства на основе более совершенных форм организации производства, труда, уменьшения издержек, расходов, затрат экономических ресурсов, исключения потерь.

Будущее каждого человека зависит не только от способностей, но и от экономических факторов, находящихся вне нашего контроля и оказывающих существенное влияние на доходы, приумножение материальных и духовных благ, определяющих уровень и качество жизни людей. Без экономических знаний, умения руководствоваться экономическими законами при осуществлении деятельности, без знания сути и содержательной значимости экономических категорий, умения расчета экономических показателей, их анализа и оценки счастливая карта вряд ли выпадет.

Экономическая теория – это наука о теоретических представлениях, об экономических процессах и явлениях, экономических отношениях, основанных как на логике мышления, историческом опыте и его обобщении, так и на теоретических концепциях, воспроизводимых учеными-экономистами на основе научного поиска и исследований функционирования субъектов хозяйствования и национальных экономик. Она является составной частью экономической науки, сочетающей «признаки точной и описательной» и относится к социально-гуманитарным, познанию которых стремится каждая нация, экономическое сообщество. В этом суть логики понимания предмета, классификационная характеристика самого понятия «экономическая». Современные литературные издания по экономическим дисциплинам наполнены широким перечнем понятий и экономических категорий, отражающих существенные стороны экономических явлений и процессов. Среди них: экономическая политика и экономические законы; экономическая система и экономическая среда; экономические рычаги и экономические интересы; экономические блага и экономические ресурсы; экономическая конъюнктура и экономическая культура; экономические нормативы и экономический анализ; экономический потенциал и экономический рост; экономическая эффективность; экономическая свобода; экономический человек; цикл; кризис и т.д. Осмысление

сущности перечисленного перечня понятий, терминов, определений является определяющим условием и непременным требованием при изучении экономической теории и ее разделов: микроэкономики, макроэкономики, международной экономики. В них заложен исторический и современный смысл экономической теоретической мысли как «живого и развивающегося организма», фундаментальных истин, отражающих тенденции происходящих изменений в обществе, экономических отношениях, окружающей среде, экономическом пространстве, в способности экономики страны, отраслей, производств, фирм удовлетворять потребности людей. Актуальностью изучения теории сегодня является то, что она центральной проблемой видит «анализ закономерностей функционирования современного рыночного механизма», лежащего в основе самых разнообразных хозяйственно-экономических систем, отличающихся рыночной конкретикой, особенностями социально-экономической политики, историческими и культурными традициями, запасами природных ресурсов, научно-техническим потенциалом, интеллектуальным богатством нации. Однако преувеличенное значение указанных факторов менее существенно по сравнению с экономическими законами рыночного механизма, объективно существующими закономерностями, определяющими этапы исторического развития, научно обоснованную экономическую политику.

Экономическую теорию относят к фундаментальным наукам. Однако, на наш взгляд, заслуживает внимания точка зрения академика Валентина Орловича. По мнению ученого, «науки только фундаментальной или только прикладной нет. Наука либо есть, либо ее нет, как не существует ее деление на белорусскую, российскую или американскую» [2, с. 6].

В полной мере мнение академика можно отнести и к экономической науке, которая имеет фундаментальное и прикладное значение. Всякое техническое решение не жизнеспособно и бессмысленно без экономического обоснования и оценки результатов его применения. Об этом красноречиво свидетельствует тот факт, что в 1978 году американскому экономисту Г. Саймону было присвоено звание лауреата нобелевской премии по экономике «За анализ систем принятия решений в экономических организациях». Фундаментальные научные исследования имеют широкое предназначение в сфере экономической и социальной политики. На основе их разрабатываются целевые государственные и региональные стратегические программы экономического и социального развития страны, регионов, организаций, комплексные проекты в сфере экономики и экологии, формируются перспективные концепции развития социальной сферы. Как правило, новые прогнозные и научные разработки в сфере экономики используются институтами государственного управления при осуществлении макроэкономической и региональной политики.

Каждое научное исследование имеет теоретическую фундаментальную основу, сформулированную в процессе многолетних наблюдений, разработок и обобщений. Поэтому экономическую теорию нельзя игнорировать, так же как, например, теорию права, теорию принятия решения, теорию вероятностей и математической статистики, теорию резания, вычислительных процессов и структур, теорию организации, теорию финансов, спорта, литературы, педагогики, теорию анализа хозяйственной деятельности, теорию механизмов и машин и др. теории. Отказаться от их изучения, значит разрушить фундаментальную основу специальных дисциплин и специализации, научные модели проектирования и разработки научно-технических программ, методологию составления перспективных направлений социально-экономического развития, текущих планов. Все теоретические науки, закрепленные за соответствующими кафедрами и факультетами, являются обязательными для изучения, и всякие дискуссии о том, какие из них важнее, на наш взгляд, излишни и не имеют оснований.

Изучение экономической науки решительно влияет на уровень образования, вносит существенный вклад в социально-культурную среду общества, обуславливает подготовку интеллектуально развитых выпускников и грамотных специалистов: экономистов, менеджеров, программистов, инженеров.

Экономическая наука создавалась не только «признанными корифеями научной мысли, но и представителями профессий, не связанных собственно с экономикой». Это были «коммерческие и государственные люди, врачи и политики, судьи, философы и банкиры». Они сделали «первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества», определить само понятие «экономика», «экономика». В исследованиях впервые ставились теоретические вопросы «политической экономии», в которой находили отражение различные наблюдения явлений экономической жизни. И это привлекало внимание общества. Неслучайно А.С. Пушкин в поэме «Евгений Онегин» изобразил своего героя, молодого человека из высшего общества XIX века, как человека, который «... читал Адама Смита и был глубокий эконом, то есть умел судить о том, как государство богатеет, и чем живет, и почему не нужно золото ему, когда простой продукт имеет». Исходя из смысла строк поэта следует, что речь идет не о скуčnosti науки, а, наоборот, об интересе к древнейшей науке, о потенциале общей культуры молодого поколения и общества того времени.

Минувшие столетия доказали полезность фундаментальной экономической науки и необходимость ее трансформации. Во второй половине XX века постепенно стирались грани различий в толковании основных концептуальных проблем экономической теории в различных странах, отличающихся по политическим мотивам, идеологии, формам организации экономических систем. Многие страны отказа-

лись от плановой экономики, централизованного планирования и управления, регулирования отраслей экономики, осуществили мероприятия по приватизации предприятий, ранее находящихся в государственной собственности, перешли на рельсы рыночных отношений. Осуществление таких мер требовало знаний основных экономических принципов формирования рыночных экономических отношений на этапах перехода от административно-командной экономики к рыночной.

Процесс перехода, проведение рыночных реформ никогда и нигде не проходит безболезненно для страны и общества. Драматическим событием для постсоциалистических стран явились последние 20 лет. Практически все страны убедились, что путь к рынку тернист, тем более что и в настоящее время не существует идеальной, четко сформулированной модели преуспевающей экономики, а самой глобальной проблемой экономической научной мысли является «процветание противоборствующих макроэкономических школ». При этом существенного сближения позиций классиков, кейнсианцев, неоклассиков и других направлений не наблюдается. В связи с этим П. Самуэльсон заметил «удастся ли студенту разобраться в предмете, если сами экономисты, изучающие проблемы макроэкономической теории, настолько разобщены» [3, с. 21].

На наш взгляд, ускорить процесс сближения позиций элиты мирового экономического сообщества возможно лишь тогда, когда мировоззренческие школы в концептуальной форме выработают доступную методологическую основу учения, позволяющую выстраивать ту или иную модель экономической системы и осуществления экономической политики. И тогда менеджер, организатор производства, хозяйственный руководитель, министр, политик будет предметно пользоваться фундаментальной экономической наукой, следить за ценностями интеллектуального продукта ученых-экономистов.

Как свидетельствует ход рыночных преобразований, в Республике Беларусь по-прежнему сохраняется ручное государственное управление как приоритетное. Модель социально ориентированной экономики не приобрела статуса на законодательной основе, а в пятилетних программах социально-экономического развития устанавливаются параметры развития отраслей, повышения благосостояния народа на основе концепций. К сожалению, нынешний экономический кризис нарушил динамику экономического роста ВВП, осуществления социальных программ, макроэкономическое равновесие совокупного спроса и предложения, внешнеторгового баланса, сбережений и инвестиций, увеличил безработицу, снизил доходы населения экономическую активность национальной экономики.

Но мирохозяйство тяготеет к рынку. Развитые страны и их лидеры отстаивают экономические принципы рыночной экономики, правительства пытаются оказать влияние на экономическую нестабильность. Волна кризисных явлений 2008 – 2009 годов прокатилась по всем континентам. Стало очевидным, что вопросы, поставленные Джоном Мэйнардом Кейнсом о важности «роли правительства в сглаживании подъемов и спадов в деловых циклах» в 1936 году, остались актуальными и сегодня. На наш взгляд, эта проблема в очередной раз озадачила научные мировые экономические центры о необходимости обновления и наполнения экономической теории новым научным содержанием на основе наблюдений за современными экономическими отношениями между странами, мировыми финансово-кредитными институтами.

В чем же причина проблемы изучения экономической теории, озабоченности профессорско-педагогического персонала о малоэффективной отдаче их труда, умаление труда профессионального педагога, некорректности постановки вопроса студентами. На наш взгляд, объяснять подобный дискомфорт отдельных молодых людей, и не только их, возможно, *во-первых*, непониманием самого термина «теория», «экономическая теория». Хотелось бы развеять пессимизм и попытаться довести до сведения энциклопедическое содержание термина «теория». Теория (от греческого *theoria*) в переводе означает «рассмотрение, исследование, система основных идей в той или иной отрасли знаний, форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности». Понятие «теория» раскрывает представление об «образе ранее воспринятого предмета или явления, сам образ, созданный продуктивным воображением (фантазией), основанном на психологической деятельности, обусловленной созданием представлений и мыслительных ситуаций» [1, с. 1050, 1313]. При этом следует различать воображение стереотипное и творческое (порождение качественно нового), отличающееся общественно-исторической уникальностью. В экономике это могут быть изменяющиеся экономические отношения, раскрытие сущности и содержания новых рыночных экономических категорий, понятий, терминов, описывающих цивилизованный механизм формирования рынка, моделей национальных экономик, отражающих, как экономическая наука может изменить мирохозяйство, активизировать социальное и экономическое развитие. *Во-вторых*, сдерживающим моментом, на наш взгляд, изучения науки явилось недостаточно системное, оперативное программно-методическое обеспечение дисциплины на переходном этапе становления рыночной экономической системы в Республике Беларусь. Спустя девять лет выпущена новая типовая программа для неэкономических специальностей (Рег. № ТД-СТ.012/ТИП) Вследствие этого содержание программного тематического курса дисциплины утратило свою теоретико-методологическую значимость. Концепция же развития экономики и общества на 2006 – 2010 годы

предполагала осуществление более значимых экономических, социальных, институционально-правовых преобразований и экономического роста. Третьим аспектом проблемы явился консерватизм, жесткая регламентация структуры тематического плана, в целом содержания программы по экономической теории положениями образовательного стандарта, в котором категорично обозначены были требования «обязательного набора зафиксированных дидактических единиц» [4, с. 51]. Последнее не стимулировало творческую педагогическую деятельность преподавателей развивать у студентов современный стиль экономического мышления, формирование фундамента экономических знаний, умение анализировать состояние и тенденции социально-экономического развития, используя рыночные инструменты и механизмы фискальной, денежно-кредитной, социальной политики с целью достижения экономического роста, устойчивого развития. На наш взгляд, в процессе изучения дисциплины следует акцентировать внимание на позитивных, инновационных направлениях, экономическую науку следует адаптировать на практике, которая является критерием «истинности теории». Это как раз и свидетельствует, что круг проблем, изучаемых экономической теорией, предмет науки сложно очертить.

Узкого определения понятия предмета дисциплины «Экономическая теория» не существует. Втиснуть в несколько строк «точное узконаправленное, конкретное описание предмета, которое четко отделяло бы ее от смежных дисциплин» и определяло содержательную сущность, сложно, так как она не претендует на право называться точной наукой. На протяжении столетий то или иное научное течение экономические мировоззренческие школы иногда с меркантильных позиций декларировали понятие предмета теории (меркантилисты, физиократы). Важно отметить, что экономическая теория изучает экономическое поведение людей, их действие, связанное с производством, распределением, обменом и потреблением материальных и нематериальных благ. Представление о предмете большинство литературных изданий связывают также с ограниченностью ресурсов для создания благ. Английский экономист Роббинс Лайонел определил предмет экономической теории как «науку о выборе», «изучающую человеческое поведение с точки зрения соотношения между целями и ограниченными ресурсами, которые могут иметь различное употребление» [5, с. 28]. То есть речь идет об экономическом поведении индивидуальных субъектов, которые участвуют в воспроизводственном процессе ради достижения «альтернативности целей и возможностей использования редких ресурсов». Именно поэтому в круг её предмета входит и поиск путей наиболее эффективного использования редких ресурсов.

Изучение экономической теории на факультетах неэкономического профиля не мешает студенту в получении глубоких знаний по циклу специальных дисциплин и специализации, и в то же время учит поиску путей экономить ограниченные ресурсы на основе экономически осмысленного поведения людей в процессе производства и устанавливает закономерности поведения человека.

Предметом экономической теории является и предпринимательская деятельность. С начала XV века меркантилисты главное внимание в экономической политике уделяли всемерному накоплению драгоценных металлов, денег, рассматривая их как источник первоначального накопления капитала, а в теории вели «поиски экономических закономерностей в сфере обращения». В эпоху накопления и преобладания торгового капитала основными принципами коммерции для них были «купить, чтобы продать дороже», «продать за границу больше, чем покупается за границей». Тезис из прошлого, но цель актуальна и сегодня.

Девяностые годы прошлого столетия являются началом переходного периода к рыночной модели развития в Республике Беларусь. Эти обстоятельства понуждали отечественную фундаментальную экономическую науку, государственный аппарат управления на основе совокупности систематизированных знаний нормативной экономической теории определить концепцию проведения рыночных реформ, в том числе и по активизации предпринимательской деятельности. Однако за прошедшие 19 лет предпринимательство не получило приоритетного развития, стабильности, существенной динамики. Доля вклада предпринимательского сектора составила в 2010 году 12,4 % [6, с. 7].

С 2001 года приняты многие законодательно-нормативные акты, регулирующие предпринимательскую деятельность. В то же время приоритетным остался сложившийся годами перестроечного периода принцип управления системой с недостаточной мобильной подвижностью управленческой машины. Отсутствуют мотивационные ресурсы, уверенность в успехе, не создана среда, которая облегчила бы предпринимчивым людям движение к реализации ценной идеи и достижению желаемой цели. Пожалуй, только лишь пик кризиса стал эпохой волеизъявления государства к созданию доступных условий к торгово-посреднической деятельности предпринимателей с госсектором по продаже залежалых товаров. На наш взгляд, в экономической политике недостаточно четко определены научные критерии возможностей взаимодействия предпринимательской частной инициативы и осуществления функции государственного регулирования, хотя это очень актуально для выпускников учебных заведений, будущих молодых специалистов.

Экономическая теория как социально-гуманитарная наука позволяет ответить на насущные вопросы, встающие перед обществом на семейно-бытовом уровне. Например, обеспечивает ли рыночная эко-

номика справедливое распределение доходов, присвоение национального богатства? Будет ли государство поддерживать безработных, увеличивая налоги с граждан, или оно может способствовать смягчению проблемы безработицы с помощью других мер? Приведет ли автоматизация и компьютеризация на заводах к снижению заработной платы и возникнет ли избыток рабочей силы? В чем сущность принципов социальной справедливости в обществе и социальных гарантий? Что такое уровень и качество жизни, какие показатели характеризуют? Нужно ли поддерживать предпринимательский сектор?

Решение названных и других проблем социального характера, как правило, возлагается на государство посредством осуществления фискальной, денежно-кредитной политики, являющихся основными инструментами государственного управления и регулирования, и осуществления экономической политики. В силу этого экономическая теория и экономическая политика тесно связаны и взаимообусловлены. При исследовании экономических процессов и явлений, осуществлении менеджмента базовыми аргументами являются «совокупность систематизированных знаний относящихся к тому, что есть», что известно и что должно быть. Но результативность первых оценивается способностью объяснения следствий, вытекающих из реального измерения обстоятельств, а вторых – «правильно понять складывающуюся экономическую ситуацию», выбирать наиболее целесообразные меры влияния на экономические процессы, просчитать последствия принимаемых решений, максимизирующих выгоды. Эффективные действия управленческого персонала под силу при проведении экономической политики только тем, кто базирует свою деятельность на глубоких знаниях основных экономических принципов экономической науки.

Экономическая наука – основа специализации не только экономистов, финансистов, менеджеров, маркетологов, плановиков, бухгалтеров, но и организаторов производства. И было бы наивно полагать, что инженеру-строителю, инженеру-механику, инженеру-технологу и многим другим специалистам не нужны экономические знания, умение планировать задание, разрабатывать бизнес-план, анализировать его выполнение, принимать управленческие решения, то есть не командовать, а управлять на основе экономически обоснованных действий.

Статья 6 Закона Республики Беларусь «О высшем образовании» гласит «первая ступень высшего образования обеспечивает подготовку специалистов с высшим образованием, обладающих фундаментальными и специальными знаниями и навыками» [7, с. 4].

В национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития на период до 2020 года в качестве важнейшей задачи в сфере образования определена подготовка высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональной мобильности. Для обеспечения выполнения этой задачи, будущий инженер должен обладать совокупностью академических, социально-личностных и профессиональных компетенций, позволяющих более эффективно применять возможности интеллектуального потенциала человека. Это требует от выпускников вуза иметь универсальный объем знаний как по специальным дисциплинам специализации, так и социально-гуманитарным, в том числе и экономической теории, включающей разделы микро- и макроэкономики, международной экономики, так как при изучении их студент получает первичные знания об экономических категориях, понятиях, терминах и явлениях, образующих мировоззренческий компонент профессионального мышления и качественной оценки тенденций эффективного хозяйствования.

На это направлены требования по совершенствованию системы высшего образования, новая типовая программа по экономической теории, тематический курс дисциплины по объему аудиторных часов и самостоятельной работе студентов для всех специальностей неэкономического профиля. В основу структуры учебной дисциплины положен принцип модульного подхода. Это позволяет преподавателю проектировать педагогические технологии в соответствии с целями и задачами по формированию и развитию у студентов указанных компетенций.

Дальнейшее, более углубленное изучение экономической теории на факультетах неэкономического профиля позволит с помощью научного инструментария описать реальное экономическое явление посредством логических рассуждений, научить эффективному менеджменту на основе моделей и методов экономического анализа деятельности рабочего, бригады, цеха, производства, завода, фирмы, отрасли, обосновать эффективность курсового и дипломного проекта, техническое или управленческое решение. Без экономической оценки они не имеют содержательной ценности, анонимны, неконкурентны. Историю науки ценят с той позиции, что «здравомыслящий человек должен изучать современность в свете прошлого ради будущего».

Заключение. По нашему мнению, чтобы более успешно и целенаправленно давать студентам экономические знания, готовить инженеров рыночного мировоззрения, прививать высокий уровень организационной, управленческой, экономической культуры, необходимо не только достаточное материально-техническое и учебно-методическое обеспечение, но и желание обучающегося использовать возможности получить знания и умение компетентно выполнять функциональные обязанности на рабочем месте и обеспечивать создание прибавочной стоимости.

В нашей экономике единственно возможный путь – это двигаться вперед на человеческом капитале, на знаниях. Накопление знаний, умений, навыков призвано обеспечить образование. Но какие бы новаторские требования не закладывались в образовательные стандарты, учебные программы овладения новыми знаниями без возможности практического их применения во время обучения и видения экономического результата в процессе учебы, научить мыслить будущего инженера профессионально, компетентно затруднительно, а сотрудничество вузов с профильными предприятиями, фирмами, организациями по прохождению курсовой, преддипломной практики, по получению новой информации ограничено. В результате студенческие самостоятельные исследования, учебные курсовые работы и проекты не всегда носят содержательные инновационные экономически обоснованные решения. И как итог, выпускник вуза живет в том мире, которого давно нет. Приходя на предприятие, сталкивается с проблемой психологической адаптации к первому рабочему месту. Поэтому очень важно сотрудничество высшей школы и производства. Реализация совместных образовательных программ производственного и образовательного секторов – единственная возможность изменить качество высшего образования и подготовки квалифицированных кадров. Соединить эти усилия как никогда важно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1977.
2. Что первично теория или практика? Наука и инновации // Научно-практический журнал. – 2008. – № 11.
3. Самуэльсон, П. Экономика: учеб. пособие / П. Самуэльсон, В. Нордхаус; пер. с англ. – 16-е изд. – М.: Издат. Дом «Вильямс», 2000.
4. Программа по экономической теории, 1999.
5. Курс экономической теории: учебник / под ред. М.Н. Чепурина, Е.П. Киселевой. – 4-е изд., доп. и перераб. – Киров: АСА, 2000.
6. Основные показатели деятельности микро- и малых организаций Республики Беларусь за 2010 год: стат. ежегодник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
7. О высшем образовании: Закон Респ. Беларусь. – Минск, 2007.

Поступила 23.12.2010

REFLECTION ABOUT SOME CHALLENGES OF STUDYING THE HUMANITIES IN TERMS OF ECONOMICS

V. BICHANIN

The article is dedicated to the problems of studying the humanities in terms of economics. The investigation is based on the analysis of students' progress, clarification of the position of student groups of various specialties. The problems of the courseware are examined in respect to the model of socially-oriented economy with a low private capital participation in social programs. The article draws attention to the lack of cooperation of the sphere of educational institutions with the sectors of real economy, making it difficult to train specialists at the modernized enterprises amid industrial restructuring of technological parameters of workplaces.