

**ДАСЛЕДАВАННЕ ТРАДЫЦІЙНЫХ ЭТНАЭКАЛАГІЧНЫХ ВЕДАЎ ВЯСКОВАГА  
НАСЕЛЬНІЦТВА БЕЛАРУСКАГА ПАДЗВІННЯ**

канд. гіст. навук, дац. К.А. ШУМСКІ  
(*Беларускі дзяржавны аграрны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск*)

*Аналізующа вынікі палявых этнографічных даследаванняў 2002 – 2006 г., прысвечаных традыцыйным этнаэкалагічным ведам беларусаў (у тым ліку і на тэрыторыі Падзвіння). Разгледжаны народныя веды аб культурных раслінах і хатніх жывелах, аб дзікарослых раслінах і дзікіх жывелах, аб спосабах вызначэння надвор’я і прагназавання будучага ўраджаю.*

Этнаэкалогія – гэта новы накірунак у этнаграфіі, што вывучае ўзаемаадносіны чалавека з навакольным асяроддзем і ўяўленні аб ім у рамках традыцыйнай культуры, а таксама ўпльў культурных установак на сучасныя ўзаемаадносіны з прыродай і навакольным асяроддзем у цэлым. Тэарэтыка-метадалагічнай асновай гэтага накірунку з’яўляецца ўяўленне аб этнасе як аб цэласнай этнаэкалагічнай сістэме, складаючыя элементы якой (асяроддзе пражывання, традыцыйнае прыродакарыстанне і народны светапогляд) паставяна ўзаемадзейнічаюць, знаходзячыся ў дынамічным адзінстве. Такім чынам, предметную сферу этнаэкалогіі складаюць этнічныя і сацыяльна-культурныя аспекты ўзаемадзясяння грамадства і прыроды.

Галоўная ўвага ў сучаснай этнаэкалогіі надаецца вывучэнню адаптацыі чалавечага грамадства да навакольнага асяроддя. Традыцыйная і сучасная культура разглядаюцца ў якасці механізму, з дапамогай якога такая адаптацыя ажыццяўляецца. Карыстаючыся культурай, людзі не толькі з цягам часу прыстасоўваліся да пэўнага прыроднага асяроддзя, але і пераўтваралі гэтае асяроддзе, ствараючы т.зв. «культурныя ландшафты». Падобна экалагічным сістэмам, культурныя сістэмы больш устойлівы пры максімальнай разнастайнасці сваіх структурных элементаў. Уніфікацыя пагражае захаванню культурнай спадчыны, вядзе да страты унікальных ведаў і вопыту, назапашанага на працягу стагоддзяў многімі пакаленнямі.

На сучасным этапе, у сувязі з вострым экалагічным крызісам, з якім сутыкнулася сусветная супольнасць у цэлым і Рэспубліка Беларусь у прыватнасці, вывучэнне ўзаемаадносін чалавека і прыроды скроў прызму культуры становіцца ўсе больш і больш актуальным. Захоўваемыя народнай культурай прынцыпы адносінаў да навакольнага асяроддзя, да прыродакарыстання, ўзаемаадносінаў унутры грамадства могуць дапамагчы выявіць прычыны ўзнікнення многіх экалагічных проблем, а магчыма і знайсці спосабы іх вырашэння.

Тэарэтычныя распрацоўкі этнаэкалогіі могуць быць выкарыстаны ў прыродаахоўчай дзейнасці, для выяўлення і прапагандавання традыцыйна-народнага прыродакарыстання, высвятлення культурна абумоўленых прычын прыродапарушальнай дзейнасці чалавека і магчымых метадаў іх карэкцыі, а таксама ў адукатыўным і выхаваўчым практэсе – для выхавання эка-арыентаванага тыпу асобы, якое будзе грунтавацца на лепшых традыцыйна-народнай культуры.

Традыцыйныя спосабы і формы прыродакарыстання, характэрныя для таго ці іншага этнасу, найбольш выяўляюцца ў яго народных этнаэкалагічных ведах – комплекснай сістэме вынікаў назіранняў за прыроднымі практэсамі і з’явамі і зробленых на іх аснове высноў, якія выкарыстоўваліся ў штодзеннай практычнай дзейнасці і былі замацаваны ў традыцыях, што перадаваліся з пакалення ў пакаленне пераважна непісьмовым чынам (шляхам вуснай трансмісіі і паўтору дзеянняў). Гэтыя веды ўяўляюць сабой суму вопыту народа ва ўзаемадзясянні з акалючым яго светам – прыродным і грамадскім, вопыту вырашэння спецыфічных і складаных проблем, што ўставалі перад гэтай этнічнай супольнасцю.

У дадзеным дакладзе аналізующа вынікі палявых этнографічных даследаванняў традыцыйных этнаэкалагічных ведаў беларусаў – аб культурных раслінах і хатніх жывелах, аб дзікарослых раслінах і дзікіх жывелах, аб спосабах вызначэння надвор’я і прагназавання будучага ўраджаю, – якія праводзіліся аўтарам на ўсей тэрыторыі Беларусі ў 2002 – 2006 гг. [гл. 1 – 3], у парадунні з дадзенымі, што адносяцца да XIX – XX ст. Усяго праведзена 14 экспедыцый па збору палявога этнографічнага матэрыялу, падчас якіх аптыдана 102 інфарматары з 83 весак і гарадскіх паселкаў Беларусі. У выніку палявымі этнографічнымі даследаваннямі былі ахоплены ўсе гісторыка-этнографічныя рэгіёны Беларусі, у тым ліку і Беларускае Падзвінне. Пры вывучэнні традыцыйных ведаў беларусаў у палявых умовах выкарыстоўваўся экспедыцыйны метад. У экспедыцыйнай работе прымяняліся асаўствыя назіранні і аптытанне інфарматараў метадам іх анкетавання. Аўтарам былі распрацаваны аптыгальнікі па ўсіх галінах народных ведаў аб прыродзе. Пытанні задаваліся вусна, адказы на іх фіксаваліся аўтарам, у рэдкіх выпадках інфарматар запаўніў аптыгальнік самастойна. Аналіз гэтых звестак дае падставу сцвярджаць, што ў пачатку XXI ст. наосьбітам традыцыйных ведаў беларусаў аб раслінным, жывельным свеце і надвор’і з’яўляецца сацыяльна-домаграфічная група вясковых жыхароў, старышых за 60 гадоў, а асноўнай сферай іх функцыянування і прымінення стала прыватная падсобная гаспадарка.

Народныя веды аб культурных раслінах паспяхова выкарыстоўваліся ў гаспадарчай дзейнасці беларусаў, галоўным чынам у земляробстве. Яны найбольш выяўляюцца ў традыцыйных спосабах правядзення агратэхнічных мерапрыемстваў і земляробчым календары, дзе знайшла прадметнае адлюстраванне ўся сумы ведаў аб акалючай прыродзе. Традыцыйныя спосабы і тэрміны правядзення ўсіх неабходных агратэхнічных работ (угнаення глебы, узорвання, баранавання, сяўбы, праполкі гародніны, акучвання і ўборкі пасяеных і высаджаных раслін) вызначаліся на падставе ведання ўласцівасцей сельскагаспадарчых культур, вегетатыўных перыядзаў іх прарастання, цвіцення і высіпявання, а таму былі цалкам аптымальными.

Вынікі праведзеных аптыданняў вясковага насельніцтва ўсіх гісторыка-этнографічных рэгіёнаў Беларусі выявілі прынцыпавае адзінства традыцыйных ведаў аб культурных раслінах на разглядаемай тэрыторыі. Гэта ж адлюстравана і ў працах этнографаў XIX – пачатку XX ст., і ў палявых матэрыялах 50 – 80-х гг. XX ст. Нягледзчы на то, што

## Этнографія і фальклор

прыродна-кліматычныя ўмовы не з'яўляюцца поўнасцю аднастайнымі на ўсей тэрыторыі Беларусі, ваганні паміж імі з'яўляюцца неістотнымі для фарміравання якасных тэрытарыяльных адрозненняў у народных ведах аб культурных раслінах і асаблівасцях іх прымянення ў гаспадарчай дзейнасці беларусаў. Прывродна-кліматычныя ўмовы непасрэдным чынам упłyваюць толькі на тэрміны правядзення сельскагаспадарчых работ, якія вагаюцца ў розных гісторыка-этнографічных рэгіенах Беларусі: найболышыя адрознені (у 1 – 2 тыдні) маюць Паазер'е (Падзвінне) і Палессе.

У XIX – пачатку XX ст. на тэрыторыі Беларусі было найбольш распаўсюджана традыцыйнае земляробства, заснованае на народных ведах аб культурных раслінах. У 20 – 30-я гг. XX ст., калі далейшае павышэнне яго прадукцыйнасці толькі на аснове існуючых традыцыйных ведаў стала немагчымым, земляробства на Беларусі развіваецца на падставе шырэйшага ў параўнанні з папярэднім перыядам выкарыстання навуковых ведаў у вобласці агранаміі. Паступальнае развіцце сельскай гаспадаркі Беларусі было перапынена Вялікай Айчыннай вайной, падчас якой назіраецца вяртанне да ранейшых спосабаў і прыемаў гаспадарчай дзейнасці. Для другой паловы XX ст. характэрна не толькі канчатковое выцясненне традыцыйнай сістэмы земляробства, а таму і значнае абмежаванне сферы прымянення народных ведаў аб культурных раслінах, але і тое, што земляробства перастала адыгрываць галоўную ролю ў жыццезабеспечэнні беларускага этнасу, вызначаць яго матэрыяльную, духоўную культуру, лад жыцця. Гэтыя тэндэнцыі характэрны для ўсіх гісторыка-этнографічных рэгіенаў Беларусі.

Значныя змены ва ўсіх сферах культуры беларусаў, у сацыяльна-дэмографічнай структуры нацыі, якія адбыліся на працягу другой паловы XX – пачатку XXI ст., звязаны сферу прымянення традыцыйных ведаў аб культурных раслінах і разбурылі іх як цэласную сістэму: у практицы гаспадарчай дзейнасці выкарыстоўваюцца толькі асобныя іх элементы. З прычыны таго, што збожжавыя культуры адыгрываюць нязначную ролю ў падсобнай гаспадарцы, страціла гаспадарчае значэнне сукупнасць ведаў, што прымянялася пры іх вырошчванні. На сучасным этапе выкарыстоўваюцца толькі асобныя прыемы і прыкметы, звязаныя з угнаеннем глебы і паслядоўнасцю высеву сельскагаспадарчых культур. У той жа час склаліся больш спрыяльныя ўмовы для захавання ведаў, якія выкарыстоўваліся пры вырошчванні гародніны і бульбы, бо гэтыя культуры займаюць важнае месца ў прыватных падсобных гаспадарках. Нягледзячы на тое, што прывродна-кліматычныя ўмовы, лад жыцця і спосабы правядзення палявых работ кардынальным чынам змяніліся, асабліва на працягу другой паловы XX ст., рацыйнальная традыцыйная веда беларусаў аб культурных раслінах можна выкарыстоўваць і ў сучаснай сельскагаспадарчай вытворчасці, у фермерскіх і прыватных падсобных гаспадарках, бо ўвабраныя ў іх вынікі шматгадовых назіранняў за з'явамі навакольнага свету, за працесамі і вынікамі чалавечай дзейнасці ў пэўным экалагічным асяроддзі правільна суадносяцца з сістэмай узаемасувязей і ўзаемазалежнасцей у акаляючай прыродзе.

Як і традыцыйныя веды аб культурных раслінах, народныя веды аб хатніх жывелах былі адзіннымі ў сваёй аснове ва ўсіх гісторыка-этнографічных рэгіенах Беларусі. Матэрыялы апытанняў вясковага насельніцтва сведчаць аб tym, што гэты комплекс традыцыйных ведаў не страціў сваёго практичнага значэння і ў канцы XX – пачатку XXI ст.

Сяляне валодалі як навыкамі па дogleду хатніх жывел, так і разнастайнымі лячэbnymi сродкамі. У традыцыйных ведах беларусаў аб спосабах лячэння хатніх жывел можна вылучыць наступныя часткі: прыемы і сродкі, да якіх прыбегалі ў выпадках эпізоотый, павальных хвароб жывел; прыемы і сродкі, якімі карысталіся ў выпадках неінфекцыйных хвароб, для лячэння асобных жывел.

Пры лячэнні хатніх жывел найбольш шырока выкарыстоўваліся лекавыя сродкі расліннага паходжання. Яны прымяняліся ў якасці ўзвараў, сухога парашку, які дадавалі ў корм ці прысыпалі раны; высушанымі зелкамі абкурвалі хворую жывелу. Палявыя этнографічныя даследаванні не выявілі прынцыповых рэгіональных адрозненняў у гэтых спосабах і прыемах лячэння. Яны не страцілі сваёго практичнага значэння і ў другой палове XX – пачатку XXI ст., калі асноўнай сферай іх прымянення стала прыватная падсобная гаспадарка. У XIX – першай палове XX ст. ужыванне тых ці іншых прыемаў лячэння падмацоўвалася магічнымі дзеяннямі, замовамі, шэптамі, якія ў большасці выпадкаў былі ідэнтычнымі «людскім замовам» – ад укусаў гадзюкі, ад звіху, ад бяльма, ад уроку. У другой палове XX ст. выкарыстанне магічных дзеянняў у лячэнні жывел захавалася ў значна меншай ступені, чым прымяненне сродкаў расліннага і жывельнага паходжання. У асноўным яно абмежавана выкарыстаннем замоў, якое робіцца асобнымі пажыўлымі людзьмі ў прыватным парадку. У XIX – першай палове XX ст. селянін даволі часта звязтаўся і да паслуг канавалаў (у першую чаргу ў час лягчання бычкоў, жарэбчыкаў, парсюкоў). На працягу другой паловы XX ст., асабліва апошнія яго чвэрці, колькасць канавалаў значна скрацілася.

У сялянскай гаспадарцы не меншое месца ў паўнанні з уласна лячэннем займаюць меры, накіраваныя на прафілактыку захворванняў хатніх жывел. Неабходна падкрэсліць, што толькі адносна нешматлікія ўключаюцца сюды прадметныя і акцыянальныя абавязкі валодалі яскрава «ветэрынарнай» спецыфікай – большасці з іх паралельна надаваліся і іншыя семітатычныя функцыі: іх лічылі сродкамі, што садзейнічалі плоднасці жывелы, ахоўвалі яе ад драпежнікаў і інш.

Найбольш характэрная асаблівасць традыцыйных ведаў беларусаў аб хатніх жывелах – арганічнае спалучэнне міфалагічна-рэлігійнага ўспрыння свету з рацыйнальнымі навыкамі, якія گрунтаваліся на практичнай дзейнасці сялян, іх шматгадовых назіраннях. Традыцыйныя спосабы і прыемы дogleду хатніх жывел, прафілактыкі і лячэння іх хвароб уяўляюць сабой сістэму, у якой злучаны ў адзіне цэлае яе вярбальныя, акцыянальныя (дзейнасны) і прадметны элементы. Да вярбальных элементаў адносяцца замовы, малітывы, матывіроўкі-пажаданні. Вярбальная магія выступала як у самастойным выглядзе, так і ў якасці суправаджэння тых ці іншых акцыянальных сродкаў і прыемаў. Да найбольш распаўсюджаных акцыянальных элементаў адносяцца аход жывелы, абкуранне, кропленне, кармленне ці паенне жывелы лекавай ежай ці пітвом, масаж, расціранні, кровапусканне. Колькасць канкрэтных прадметаў, якія выкарыстоўваліся ў якасці прафілактычных і лячэbnых сродкаў, амаль бязмежная, бо практична любы прадмет і любая маніпуляцыя з ім маглі быць узягнуты ў сферу жывелагадоўчай практикі. Разглядаемы комплекс ведаў аб хатніх жывелах быў адзінмі ва ўсіх гісторыка-этнографічных рэгіенах Беларусі. У XIX – першай трэці XX ст. традыцыйная жывелагадоўля функцыянуала пераважна на аснове народных ведаў. Комплекс народных ведаў аб хатніх жывелах не

## Этнографія і фальклор

страціў свайго практычнага значэння і ў другой палове ХХ – пачатку ХХІ ст. Гэта ў найбольшай ступені адносіца да спосабаў і прыемаў, што прымяняюцца ў доглядзе хатніх жывеліў ў асабістых, фермерскіх гаспадарках. Акрамя таго, народныя веды аб хатніх жывеліах дапаўняюць ветэрынарнае абслугоўванне, асабліва ў сферы прафілактыкі і лячэння неінфекцыйных хвароб сродкамі расліннага і жывельнага паходжання.

Наступная частка нашага дакладу прысвячана выкарыстанню дзікаросляй флоры ў сістэме жыццезабеспячэння беларускага этнасу. Вывучэнне прымянення ведаў аб дзікаросльых раслінах у народнай медыцыне беларусаў дазваляе зрабіць выснову аб tym, што тэрміны збору лекавых раслін і прыемы іх прыгатавання да ўжывання былі цалкам аптымальнымі з пункту гледжання найбольшага назапашвання і найлепшага захавання раслінамі лекавых уласцівасцей. У 80 – 90-я гг. ХХ ст. сярод значайнай часткі насельніцтва Беларусі пачынаецца ўзмацненне цікаласці да народнай медыцыны. Аднак, на сучасным этапе далека не ўсе нарыхтоўшчыкі карыстаюцца традыцыйнымі спосабамі збору расліннай лекавай сырэвіны, якія дазвалялі б рацыянальна выкарыстоўваць прыродныя рэсурсы, забяспечваць іх узнаўленне.

Спецыфіка народных ведаў беларусаў аб дзікаросльых раслінах залежала ад традыцыйна склаўшыхся адносінаў да навакольнай прыроды. Многія з распаўсюджаных на тэрыторыі Беларусі відаў дрэваў (перш за ўсе вярба, бяроза, клен, ліпа, дуб) лічыліся сялянамі «добраімі» і нават свяшчэннымі. Іх забаранялася секвы без патрэбы, галінкі вярбы асвячалі на Вербніцу ў цэрквях і касцёлах, галінкамі бярозы, клену, ліпы на свята Троіцы ўпрыгожвалі хаты, вароты, сцены і дзвёры хлява, вуглы, сенцы. Існаванне гэтых абрадаў зафіксавана ва ўсіх гісторыка-этнографічных рэгіенах Беларусі, як вучонымі XIX – першай паловы ХХ ст., так і палявымі этнографічнымі даследаваннямі аўтара. У XIX–XX ст. беларусы ахвотна садзілі на сваіх сядзібах бярозы, клены, ліпы, бо лічылася, што яны прыносяць людзям шчасце. Гэтыя факты з'яўляюцца адлюстраваннем старажытнага культу дрэваў і расліннасці наогул. Негатыўныя ўяўленні былі звязаны са значна меншай колькасцю відаў дрэваў, найперш – з асінай.

У народных ведах беларусаў аб дзікаросльых раслінах выяўляюцца беражлівія адносіны да акаляючай флоры, у першую чаргу да лясных рэсурсаў. Беларускі селяне ніколі не ссякалі дрэвы без патрэбы, не вынішчалі ягадныя і грыбныя запасы. З канца XIX – пачатку ХХ ст. атрымаў шырокае распаўсюджанне ашчадны спосаб збору бярозавага і кляновага соку, які амаль не пашкоджваў дрэва. Рацыянальна падыходзілі і да нарыхтоўкі кары, здымкаючы яе не з усіх дрэваў на тым ці іншым вучастку, а выбарачна.

У народных ведах беларусаў аб дзікіх жывеліах таксама выяўляюцца іх беражлівія, рацыянальныя адносіны да навакольнай прыроды. Блізкасць сялян да дзікай прыроды, яе абагаўленне, прынцыпы роднасці, якія распаўсюджваліся на акаляючы свет, нараджалі ўпізненасць, што лес чалавека і грамадства ў цэлым шмат у чым залежыць ад станоўчых і адмоўных адносінаў да яго прыродных сіл. Катэгарычна забаранялася без нагоды забіваць і нават ірку́дзіць звяроў і птушак. Шэраг прадстаўнікоў жывельнага свету (у першую чаргу ластавак, жаваранкаў, буслоў, вужоў, пчол, мурашак) беларускі селянін лічыў сваім роду свяшчэннымі. Забаранялася разбураць птушыныя гнезды, мурашнікі, пчаліныя дуплы. Гэтыя ўяўленні зафіксаваны ва ўсіх гісторыка-этнографічных рэгіенах Беларусі. Захаваліся яны і ў пачатку ХХІ ст., галоўным чынам сярод вясковага насельніцтва старэйшага ўзросту [3, л. 24, 30, 37].

Разам з тым, неабходна адзначыць, што пазітыўнымі былі адносіны не да ўсіх прадстаўнікоў жывельнага свету. Лічылася, напрыклад, што агародная жаба («варопаўка») нібыта прыносяла засуху, таму яе рытуальнае забойства выкарыстоўвалася ў абрадах выклікання дажджу, існаваўшых у XIX – першай трэці ХХ ст. [4, с. 19]. Не менш гаротны лес напаткаў і кажана. Па дадзеных М. Я. Нікіфораўскага, зафіксаваных у Беларускім Падзвінні, сяляне меркавалі, што ен насылае «шалудзькі» на галаву [5, с. 65], ад чаго чалавек можа нават памерці. З гэтай прычыны кажаноў пры магчымасці забівалі, хаця яны прыносялі вялікую карысць, знішчаючы начных насякомых. Не любілі таксама саву (з-за яе вялікіх «страшных» вачаў), а таксама зязюлю, бо яна выводзіла птушніцтва ў «чужых» гнездах. Акрамя таго, лічылі, што зязюля не мае самца: многія быццам бы бачылі, як яна паддягала пад пеўня. Вінікі аптыгнення вясковага насельніцтва не выявілі тут прынцыповых рэгіянальных адрозненніў на ўсей тэрыторыі Беларусі. Гэтыя экафобныя ўстаноўкі (асабліва адносіны да жаб і кажаноў) захаваліся і ў пачатку ХХІ ст., нягледзячы на пэўнае развіццё экалагічнай адукцыі і выхавання насельніцтва [1, л. 8, 27; 2, л. 8; 3, л. 3 – 4, 45, 67, 71].

Мноства традыцыйных метэаралагічных прыкмет і назіранняў беларусаў, зафіксаваных у XIX – пачатку ХХІ ст., можна падзяліць на тры вялікія семантычныя групы. Гэта прыкметы, што дазвалялі сялянам прагнаваць надвор’е на кароткі прамежак часу (ад некалькіх гадзін да трох дзен); прыкметы на больш працяглы тэрмін (у межах года ці з аднаго года на наступны); цесна звязаныя з імі метэаралагічныя прыкметы, што фіксавалі ўплыў прыродных умоў порода на якасць ураджаю.

Прыкметы аб зменах надвор’я ў кароткі прамежак часу выводзіліся на падставе назіранняў за Сонцам, яго ўсходам і заходам, працяглосцю ранішняга і вячэрняга золаку, колерам Сонца, яго прамянёў, колерам неба. Кароткатэрміновыя метэаралагічныя прыкметы беларусаў گрунтаваліся і на назіраннях за іншымі фізічнымі атмасфернымі з’явамі: за кругамі вакол Сонца ці Месяца, «слупамі» ці «крыжкамі» каля Сонца, хмарамі, якія з’яўляюцца ў пэўны час дня, вяселкай. Вялікая колькасць кароткатэрміновых прагнозаў беларускіх сялян заснавана на назіраннях за раслінамі, за паводзінамі і станам хатніх жывеліў і птушак, дзікіх прадстаўнікоў мясцовай фауны (звяроў, птушак, рыб, земнаводных, паўзуноў і насякомых), уся жыццяздзейнасць якіх знаходзіцца ў цеснай залежнасці ад змены метэаралагічных умоў. Надвор’е на кароткі прамежкі часу вызначалася і па самадчуванню людзей, іншых штодзennых назіраннях (за распаўсюджаннем дыму, чутнасцю адгалоску, па ранішнім расе і інш.).

Беларускі народ, дзякуючы пастаянным назіранням за акаляючай яго прыродай, назапасіў вялікі вопыт ў вызнаванні надвор’я на непрацяглы час. Гэты комплекс ведаў быў адзіным, яго прынцыпавыя элементы не адрозніваліся на ўсей тэрыторыі Беларусі. Іх вылучаюць аб’ектыўнасць, прастата, завершанасць, магчымасць хуткай практычнай праверкі і зручнасць прымянення, улік значнай колькасці прыродных узаемасувязей.

Доўгатэрміновыя метэаралагічныя прыкметы аўтар падзяляе на календарныя (надвор’е таго ці іншага дня ці пеўніяду гадавога цыклу вызначалася на падставе фіксацыі яго стану ў конкретны перыяд, найперш у час значнага календарнага свята) і некалендарныя, што абапіраліся на неарганізаваныя ў часе назіранні за з’явамі акаляючай прыроды.

## Этнографія і фальклор

Прыкладна да 80-х гг. ХХ ст. рацыянальнасць доўгатэрміновых календарных прыкмет адназначна адмаўлялася; савецкія этнографы бачылі ў іх толькі «рэлігійныя перажыткі». У 80–90-я гг. ХХ ст. назіраеца абуджэнне цікаўасці да гэтай важнай часткі традыцыйных ведаў аб надвор’і: календарнымі прыкметамі, прымеркаванымі як да мясцовых зменаў надвор’я, так і да рэлігійных святаў, карыстаеца ўсе большая частка насельніцтва. Назіранні за харектарам надвор’я ў пэўнай мясцавасці, прымеркаваныя да таго ці іншага календарнага свята, лягчай запаміналіся, што давала магчымасць з года ў год паразоўваць іх вынікі. Такім чынам, кожная календарная прыкмета аб надвор’і – гэта вынік шматгадовых назіранняў пэўнай з’явы прыроды ў дакладна вызначаны час, яна адлюстроўвае выяўленыя эмпірычнымі шляхамі цыклічныя перыяды метэаралагічных зменаў.

Некалендарная доўгатэрміновая прадказанні надвор’я засноўваліся на шматвяковым вопыце беларускіх сляян, іх назіральнасці, глыбокім веданні прыродных заканамернасцей. Пад увагу браліся ўзаемасувязі атмасферных з’яў, асаблівасці развіцця раслін, іх рэагаванне на змены метэаралагічных умоў, паводзіны зяроў, птушак, насякомых, рыб. Адначасова ў прадказаннях надвор’я мелі месца і прымхлівія ўяўленні чалавека, якія грунтаваліся на вобразна-сімвалічных асацыяціях, выпадковых супадзеннях, вынікалі з фантастычных тлумачэнняў тых ці іншых прыродных фактараў.

Вельмі цікавыя для этнолага народная меркаванні аб tym, як паўплываюць умовы надвор’я на розныя бакі гаспадарчага жыцця, а найперш – на колькасці і якасці будучага ўраджаю. Традыцыйная ўяўленні, якія звязанаюць умовы надвор’я з ураджаем азімых і яравых культур, гародніны, грыбоў, ягад, арэхаў, прыплодам жывёлы, дэманструюць разнастайнасць і стараннасць штодзенных назіранняў за акаляючым асяроддзем, адлюстроўваюць разуменне сляянамі складанай залежнасці вынікаў іх гаспадарчай дзеянасці ад умоў надвор’я. У народных ведах беларусаў аб спосабах прагнавання будучага ўраджаю адлюстравана асноўная мэта ўсіх назіранняў за акаляючай прыродай – забяспечыць поспех сваёй жыццяздейнасці, а таксама спецыфічная асаблівасць тых назіранняў: часта прадказваеца не сам харектар будучага надвор’я, а то, як паўплываюць умовы надвор’я на тых ці іншых бакі гаспадарчага жыцця. На тэрыторыі Беларусі, ва ўмовах аб’ектуўнай складанасці прагнавання надвор’я на працяглія прамежкі часу, народныя прыкметы аб будучым ураджай адрозніваюцца як шырыней назіранняў, так і сінкрэтычным спалучэннем эмпірычных ведаў з рэлігійна-магічнымі ўяўленнямі і вераваннямі. У іх знайшлі свае адлюстраванне прыродна-кліматычныя ўмовы розных гісторыка-этнографічных рэгіёнаў Беларусі. Разам з tym, комплекс традыцыйных ведаў беларусаў аб спосабах прагнавання будучага ўраджаю вызначаеца не лакальнымі рысамі, а прынцыпавай агульнасцю на ўсей тэрыторыі Беларусі. У другой палове ХХ – пачатку ХХІ ст. узмачняеца трансфармация гэтай часткі народных ведаў аб надвор’і: у іх структуры ўзрастает ролі рацыянальных ведаў (з элементамі навуковага асэнсання чалавекам узаемазалежнасцей у акаляючай прыродзе).

Народныя веды аб спосабах вызначэння надвор’я і прагнавання будучага ўраджаю з’яўляюцца завершанай, арганізаванай у часе і ў просторы, сістэмай, што ахоплівае ўесь прыродны комплекс. Дзякуючы пастаянным назіранням за самымі нязначнымі зменамі ў акаляючай прыродзе, беларускі сляяне прыкметлі сувязі паміж рознымі яе з’явамі і вызначылі ў іх пэўныя заканамернасці. Большасць традыцыйных метэаралагічных прадказанняў заснована на аб’ектуўнай прычынна-выніковай узаемазалежнасці прыродных з’яў. У той жа час назіранні беларусаў за прыродай не адміжоўваюцца простай канстатацыяй фактаў, людзі таксама спрабавалі паўплываць на акаляючы свет, таму ў некаторых прадказаннях надвор’я сувязь прычыны і следства парушаеца: імкнучыся раслумачыць незразумелыя і загадкавыя з’явы прыроды, яны грунтуюцца як на эмпірычных дадзеных, так і на рэлігійных вераваннях, фантастычных уяўленнях аб прыродзе, вобразна-сімвалічных асацыяціях, якія своеасабліва спалучаюцца ў адзіне цэлае.

Гэты комплекс традыцыйных ведаў аб надвор’і быў адзіным, яго прынцыпавыя элементы не адрозніваліся на ўсей тэрыторыі Беларусі. Істотны рэгіянальны адрозненні выяўляюцца толькі ў календарных метэаралагічных прыкметах, што звязана з прыродна-кліматычнымі асаблівасцямі гісторыка-этнографічных рэгіёнаў Беларусі. Аднак, кліматычныя ваганні знайшлі свае адлюстраванне толькі ў канкрэтным метэаралагічным значэнні календарных дат, у той час як структура і сутнасць традыцыйных ведаў аб надвор’і харектарызуеца значайнай устойлівасцю: яны няспінна развіваюцца, узбагачаюцца, але захоўваюць пры гэтым сваю старожытную аснову і этнічную спецыфіку.

З усяго комплексу традыцыйных ведаў аб надвор’і ў пачатку ХХІ ст. найбольшае распаўсюджанне і прымяне знаходзяць народныя веды аб спосабах яго вызначэння на кароткія прамежкі часу, заснаваныя на мясцовых прыкметах надвор’я, на назіраннях за прадстаўнікамі раслінага і жывельнага свету, а таксама доўгатэрміновая календарная метэаралагічныя прыкметы. Вялікае прыкладное значэнне для сельскай гаспадаркі маюць уяўленні беларусаў аб пэўных рытмах, цыклічнасці ў прыродзе, або узаемазалежнасці і ўзаемаабумоўленасці шматлікіх прыродных з’яў, якія вызначаюць спрыяльныя ці неспрыяльныя ўмовы для развіцця культурных раслін.

## ЛІТАРАТУРА

1. АІМЭФ. – Фонд 6. – Воп. 14. – Спр. 102. Матэрыялы па традыцыйных экалагічных ведах беларусаў, сабраныя К.А. Шумскім. 2002 – 2003 гг.
2. АІМЭФ. – Фонд 6. – Воп. 14. – Спр. 134. Матэрыялы па традыцыйных экалагічных ведах беларусаў, сабраныя К.А. Шумскім. 2004 г.
3. АІМЭФ. – Фонд 6. – Воп. 14. – Спр. 135. Матэрыялы па традыцыйных экалагічных ведах беларусаў, сабраныя К.А. Шумскім. 2005 – 2006 гг.
4. Шумскі, К.А. Мясцовая фауна ў традыцыйнай культуры беларусаў (XIX – пачатак XX ст.) / К.А. Шумскі // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3. Гісторыя. Філософія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2007. – № 1. – С. 15 – 20.
5. Никифоровский, Н.Я. Простонародные приметы и поверья, суеверные обряды и обычаи, легендарные сказания о лицах и местах / Н.Я. Никифоровский. – Віцебск: Губерн. Типо-Літограф., 1897. – 171 с.