

УДК 343.985.7:004.9

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕРПОЛА ПО КООРДИНАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА
В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ****Н.О. МОРОЗ***(Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск)*

Исследуется деятельность Интерпола по координации международной кооперации в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий. Природа киберпреступности и порождаемые ею правовые проблемы транснациональны. Таким образом, для обеспечения гармонизации уголовного законодательства необходимы международные шаги. В этой сфере Интерпол играет значительную роль. Интерпол был первой международной организацией, сделавшей попытку соотнести компьютерные преступления и уголовное законодательство. Проведен обзор его практики. Рассматриваются правовые акты Интерпола и дается их теоретический анализ.

В сотрудничестве государств в борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий важную роль играет Международная организация уголовной полиции – Интерпол, учрежденный в 1923 году Международным полицейским конгрессом как Международная комиссия уголовной полиции. Указанная комиссия – Интерпол (Международная организация уголовной полиции) с 1956 года, после принятия Устава на 25-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, является универсальной международной организацией специальной компетенции и на 1 января 2011 года объединяет 188 государств.

Следует отметить, что правотворческая деятельность, равно как и деятельность Интерпола по координации сотрудничества государств в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий, не являлась специальным предметом исследования ученых.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что транснациональный характер преступности в сфере высоких технологий требует согласованных международных усилий по борьбе с ней. В условиях постоянного совершенствования методов и средств совершения киберпреступлений возрастает значение деятельности Интерпола как универсальной международной организации осуществляющей координацию сотрудничества государств в борьбе с преступностью. В связи с этим необходимо определить, какие меры, принимаемые в рамках Интерпола для обеспечения кооперации в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий, являются наиболее эффективными.

Таким образом, целью настоящего исследования является выявление роли Интерпола в координации международно-правового сотрудничества в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий.

Деятельность Интерпола по координации сотрудничества государств в борьбе с киберпреступностью осуществляется его органами. В Интерполе центральными органами управления являются Генеральная Ассамблея – высший пленарный орган Интерпола – и Исполнительный комитет – высший административно-исполнительный орган.

Согласно статье 25 Устава постоянно действующие службы Интерпола составляют Генеральный секретариат. В соответствии со статьей 26 Устава Генеральный секретариат проводит в жизнь решения Генеральной Ассамблеи и Исполнительного комитета; выступает в качестве международного центра по борьбе с преступностью; действует как специализированный и информационный центр; осуществляет эффективное руководство деятельностью Организации; поддерживает контакты с национальными и международными органами, при этом вопросы, связанные с розыском преступников, решаются через национальные центральные бюро; издает материалы, которые могут быть сочтены целесообразными и др. [1].

Следует подчеркнуть, что Национальные центральные бюро (далее – НЦБ) являются одновременно и постоянно действующими органами Интерпола, и полицейскими органами государства, наделенные широкими полномочиями по борьбе с преступностью. Фактически именно они представляют собой ключевые институциональные звенья международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, в том числе и с транснациональной. Реализация сотрудничества осуществляется путем прямого взаимодействия через контакты Национальных центральных бюро и Генерального секретариата. Спецификой деятельности всех бюро является то, что все рекомендации, получаемые из штаб-квартиры Интерпола в Лионе, носят рекомендательный характер. В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 774 от 10 ноября 1993 года «О совершенствовании мер охраны общественного порядка и борьбы с преступностью» в центральном аппарате Министерства внутренних дел Республики Беларусь создано НЦБ Интерпола в Республике Беларусь.

Приказом МВД Республики Беларусь от 3 октября 2005 года № 313 утверждено новое Положение о Национальном центральном бюро Интерпола в Республике Беларусь (ДСП). Согласно Положению о НЦБ Интерпола Бюро – это структурное подразделение МВД на правах самостоятельного управления,

осуществляющее оперативно-розыскную деятельность, основной задачей которого является обеспечение взаимодействия правоохранительных органов Республики Беларусь с правоохранительными органами других государств – членов Интерпола в противодействии преступности, имеющей международный (транснациональный) характер [2].

Постановлением Прокуратуры Республики Беларусь и МВД Республики Беларусь от 30 апреля 2003 г. № 108/13 утверждена Инструкция об обеспечении информационного взаимодействия в рамках Интерпола (ДСП), определяющая условия и порядок информационного взаимодействия органов внутренних дел Республики Беларусь, иных государственных органов Республики Беларусь с правоохранительными органами иностранных государств – членов Международной организации уголовной полиции – Интерпол по вопросам предупреждения преступности и борьбы с ней [2].

Как замечает В.И. Самарин, указанные Положения и Инструкция не являются обязательными для исполнения органами прокуратуры, государственной безопасности, иных правоохранительных ведомств. В отличие от России в Беларуси нет нормативного правового акта, который бы четко указывал, что Национальное центральное бюро Интерпола является органом по сотрудничеству правоохранительных органов [3, с. 90].

По мнению С. Шольберг, первой инициативой, предпринятой Интерполом в контексте международно-правового урегулирования проблемы киберпреступности, была Парижская конференция 1979 года. В докладе о компьютерном мошенничестве было подчеркнуто следующее: «компьютерное преступление имеет международную природу, что является следствием устойчивого роста коммуникаций, осуществляемых с помощью телефонов, спутников и т.д., между различными странами. Международные организации, такие как Интерпол, должны уделять этому аспекту больше внимания». По результатам конференции, а также проведенного опроса государств-членов организацией были выявлены области, для которых на тот момент не существовало адекватного нормативно-правового регулирования. Итоговый документ стал первым шагом на пути гармонизации уголовного законодательства по всему миру [4, с. 7].

Так, А.К. Бекряшев, И.П. Белозеров, Н.С. Бекряшева указывают, что важным шагом на пути установления сотрудничества в борьбе с компьютерной преступностью стала проведенная в апреле 1995 года I Международная конференция Интерпола по компьютерной преступности. В работе конференции приняли участие 49 стран, а также представитель Совета Европы в качестве наблюдателя. Кроме представителей правоохранительных органов в состав делегаций входили сотрудники спецслужб, служб безопасности банков, специалисты и эксперты в области информатики [5].

Главным направлением сотрудничества в рамках Интерпола, считает В.В. Меркушина, является международный обмен информацией [6, с. 27]. Спиридонов А.П. также говорит о том, что «нельзя не признать информационной обеспечивающей роли Интерпола в противодействии компьютерным преступлениям» [7, с. 85]. Данный автор также указывает, что при расследовании киберпреступлений правоохранительные органы могут получить из специализированной закрытой автоматизированной системы сведения о провайдерах и дистрибьюторах сетевых и телекоммуникационных услуг; сетевых адресах, именах доменов и серверов; содержании протоколов, трейсингов и лог-файлов; содержании электронных документов, передача которых была заблокирована в порядке оперативного взаимодействия правоохранительных органов при пресечении трансграничных преступлений и т.д. [7, с. 85 – 86].

На наш взгляд, деятельность Интерпола в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий выражается:

1. В принятии Генеральной Ассамблеей соответствующих актов

Согласно статье 8 Устава Генеральная Ассамблея, среди прочего, определяет принципы деятельности и разрабатывает общие меры, которые должны способствовать выполнению задач, указанных в Статье 2 Устава; рассматривает и утверждает общий план работы, предлагаемый Генеральным секретарем на следующий год; принимает решения и даёт рекомендации Членам Организации по вопросам, входящим в ее компетенцию [1]. Здесь же образуются постоянные и временные комиссии по специальному изучению отдельных вопросов борьбы с преступностью.

Следует отметить, что Генеральной Ассамблеей Интерпола был принят ряд документов, касающихся преступлений в сфере высоких технологий, анализ которых позволяет классифицировать их следующим образом:

1. Резолюции общего характера

1.1. «Программные» резолюции, устанавливающие общий курс борьбы с преступностью в сфере высоких технологий для государств-членов

К таким документам, на наш взгляд, можно отнести резолюцию, принятую по итогам 6-й Международной конференции по киберпреступности, Каир, 13 – 15 апреля 2005 г., которая рекомендует присоединиться к Конвенции о киберпреступности как документу, закрепляющему минимальные стандарты в области борьбы с киберпреступностью. Далее в ней говорится об усилении работы Интерпола в рамках Инициативы по стандартам в области обучения и оперативных мероприятий в целях обеспечения стандартов по поиску, наложению ареста на электронные доказательства, а также их исследованию [8].

Кроме того, указывается, что техническое содействие и сотрудничество в области подготовки кадров должны оставаться приоритетной областью международного сотрудничества по борьбе с киберпреступностью, включая развитие соответствующих учебных курсов и создание международной сети учебных институтов, включающих оптимальное использование инструментов и программ, таких как Мобильный кабинет Интерпола и модули электронного обучения. Подчеркивается важность развития сотрудничества в борьбе с киберпреступностью в рамках ООН [8].

Всякая информация относительно уголовных дел по киберпреступности должна накапливаться в базе данных Интерпола и распространяться в форме аналитических продуктов, чтобы помочь государствам-членам в принятии соответствующих стратегий предотвращения преступлений в сфере высоких технологий [8].

Рабочие группы Интерпола по преступности в сфере высоких технологий должны создаваться во всех регионах, где в настоящее время таких групп нет. Генеральный Секретариат Интерпола должен организовать конференцию для представителей различных органов, работающих в области уголовной юстиции, в целях создания базы совместного сотрудничества в области борьбы с киберпреступностью [8].

1.2. Резолюции о создании структурных подразделений Интерпола по борьбе с преступностью в сфере высоких технологий

Так, например, по итогам 77-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, прошедшей с 7 по 10 октября 2008 года в Санкт-Петербурге, была принята Резолюция № AG-2008-RES-08 «Создание подразделения по проведению судебной компьютерной экспертизы». Согласно данному документу было создано подразделение по проведению судебной компьютерной экспертизы в целях:

- обеспечения соответствующего обучения государств-членов, особенно специалистов в области оперативно-розыскной деятельности;

- организации и координации, по запросу государств-членов, оказания помощи в проведении беспристрастной и независимой компьютерной судебной экспертизы, включая привлечение соответствующих экспертов;

- создания международных стандартов в области поиска, выемки и исследования электронных доказательств [9].

Рассматривая практику деятельности данного подразделения, Ш.Н. Хазиев указывает на высокий профессионализм его сотрудников [10, с. 83 – 84].

2. Резолюции, касающиеся мер противодействия отдельным видам преступлений

2.1. Резолюции, касающиеся противодействия международной торговле детской порнографией через Интернет

Генеральной Ассамблеей Интерпола был принят ряд документов в рамках данной проблемы. Например, Резолюция № AGN/65/RES/9 «Международная торговля детской порнографией» рекомендует государствам-членам криминализировать производство, распространение, ввоз или владение детской порнографией, а также подстрекательство и пособничество к совершению данного деяния, предусмотреть законодательные нормы, позволяющие конфисковывать имущество, полученное от этих преступлений. Документ обращает внимание, что в законодательстве должен учитываться способ совершения преступлений. Резолюция призывает страны-участницы придать максимальную важность расследованию случаев распространения детской порнографии с помощью информационно-коммуникационных технологий, а также предусмотреть меры по защите интересов ребенка при расследовании такого дела [11].

Резолюция № AG-2005-RES-09 «К вопросу о вебсайтах, продающих детскую порнографию и торгующих детьми», поощряет введение государствами-членами в уголовно-процессуальное законодательство норм, закрепляющих процедуры сотрудничества правоохранительных органов, в целях оказания содействия международным расследованиям в отношении вебсайтов, которые продают детскую порнографию. Согласно Резолюции Национальные центральные бюро государств-членов должны увеличить обмен информацией о международных преступных сетях и преступниках, занятых любыми формами торговли детьми и производством материалов детской порнографии, а также сообщать обо всех идентифицированных детях и преступниках Генеральному Секретариату во избежание дублирования работы. Кроме того, документ призывает государства-члены содействовать в проведении международных расследований, а также содействовать быстрому обмену информацией. Генеральный Секретариат уполномочен созывать в случае необходимости международные оперативные совещания; осуществлять контроль за проведением текущих операций [12].

2.2. Резолюции, касающиеся противодействия деятельности по поощрению терроризма в Интернете

К актам такого вида следует отнести Резолюцию № AG-2005-RES-10 «К вопросу о деятельности, ведущейся в Интернете, по поощрению терроризма», призывающую государства-члены принять законодательство и установить эффективные процессуальные нормы, уполномочивающие начать международные расследования и судебное преследование по отношению к вебсайтам, поддерживающим террористов. Кроме того, документ призывает государства-члены создать национальные пункты контакта в структуре правоохранительных органов; облегчить быстрый обмен информацией; принять законодатель-

ство, касающееся проведения запросов. Резолюция рекомендует государствам-членам принять законодательные акты, в соответствии с которыми вебсайты, поддерживающие террористов, могли быть закрыты как можно быстрее [13].

2.3. Резолюции, касающиеся противодействия преступлениям, связанным с наркотиками и Интернетом

Так, Генеральной Ассамблеей Интерпола была принята Резолюция № AG-2006-RES-12 «Преступления, связанные с наркотиками и Интернетом», которая рекомендует государствам интенсифицировать сотрудничество в борьбе с преступлениями, связанными с наркотиками и Интернетом [14].

Как справедливо указывает В.И. Самарин, резолюции Генеральной Ассамблеи Интерпола по вопросам правоохранительной деятельности, относящиеся к компетенции каждого государства, не являются обязывающими [3, с. 19]. Тем не менее, на наш взгляд, они вносят важный вклад в дело борьбы с преступностью. Реализация данных документов – дело каждого государства-члена организации. Но отсутствие обязательной юридической силы подобных документов создает возможности для более гибкого подхода к решению проблем борьбы с киберпреступностью на национальном уровне.

2. В создании специальных подразделений в структуре Интерпола, ответственных за реализацию сотрудничества в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий на том или ином участке деятельности

В структуре Интерпола (Генеральный секретариат) действует Директорат по отдельным видам преступлений. В его структуре имеется Отдел по финансовым преступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий. Непосредственно по его инициативе в Лионе с 19 по 20 сентября 2005 года прошла конференция по методикам расследования компьютерных преступлений. Итоговым документом конференции стала рекомендация Генеральной Ассамблеи Интерпола, затронувшая механизм создания системы подготовки специалистов по расследованию преступлений в сфере компьютерной преступности [15]. При непосредственной инициативе Отдела в 2005 году во время 6-й международной конференции по проблемам киберпреступности, прошедшей в Каире с 13 по 15 апреля, обсуждались наиболее актуальные вопросы сотрудничества в рамках предупреждения преступлений в сфере высоких технологий. Однако наиболее значимым документом, на наш взгляд, является резолюция № AG-2003-RES-11, принятая на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, прошедшей в Рио-де-Жанейро с 19 по 22 сентября 2006 года. В рекомендации была признана растущая угроза использования высоких технологий организованными преступными и террористическими группировками и в связи с этим отмечена важность взаимодействия на данном этапе правительств, правоохранительных органов государств, компьютерных компаний по подготовке кадров, способных к борьбе с данными деяниями. Поэтому Генеральному секретариату было поручено создать мобильные кабинеты, курсы по подготовке специально обученных специалистов в Национальных центральных бюро. Кроме того, на Генеральный Секретариат была возложена обязанность по разработке новых стандартов по сбору, хранению, изъятию компьютерных доказательств [16].

В структуре Интерпола созданы четыре региональные рабочие группы по борьбе с киберпреступностью: для Африки, Америки, Азии и Южно-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока и Северной Африки. Деятельность этих групп можно условно разделить на четыре направления: обмен информацией по поводу тенденций киберпреступности в регионе; усиление оперативного сотрудничества между государствами-членами в рамках региона; разработка методических материалов для правоохранительных органов региона; обеспечение деятельности безопасного сетевого портала для оперативного обмена информацией и документами [17]. При этом каждая группа самостоятельна в своей деятельности и находится на разном уровне в области достижений в деле борьбы с киберпреступностью. В целях координации и согласования различных региональных инициатив рабочих групп был образован Руководящий комитет. Его возглавляет председатель, заместитель председателя, а также в его состав входят по одному представителю рабочей группы. Комитет взаимодействует с подгруппой G8 по преступлениям в сфере высоких технологий, Международной Торговой палатой, ЮНОДК, Европол и некоторыми университетами, специализирующимися по различным проблемам преступного использования информационных технологий [16].

Так, одним из наиболее важных достижений в деятельности Европейской рабочей группы является создание Руководства по проведению расследования киберпреступлений.

Одной из существующих классификаций преступлений в сфере высоких технологий, разработанной на основе международного взаимодействия в борьбе с компьютерными преступлениями, является кодификатор рабочей группы Интерпола, который был положен в основу автоматизированной информационно-поисковой системы, созданной в начале 1990-х годов. Данный кодификатор применяется при отправке запросов или сообщений о компьютерных преступлениях по телекоммуникационной сети Интерпола. Варданян А.В. замечает, что «часть деяний, отнесенных кодификатором к компьютерной преступности, в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации относятся к иным общеуголовным преступлениям» [18, с. 251 – 253]. Однако, как нами уже отмечалось выше (в первом пункте работы), объект

преступного посягательства не является специальным признаком категории «компьютерные преступления».

3. В создании, организации, проведению совместных программ деятельности по пресечению преступности в сфере высоких технологий

Овчинский В.С. указывает, что с 2005 года Интерполом проводится операция «Голдфиш». В ней задействованы правоохранительные органы 25 стран. Целями операции являются координация взаимодействия правоохранительных органов и выработка совместных мер по противодействию преступлениям, связанным с мошенническим завладением денежными средствами с банковских счетов через Интернет, которые затем легализуются с использованием систем «Вестерн Юнион» и «Веб Мани» [19, с. 189].

Международная организация уголовной полиции (МОУП) разработала и внедрила систему раннего оповещения, состоящую из контактов национальных правоохранительных органов между собой в реальном времени (служба I-24/7), при котором они используют стандарт, известный как «сообщение о компьютерном преступлении».

4. В содействии работе правоохранительных органов на национальном уровне путем издания рекомендаций по методикам проведения расследования, проведения совместных конференций для обмена опытом, обучение сотрудников правоохранительных органов

Как уже было замечено выше, Интерполом было разработано Руководство по проведению расследования киберпреступлений. Кроме того, в рамках МОУП реализуется проект TOPSI (программа обучения и оперативных действий, основанная на применении стандартов), направленный на повышение осведомленности о совершаемых киберпреступлениях и эффективности, разработки стандартов и согласованного применения лучших практических достижений [19, с. 189].

Интерпол проводит каждые два года международные конференции по киберпреступлениям в целях обмена знаниями и опытом по расследованию данных противоправных деяний.

В качестве одного из примеров взаимовыгодного сотрудничества правоохранительных органов Республики Беларусь с иностранными правоохранительными органами посредством использования служб Интерпола можно назвать проведение спецоперации «Торнадо» по борьбе с распространением в Глобальной сети детской порнографии.

Таким образом, система сотрудничества, возникшая на базе Международной организации уголовной полиции, является достаточно развитой на данном историческом этапе. Она обеспечивает скорый и эффективный механизм сообщения между государством и Интерполом в осуществлении международного розыска и регистрации преступников.

Проведенное исследование позволяет сделать **вывод** о том, что деятельность Интерпола по координации международно-правового сотрудничества в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий выражается: в правотворческой деятельности Генеральной Ассамблеи Интерпола; в создании специальных подразделений в структуре Интерпола, ответственных за реализацию сотрудничества в борьбе с киберпреступностью в сфере высоких технологий на том или ином участке деятельности; в создании, организации, проведении совместных программ деятельности по пресечению преступности в сфере высоких технологий; в содействии работе правоохранительных органов на национальном уровне путем издания рекомендаций по методикам проведения расследования, проведения совместных конференций для обмена опытом, обучения сотрудников правоохранительных органов. Подводя итог, можно сказать, что деятельность Интерпола в области борьбы с преступностью в сфере высоких технологий осуществляется путем реализации правотворческих, институциональных и организационных полномочий.

Анализ Резолюций Генеральной Ассамблеи Интерпола позволяет классифицировать их на две группы: резолюции общего характера и резолюции, касающиеся мер противодействия отдельным видам преступлений. Кроме того, следует отметить, что резолюции Генеральной Ассамблеи Интерпола, которые относятся к так называемому «мягкому праву», позволяют более гибко реагировать на новые угрозы в области преступности в сфере высоких технологий путем принятия соответствующих актов национального права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.kuban.ru/private/interpol.htm>. – Дата доступа: 10.04.2010.
2. НЦБ Интерпола в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=273>. – Дата доступа: 10.04.2010.
3. Самарин, В.И. Интерпол. Международная организация уголовной полиции / В.И. Самарин. – СПб.: Питер, 2004. – 202 с.

4. Schjolberg, S. The History of Global Harmonization on Cybercrime Legislation – The Road to Geneva / S. Schjolberg // Journal of International Commercial Law and Technology. – 2008. – Vol. 1, Issue 12. – P. 1 – 19.
5. Бекряшев, А.К. Теневая экономика и экономическая преступность / А.К. Бекряшев, И.П. Белозеров, Н.С. Бекряшева. – Омск: Омский гос. ун-т, 2000. – 459 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vuzlib.net/beta3/html/1/3132/3201/>. – Дата доступа: 08.04.2010.
6. Меркушин, В.В. Противодействие транснациональной организованной преступности / В.В. Меркушин; под общ. ред. В.Ф. Ермоловича. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит., 2005. – 256 с.
7. Спиридонов, А.П. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью / А.П. Спиридонов // Северо-Кавказский юрид. вестн. – 2004. – № 4. – С. 79 – 90.
8. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола от 15 апреля 2005 г., закрепившая итоги 6-й Междунар. конф. по киберпреступности, Каир, 13 – 15 апр. 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/public/TechnologyCrime/Conferences/6thIntConf/Resolution.asp>. – Дата доступа: 03.04.2010.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола № AG-2008-RES-08 «Создание подразделения судебного компьютерного анализа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/public/ICPO/GeneralAssembly/Agn77/resolutions/AGN77RES08.asp>. – Дата доступа: 28.03.2010.
10. Хазиев, Ш.Н. Судебно-экспертные и криминалистические подразделения Интерпола / Ш.Н. Хазиев // Юридические науки. – 2009. – № 5. – С. 81 – 86.
11. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола № AGN/65/RES/9 «Международная торговля детской порнографией» от 29 октября 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/Public/ICPO/GeneralAssembly/Agn65/Resolutions/AGN65RES9.asp>. – Дата доступа: 03.04.2010.
12. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола № AG-2005-RES-09 «К вопросу о вебсайтах, продающих детскую порнографию и торгующих детьми» от 22 сентября 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/public/ICPO/GeneralAssembly/AGN74/resolutions/AGN74RES09.asp>. – Дата доступа: 02.04.2010.
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола № AG-2005-RES-10 «К вопросу о деятельности, ведущейся в Интернете, по поощрению терроризма» от 22 сентября 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/Public/ICPO/GeneralAssembly/Agn74/Resolutions/AGN74RES10.asp>. – Дата доступа: 12.04.2010.
14. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола № AG-2006-RES-12 «Преступления, связанные с наркотиками и Интернетом» от 22 сентября 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/Public/ICPO/GeneralAssembly/AGN75/resolutions/AGN75RES12.asp>. – Дата доступа: 12.04.2010.
15. International Criminal Police Organization (INTERPOL) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.cistp.gatech.edu/catalog/oneOrg.php?id=4>. – Date of access: 12.04.2010.
16. Резолюция Генеральной Ассамблеи Интерпола от 22 сентября 2006 г. № AG-2006-RES-11 «Киберпреступность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interpol.int/Public/ICPO/GeneralAssembly/Agn75/Resolutions/AGN75RES11.asp>. – Дата доступа: 22.10.2008.
17. Cybercrime (Interpol facts sheets) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.interpol.int/Public/ICPO/FactSheets/FHT02.pdf>. – Date of access: 03.04.2010.
18. Варданян, А.В. Расследование преступлений в сфере высоких технологий и компьютерной информации / А.В. Варданян, Е.В. Никитина. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 307 с.
19. Овчинский, В.С. Интерпол в вопросах и ответах: учеб. пособие / В.С. Овчинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 368 с.

Поступила 25.01.2011

INTERPOL ACTIVITY ON COOPERATION COORDINATION IN STRUGGLE AGAINST CRIMINALITY IN THE SPHERE OF HIGH TECHNOLOGIES

N. MOROZ

The nature of cybercrime and the legal issues are global. Thus, international efforts should to be taken to ensure the harmonization of criminal legislation. The role of Interpol is significant in this sphere. Interpol was the first international organization addressing computer crime and penal legislation. In this connection, the article is devoted to the activity of Interpol on the coordination of international cooperation in the fight against cybercrime. The review of its practice is done. The investigation of the Interpol institution legal acts and their theoretical analysis is carried out.