

региона и уровня жизни населения. При этом проявление отрицательных последствий для Витебской области более значительно, чем положительных. В связи с этим особое внимание следует направить на увеличение положительного вклада промышленности в развитие Витебской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.08.2016.

ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

канд. экон. наук Л.Ф. Медведева, канд. экон. наук А.Д. Луцевич
Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

Тенденции мирового развития в условиях глобализации, а также смена технологических укладов, отражают изменение роли регионов в мировой экономике. В белорусской экономике тоже произошли изменения, связанные со сменой общественного производства и механизма функционирования региональной экономики. Переход на рыночные отношения predetermined изменение всего механизма регионального развития. Относительная самостоятельность в принятии решений на региональном уровне значительно повысила роль административных органов управления в эффективном использовании ресурсной базы региона. К основному направлению региональной экономики можно отнести новые возможности в интеграционных процессах и степень включенности региональной экономики в мировую: экспортный потенциал и его использование, качественную структуру.

Эффективность народнохозяйственного комплекса полностью зависит от эффективности региональных экономик и их вклада в экономику страны. Качественные преобразования межотраслевых пропорций на основе смены технологических укладов как концептуальное положение новой парадигмы проявляются в необходимости создания конкурентоспособной продукции, соответствующей новым технологиям пятого и шестого укладов. Особенностью такого перехода является не только смена технологий, но и принципиально новый подход к размещению новых производств — на основе создания сетевых структур. Такое сочетание ставит перед региональными органами управления новые задачи в области целенаправленного управления не только в создании инновационных производств, а, главным образом, в комплексном развитии отдельных кластерных структур, отражающих конкурентные преимущества региональной экономики [1].

В соответствии с этим модель управления регионом в рыночных условиях должна:

- соответствовать характеру и уровню развития общественного производства как в регионах, так и в стране;
- отражать и наиболее полно реализовать цели развития управляемой социально-экономической системы;
- интегрировать в общественное поведение различные субъектные интересы всех участников хозяйственного процесса;
- выражать все стоимостные категории производства в денежных формах как экономических формах воспроизводственного процесса;
- оптимизировать комбинацию факторов регионального производства и обеспечивать эффективность их использования во всех фазах общественного воспроизводства;
- обеспечивать высокую мотивацию работников и их ориентирование на высокоэффективный труд [2].

Современные исследования интеграционного потенциала в управлении региональным развитием фокусируются на приоритетах социальной политики и путей развития человеческого потенциала, которые отражены в принципах «Повестки дня на XXI век», «Декларации тысячелетия» ООН и Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию:

- *политика в области занятости населения и рынка труда* – стимулирование эффективного использования имеющихся рабочих мест и создания новых, повышение производительности труда на основе усиления его мотивации, содействие перераспределению рабочей силы в социальные отрасли экономики, повышение эффективности системы содействия трудоустройству незанятого населения, стимулирование безработных к активному поиску работы;

- *политика доходов и оплаты труда, социальная защита населения* – повышение роли оплаты труда как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимула трудовой активности работников, постепенное приближение минимальных и других фиксированных доходов к минимальному потребительскому бюджету; пенсионная реформа, увеличение зависимости размера пенсии от страхового стажа и заработка, объема уплачиваемых страховых взносов; усиление адресности социальной защиты, совершенствование действующей системы предоставления льгот и пособий населению; обеспечение конституционных прав граждан в области образования, охраны здоровья, культуры, физической культуры и спорта; решение проблем финансирования отраслей социальной сферы путем привлечения внебюджетных средств и инвестиций, развития платных услуг;

- *уровень и качество жизни населения* – постоянное повышение уровня и качества жизни на основе ежегодного прироста реальных денежных доходов населения, обеспечение уровня потребления основных продуктов питания по рациональным нормам, полное удовлетворение спроса на товары и услуги, обеспечивающие повышение интеллекта, укрепление

физического и духовного здоровья человека, гарантированное удовлетворение основных потребностей малообеспеченных слоев населения и регулирование потребностей населения с высокими доходами, сокращение масштабов бедности.

Поэтому при определении интеграционного потенциала для развития отраслей и видов экономической деятельности, межотраслевых комплексов необходимо углубленно исследовать механизмы достижения целевых параметров с учетом экологических требований. Это активизирует поиск требуемых инвестиционных ресурсов, создание благоприятного инвестиционного климата. В этой связи понятие устойчивости является одним из фундаментальных понятий о развитии территориальных комплексов. Эта проблема актуальна также в связи с сильным антропогенным воздействием на экосистемы. Результаты же оценок последствий антропогенных воздействий могут быть различны в зависимости от того, как определить понятие «устойчивость экосистемы».

При анализе исследования проблемы устойчивости природных систем общим для всех подходов является наличие природной экосистемы, обладающей определенной структурой и наличие воздействий как природного, так и антропогенного характера, стремящихся либо вывести экосистему из определенных областей, считающихся устойчивыми, либо воздействовать на параметры экосистемы, тем самым в определенных случаях изменяя структуру последней, что тоже соответствует неустойчивости экосистемы. Исходя из этих представлений, сформулировано качественные понятия «устойчивости экосистемы» и «упругости экосистемы». Так называемая «устойчивость экосистемы» рассматривается как подверженная воздействиям, ее способность сохранить внутренние структурные связи и находиться внутри одной и той же области устойчивого состояния. Кроме того, рассматривается «гибкость экосистемы» ее способность под действием возмущений переходить из одной области устойчивого состояния в другую, сохраняя при этом внутренние структурные связи. Ученые отмечают, что понятие «гибкость» предполагает, что у экосистемы имеется несколько устойчивых областей равновесия.

Данные определения применимы как к природным, так и антропогенным экосистемам. Неоднозначность в решении может возникнуть при определении областей устойчивого состояния природных и антропогенных экосистем и определении их структуры. Безусловно, нужны критерии или хотя бы качественные соображения по выбору областей устойчивого состояния и формулировке структур природных экосистем.

Все существующие в настоящее время работы по количественной оценке устойчивости природных экосистем можно условно разбить на две группы:

К первой группе относится построение моделей природных экосистем с использованием дифференциальных уравнений и изучение устойчивости таких модельных систем к возмущениям. Здесь возможно применение целого ряда разработанных в математике методов. Одно из препятствий, стоящих на пути данного способа – трудность создания достаточно адекватной действительности математической модели.

Ко второй группе относятся попытки найти в природной экосистеме некую характеристику, отвечающую за устойчивость всей системы в целом. Предполагается, что такая характеристика является функцией некоторых переменных величин, которые можно сравнительно легко измерять. Меняя характеристики для различных природных экосистем, получают конкретные числа, сравнивая которые между собой можно говорить об относительной устойчивости природных экосистем. Достоинство данного метода - простота расчета характеристики. Применение методов, связанных с исследованием устойчивости природных экосистем предполагает наличие экономико-математической модели, которая описывает динамику природных экосистем. Устойчивость решений дифференциальных уравнений к единичным случайным возмущениям была исследована А.М. Ляпуновым.

Основными характеристиками региона являются комплексность социально-экономического и экологического развития; комплексность промышленного развития; характер развития производственной и социальной инфраструктур, системы поселений; способность воспроизводить условия для гармоничного развития проживающего в регионе населения; способность производить такой объем товаров, который обеспечивал бы также возможность удовлетворения спроса со стороны других регионов.

Большинство ученых сходятся во мнении, что в составе региональной социально-экономической системы могут быть выделены следующие подсистемы: население, производство, непроизводственная сфера, экология, пространство, финансы, внешняя экономическая сфера. По мнению российских ученых РАН исследования региональных проблем, в территориальных системах, в качестве которых он рассматривает государства, территории и города, можно выделить шесть следующих подсистем: человек (или индивидуальное развитие), социальная, политическое управление, экономическая, инфраструктура, ресурсы и окружающая среда, которые могут быть агрегированы в три подсистемы – общественную, обеспечения и экологическую.

Исследованием данной проблематики активно занимаются японские эксперты с акцентом на региональную интеграцию, которая принимает, по их мнению, конкретную форму интернационализации хозяйственной жизни, переплетения национальных хозяйств, объединения их в единое экономическое пространство в рамках замкнутой территории, проведения со-

гласованной межгосударственной экономической политики, создания региональных интеграционных объединений, представляющих собой примеры институциональной организации интеграционных процессов [3].

Довольно распространенной является точка зрения на регион как триаду подсистем «природа – население – хозяйство» и соответствующую ей управляющую подсистему - органы власти и управления.

Таким образом, целью формирования интеграционных объединений является получение участниками экономических преимуществ и выгод от взаимного сотрудничества. Определение направлений реализации цели заключается в выборе сфер (областей, направлений) социально-экономического сотрудничества, в которых возможно получение экономического эффекта за счет использования интеграционного потенциала и конкурентных преимуществ участников. Иными словами, любое интеграционное объединение должно иметь свою модель реализации интеграционного потенциала, определяющую направления взаимодействия и социальной сферы и сферы экономики, совместное развитие которых даст преимущества и выгоды его участникам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белякова Е.В., Новая парадигма регионального развития // Проблемы современной экономики, 2000, № 2.
2. Огарков А.А., Управленческая безопасность региональной социально-экономической системы // Регионоведение Regionology, 2015, № 4.
3. Балакин В.И., Европейский опыт региональной интеграции для Восточной Азии // Проблемы Дальнего Востока, 2012, № 4.

МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.В. Богданова

Полоцкий государственный университет

Экономика, основанная на рыночных отношениях, диктует необходимость усиления миграционной подвижности, так как рассматривает население преимущественно с позиций рабочей силы. Миграционная подвижность населения за последние десятилетия стала менее подвластна мерам государственного регулирования. Произошли существенные сдвиги в трендах внутренней и внешней миграции. Усложнение природы миграционной мобильности, а также расширение возможностей ее реализации, проявляющейся в появлении новых форм и направлений миграционного передвижения, не нашли в полной мере своего отражения в научных теориях и практической деятельности. В этом отношении эффективность регулирования миграционными процессами и расширение инструментов