

## ЛИТЕРАТУРА

1. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 183 с. (серия "Экономическая мысль Запада").
2. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в X-Y-теорию. Издание 3-е, переработанное, расширенное и иллюстрированное / С.Г. Кирдина. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 468 с.
3. Луканин, Ю.В. Институциональная конкурентоспособность национальной экономики и основные направления её развития: дис. ... канд. экономических наук: 08.00.01 / Ю.В. Луканин. – Саратов, 2013 – 162 л.
4. Нельсон, Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. – М.: Дело, 2002. – 536 с.
5. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. / Д. Норт. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
6. Тамбовцев, В.Л. Институциональные изменения в российской экономике / В.Л. Тамбовцев // Общественные науки и современность. – 1999. – № 4. – с. 44 – 53.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: УСПЕХИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

**канд. экон. наук С.Б. Тарасевич, И.А. Полякова**

*Витебская государственная академия ветеринарной медицины*

Теория экономической интеграции исходит из того, что интеграционные группировки стран создаются в целях использования преимуществ объединенного рынка, создания благоприятных внешних условий для национального развития, укрепления международных переговорных позиций участвующих стран по экономическим вопросам. Следовательно, важнейшей целью экономической интеграции является обеспечение устойчивого экономического развития и роста благосостояния наций, формирующих интеграционное объединение. Вместе с тем, экономическая интеграция может преследовать не только чисто экономические цели.

Классические работы по теории экономической интеграции подчеркивают, что такие объединения всегда имеют и положительные, и отрицательные экономические последствия [6]. Причем страны могут стремиться к экономической интеграции даже тогда, когда ожидаемые экономические выгоды не считаются значительными.

Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) – важный этап развития региональной экономической интеграции. В перспективе странам-членам предстоит преодолеть еще множество препятствий. Замысел о более глубокой экономической интеграции начал обретать практические формы, несмотря на наличие задач, не нашедших разрешения при подготовке Договора.

Какие направления действий нужно считать обязательными для процесса максимизации эффекта ЕАЭС на ближайшие годы? Эксперты и специалисты относят к ним:

- завершение формирования единого рынка товаров и услуг с обязательным устранением имеющихся изъятий и максимальным сокращением нетарифных барьеров внутри союза;
- более последовательная координация макроэкономической политики, включая валютно-финансовые вопросы;
- подписание соглашений о зонах свободной торговли и/или о торгово-экономическом сотрудничестве с другими странами (включая ЕС и КНР)[2].

Реализация этих мер и ряда более узких инициатив (развитие инфраструктуры, промышленной политики, АПК, рынка труда, формирование единого пенсионного пространства, активизация научного и образовательного сотрудничества и т.п.) позволит существенно увеличить эффект от интеграции.

Чтобы создать полноценный экономический союз, интеграционная «тройка» стран должна была завершить первые два этапа – Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП). Но создать ЕАЭС без изъятий и ограничений, как планировали, не удалось. По сути, подписанный договор включал в себя прежние экономические соглашения в рамках ТС и ЕЭП. Так как новый союз создавался на базе ТС и ЕЭП, то в документ о его создании перекечевали многие проблемы, которые странам не удалось решить на предыдущих этапах [5]. Перечень изъятий и ограничений в ТС насчитывал около 600 позиций. На Межправительственном совете ЕАЭС премьер-министр Беларуси А.Кобяков сказал, что страны-участники «сдали наш дом с рядом недоделок, некоторые из них мы прямо закрепили в нашем "акте приемки", то есть в договоре о ЕАЭС, в виде переходных периодов аж до 2025 года». Более того, добавил он, "даже фундамент нашего здания - устранение изъятий в свободном движении товаров - и тот не является монолитным" [4].

Следовательно, на повестке дня ЕАЭС стоит постепенная унификация и отмена нетарифных барьеров в торговле товарами и услугами. Они затрудняют взаимные потоки товаров, снижая эффективность общего рынка, часто препятствуя кооперации отраслей и предприятий.

Имеющиеся на данный момент нетарифные барьеры следует разделить на две части. К первой относятся санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры в торговле, квоты, меры количественного контроля. Ко второй – нормы ценового контроля и меры, влияющие на конкуренцию (институт специмпортеров, ограничения в области сбыта и госу-

дарственных закупок, субсидии). Данные барьеры, в отличие от первых, могут быть полностью устранены.

Экспертная оценка специалистов исследовательского центра Евразийского банка развития говорит о том, что в среднесрочной перспективе наибольший выигрыш от снижения нетарифных барьеров будет у Республики Беларусь. Также считается, что наибольший выигрыш в случае снижения нетарифных барьеров во взаимной торговле получают производители машин и оборудования. В этом секторе экономики издержки от данных барьеров находятся на самом высоком уровне. Заметные преимущества также получают предприятия целлюлозно-бумажной и пищевой промышленности, производители кожи, обуви, резиновых и пластмассовых изделий.

Кроме того, с высокими издержками от нетарифного регулирования торговли сталкиваются экспортеры химической продукции (в Беларусь и Россию), продукции деревообработки (в Казахстан и Россию), сельскохозяйственной продукции (в Беларусь), а также электрооборудования, электронного и оптического оборудования (в Казахстан).

Сфера таможенного регулирования практически выведена из-под действия договора о ЕАЭС. В нем рассматриваются лишь основные принципы функционирования Таможенного союза, которые не отличаются от ранее действовавших. Единое таможенное регулирование будет осуществляться в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС, который еще не принят и в данный момент проходит процедуру согласования по заинтересованным ведомствам стран. В сфере таможенно-тарифного регулирования договор сохраняет действовавшие подходы в применении единых правил определения страны происхождения товаров, использования системы тарифных преференций, Единого таможенного тарифа, единой Товарной номенклатуры ВЭД. Регулирование этих вопросов отнесено к компетенции Евразийской Экономической Комиссии.

Для углубления региональной интеграции стран ЕАЭС также необходима скоординированная макроэкономическая политика. Речь идет об обеспечении макроэкономической стабильности, формировании единых принципов функционирования экономики, координации параметров основных показателей в целях повышения устойчивости и углубления интеграции экономик участников.

Опыт стран Евросоюза уже однозначно свидетельствует, что полноценная координация макроэкономической политики, должна проводиться с учетом и монетарной и фискальной сфер. Одинаковые и умеренные темпы инфляции, сближающаяся цена финансовых ресурсов и их взаимная доступность, стабильные и устойчивые темпы роста, устойчивость долга, сба-

лансированность в налогово-бюджетной сфере – работу по этим направлениям еще предстоит реализовать.

В тексте Договора указывается, что страны-члены проводят согласованную макроэкономическую политику в рамках количественных значений ряда макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития. По ст. 63 Договора они должны быть следующими: годовой дефицит консолидированного бюджета - не выше 3% ВВП, долг сектора госуправления - не выше 50% ВВП, уровень инфляции по индексу потребительских цен в годовом выражении - не выше чем на 5 процентных пунктов уровня инфляции члена союза, имеющего наименьшее ее значение [1]

Согласованная макроэкономическая политика должна предусматривать согласование внешних параметров прогнозов экономического развития; осуществление мониторинга показателей устойчивости; принятие мер, направленных на стабилизацию экономической ситуации.

Механизмы реализации координирования экономической политики помимо обычных оперативных должны опираться на более плодотворный диалог стран по вопросам реализации согласованной макроэкономической политики (Консультативный комитет по макроэкономической политике; рабочие группы по направлениям макроэкономической политики). Предусматриваются и программные документы ЕАЭС в области макроэкономической политики: основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года (проект); основные ориентиры макроэкономической политики (как ежегодный документ) [3].

Договор ЕАЭС предусматривает нормы, обязывающие государства-члены осуществлять скоординированную валютную и курсовую политику. Развитие интеграции в области согласования валютной политики должно базироваться на двух важнейших принципах: а) страны не должны использовать односторонне те действия в валютной сфере, которые могут негативно повлиять на движение капитала, товаров и услуг, б) осуществление мероприятий по повышению доверия к национальным валютам государств-членов.

Возможные направления углубления сотрудничества в сфере монетарной политики, на наш взгляд, должны быть взаимосвязаны с механизмами обеспечения макроэкономической стабильности. Например, введение единого ориентира по темпам инфляции в ЕАЭС с последующим поддержанием его в установленных пределах. Преимущества такого единого ориентира, во-первых, связаны с изменением реальных курсов валют. Государствам-членам будет понятно, в какой степени динамика номинальных обменных курсов отражает изменение уровня конкурентоспособности, способного привести к возникновению экономических дисбалансов и пе-

ренаправлению торговых потоков. Во-вторых, со снижением инфляционных ожиданий. В долгосрочном периоде реализация мер монетарной политики, направленных на достижение единой цели по инфляции, приведет к ценовой конвергенции в ЕАЭС, что снизит и сделает более управляемыми инфляционные ожидания. В-третьих, снижение уровня долларизации, что означало бы повышение роли национальных валют во взаимных расчетах, снижения барьеров на пути их использования как средства платежа, расчета и резервирования, в том числе в расчетах за поставки энергоносителей. Если взять товарооборот между Россией и партнерами по ЕАЭС то значительная его доля уже обслуживается в российских рублях (2015 г. около 70%). В расчетах между Беларусью и Россией около 75%, по остальным странам данный показатель ниже – от 44% до 67%. Однако основной валютой во взаимных расчетах, помимо расчетов с Россией, остается доллар США, занимая от 60% до 94% по государствам-членам [2].

Как известно из мирового опыта, монетарная интеграция не начинается с введения единой валюты, а только заканчивается ею. Такая задача на современном этапе стран ЕАЭС не актуальна. Актуальны в среднесрочной перспективе формирование единого финансового рынка, обеспечение экономической конвергенции, валютной стабильности. В ближайшей перспективе было бы полезным добиться практики отмены или унификации валютных ограничений при проведении между экономическими субъектами ЕАЭС таких операций как участие в уставном капитале юридических лиц другого государства ЕАЭС; приобретение ценных бумаг; обслуживание кредитов и гарантий, полученных от банков другого государства ЕАЭС; переводы денежных средств физических лиц в пределах стран Союза.

Таким образом, до конечного воплощения сущности экономического союза как четырех свобод – в перемещении товаров, услуг, капитала и рабочей силы, наряду с созданием наднациональных органов, которым передаются определенные функции управления реализации единой политики – еще предстоит немалый путь. Во многом ситуация тормозится незавершенностью институциональных преобразований, слабым развитием многих элементов, в том числе бюджетно-налоговых и кредитно-финансовых инструментов, фондового рынка. Сформулированные выше направления развития интеграционного процесса это необходимые атрибуты прохождения этого пути.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Договор о ЕАЭС.- Приложение № 14. Протокол о проведении согласованной макроэкономической политики // Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0013611/itia\\_05062014\\_doc.pdf](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0013611/itia_05062014_doc.pdf). - Дата доступа: 14.06.2015.

2. Винокуров Е. Экономика ЕАЭС: повестка дня / Е. Винокуров, Т. Цукарев // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Ekonomika-EAES-povestka-dnya-17778>. - Дата доступа: 16.02.2016.

3. Липин А. Углубление взаимодействия в рамках проведения согласованной макроэкономической политики в ЕАЭС / А.Липин // Материалы X Международной конференции ЕАБР, 29 октября 2015 г., г. Москва / Евразийский банк развития. – М.: ЕАБР.- 2015. - С.65

4. Маненок Т. ЕАЭС: нужна работа над ошибками / Т.Маненок // Белорусы и рынок.- № 9, 9.03.2015 г.

5. Маненок Т. ЕАЭС – это наше все // Белрынок [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/2297>. - Дата доступа: 26.01.2016

6. Hitiris T. European Union Economics.- London: Harvester Wheatsheaf, 1997. – 368 p.

## **МАРКЕТИНГОВАЯ ПОЛИТИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР УСПЕХА ПРИ ВЫХОДЕ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ РЫНКИ СБЫТА**

**В.С. Вавилонская**

*Полоцкий государственный университет*

Рост конкурентоспособности национальной экономики, развитие наукоемкого и технологичного производства, интеграция в мировую хозяйственную систему органично связаны с экспортом выпускаемой продукции. Республике Беларусь необходимо не только сохранить существующие позиции на внешних рынках, но и осваивать новые рынки товаров и услуг.

Стратегические направления развития экспорта нашей страны определены Программой социально-экономического развития Республики Беларусь и Национальной программой развития экспорта. Основная цель – обеспечение сбалансированного развития на основе опережающих темпов роста экспорта над импортом. Достижение поставленных задач возможно только при условии полного использования мощностей, составляющих экспортный потенциал страны, это является важным условием его роста.

Республика Беларусь Республика Беларусь – экспортоориентированное государство с развитым сектором услуг и сельским хозяйством. Однако экономический потенциал Беларуси базируется на промышленности, на долю которой приходится около 30% ВВП страны. На отечественном рынке все больше промышленных предприятий, ориентирующихся на экспорт своей продукции. Для эффективной экспансии данных предприятий необходимо целенаправленное изучение зарубежных рынков на предмет целесообразности осуществления сбытовой деятельности на их территориях.