

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И МАЛОГО БИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

канд. экон. наук Л.Г. Руденко  
*Московский университет им. С.Ю. Витте*

Устойчивое социально-экономическое развитие экономики возможно при условии сбалансированного развития ее структурных элементов. Малый бизнес России мог бы стать фактором, способствующим выходу страны из экономического кризиса. Но сегодня этот сектор в значительной степени уступает развитым странам: по числу малых предприятий Россия отстает от США в 93 раза, от Японии - в 7,7 раза, от Италии - в 4,7 раза; по вкладу в ВВП отставание от Франции наблюдается в 5,6 раза, от США - в 4,7 раза; по количеству занятых в малом предпринимательстве - от Японии - в 8,1 раза, от Италии - в 7,6 раза, от США и Франции в 5,6 раза[1, 2].

Современная рыночная экономика невозможна без запуска механизмов взаимодействия бизнеса и власти, который проявляется в различных формах: формирование и реализация социально-экономической политики; создание благоприятных условий для бизнеса; разработка хозяйственного законодательства; государственное регулирование экономики и регионов; обеспечение благоприятных условий эффективного функционирования экономики; стимулирование социальной ответственности бизнеса; формирование инфраструктуры экономической системы; размещение государственных и муниципальных заказов; создание эффективных институтов кредитования бизнеса; становление института государственно-частного партнерства и т.д.

В настоящее время возрастает значимость и актуальность взаимодействия государственной власти и предпринимательской деятельности в периоды радикальных социально-экономических изменений. Институциональные преобразования относятся к фундаментальным реформам экономической, социальной и политической жизни общества, становятся предпосылкой существенного изменения отношений власти и бизнес сообщества. Однако в России практика законного (основанного на нормах права) взаимодействия находится на стадии становления. Отсутствие в свою очередь законодательства регулирующего данную сферу сдерживает формирование эффективного механизма сотрудничества.

В отечественной практике сформирована специфическая модель диалога бизнеса и власти обусловленная государственной политикой и особенностями функционирования основных административно-политических институтов страны. Зачастую поведение государства определяется в

значительной степени политическими интересами, нежели экономическими потребностями.

Наблюдается приоритет поддержки крупного бизнеса в силу обеспечения интересов отдельных групп сформированной политической и экономической элиты, которая применяет неформальные сложившиеся механизмы влияния и давления, не исключены коррупционные связи бизнеса с административным аппаратом. Очевидно сохранение приоритетных позиций в системе отношений власти и капитала за крупным бизнесом, тесно интегрированным с политической элитой страны. Данное обстоятельство ведет к дальнейшему слиянию крупного бизнеса и власти к олигархизации, что тормозит модернизации отечественной экономики и способствует неэффективному использованию ограниченных экономических ресурсов, эти обстоятельства приведут к дальнейшему усугублению кризисных явлений.

Причины неэффективной экономики кроются в слабой развитости рыночных отношений, отсутствии политической системы демократического типа и правового государства, в высокой криминализации общественных отношений, в подмене политических ресурсов административными, в несовершенстве законодательной базы, в отчужденности бюрократического аппарата от нужд общества, в противоречивости использования ресурсов федеральной и региональной властей [3].

На практике общественные и политические структуры, их объединения отстаивают только собственные интересы и интересы власти, признавая на словах первостепенную значимость экономического развития страны и защиту социальных интересов общества, при этом зачастую ущемляя интересы малого бизнеса.

Одной из причин неэффективности взаимодействия бизнеса и власти является зависимость от власти политических институтов и гражданского общества. Зачастую их деятельность сводится к обеспечению лояльности бизнеса к власти и отсутствие возможности проводить отличную от государства общественную политику.

Неэффективность взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса подкреплена монопольным положением первого. Крупный бизнес имеет приоритеты в виде монопольного использования природных ресурсов, или имеет существенную финансовую поддержку со стороны власти, что ведет к его незаинтересованности в инновациях, к структурным перестройкам в экономике.

В данной ситуации малый бизнес является инициаторов инноваций, фактором развития рыночной экономики, что и объясняет потребность общества в стимулировании его развития, включая и создание соответствующих условий со стороны государства. Для современной России характерен низкий уровень развития малого бизнеса в силу различных причин: высокие барьеры входа в отрасль; волокита и длительные процедуры государст-

венной регистрации; высокие процентные ставки и короткие сроки кредитования и в целом сложность доступа к кредитным ресурсам; недостаточность собственных основных и оборотных средств; недостаточна информированность о существующих программах поддержки; высокие риски инвестиционной и предпринимательской деятельности; по-прежнему высокое налоговое бремя; множественный контроль со стороны регулирующих органов разной инстанции; низкая квалификация персонала и др.

Россия в целом заинтересована в развитии малого бизнеса, т.к. он способен снять социальную напряженность создавая новые рабочие места, наполнить рынок новой качественной продукцией в силу развития конкуренции. Реализация указанной цели возможна не только в результате изменения нормативно-правовой базы, улучшения государственной экономической политики, но и за счет изменения в характере деятельности административных институтов. Эффективность взаимоотношений между властью и бизнесом в современной России возможна лишь в случае выработки такой стратегии и тактики взаимодействия, которая бы в максимальной степени учитывала, как экономические и политические интересы государства, потребности социально-экономической модернизации страны, так и интересы малого бизнеса.

Особенности исторического развития страны и специфика системы ценностей россиян актуализируют модель «сильного государства», регулирующего отношения в экономической сфере и контролирующего ключевые отрасли экономики, обладающие стратегическим значением для страны. Однако в сложившихся условиях государству в большей степени необходимо оказывать более существенную поддержку малому предпринимательству (МП) как на макроуровне, так и на уровне регионов. Успех совершенствования системы взаимоотношений и сотрудничества между властными структурами и бизнесом зависит от создания соответствующих механизмов и институтов взаимодействия предпринимателей и государства, в частности, от институционализации лоббизма и консолидации предпринимателей в объединения, способные к активному позиционированию на федеральном и региональном уровнях, к реальной защите прав и интересов предпринимателей.

В рамках проводимой в Российской Федерации, политики импортозамещения, переориентация внутреннего рынка страны с импортных товаров на товары российских производителей, достигнутая стабилизация по ряду экономических показателей создали предпосылки для дальнейшего развития российских малых предприятий.

Политика импортозамещения будет наиболее результативной в секторах, обладающих значительным потенциалом новых мощностей, либо там, где сохраняется потенциал конкурентоспособных нагруженных мощностей.

Таковыми секторами являются, в частности, машиностроение, легкая и химическая промышленности. С учетом этого Минэкономразвития России определило 20 приоритетных отраслей для импортозамещения.

Государственная политика в сфере стимулирования спроса на продукцию сектора малого предпринимательства регулируется в частности Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». По новому законодательству заказчик обязан осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком. Введение данного закона значительно увеличило количество и стоимость закупок у субъектов МП, для государственных нужд увеличение количество контрактов произошло на 120684 единиц (с 88711 единиц в 2010г. до 209395 в 2014г.), для муниципальных нужд за этот же период количество закупок у субъектов МП увеличилось на 41306 (табл.).

Таблица

Количество и стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для государственных нужд субъектов РФ

	2010	2011	2012	2013	2014
1	2	3	4	5	6
Количество контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для государственных нужд субъектов РФ, единиц	88711	81556	108496	136221	209395
Количество контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для государственных нужд субъектов РФ, в % к общему количеству контрактов	17,6	14,5	15,6	15,2	22,9
Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для государственных нужд субъектов РФ, млн. руб.	60552,9	70732,5	76023,7	82930,9	149846,5

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6
Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для государственных нужд субъектов РФ, в % к общей стоимости контрактов	5,5	4,5	4,1	4,6	8,4
Количество контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для муниципальных нужд, единиц	151616	131518	135926	138730	192922
Количество контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для муниципальных нужд, в % к общему количеству контрактов	20,2	18,3	19,1	19,4	31,5
Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для муниципальных нужд, млн. руб.	43932,5	47178,0	53982,8	59023,6	101690,2
Стоимость контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов МП для муниципальных нужд, в % к общей стоимости контрактов	7,2	6,4	6,6	6,3	13,6

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб./ Росстат. - М., 2015. – 96 с.

Для дальнейшей эффективной политики государства в сфере поддержки малого бизнеса в первую очередь должны быть приняты следующие меры:

– увеличение финансовой поддержки за счет совершенствования существующего финансово-кредитного механизма поддержки и внедрения новых финансовых технологий;

– совершенствование нормативно-правой базы, регулирующей в целом развитие экономики и сектора малого предпринимательства ведущих к предоставлению налоговых льгот, снижению административных барьеров,

– информирование субъектов МП о существующих формах поддержки, о возможностях ее получения, консультирование предприятий в этой сфере;

– дальнейшее стимулирование спроса на продукцию, работы и услуги малого бизнеса.

В результате эффективного взаимодействия бизнеса и власти выигрывает в целом общество, получая пополнение бюджета за счет налоговых поступлений; расширение потребительского рынка, заполнение его качественными товарами; роста занятости населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борисов С. Ситуация с развитием малого бизнеса в стране по-прежнему остается сложной // Официальный сайт Общероссийской общественной организации «Опора России» [<http://opora.ru/news/>]

2. Мармылев А.Н. Анализ социально-экономической эффективности государственной поддержки малого бизнеса в России и за рубежом // Международный бухгалтерский учет. - 2011. - № 16. - С. 54.

3. Кашинская П. В., Анкудинова А. П. Актуальные проблемы взаимодействия бизнеса и власти в России // Конкурентоспособность территорий [Текст] : материалы XV Всерос. форума молодых ученых с междунар. участием в рамках III Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций – „ПУТЬ НАВСТРЕЧУ“» (Екатеринбург, 17–18 мая 2012 г.) : в 9 ч. / [отв. за вып. М. В. Федоров, Э. В. Пешина]. – Екатеринбург : Изд-во Урал.гос. экон. ун-та, 2012. – Ч. 4. Направления: 6. Правовые аспекты развития экономики ; 8. Формирование и развитие финансовой и налоговой политики ; 20. Бизнес и власть : модернизация отношений. – С.263-265

## ЕВОЛЮЦІЯ КОНЦЕПЦІЙ КОНТРОЛІНГУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ТОРГОВЕЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ

канд. екон. наук Т.О. Тарасова

*Харківський державний університет харчування та торгівлі*

Найефективнішим засобом адаптації обліково-аналітичного забезпечення управління підприємством до ринкових перетворень є запровадження системи контролінгу, яка враховує умови функціонування ринків, їх невизначеність та стихійний характер розвитку.

Термін «контролінг» в українську практику обліку був привнесений з німецькомовного спеціалізованого середовища, в якому контролінг набув поширення на початку двадцятого століття. Прийнято вважати що він найбільш повно відображає сутність управлінської технології, яка синтезує управлінський облік, планування, контроль та аналітичні інструменти. Також типовою причиною інтересу до контролінгу з боку сучасної системи управління є постійне прагнення до підвищення ефективності господарської діяльності за рахунок внутрішніх резервів, зниження підприємницьких ризиків, підтримка поточної платоспроможності.

Концепція контролінгу орієнтована на координацію систем управління та систем виконання [1]. Тому під концепцією контролінгу слід розуміти сукупність напрацьованих суджень про його функціональне при-