

этой стадии. К ним относятся темпы роста отрасли и отраслевого рынка и отраслевая рентабельность. Отсюда следует, что индекс силы отраслевой конкуренции на стадии «роста» отрасли должен учитывать три составляющие: первая – по распределению отраслевого рынка между конкурентами, вторая – по темпу роста, третья – по отраслевой рентабельности. Эти три составляющие образуют полную группу из трех совместных «событий», характерных для одного и того же отраслевого рынка. Следовательно, индекс силы конкуренции должен формализовываться как корень кубический из произведения комплектующих его составляющих.

На стадии «спада» отрасли интенсивность рыночной конкуренции определяется следующими факторами:

- количество доминирующих конкурентов и их рыночные доли;
- прогнозная оценка количества конкурентов, намеренных выйти из отрасли и отраслевого рынка;
- оценка степени продуктовой дифференциации;
- оценка количества покупателей, приверженных торговой марке;
- оценка величины ценового давления.

Сила рыночной конкуренции на стадии «спада» может быть рассчитана с использованием индекса силы для стадии роста заменой темпа роста на темп спада.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Маркетинг, 2002.
2. Маркова, В.Д. Стратегический менеджмент / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. – Москва – Новосибирск: ИНФРА – М – Сибирское соглашение, 2002.
3. Ганэ, В.А. Управление организацией: теоретические основы менеджмента и предпринимательства / В.А. Ганэ, С.В. Соловьева. – Минск: БНТУ, 2011.
4. Ганэ, В.А. Стратегический менеджмент: факторный анализ и эффективность управления / В.А. Ганэ, С.В. Соловьева. – Минск: МИУ, 2009.

## **ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ И МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**В.В. Кожар**

*Институт экономики НАН Беларуси, Минск*

Экономический рост в государстве напрямую зависит от конкурентоспособности экономики в целом, а особенно в случае экономики открытого типа, как в Республике Беларусь. Поиск новых путей развития экономики в направлении экономического роста является крайне важным с точки зрения устойчивого развития всех государственных и общественных

институтов, создания социально благополучной среды в государстве и обеспечения стабильности в обществе. Постиндустриальные успешные экономические системы являются сложными интегрированными структурами, в которых сочетаются высокие экономические стандарты общества и высокая эффективность экономики, определяющая эти стандарты. Развитие мировой экономики, начиная с 70-х годов прошлого столетия, характеризовалось не ростом спроса на традиционные материальные ресурсы (сырьё, энергоносители, продукты питания, товары длительного и повседневного спроса и т.п.) с сопутствующим ростом их предложения, а в значительной степени появлением новых продуктов и технологий, формированием нового рынка потребления этих товаров, технологий и услуг. Таким образом, конкурентоспособность экономики напрямую связалась с возможностью экономики государства генерировать эти продукты.

Существование двух путей движения в направлении повышения эффективности экономики очевидно. Первый и наиболее простой путь – привлечение в страну технологических инвестиций из развитых в государств, которые ими обладают. Это путь медленного повышения эффективности и медленного роста экономики по принципу «догнать лидера». Но «лидер» не стоит на месте и также движется вперёд. По этому пути догнать его вряд ли получится, хотя определённых результатов можно достичь, но в лидеры выйти не удастся. Второй путь – это создание новых продуктов с новыми потребительскими свойствами, формирование рынка этих продуктов, как в государстве, так и в мировом рынке и выход на этих позициях на новые форматы развития экономики Республики Беларусь. Примеры создания подобных продуктов существуют (IT-технологии, некоторые направления военно-промышленного комплекса и машиностроения).

Очевидно, что оба этих пути развития имеют право на существование, и обязаны существовать в определённом соотношении в любой экономике. Но как первый, так и второй путь требует реализации взвешенной и тщательно продуманной государственной политики в области их реализации. С экономической точки зрения и с точки зрения движения капитала первый путь – это путь капиталовложений «в ширину», то есть большие объёмы, длительная отдача, невысокая эффективность в связи с наличием конкуренции. Второй путь – капиталовложения «в глубину» то есть в не имеющие аналогов новые технологии, товары и услуги которые позволят значительно увеличить экономическую отдачу на капитал и действительно выйти в экономические лидеры.

Осуществлённые в государстве целевые модернизации целых отраслей промышленности (деревообработка, цементные заводы и др.) являются примерами следования по первому пути. Причём большой экономической отдачи эти действия в ближайшей временной перспективе вряд ли принесут. Примечательно, что эти мероприятия осуществлялись с широкой го-

сударственной финансовой поддержкой, в то время как прорывные действия в области новых технологий по ряду проектов осуществлялись частными компаниями при налоговом льготировании, а то и без него

Состояние макроэкономического равновесия в экономике подразумевает наличие устойчивого роста. Эти состояния связаны с процессами как среднесрочного, так и долговременного характера. Что касается экономики Республики Беларусь, то в последние десятилетия явно выраженным трендом являлось то, что продукция машиностроительного сегмента экономики явно оказалась не конкурентоспособной по критерию цена-качество. Это же явление проявилось в промышленном производстве других отраслей. Состояние экономического равновесия было нарушено приходом более дешёвой и более конкурентоспособной продукции на внутренний и внешний рынки, сжатием потребности на продукцию, традиционно производимую в Республике Беларусь на внешних рынках. В полной мере проявился секторальный кризис перепроизводства в чистом виде. Продукция, производимая предприятиями РБ, оказалась невостребованной на рынках, ранее потреблявших её в достаточно крупных объёмах. Состояние макроэкономического равновесия сменилось периодом экономической депрессии и застоя. Нарушение сбалансированности процесса воспроизводства, движения капитала по отношению к действительной емкости рынка на товары с конкретными потребительскими свойствами и конкретной ценой привело к дисбалансу в сфере обращения, накоплению товарных запасов, замедлению оборота капитала. Властями Республики Беларусь предпринимались меры нерыночного характера, направленные на устранение неконкурентоспособности белорусских товаров через девальвацию белорусской валюты, финансовую поддержку промышленных предприятий, однако эти меры не принесли результатов, даже в среднесрочной перспективе, поскольку они не были направлены на создание новых, высокотехнологичных продуктов.

В сложившейся ситуации действия регулятора были направлены на обеспечение выполнения заказа органов государственного управления под потребности экономики, находящейся в периоде системного экономического кризиса и им практически не выполнялись функции по обеспечению стабильности национальной валюты и финансовой системы Республики Беларусь. Устойчивая политика регулятора, направленная на стабилизацию национальной валюты реализуется в последний год. Плодами этой политики явилась среднесрочная стабилизация курса национальной валюты и устранение непредсказуемых инфляционных ожиданий. При продолжении такой политики регулятором следует ожидать дальнейшей стабилизации белорусской денежной системы и приведение инфляции в поле однозначных цифр. Следует ожидать, что поведенческие импульсы хозяйствующих структур в условиях стабильности денежной системы будут ори-

ентированы на инвестиции в основной капитал, то есть в средства производства. Это неминуемо повлечёт за собой генерацию конкурентной товарной продукции и услуг. Существующие теории производственных циклов предполагают циклическое изменение параметров спада и подъёма экономики. Такие явления связаны в первую очередь с длительностью обновления основных производственных фондов, корректировкой экономической структуры экономики, что в условиях нестабильной валютно-финансовой системы государства является крайне проблематичным. Характерным и неоспоримым является тот факт, что структура экономики наиболее успешно развивающихся стран (к примеру, Юго-восточной Азии) претерпела радикальные изменения. Основной продукцией этой группы стран стала именно высокотехнологичная продукция, которая ранее в этих странах не производилась. Наиболее эффективным с экономической точки зрения для государства является не конкуренция на имеющихся рынках сбыта, а создание новых рынков с доминированием на них в период наибольшей экономической отдачи. Созданный не более 40 лет назад рынок IT – технологий в настоящее время в мировой экономике имеет годовую ёмкость свыше 2 трлн. долларов, что значительно превышает многие классические сырьевые сегменты и даже рынок вооружений. Однако действенность любых мер, направленных на опережающее экономическое развитие стремится к нулю в отсутствие у государства выверенной и взвешенной монетарной политики центрального банка, обеспечивающей стабильность курса, уровня цен и приемлемый уровень инфляции.

Параметрические величины, имеющие действительную значимость и фактическую возможность контроля со стороны монетарных властей – это: обменный курс, уровень цен, и общее количество денег (широкий денежный агрегат). Уровень цен по праву является наиболее значимым показателем, однако связь между действиями финансовых властей и уровнем цен имеет достаточно длинный временной лаг. Вероятно, что попытка непосредственного управления уровнем цен монетарными методами может привести их к ещё большей дестабилизации. Из этих соображений наиболее приемлемым является вывод, что объём денежной массы является наиболее значимым фактором монетарной политики и управление объёмом денежной массы в государстве – это основной способ воздействия на экономику в нужном направлении. Второй не менее важный аспект, который должен присутствовать в действиях монетарных органов это постепенная реализация избранной финансовой политики, без элементов судорожных действий, поскольку монетарные воздействия проявляются в экономике через 3-6 а то и более месяцев. Общество достаточно быстро адаптируется к публичной и твердо реализуемой монетарной политике регулятора. При незначительном и строго регламентированном росте денежной массы ре-

гулятор обеспечит стабильность экономической системы государства и экономики в целом, при этом ориентированную на развитие и рост.

28 июля 2016 г. состоялось расширенное заседание Правления Национального банка. В его работе приняли участие представители Национального собрания, Совета Министров, Администрации Президента Республики Беларусь, заинтересованных министерств. К сожалению, как всегда в подобных мероприятиях не участвовали представители бизнес-сообщества Республики Беларусь негосударственной формы собственности, работающие в сфере реальной экономики. Констатировано, что в первом полугодии 2016 г. основные показатели финансовой стабильности в стране имели значения в безопасных диапазонах с хорошим запасом прочности. Платежная система функционировала надлежащим образом. При этом отмечалось, что «остаются значимыми основные риски для финансовой стабильности: это ухудшение результатов деятельности значительного числа нефинансовых организаций, прежде всего государственных, долларизация экономики, высокий кредитный риск в банковском секторе, а также высокий уровень фискальных рисков». В таком формате представительства невозможно увязать в единое целое общие задачи, стоящие перед экономикой Республики Беларусь, а именно задачи её динамичного развития и роста. О выработке системной политики экономического развития государства можно говорить в контексте общего анализа экономической ситуации в мире, определения места Республики Беларусь в мировом разделении труда и векторов структурного развития нашей экономики. Определять нужно не приоритетных внешнеэкономических партнёров, а приоритеты в области создания и освоения рынков нового экономического формата, определения краткосрочных структурных задач для органов государственного управления в части фискальной и монетарной политики.

Анализируя структуру реального сектора экономики по данным Национального статистического комитета, можно наблюдать специфическую картину использования основных фондов в производстве некоторых видов продукции. Так, по некоторым позициям (производство телевизоров, грузовых автомобилей, станков, подшипников, цемента, обуви и ряда других продуктов производственные мощности в Республике Беларусь используются не более чем на 60%. Это свидетельство кризиса перепроизводства, когда производимый товар по цене/качеству производителя не конкурентоспособен и не требуется на рынке по такой цене. Не трудно оценить, что предприятия, выпускающие эти товарные группы, достаточно серьёзно пользовались и пользуются государственной поддержкой на протяжении довольно длительного периода времени. Причём кредитование этих систем осуществляется в льготном режиме (по данным НБРБ объём льготного кредитования в 2015 году превышал 40% общего объёма кредитования в Республике Беларусь). Это, естественно, создавало и создаёт несбаланси-

рованную финансовую нагрузку на банковскую и финансовую систему Республики Беларусь, на предприятия эффективные в экономическом отношении. Регулятор вынужден был реагировать либо через инфляционные эмиссионные методы, либо ограничением количества денег в экономике. И та, и другая меры не способствовали развитию конкурентоспособной экономики. Очевидно, что в складывающейся конкретной ситуации на внешних и внутренних рынках в Республике Беларусь функции регулятора и монетарная политика ставилась в зависимость от интересов определённых общественно-экономических групп, чьи интересы не совпадали с основными функциями и задачами регулятора. В основном это касалось возможности привлечения господдержки и дотаций, льготного кредитования, необоснованного и иногда безвозвратного привлечения дополнительных оборотных средств. Систематическое применение подобных методов приводило к накоплению инфляционных предпосылок и в конечном итоге к девальвационным мероприятиям и высокому уровню инфляции в государстве.

Наиболее показателен тот факт, что большинство мероприятий по стимулированию устойчивого развития экономики в государственном секторе реальной экономики не приносили значимого экономического результата. Вероятнее всего срабатывал механизм запаздывания, когда вложения осуществлялись по одномоментному анализу существующего рынка, однако к моменту реализации мероприятий предполагаемые рыночные области были уже заполнены конкурирующими системами с более дешёвой рабочей силой, более высокого технического и организационного уровня, существующими в более благоприятных условиях.

*Выводы:* Для обеспечения устойчивого развития экономики Республики Беларусь регулятором должны быть обеспечены в устойчивом формате обменный курс, уровень цен и общее количество денег в экономике (широкий денежный агрегат).

Регулятор, совместно с органами государственного управления должен обеспечить достаточный уровень суверенности денежной системы Республики Беларусь.

Регулятор должен быть равноудалён и независим от основных социально-экономических групп, в том числе от заинтересованных органов государственного управления.

Формирование льготных объёмов кредитования в Республике Беларусь должно опираться на величину прогнозируемой допустимой инфляции, задаваемой регулятором, а не по сумме запросов органов государственного управления. Объём этого кредитования не должен увеличивать плановый уровень инфляции, задаваемый и обеспечиваемый регулятором.

Льготное кредитование должно направляться на внедрение и развитие новых продуктов, создание рынка новых товаров и услуг для его безусловного и быстрого развития, не зависимо от форм собственности.

На государственном уровне должна быть сформирована краткосрочная доктрина построения высокотехнологичного постиндустриального общества, сочетающая в себе определение основных приоритетов технологического и экономического развития и определяющая средства и методы её реализации.

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**А.Н. Маёров**

*Могилёвский государственный университет им. А.А. Кулешова*

Сложно представить быстро развивающийся мир без инноваций. Они составляют основную движущую силу экономического и социального развития страны. Инновации способствуют не только зарождению новых отраслей, которые в последствии становятся локомотивами экономики, но и оказывают большое влияние на все стороны жизнедеятельности общества. Страны, которые первыми стали на путь инновационной деятельности имеют больше возможностей в экономии ресурсов за счет применения более экономичных технологий и машин. С большой долей вероятности можно сказать и то, что товар, созданный с применением новых технологий, будет высокого качества и максимально соответствовать потребностям общества.

К инновациям можно отнести любые нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на достижениях науки и передового опыта. Инновационная деятельность в свою очередь – это деятельность по созданию, освоению, распространению и использованию инноваций.

Основной задачей товаропроизводителя при создании нововведения будет являться определение оптимальной цены, так как именно цена влияет на объем спроса при реализации продукции. Ценовые скидки и иные ценовые льготы способствуют быстрому продвижению нового товара на рынке. Цена также может использоваться в виде барьера для проникновения на рынок других фирм. Кроме всего этого цена является одним из важнейших факторов, влияющих на конкурентоспособность инновационного товара. Правильное позиционирование инновационного товара с точки зрения цены, является законом конкурентного преимущества инновационного бизнеса. Процесс ценообразования на инновационный товар крайне сложен, так как отсутствуют достоверные показатели, позволяющие объективно оценить исследовательский труд, необходимый для создания инноваций. Кроме этого необходимо также учитывать то, что для успешного