

сами общественными, изъятие прибыли при реализации которых усложнено или невозможно в условиях сложившейся системы отношений. Постепенное насыщение товарных рынков, и соответственное повышение уровня конкурентной борьбы, сопровождающееся возрастанием внимания к вопросам социальной ответственности, экологической безопасности и ресурсной эффективности, содействует построению механизма извлечения экономической прибыли при условии учета общественных интересов.

Модель экономического развития страны является определяющей в формировании ее хозяйственного механизма в целом, а также, его структурных элементов и их взаимосвязей в частности. Восприимчивость хозяйственного механизма к изменениям, вследствие объективных процессов общественного развития, определяет степень его соответствия новым условиям хозяйствования, а также уровень его содействия научному, технологическому и экономическому развитию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
2. Петрова Ю. А. Экономика предприятия. Учебник. [Электронный ресурс] / Ю.А. Петрова. – Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika/epua/toc.htm>
3. Феоктистов, А.Г. Экономическая теория. Краткий курс: учебное пособие / А.Г. Феоктистов. – 3-е изд., доп. перераб. – СПб.: СЗТУ, 2002. – Режим доступа к материалу: <http://www.russika.ru/ef.php?s=3925>
4. Агеев, В. М. Система экономических отношений в России / В. М. Агеев, В. Н. Щербаков. – М., 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bugabooks.com/book/225-sistema-yekonomicheskix-otnoshenij-v-rossii/2-annotaciya.html>

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

**канд. экон. наук Ю.А. Мащенко**

*Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
Ростов-на-Дону*

В последнее время наблюдается устойчивый рост интереса ученых и специалистов к исследованию сущности, состава, особенностей функционирования, специфики развития рыночных отношений и других аспектов социальной сферы. Это обусловлено признанием значимости человеческого фактора в системе координат постиндустриального общества и определяющей роли в общественном воспроизводстве секторов, в частности социальной сферы, связанных с его развитием. Вместе с тем в теории и прак-

тике управления социальной сферой до сегодняшнего дня существует немало проблем как общетеоретического, так и прикладного плана.

Экономическая наука на всех этапах своего развития в той или иной степени затрагивала проблемы видов деятельности, не создающих материальные блага. Настоятельная потребность в теоретическом исследовании сферы нематериального производства диктуется уже не только соображениями логической строгости политико-экономических определений, а в большей степени практическими нуждами управленческой деятельности государства. От категориальной определенности в отношении сущности и состава социальной сферы во многом зависит реализуемая в современных условиях государственная политика в данной сфере.

В современной социально-экономической литературе категория «социальная сфера» прочно вошла в научный оборот, полностью вытеснив понятие непродуцирующей сферы. Современная экономическая теория, таким образом, давно сняла вопрос о разграничении производительного и непродуцирующего труда и признала производственный характер социальной сферы и относящихся к ней видов деятельности. Вместе с тем, многие научные работы, посвященные проблемам развития служебных видов деятельности, отличает практически одно - отсутствие четких определений предметно-объектной области исследований, смешение исходных понятий (сфера услуг, социальная сфера, социальная инфраструктура, социально-культурный комплекс и т.д.).

Существуют различные точки зрения по этому поводу. Условно их можно обозначить как «узкий» и «широкий» подход к определению сущности и состава социальной сферы. «Узкий» подход трактует социальную сферу как совокупность предприятий и организаций, деятельность которых направлена на удовлетворение преимущественно духовных потребностей человека, что делает понятие социальной сферы синонимичным термину «социально-культурная сфера [1]. Данная особенность социальной сферы стала основой авторской позиции Е.В. Фахрутдиновой, Л.М. Хуснутдиновой и А.Л.Малышева о границах, составе и структуре данного сектора в системе национального общественного воспроизводства. Будучи подсистемой последнего, социальная сфера выполняет особую экономическую функцию: она обеспечивает накопление и расширенное воспроизводство индивидуального человеческого капитала и совокупного человеческого потенциала общества как специфической формы его нематериального богатства. В соответствии с этим критерием в состав социальной сферы должны входить, прежде всего, отрасли, непосредственно участвующие в выполнении этой функции: образование, наука, культурно-рекреационный комплекс и здравоохранение. В отличие от них,

такие секторы экономики, как производство потребительских благ, торговля и общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, общественный пассажирский транспорт, бытовое обслуживание населения и некоторые другие, обеспечивают по преимуществу лишь текущее личное потребление [2].

Данный, весьма популярный в 1990-е годы подход, в современной научной литературе сосуществует наравне с «широкой» концепцией, трактующая социальную сферу как «совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. К социальной сфере относится, прежде всего, сфера услуг (образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение, физическая культура, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь)» [3]. Такое определение социальной сферы, данное Б.А. Райзбергом с соавторами, воспроизводится во всех изданиях Современного экономического словаря с конца 1990-х годов по настоящее время. Отметим, что у данной точки зрения, практически ставящей знак равенства между социальной сферой и сферой услуг, а зачастую и трактующих социальную сферу шире, чем сферу услуг, очень много сторонников – Ю.Ю. Отварухина, С.А. Суркова, Г.Н. Кунгурцева, А.С. Яковлев и другие. Объясняется данное обстоятельство тем, что в основе указанного подхода лежит потребительская трактовка социальной сферы как подсистемы общественного воспроизводства, призванной удовлетворять потребности людей в различных аспектах высокого качества жизни. Поскольку же потребности современного человека являются поистине постоянно возрастающими и безграничными, то и определение социальной сферы в настоящее время стремиться «вырваться» из узкой плоскости и максимально охватить все отрасли национальной экономики, участвующие в воспроизводстве человека.

Вместе с тем мы полагаем, что выделение из состава сферы услуг социальной сферы, как автономного объекта исследования и управления, является принципиально необходимым по ряду соображений. Во-первых, в научной литературе отсутствует единое, достаточно полное, всестороннее и точное определение термина «услуга» и, соответственно, «сфера услуг». Во-вторых, к сфере услуг в любом случае относятся отрасли экономики (в более корректной формулировке – виды экономической деятельности), создающие блага, удовлетворяющие коллективные потребности общества или его отдельных социальных групп в потребительских стоимостях нематериального характера. При определении же социальной сферы и социальной услуги общепризнанным является признак индивидуального потребления, согласно которому социальной считается та услуга, которая исполь-

зуется для удовлетворения личных потребностей и результат потребления которой непосредственно влияет на воспроизводство человека и его развитие как творческой личности. Следовательно, ряд отраслей нематериального производства – наука, государственное управление, охрана общественного порядка и др., не должны включаться в состав социальной сферы как отрасли, создающие коллективные потребительские блага.

В-третьих, в социальную сферу, согласно сущности самого термина «сфера», должны включаться однородные с точки зрения характера производимого продукта, функционирования, финансирования и управления элементы, к которым возможно применять одинаковые регулирующие механизмы. Отождествление же ее со сферой услуг приводит к включению в состав социальной сферы всех отраслей экономики, не принимающих участие в создании материального продукта и принципиально различающихся по всем указанным выше критериям.

Таким образом, мы предлагаем выделить из состава сферы услуг непосредственно социальную сферу на основании ряда критериев:

- особая структура ресурсного потенциала - меньшая связанность материальными факторами производства, преобладающая доля умственного труда в совокупных трудовых затратах, ведущая роль творческого труда в достижении конечного эффекта;

- обусловленность полезного эффекта деятельности взаимодействием субъекта и объекта труда;

- меньшая массовость и более выраженная индивидуальность производства при относительно низкой производительности труда;

- ограниченные возможности конкурентно-рыночного механизма в социальной сфере, наличие разнообразных «провалов» (ошибок) рынка в виде естественной монополии в предоставлении многих услуг, неопределенности результата при оказании услуги, информационной асимметрии у производителя и потребителя;

- ведущая роль социальных услуг в формировании человеческого капитала, создающего экономику знаний.

В интересах более эффективного функционирования и управления мы считаем, что к социальной сфере должны быть отнесены виды экономической деятельности, производящие блага повышенной общественной значимости, или, согласно общепринятой терминологии, характеризующиеся наличием четко выраженных внешних эффектов от потребления данных благ теми, кому они непосредственно адресованы. Так, профилактика заболеваний и медицинская помощь заболевшим людям оказывают позитивное воздействие не только на тех, кто получает эти услуги, но и на других лиц, сокращая риск и масштабы заболеваемости населения. Всеоб-

шая грамотность дает огромный эффект для функционирования всего общества и развития экономики, а образование способствует передаче и накоплению знаний, формированию профессиональных навыков, повышению квалификационного уровня и т.д., что имеет огромный экономический эффект на всех уровнях экономики. Культурная деятельность способствует распространению и освоению людьми социальных ценностей, консолидирующая общество. Социальное обеспечение и социальное обслуживание, предоставляя помощь беднейшим слоям общества, обеспечивают определенный уровень их удовлетворенности условиями жизни в данном обществе и снижают риск их антиобщественного поведения. Физическая культура и спорт способствуют сохранению здоровья человека, увеличению продолжительности жизни и трудовой деятельности, повышению их эффективности. Жилищное и коммунальное хозяйство обеспечивают формирование благоприятной среды обитания и условий повседневной жизнедеятельности.

Таким образом, определяющими видами экономической деятельности в социальной сфере будут являться здравоохранение, физическая культура и спорт, образование и культура, жилищно-коммунальное хозяйство, социальная защита населения. В условиях возвышения и роста потребностей человека и развития форм и способов восстановления его физических и духовных сил, а также усложнения самой среды обитания в состав социальной сферы возможно включить также (с определенной долей условности) туристско-рекреационный комплекс и пассажирский транспорт. Теоретико-методологический подход, применимый в данном случае, обусловлен представлениями о структуре человеческого капитала, включающей биологическую, интеллектуальную и культурную компоненты. Общими признаками, которыми характеризуются данные виды деятельности, можно назвать:

- предоставление благ в форме услуг, предметом воздействия которых являются интеллектуальные способности, духовно-культурные ценности физиологические свойства и качества личности и условия и возможности повседневной жизнедеятельности;

- значительные внешние эффекты, возникающие при потреблении предоставляемых благ;

- ограниченное влияние на функционирование законов рынка (например, наличие на рынке соответствующих социальных услуг единого и ограниченного суммарного спроса на услуги, неэластичность спроса на конкретную услугу, доминирование спроса над предложением на рынке услуг) и т.д.

Современная социальная сфера предполагает целенаправленные регулирующие воздействия с помощью правовых норм, налогов и государст-

венных расходов, а также многообразии субъектов, среди которых большое место занимают не только предприятия, стремящиеся к получению прибыли, и государственные учреждения, но также и независимые некоммерческие (неприбыльные) организации.

Рыночная трансформация и кризисное состояние экономики, переживаемые Россией в последние годы, внесли много существенных изменений в функционирование социальной сферы. В России недооценка социальной сферы как важнейшего фактора развития человеческого потенциала в течение ряда лет привела к формированию целого комплекса негативных тенденций: сокращению численности населения и уровня занятости в экономике; растущей конкуренции с европейскими и азиатскими рынками в отношении квалифицированных кадров; низкому качеству и снижению уровня доступности социальных услуг в сфере здравоохранения и образования; низкому уровню доходов существенной части населения при относительно высокой квалификации и уровне образования; недостаточной обеспеченности жильем значительной части семей и другим. Существенную угрозу для развития человеческого потенциала представляет сокращение числа учреждений социальной сферы, затронувшее многие ее отрасли, формирование резкой дифференциации потребительских расходов по многим позициям социальных услуг, рост платных услуг населению, не подкрепленный ростом реальных среднедушевых доходов населения и другие проблемы. Проводимая государственная политика управления социальной сферой должна быть ориентирована не просто на воспроизводство рабочей силы, а на социальное и духовное развитие личности. Для России как никогда необходимо ускоренное развитие эффективной социальной сферы как важнейшего элемента в системе общественного воспроизводства и создание комфортной и безопасной социальной среды, способствующих модернизации здравоохранения и образования, развитию пенсионной сферы и социальной помощи, развитию культуры, формированию эффективных рынков труда и жилья и т.д.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России / под ред. М.С. Мотышиной. – СПб.: СПбГУП, 2010. – 224 с.
2. Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М., Малышев А.Л. Социальная политика: роль и значение в повышении качества жизни населения // Экономические науки. - 2010. - № 12.- С.55-61.
3. Райзберг Б.А., Лозовский Б.Ш., Стародубцева Е.В. Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: (ИНФРА-М, 2011) /URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_67315/c314f8c1fa13e1afa11c8716c7bce6dbf02d09aa/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/c314f8c1fa13e1afa11c8716c7bce6dbf02d09aa/) (дата обращения 19.09.2016).