

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорина, Е. Б. Методические и методологические подходы к оценке эффективности институциональной структуры экономики в трансформационный период // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. - Минск : БГЭУ, 2008. - С. 119-125.
2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
3. Половинкина, Н. В. Методологические основы анализа транзакционных издержек // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского [Электронный ресурс]. – 2005. – № 1. – с. 677-682. – Режим доступа: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2005_1\(7\)/118.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990193_West_econ_finans_2005_1(7)/118.pdf). – Дата доступа: 05.02.2015.
4. Doing Business 2016. Measuring Regulatory quality and efficiency. Economy profile 2016 – Belarus // The World Bank Group [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/belarus/~media/giawb/doing%20business/documents/profiles/country/BLR.pdf> . – Date of access: 14.04.2016.
5. Ellertsdottir, E. Do institutions rule? / E. Ellertsdottir // The Student Economic Review Vol. XXVIII [Electronic resource]. – 2000. – pp. 140–148. – Mode of access: https://www.tcd.ie/Economics/assets/pdf/SER/2014/Elin_Thora_Ellertsdottir_Development_Economics.pdf . – Date of access: 13.02.2016.
6. Index of Economic Freedom 2016. Belarus // The Heritage Foundation [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <http://www.heritage.org/index/country/belarus> . – Date of access: 25.03.2016.
7. Worldwide governance indicators. Interactive data access // The World Bank Group [Electronic resource]. – 2015. – Mode of access: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports> . – Date of access: 28.03.2016.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

канд. экон. наук О.С. Максименко

*Полтавский национальный технический университет
им. Юрия Кондратюка*

Понятие „хозяйственный механизм” требует научного определения, поскольку в современной экономической науке сложилось несколько различных подходов к пониманию его состава, свойств и функций. В ряде исследований хозяйственный механизм рассматривается как часть, составной элемент детально проработанного понятия «экономическая система», которое определяет наиболее существенные закономерности и взаимосвязи возникающие в экономической деятельности общества исходя из сложившейся совокупности норм, правил, традиций, отношений собственности и технологического базиса производства. В научных источниках встречается

определение понятия «хозяйственный механизм» как некоей совокупности организационных правовых, экономических структур, методов и форм, обеспечивающих функционирование экономической системы [1, 2, 3]. Вместе с тем, в научной мысли находит отражение понимание хозяйственного механизма как конкретной формы проявления сознательного использования экономических законов применительно к особенностям данного исторического этапа, данной страны, той или иной отрасли народного хозяйства [4].

В меру изменения элементов экономической системы, их естественной трансформации с течением времени, экономическая система приобретает новые формы, предлагает обществу новую модель взаимоотношений. Наиболее общие формы экономических систем, свойственные множеству стран конкретной эпохи обретают очертания известных нам типов экономических систем. Вполне понятно, что изменение типа экономической системы есть проявление глубинных противоречий в обществе, не является явлением обыденным и нормативным и влечет за собой изменение фундаментальных основ построения хозяйственных отношений в обществе, то есть именно того, что принято называть термином «хозяйственный механизм». В границах определенного типа экономической системы, очевидно, непрерывно происходят процессы общественных трансформаций, которые отражаются видоизмененной системой хозяйственных отношений. Необходимо отметить, что процесс развития, который имеет своей основой базовые экономические стимулы, может иметь различные векторы направления, не всегда отражающие интересы общества. Исходя из формулировки термина, предложенного в БСЭ, развитие – это направленное, необратимое, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Сам по себе процесс развития может иметь различный характер – восходящий, нисходящий; интенсивный, экстенсивный; монотонный, циклический и т.п. – что не исключает возможность возникновения негативной тенденции по экономическим, или иным признакам.

В связи с существенно возросшим значением информационного, как совокупности накопленных человечеством знаний, фактора жизни общества, особый вес получает новая форма развития, которая по сумме своих качеств может быть определена как инновационное развитие, что имеет отождествление в экономической науке с понятием формирования постиндустриального общества или следующего технологического уклада. Именно такая форма развития дает преимущество и выделяет новую модель существования общества, которая своей основой имеет использование знаний, технологий и информации во всех сферах общественной жизни, прежде всего в экономической, имеет своей целью возрастание благосостояния посредством поиска и применения новых методов исполь-

зования ограниченных ресурсов при производстве благ, разработку и внедрение новых, ранее не известных продуктов, и этим выделяется среди моделей, построенных на принципах экстенсивного развития. Её преимущества выражаются в содействии сбалансированному развитию экосферы, ноосферы, социосферы и энергосферы, определяя цели и задачи, исходящие из их пересечения.

Процесс развития общества зачастую имеет последовательный характер, что проявляется через переход от одного этапа к другому. Важно то, что основанием формирования нового этапа развития, коим мы считаем обретение инновационной формы развития, есть кризис противоречий предыдущего этапа, его угасание и перелом установившейся системы хозяйственных отношений. Речь идет о том, что естественным путем новый этап развития зарождается в фазе спада предыдущего этапа. Касательно хозяйственного механизма, то критерий его инновационности следует искать в предрасположенности сложившихся хозяйственных отношений к выработке, распространению и восприятию новых способов, приемов и методов, способствующих увеличению экологического, социального, технологического и экономического эффектов при поддержании сравнимого уровня затрат ресурсов. Это вполне соответствует определению инновационно-ориентированной экономики, что, впрочем, не вполне отождествляется с понятием инновационного хозяйственного механизма.

Трансформации хозяйственного механизма, прежде всего, находят отражение в изменении отношений собственности, которые остаются отправной точкой в определении качественных характеристик хозяйственного механизма. Взаимодействие различных форм собственности в процессе осуществления хозяйственной деятельности отражается общностью и противоречием интересов собственников. Доминирующая форма собственности если не определяет, то, во всяком случае, корректирует цели и модель поведения хозяйственных субъектов. Таким образом, хозяйственный механизм в общем виде отражает антагонизм интересов различных форм капитала, имеет склонность к трансформации и адаптации к изменяющимся условиям функционирования экономической системы.

Несмотря на объективность процесса трансформации экономической системы, формирование инновационного хозяйственного механизма не является предопределенным и неизбежным путем развития. Переход к инновационной форме хозяйственного механизма предполагает концентрацию интеллектуальных усилий, отвлечения части капитальных ресурсов, что входит в противоречие с первичными экономическими интересами.

Переход к инновационной форме хозяйственного механизма требует соответствующих изменений в общественном сознании. Речь идет о необходимости согласования частных экономических интересов с интере-

сами общественными, изъятие прибыли при реализации которых усложнено или невозможно в условиях сложившейся системы отношений. Постепенное насыщение товарных рынков, и соответственное повышение уровня конкурентной борьбы, сопровождающееся возрастанием внимания к вопросам социальной ответственности, экологической безопасности и ресурсной эффективности, содействует построению механизма извлечения экономической прибыли при условии учета общественных интересов.

Модель экономического развития страны является определяющей в формировании ее хозяйственного механизма в целом, а также, его структурных элементов и их взаимосвязей в частности. Восприимчивость хозяйственного механизма к изменениям, вследствие объективных процессов общественного развития, определяет степень его соответствия новым условиям хозяйствования, а также уровень его содействия научному, технологическому и экономическому развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
2. Петрова Ю. А. Экономика предприятия. Учебник. [Электронный ресурс] / Ю.А. Петрова. – Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika/epua/toc.htm>
3. Феоктистов, А.Г. Экономическая теория. Краткий курс: учебное пособие / А.Г. Феоктистов. – 3-е изд., доп. перераб. – СПб.: СЗТУ, 2002. – Режим доступа к материалу: <http://www.russika.ru/ef.php?s=3925>
4. Агеев, В. М. Система экономических отношений в России / В. М. Агеев, В. Н. Щербаков. – М., 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bugabooks.com/book/225-sistema-yekonomicheskix-otnoshenij-v-rossii/2-annotaciya.html>

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

канд. экон. наук Ю.А. Мащенко

*Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Ростов-на-Дону*

В последнее время наблюдается устойчивый рост интереса ученых и специалистов к исследованию сущности, состава, особенностей функционирования, специфики развития рыночных отношений и других аспектов социальной сферы. Это обусловлено признанием значимости человеческого фактора в системе координат постиндустриального общества и определяющей роли в общественном воспроизводстве секторов, в частности социальной сферы, связанных с его развитием. Вместе с тем в теории и прак-