

Значения индексов потребительских цен практически по всем направлениям расходов потребителей в Витебской области ниже, чем по Республике в целом.

В отличие от индексов цен по другим группам товаров, изменение цен на продовольствие, как одно из самых значимых проявлений инфляции для многих групп населения, начиная с 2005 г. до 2012 г. превышает с общим рост инфляции в стране.

Рост цен на непродовольственные товары, согласно статистическим данным, наоборот, отличается более медленной динамикой.

Если брать динамику роста цен на услуги, то в 2013 г. наблюдается её значительное увеличение, по сравнению с общим индексом потребительских цен. Она отражает и удорожание услуг ЖКХ, рост цен на электроэнергию, за пользование городским транспортом, услуг связи, платы за дошкольные учреждения и другие услуги. При этом следует отметить, что удельный вес оплаты услуг в структуре потребительского рынка Республики и Витебской области, в частности, а также в структуре расходов домашних хозяйств, в среднем, составляет около 17%, о чем свидетельствуют данные таблиц 2, 3, 8.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/> – Дата доступа: 30.09.2013.

2. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели, 2014, том 1: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редкол.: В.И. Зиновский и др.]. – Мн.: [б. и.] - 2014.- 736с.

3. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [редкол.: В.И. Зиновский и др.]. - Минск: РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь», 2014.- 326 с.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю.Г. Ходякова

Полоцкий государственный университет, г. Новополоцк, Беларусь

Основной целью социально-экономического развития административно-территориальных единиц в Республике Беларусь является повышение уровня благосостояния населения независимо от мест его проживания. В качестве основы стабильного и сбалансированного роста экономики можно отметить также уменьшение существующих территориальных различий в развитии и размещении сфер производства и услуг, уровне доходов и заработной платы жителей области, городов и районов.

Конкурентными преимуществами Витебской области являются наличие крупных организаций по производству нефтепродуктов и химических производств, лесные ресурсы, высокий туристический и транспортно-логистический потенциал. В период до 2015 года в области предусматривается реализация следующих масштабных инновационных проектов [1]: создание ряда предприятий по углубленной переработке древесины, производству современных строительных материалов, модернизация льнозаводов, строительство Полоцкой ГЭС, энергетических установок, работающих на биогазе, двух мини-ТЭЦ и котельных на местных видах топлива; предполагается организация производства оборудования для цифрового телерадиовещания, светодиодной техники, светотехнического медицинского оборудования, специального автомобильного транспорта, автогидроподъемников, предусмотрено формирование и развитие технопарков в городах Витебске и Новополоцке.

Однако существуют и не разрешенные в этой области проблемы, а именно: требуется структурная перестройка промышленного производства за счет расширения действующих и строительства новых производств, работающих на местном сырье: не в полной мере используется производственный и ресурсный потенциал городов и районов области; не в полной мере осуществляется реализация приоритетных направлений социально-экономического развития страны; происходит постоянная миграция наиболее активной части населения из сельской местности и малых городских поселений в столицу республики и областные центры; в рамках существующей в Республике Беларусь системы статистического обеспечения сложно определить уровень развития экономической, социальной и экологической сфер регионов, их взаимосвязи и эффективность. Все вышеперечисленные негативные тенденции затрудняют переход нашей страны к стратегии устойчивого развития, которое определено как один из приоритетов Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы.

В настоящее время увеличивается самостоятельность местных бюджетов, которые несут все большую ответственность за результаты регионального социально-экономического развития. Для целей сравнительной характеристики финансовой устойчивости административно-территориальных единиц нами предлагается провести всесторонний анализ показателей состояния бюджетов, рассчитанных как отношения абсолютных бюджетных показателей друг к другу (бюджетных коэффициентов). На наш взгляд, такой анализ не только возможен, но является весьма уместным, поскольку позволяет получить комплексную оценку с использованием системы показателей, характеризующих различные аспекты управления доходами и расходами местных бюджетов.

Мы предлагаем использовать общепринятые бюджетные коэффициенты, а также специальные бюджетные коэффициенты (группа коэффициентов бюджетной устойчивости), отражающие соотношение элементов доходной и расходной частей бюджета. На основе изученной литературы [2 – 4], учитывая особенности рассматриваемой территории, мы предлагаем использовать для расчетов двенадцать бюджетных коэффициентов, объединенных в три группы:

– первая группа (коэффициент автономии, коэффициент внешнего финансирования, коэффициент соотношения собственных и регулирующих доходов) – группа коэффициентов финансовой зависимости: относятся коэффициенты, характеризующие степень централизации управления в сфере бюджетных доходов;

– вторая группа (коэффициент бюджетной обеспеченности населения, коэффициент бюджетной результативности территории, коэффициент бюджетной задолженности, коэффициент социальной ориентированности бюджета, коэффициент относительной стоимости содержания местных органов власти и управления) – группа коэффициентов в сфере бюджетных расходов: относятся коэффициенты, характеризующие направленность бюджетной политики местных органов власти;

– третья группа (коэффициент бюджетного покрытия, коэффициент обеспеченности расходов собственными доходами, коэффициент трансфертного покрытия, коэффициент дефицитности бюджета) – группа коэффициентов бюджетной устойчивости: относятся коэффициенты, характеризующие соотношение элементов доходной и расходной части бюджета.

Нормативные значения бюджетных коэффициентов будем определять на основании выявленных пределов: максимальных, минимальных и средних значений рассчитанных индивидуальных бюджетных коэффициентов для всех бюджетов области. Для этого вычислим степень отклонения величины индивидуальных бюджетных коэффициентов для каждой административно-территориальной единицы от величины нормативной следующим образом: рассчитанные значения бюджетных коэффициентов по каждой из трех групп делятся на принятое нормативное значение, полученные по каждой группе унифицированные бюджетные коэффициенты суммируются. Необходимость расчета сводного стандартизированного показателя обусловлена тем, что позволяет получить сопоставимые данные, пригодные для оценки финансовой устойчивости местных бюджетов.

Произведем группировку местных бюджетов по результатам коэффициентного анализа. Возможны следующие количественные критерии для определения степени финансовой устойчивости административно-территориальной единицы, представленные в таблице.

Таблица

Критерии стандартизированных бюджетных коэффициентов для определения финансовой устойчивости местных бюджетов

Коэффициенты	Уровень устойчивости бюджета		
	устойчивое состояние	удовлетворительное состояние	неустойчивое состояние
Группа 1	<0,7	0,7 – 1,0	>1,0
Группа 2	<0,5	0,5 – 0,7	>0,7
Группа 3	<0,9	0,9 – 1	>1

Источник: собственная разработка

Оценка перспектив устойчивого развития административно-территориальных единиц Витебской области, проведенная на основе типологизации городов и районов области по уровню величины бюджетных коэффициентов, по данным об исполнении местных бюджетов Витебской области за 2013 год, позволила выделить следующие группы бюджетов.

– первая группа – наиболее финансово самостоятельные административно-территориальные единицы (бюджеты-доноры), которые благодаря ряду факторов и особенностей обеспечивают основную часть доходных поступлений своих бюджетов;

– вторая группа – административно-территориальные единицы с удовлетворительным финансовым состоянием местных бюджетов, однако они в некоторой степени зависят от финансовой помощи из вышестоящего (областного) бюджета;

– третья группа – административно-территориальные единицы с неудовлетворительным финансовым состоянием местных бюджетов (бюджеты-реципиенты), они ежегодно нуждаются в финансовой помощи из вышестоящего бюджета и в большей степени, нежели регионы второй группы.

Наше исследование показало, что оценка финансовой устойчивости местных бюджетов методом бюджетных коэффициентов при минимальном объеме расчетов и достаточно высоком уровне наглядности может служить действенным инструментом бюджетного анализа.

Ее результаты могут быть применены в процессе выбора возможных вариантов социально-экономической политики, бюджетного планирования и бюджетных прогнозов, объемов и целесообразности выделения финансовой помощи из вышестоящих бюджетов в местные, оценки динамики финансового состояния административно-территориальных единиц за ряд лет и других целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2011 г. № 136/ Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс] – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31100136&p2={NRPA}> – Дата доступа: 28.02.2014.

2. Айвазов А.А., Ишина М.С. Методические подходы к оценке бюджетно-налогового потенциала региона / А. А. Айвазов, М. С. Ишина // Аудит и финансовый анализ. - 2009. - № 4. - С. 10-12.

3. Савицкая Г.В., Теория анализа хозяйственной деятельности – М.: ИНФРА-М. – 2007. – 288 с.

4. Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – М.: ИНФРА-М. – 2006. – 416 с.