

221 человек, или 0,6% от списочной численности работников. На 01.07.2014 года уровень зарегистрированной безработицы составил 0,8% к численности экономически активного населения при установленном задании не более 1,6%.

*Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод о необходимости расширения поддержки Полоцкого региона, в частности путем реализации целевых государственных программ в дополнение к уже действующим с учетом особенностей географического положения района, имеющейся инфраструктуры, условий ведения сельскохозяйственного и промышленного производства, возрастного и демографического состава населения.*

## **РИСКИ ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**О.Г. Крюкова**

*канд. экон. наук, доц., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия*

Одной из актуальных задач модернизации российской экономики является разработка системы мер, направленной на поддержку и развитие монопрофильных образований. В настоящее время 335 городов отнесены к категории монопрофильных, что составляет 30.48% от общего числа российских городов, в которых проживает 16 млн. человек, т.е. 25% городского населения страны. В этих городах находится 442 градообразующих предприятия, которые определяют структуру и конкурентоспособность всей российской экономики [4].

Необходимо подчеркнуть особую роль градообразующих предприятий, их высокую социальную ответственность: данные предприятия обеспечивают занятость населения, формируют доходы большинства семей, имеют на своем балансе объекты социально-культурной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры, обслуживающей не менее 30% населения города. Доля доходов, поступающих от градообразующих предприятий в бюджет города, составляет свыше 30% его доходной части. Финансово-экономическое состояние градообразующих предприятий оказывает существенное влияние на уровень социально-экономического развития монопрофильного образования [3, с. 20].

Потенциальный уровень риска градообразующих предприятий существенно выше по сравнению с другими коммерческими организациями. Исторически и экономически сложились определенные особенности деятельности градообразующих предприятий, которые усиливают неустойчивость их деятельности.

В качестве основных особенностей ведения бизнеса в моногородах можно выделить следующие:

- ограниченная отраслевая направленность, использование определенного моноресурса;
- зависимость от состояния отраслевых рынков;
- удаленность от рынков сбыта;
- сложные климатические условия;
- высокая себестоимость продукции;

- низкая конкурентоспособность продукции по ценам;
- высокая доля ОАО среди градообразующих предприятий, зависимость от собственника;
- конфликт интересов государственных, региональных и муниципальных органов власти, частного бизнеса, трудового коллектива и населения города;
- сложившаяся социальная ответственность предприятий;
- значительные затраты на охрану окружающей среды и внедрение экологических технологий;
- многие градообразующие предприятия имеют статус стратегических с особыми условиями производства, реализации продукции, финансирования.
- треть стратегических градообразующих предприятий монопрофильных городов составляют Федеральные Государственные унитарные предприятия (ФГУП);
- часть градообразующих предприятий монопрофильных городов входит в перечень системообразующих организаций; а так же предприятий регионального значения;
- другие факторы, оказывающие существенное влияние на деятельность предприятий.

В настоящее время усилилось влияние внешних факторов – макро- и межстранового уровня, связанных с введением санкций и определенных ограничений для России. Градообразующие предприятия являются, главным образом, экспортоориентированными. В основном они относятся к лесной, топливной, энергетической, химической промышленности, цветной и черной металлургии. Это создает предпосылки для значительной зависимости от мировой конъюнктуры сырьевых рынков, и как следствие формирует условия для неустойчивости бизнеса. Спад производства на градообразующих предприятиях может быть связан с усилением глобальной конкуренции и открытости рынков, так как они недостаточно конкурентоспособны по ценам, технологии и организации производства, коммерческой деятельности. Для предприятий данных отраслей характерен существенный физический и моральный износ основных средств. Предприятия работают на технологиях 30-40-летней давности, процесс модернизации и обновления идет медленными темпами, в основном из-за ограниченных финансовых возможностей.

Главная задача в отношении большинства предприятий заключается в том, чтобы сохранить производство, повысить уровень эффективности менеджмента компаний, выявить причины кризисных ситуаций и факторы риска. Устойчивое социально-экономическое развитие градообразующих предприятий зависит от многих факторов. Большую роль в их развитии сыграла Государственная программа поддержки моногородов, реализуемая в 2009-2011 г.г. Была поставлена задача – снизить степень зависимости экономики моногорода от деятельности градообразующего предприятия посредством создания альтернативных производственных единиц. Однако, ситуация не изменилась коренным образом. По оценкам экспертов, только в 35% моногородов градообразующие предприятия стабильно развиваются, однако не имеют достаточного потенциала для развития

новой городской экономики, в 20% – градообразующие предприятия вообще закрываются [6]. Проблемы моногородов невозможно решить на региональном уровне. Необходимо формирование федеральной программы поддержки моногородов. Например, в Казахстане, где существуют аналогичные проблемы по градообразующим предприятиям, принята Программа развития моногородов на 2012-2020 годы [5].

Для повышения эффективности и результативности данных программ необходимо основываться на данных мониторинга финансово-экономического состояния градообразующего предприятия [2, с. 97-99]. Это позволит разрабатывать более адекватные состоянию градообразующего предприятия программы, повысить их общую результативность.

Оценку состояния градообразующего предприятия можно проводить, используя показатели экспресс-диагностики предпринимательской деятельности. Она основывается на оценке экономического потенциала организации, результативности ее деятельности, эффективности использования экономического потенциала и инвестиционной привлекательности [1, с. 85-90]. Однако данная система показателей достаточно громоздка для оперативного мониторинга. Кроме того, она не позволяет дифференцировать предприятия по уровню состояния.

В результате проведенных на кафедре «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации исследований была предложена шкала оценки финансового состояния организаций, которая представлена в таблице 1 [2, с. 161].

Представленные критерии могут использоваться для проведения диагностики финансово-экономического состояния организации, а также позволяют определить: к какой группе оно относится. Исходя из этого, целесообразно разрабатывать соответствующую программу поддержки.

Таблица 1

. Граничные значения для классификации организаций

Показатели	Платежеспособные	Проблемные	Кризисные
Рентабельность активов	$>0,02$	$0,02 \div -0,02$	$< -0,02$
Рентабельность продаж	$>0,06$	$0,06 \div 0$	$<0$
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	$\leq 3$	$3 \div 12$	$>12$
Коэффициент текущей ликвидности	$>1,2$	$1,0 \div 1,2$	$<1,0$
Коэффициент абсолютной ликвидности	$>0,08 \div 0,04$	$0,04 \div 0,02$	$<0,02$
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	$0,5 \div 0,3$	$<0,3$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,2$	$0,2 \div 0$	$<0$

Эффективность государственных программ, связанных с финансовым оздоровлением и модернизацией градообразующих предприятий, зависит от того, насколько точно и объективно оценена финансовая устойчивость предприятия. Системный и комплексный подход к определению финансовой устойчивости по-

звolyает провести оценку финансово-экономического состояния градообразующего предприятия в целом и создать стратегии, направленные на обеспечение устойчивости в долгосрочной перспективе. Применение различных мер государственной поддержки нуждается в совершенствовании и оптимизации, во-первых, это позволит сократить затраты бюджетных средств, во-вторых, повысит эффективность их использования, что, в конечном счете, позволит оказывать поддержку большему числу заинтересованных организаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Н.А. Казакова Управленческий анализ и диагностика предпринимательской деятельности. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009.
2. Ряховская А.Н., Кован С.Е., Крюкова О.Г. и др. Роль государственных программ в развитии моногородов: монография/ под ред. проф. А.Н. Ряховской. – М.: Магистр; ИНФРА-М, 2014.
3. Ряховская А.Н., Кован С.Е., Крюкова О.Г., Арсенова Е.В. Предотвращение банкротства градообразующих организаций монопрофильных городов: Монография / под ред. проф. А.Н. Ряховской. – М.: Магистр, 2012.
4. Моногорода – пути развития. [www.realty.rambler.ru/news/living/1902797/](http://www.realty.rambler.ru/news/living/1902797/)
5. Программа развития моногородов на 2012-2020 годы. № 683 от 24.05.2012. Казахстан [www.damu.kz/content/files/ProgrannaRazvitiyaMonogorodovNa2012-2020gody.pdf](http://www.damu.kz/content/files/ProgrannaRazvitiyaMonogorodovNa2012-2020gody.pdf)
6. Моногорода. Перегрузка. [www.basel.ru/monogoroda/19.09.2014](http://www.basel.ru/monogoroda/19.09.2014)

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

**С.Ф. Куган**

*канд. экон. наук, доц., Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Беларусь*

В настоящее время все чаще говорят о конкуренции хозяйствующих субъектов и о степени зависимости рыночных условий от поведения отдельных участников рынка. Конкуренция обязывает организации создавать конкурентоспособный товар или предоставлять конкурентоспособную услугу. Существует взаимосвязь конкуренции и конкурентоспособности – одно вытекает из другого.

Наиболее известным является определение национальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ), составляющего рейтинг глобальной конкурентоспособности стран. Согласно определению ВЭФ, конкурентоспособность на национальном уровне – это набор институтов, политики и факторов, которые обуславливают уровень производительности в стране.

Концепция региональной конкурентоспособности занимает промежуточное положение между тем, как на микро и макроуровнях определяется данное понятие. Одно из наиболее известных определений региональной конкурентоспособности было дано Майклом Сторпером, согласно которому она представляет собой способность регионов привлекать и удерживать организации со стабильной или увеличивающейся долей на рынке, при этом сохраняя и повышая уровень жизни.