

предписаний, а стала творческим началом личности, выражая ее позитивное правовое сознание в действии.

Таким образом, правовую культуру личности и общества можно рассматривать как одну из категорий общечеловеческих ценностей, как важнейший результат общедемократических завоеваний прогрессивного человечества. Она становится неотъемлемым компонентом цивилизованности и правового государства (В. П. Сальников). А ее формирование выступает как одна из наиболее важных составляющих гармонично протекающего процесса социализации. Правовая культура — необходимое условие сознательного осуществления молодым человеком его долга перед обществом, реализации его гражданских прав и свобод. Научно обоснованные правовые представления учащихся являются предпосылками укрепления законности и правопорядка, без чего невозможно построить гражданское общество и правовое государство. Правильное воспитание каждой отдельной личности ведет к созданию культурного, социально активного и законопослушного общества. В современном обществе правовое воспитание становится глобальной задачей, так как показатели и качество правовой воспитанности молодежи напрямую влияют на развитие страны. Укрепление норм правовой культуры в сознании учащейся молодежи является одной из основных задач социализации. Ее целью является выработка прочной правовой позиции, выражающейся в желании и способности реализовывать свои интересы и жизненные цели строго в рамках правового поля, используя правовые методы и средства.

Таким образом, правовое и политическое самоопределение молодёжи - одна из ключевых составляющих динамичного развития общества. От взаимоотношений молодёжи с обществом, её места и роли, настроений, установок существенно зависят результаты всех сегодняшних реформ, зарождение новой правовой культуры, а значит, и дальнейший исторический путь нашего общества.

ФОРМЫ И СРЕДСТВА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ

Пушкин В.И.

Правовая культура молодежи – понятие довольно многогранное. Прежде всего, следует отметить, что культура в буквальном смысле слова – это «возделывание», т.е. это то, что человек и человечество создало в процессе своей деятельности. И нигилизм, и такназываемая антикультура являются также творением человечества или отдельных его слоев. Следовательно, и их нельзя исключать из фактора создания, а не существования, хотя мы и ставим перед ними знак «минус». Своего рода анитиподыкультуры, в том числе и правовой.

Орудия, средство, идеи изменили первоначальный мир до неузнаваемости. Редко где можно найти девственный уголок природы, окружающей человека. Как написал в свое время поэт Роберт Рождественский:

«Аэродромы, пирсы и перроны,

Леса без птиц и земли без воды...
Все меньше – окружающей природы.
Все больше – окружающей среды» [1, с.14]

Действительно, культура сделало свое дело не только в сторону положительного, но и в сторону отрицательного воздействия на окружающую среду. Процесс этот продолжается, в том числе и в правовой культуре молодежи.

Итак, что можно включать в правовую культуру молодежи в широком смысле этого слова.

Прежде всего, это объективная культура, т.е. правовые отношения, правовые институты, в конечном итоге правовые нормы, регулирующие правовые отношения, принятые в установленном порядке политико-правовой надстройкой.

Во-вторых, это субъективная правовая культура, включающая сам процесс нормативного творчества (впоследствии он объективизируется), а также субъективное право и обязанности.

Целью формирования правовой культуры молодежи является достижение в перспективе активного и законопослушного субъекта. Или иными словами, больше «плюсов», а не «минусов».

Конечно, полностью искоренить отрицательные элементы в правовой культуре в процессе воспитания невозможно, ибо воспитание – не стихия, а целенаправленная деятельность формирующая определенные (заданные) положительные качества личности молодого человека. Но ведь целенаправленную деятельность можно осуществлять не только для пользы, но и во вред. Можно сформировать уникальные качества преступника, так сказать «криминальный талант», а можно достигнуть успехов в развитии таланта и даже гения на благо общества, науки, права, искусства, да и семьи и себя самого в частности. В процессе воспитания участвуют разные субъекты, формы и средства, к тому же нельзя отрицать и стихийные обстоятельства. Молодой человек - это «сырой материал», который может впитать в себя любые ценности и информацию.

Рассмотреть все особенности правового воспитания в таком узком сообществе невозможно, поэтому мы остановимся лишь на основных формах и средствах становления и развития правовой культуры молодежи.

В педагогической литературе пытаются строго классифицировать и разграничить формы и средства воспитания. На мой взгляд такая классификация носит условный характер. В каждой форме мы можем выделить средства воспитания, а форма может стать средством воспитания в более широком виде формы. Формы и средства находятся во взаимосвязи и даже могут переходить друг в друга.

К основным формам становления и развития правовой культуры следует отнести семью, коллектив (дошкольный, школьный, вузовский, рабочий), общественные и религиозные организации и, наконец, общество.

К универсальным средствам воздействия на формирования правовой культуры молодежи следует отнести Интернет и средства массовой информации. Они охватывают все формы воспитания, хотя каждая из них имеет и свои особенности.

Начнем с последней формы, ибо она наиболее широкая и оказывает определяющее влияние на другие формы (есть, конечно, и обратное влияние). Общество – это не только и не сколько совокупность индивидов. Общество есть система общественных отношений, которые сложились в процессе сознательной совместной деятельности людей и которые превращаются в форму сковывающую поведение людей.

Определяющим являются экономические отношения, элементами которых выступают отношения собственности, распределения, обмена и потребления. Ясно, что эти отношения сегодня довольно быстро меняются и право не успевает за тем, чтобы их вовремя урегулировать. Более того, профессор Лемешевский И.М. в своем учебно-методическом пособии для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, раскрыв структуру экономических отношений пишет, что юристы в вопросе правового урегулирования их стоят на консервативных позициях. [2, с.111-128]

Социальные отношения характеризуются сегодня дальнейшей дифференциацией общества на группы (страты), которые существенно начинают отличаться друг от друга, и по наличию имущества в собственности, и по доходам, и по уровню жизни, и по возможностям предоставить своим детям соответствующие блага и достойный образ жизни, да и по другим аспектам (их можно назвать не один десяток).

Политические отношения в единстве с социальными образуют возможность наличия и авторитет политических партий, общественных организаций, включая молодежные, религиозных организаций. Последние связывают с духовным возрождением общества и духовными отношениями.

Вся система общественных отношений воздействует на молодое поколение и формирует у них соответствующие ценностные ориентации. Если в прошлом интерес вызывали в большой степени личные неимущественные правовые и нравственные отношения, то сейчас крен происходит в противоположную сторону. Например, в семейном праве подчеркивалось, что имущественные отношения явление второстепенные, а брак в большинстве своем заключается по любви. Сейчас даже в юридическом определении семьи не забывают подчеркнуть материальные и хозяйственные признаки, а в некоторых случаях нравственная и личная стороны в семейно-брачных отношениях вообще уходят на второстепенный план. Главное – как материально обеспечен будущий супруг, из какого он социального слоя и так далее.

Место морали постепенно занимает право. Для молодого человека, который стремится жить по принципам бизнеса, быть преуспевающим в деловой, политической, или других сферах жизнедеятельности важно не перешагнуть закон за ту черту, после которой могут привлечь к соответствующей ответственности. А духовно-нравственные грехи можно замолить в церкви. Верить или не верить – это на совести каждого конкретного человека. Важно чтобы Бог отпустил грехи, так спокойнее.

Многие для своей политической карьеры используют общественные организации, начиная с самых детских и заканчивая БРСМ. Средства можно приме-

нить различные. Главное не нарушать закон и можно иметь завидную перспективу. Да и сами организации формируют и развивают организационные, политические и правовые способности. Я не спорю, что есть достаточно активных, увлеченных и высоконравственных лиц, которые умеют отстаивать свою точку зрения, не заглядывают в рот вышестоящему руководству; но есть и другие, о которых я писал выше.

Приобретение опыта правовой культуры эмпирическим путем нелегкий процесс, длительный, да и не всегда может правильно отражать ее объективную сторону.

Средне-специальное и высшее юридическое образование предоставляет более серьезную возможность на научном уровне познать и историю и теорию права, а так же освоить азы правотворчества и применение норм права на практике. Конечно, не все станут юристами, ибо, во-первых, многие из них пропускают такие средства обучения и воспитания, как лекции, практические и семинарские занятия и даже практику; во-вторых, многие и не стремятся стать профессиональными юристами, так как дело это довольно хлопотное и нелегкое.

Высшая школа и в советские времена готовила не менее 50 % лиц, которые в дальнейшем работали не по той специальности, которую они получили в ВУЗе, несмотря на все сложности уклонения от обязательного распределения. Но тогда высшее образование было бюджетным, а сейчас многие юристы учатся за свой счет, да и к тому же получают или потом получают второе высшее образование, а первое (т.е.юридическое) хорошему экономисту, управленцу, бизнесмену, будет только хорошим подспорьем в жизнедеятельности, к тому же, если оно уберезет хороших специалистов от правонарушения, то можно сказать, что основная функция формирования правовой культуры через высшую школу выполнена.

Общеобразовательная школа, являясь формой становления и развития правовой культуры использует такие средства воспитания как урок, беседа, встреча с работниками правоохранительных органов и другие мероприятия внеклассной работы.

Первичные формы правового воспитания является семья. Она - основная ячейка общества и важнейшая среда воспитания. Семейные отношения регулируются различными нормами, обычаями и традициями, в том числе и нормами права. В семье находят отражения все другие общественные отношения, которые оказывают влияние на благополучие в семье, на полноту семейных отношений, на поведение родителей в семье, на их общение с детьми. Говорят, что все счастливые семьи одинаковы, а все не счастливые – несчастливы по-своему.

Основными средствами правового воспитания в семье является пример собственного поведения родителей и их авторитет у ребенка. А.С. Макаренко в свое время писал, обращаясь к родителям: «Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Как вы одеваетесь, как вы разговариваете с другими людьми и о других людях, как вы радуетесь или печалитесь, как вы общаетесь с другими людьми, с друзьями и с врагами, как вы смеетесь, читаете газету, - все это имеет

для ребенка большое значение. Малейшее изменение в тоне ребенок видит или чувствует, все повороты вашей мысли доходят до него не видимыми путями, вы их не замечаете». [3, с. 365]

Иными словами, правовая культура ребенка зависит от проявления правовой культуры, правовых знаний, уровня правового сознания во всестороннем поведении родителей между собой и с окружающими их людьми. Без хороших отцов и матерей нет хорошего воспитания, несмотря на все школы, коллективы и институты.

Литература:

1. Рождественский Р. Журнал «Огонек», 1982, № 51 С. 14.
2. Лемешевский И.М. Экономическая теория: Основы. Вводный курс: учебно-методическое пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям /И.М.Лемешевский – 3-е изд., доп. и перераб.- Минск: ФУ Аинформ, 2007. С. 111-128.
3. Макаренко А.С. Книга для родителей. Лекции по воспитанию детей / А.С. Макаренко – М.: Правда, 1985 – С. 365.

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ КАК ФАКТОР, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЙ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Солоцкий Д.Г.

В современной науке под гражданским обществом в общем смысле понимается негосударственная или неправительственная сфера общественной жизни. По сути, речь идет о хозяйственной, культурной и иной социальной деятельности, субъектами которой могут быть как отдельные индивиды, так и юридические лица.

В основе любой общественной структуры всегда находится личность, конкретное физическое лицо, индивид с его социальными, политическими и правовыми установками.

Без личности с высоким уровнем правового самосознания и культуры сформировать реальное гражданское общество в его классическом понимании невозможно, соответственно, необходимо определить особенности социального поведения индивидов, которые способствуют формированию активной жизненной позиции.

В интерпретации классика социально-правовых исследований Р. Дарендорфа в качестве социальной базы гражданского общества необходимо рассматривать в первую очередь тех индивидов, которые способны реально отстаивать свою свободу [1, с. 186]. Современные же исследователи говорят не только о желании защищать свои интересы, но и о социальном контакте. Так Г. Дилигенский характеризует соответствующий гражданскому обществу тип личности как