

- системой оценки (как правило, результаты подобного тестирования первоначально оценивает компьютер). Модели ДТС имеют удобные форматы - *.flv и *.swf (например, ДТС-модель теста по определению типов папиллярных узоров рук человека; платформа “PapillarEducation”, ДТС-модель теста по определению особенностей механизма производства выстрела из пистолета).

5. Информационные материалы самоконтроля знаний студентов.

Информационные материалы самоконтроля предназначены для оценочной вербализации овеществлённых результатов обучения. Сегодня применяются главным образом в рамках учебной дисциплины “Криминалистика”. Данные материалы могут быть представлены в виде студенческих опытов по темам: “Судебная фотография”, “Судебная видеосъёмка”, “Макрофотосъёмка” и др.

6. Учебные образцы криминалистической техники.

Функциональное назначение учебных образцов криминалистической техники должно быть связано, прежде всего, с правильной методической адаптацией технических средств и их комплексов к условиям учебного процесса.

Таким образом, указанная модель интеллектуального компонента криминалистического обеспечения представляется оптимальной для подготовки обучающихся специалистов по следственным и экспертным специальностям к решению в недалёком будущем практических задач.

Литература:

1. Белкин, Р.С., Винберг, А.И. Криминалистика и доказывание (методологические проблемы) / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. - М.: Юридическая литература, 1969. - 215 с.
2. Волынский, А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений. Криминалистика: учебник для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 314 с.
3. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений / П.Т. Скорченко. - М.: Былина, 1999. – 284 с.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОСУДИЮ

Ермолович В.Ф.

В целях снижения затрат сил, средств и времени, а также сведения до минимума ошибок организационного, тактического, правового и профилактического характера при выявлении, пресечении и расследовании отдельных видов преступлений и особенно, совершенных в сферах управления и экономики, представляется перспективным дальнейшее познание и использование на практике знаний о противодействии правосудию в механизме преступления.

Механизм преступления представляет собой систему взаимодействия в пространстве и времени определенных элементов (их комплексов). Этот механизм ориентирован на наступление, во-первых, общественно опасного последствия в виде преступного результата, и во-вторых, – уклонение субъекта (субъектов) общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

Связующими элементами в механизме умышленного преступления являются следующие виды действий (бездействия):

- 1) действия по подготовке к совершению преступления;
- 2) действия по непосредственному совершению преступления;
- 3) действия по сокрытию преступления, осуществляемые со следующими целями: подготовка к совершению преступления; достижение преступного результата; сокрытие совершенного преступления;
- 4) действия по уклонению от уголовной ответственности;
- 5) действия (бездействие), объективно способствующие подготовке к совершению преступления;
- 6) действия (бездействие), объективно способствующие сокрытию подготовки к совершению преступления;
- 7) действия (бездействие), объективно способствующие непосредственному совершению преступления;
- 8) действия (бездействие), объективно способствующие сокрытию совершенного преступления;
- 9) действия (бездействие), объективно способствующие уклонению преступника от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

В механизме преступления следует отличать и действия (бездействие), препятствующие наступлению преступного результата и уклонению преступника от уголовной ответственности и наказания за содеянное. Здесь имеются в виду действия потерпевшего, очевидцев преступления и других лиц, заинтересованных в недопущении преступления (его отдельного эпизода) и уклонении преступника от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

Такие действия могут осуществлять даже соучастники преступления, субъекты его сокрытия.

В механизме умышленного преступления целесообразно различать следующие способы: способ совершения преступления; способ сокрытия преступления; способ уклонения от уголовной ответственности и наказания. При выявлении, пресечении, расследовании и предупреждении преступлений противодействие правосудию проявляется в следующем:

- 1) осуществляются действия (бездействие) по сокрытию преступления;
- 2) исполняются действия по уклонению от уголовной ответственности и наказания за совершенное преступление;
- 3) выполняются действия (бездействие), объективно способствующие достижению преступного результата и (или) уклонению от уголовной ответственности и наказания лица (лиц), совершившего преступление. При совершении таких действий лица преследуют отличительные цели по отношению к наступившим

(наступающим) последствиям. Они не являются субъектами, ни совершения, ни сокрытия преступлений.

Кроме этого, проявляются (настают) последствия (условия), объективно противодействующие установлению необходимых обстоятельств общественно опасного деяния и привлечению всех виновных в нем к уголовной ответственности и наказанию. Данные условия проявляются в реальной действительности независимо от воли и желания человека. Под воздействием климатических условий, времени и т.д. на практике имеют место необратимые процессы изменения следов не только материального, но и идеального порядков.

Структуру сокрытия преступления целесообразно рассматривать как систему устойчивых связей между следующими элементами: объект и предмет сокрытия преступления; способ сокрытия; орудия и средства, используемые для сокрытия; место, время, обстановка сокрытия; мотив, умысел и цель сокрытия; субъект сокрытия; направленность действий по сокрытию; последствия сокрытия (наступившие, предполагаемые). Совокупность устойчивых связей вышеуказанных элементов обеспечивает цельность сокрытия и тождественность самому себе при незначительных внешних и внутренних преобразованиях.

Сокрытие преступления – совокупность (комплекс) способов, приемов, осуществляемых умышленно путем действия (бездействия) преступником (преступниками) для достижения преступного результата и (или) уклонения от уголовной ответственности и наказания, а также иными лицами с целью уклониться субъекту (субъектам) общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

Для сокрытия преступления характерны следующие закономерности: может иметь место в механизме преступления как в рамках способа совершения преступления, так и за его пределами; может осуществляться как преступником, так и лицом, не совершавшим преступления или его конкретного эпизода; может осуществляться как одним лицом, так и несколькими лицами; может охватываться и не охватываться единым замыслом; может иметь разные промежуточные, противоречивые, исключаящие друг друга цели по отношению к конечным: достичь преступный результат и уклониться всем субъектам общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания; может самостоятельно иметь уголовно правовую квалификацию; может реализовываться путем действия или бездействия и проявляться в виде приемов, способов; представляет собой совокупность (комплекс) способов, приемов.

Все действия по сокрытию разных видов преступлений имеют на определенном уровне обобщения строго ограниченную нормой права направленность. Действия по сокрытию конкретного преступления могут быть направлены на то, чтобы: не были установлены признаки если не всех четырех элементов состава преступления, то хотя бы одного из них; не были установлены квалифицирующие признаки преступления; не были установлены обстоятельства отягчающие уголовную ответственность; фальсифицировать обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность и наказание; не было возбуждено уголовное дело и, следовательно, имела место процессуальная ограниченность в действиях со-

трудников органа дознания (следователя); возбужденное уголовное дело было прекращено или хотя бы на определенное время приостановлено; по конкретному материалу предварительной проверки было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Способ сокрытия как структурный элемент способа совершения преступления представляет собой один из компонентов системы умышленных действий преступника (преступников), детерминированной подготавливаемым, реализуемым способом совершения преступления, условиями внешней среды и качествами личности (личностей), связанными с избирательным использованием соответствующих орудий, условий места и времени, способствующей вместе с другими элементами способа совершения преступления достижению преступного результата.

Как составная часть сокрытия, находящаяся за пределами способа совершения преступления, способ сокрытия есть система действий (бездействия) преступника (преступников) и иных лиц, детерминированная реализованным способом совершения преступления, условиями внешней среды и качествами личности (личностей), связанными с избирательным использованием соответствующих орудий, условий места и времени, направленная на полное или частичное уклонение субъекта (субъектов) общественно опасного деяния от уголовной ответственности и наказания за содеянное.

Анализ этимологического и семантического значения термина «уклонение» позволяет констатировать, что он по сравнению с термином «сокрытие» имеет более высокую форму и целевую установку в механизме преступления.

После достижения преступного результата у субъекта общественно опасного деяния конечной целью является уклонение от уголовной ответственности и наказания за содеянное. Сокрытие же занимает промежуточное место в механизме преступления по отношению к уклонению. Оно может рассматриваться даже как одно из его средств. С использованием и применением сокрытия обеспечивается вначале достижение преступного результата, а затем — полное или частичное уклонение от ответственности и наказания. Форма уклонения от уголовной ответственности по отношению к сокрытию преступления является более высокой, а к форме уклонения от наказания — более низкой.

Наказание есть форма реализации уголовной ответственности. Однако ответственность и наказание это не одно и то же. На практике возможна уголовная ответственность без наказания. Возможны также иные формы реализации уголовной ответственности. Наказание — основная, но не единственная форма реализации уголовной ответственности.

Таким образом, можно говорить о последовательном достижении преступником следующих целей:

- 1) скрыть преступление;
- 2) уклониться от уголовной ответственности (уклонение может иметь место вплоть до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности за совершение конкретного преступления);

3) уклониться от наказания (данное уклонение может иметь место до момента срока отбывания наказания в виде лишения свободы).

Соккрытие и уклонение целесообразно рассматривать как составляющие формы противодействия расследованию и правосудию, имеющие свои отличительные признаки и особенности. Естественно, это следует отнести и к их способам.

МЕСТО ПЕЧАТНОГО ПОЧЕРКА В СИСТЕМЕ «СБИВАЮЩИХ» ФАКТОРОВ

Жданович И.С.

В настоящее время письмо, выполненное буквами печатной формы, в некоторых случаях носит обязательный характер, например при заполнении личных данных для получения паспорта, визы, большинства банковских документов. В дальнейшем эти документы могут стать объектам судебно-почерковедческой экспертизы. В поле зрения криминалистов постоянно находится такой сложный и специфический объект, как рукопись, выполненная с подражанием печатному шрифту и специальными шрифтами. Различным проблемам, связанным с исследованием названных объектов, посвящен ряд работ отечественных и зарубежных авторов. Начало экспериментальному исследованию письма печатным шрифтом было положено Киевским НИИСЭ под руководством С.И. Тихенко.

За прошедшие десятилетия теоретические основы судебного почерковедения претерпели весьма значительные изменения. В частности, большое развитие получило исследование измененного почерка, куда в системе судебного почерковедения относится исследование рукописей, выполненных буквами печатной формы. Однако до настоящего времени исследований посвященных изучению печатного почерка не проводилось. В системе задач судебно-почерковедческой экспертизы письмо буквами печатной формы рассматривается как один из способов умышленного изменения почерка, заключающийся в сознательном изменении строения письменных знаков – скорописных на печатные.

Для устранения пробелов в теоретических основах судебного почерковедения, а в частности исследования рукописей, выполненных буквами печатной формы, нами проводится развернутое теоретическое и экспериментальное исследование, позволившее сформулировать следующие положения.

Традиционно печатный почерк в системе задач судебно-почерковедческой экспертизы относят к умышленным видам изменений почерка. В основе существующей классификации в качестве основания для деления сбивающих факторов на естественные и умышленные лежит правовой умысел, т.е. намерение пишущего замаскировать свой почерк, чтобы в последующем отказаться от факта выполнения рукописи.

В теории и практике судебно-почерковедческой экспертизы "сбивающие" факторы делят на "естественные" (неумышленные), относя к ним причины, не