

ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ЕВРОПЕЙСКИЕ ГОСУДАРСТВА

Осокина Н. В.

Одно из важнейших направлений внутренней политики государства – социальная политика, которая призвана разрешать противоречия между существующими и перспективными интересами общества. Поэтому зачастую решение социальных задач, признаваемых обществом неотложными, требующими первоочередного решения протекает на фоне и под давлением борьбы за гражданские права, за удовлетворение социальных нужд и требований.

Государство реализует социальную политику через социальные программы и социальные мероприятия. Автор ранее проводил исследование относительно гарантированности социальных прав в зависимости от конституционных характеристик государства. Трактовать социальное государство можно по-разному, но без закрепления в конституции такой характеристики государства как «социальное», у граждан отсутствуют юридические гарантии требовать исполнения социальных прав [1, с. 138]. Поэтому в Литовской Республике пострадали самые незащищенные слои населения – пенсионеры, у которых в связи с кризисом сократили выплату пенсий. А с января 2012 года вступил в силу Закон «О денежной помощи малоимущим жителям», закрепивший, что финансовая помощь будет зависеть от количества членов семьи. Например, один малоимущий получает 100 % пособия, если членов семьи больше, то пособие будет дифференцироваться: второму члену семьи будут платить 80 %, а третьему и всем остальным – 70 % от суммы пособия. Считается, что данный Закон будет побуждать к более активному поиску работы. Действительно, трудоспособные должны обеспечивать себя, но в государстве нет работы, вследствие чего жители работоспособного возраста покидают его, демонстрируя самый высокий уровень эмиграции в Евросоюзе. Такая ситуация угрожает доходам государственного бюджета из-за снижения налоговых поступлений на фоне роста численности жителей пенсионного возраста.

Ситуацию усугубляют низкий уровень рождаемости и старение населения. Коэффициент зависимости лиц пожилого и старшего возраста от трудоспособного населения (*old-agedependencyratio*) в Литве к 2060 году вырастет с нынешних 23 до 57 %. Общеизвестно, что гарантированность социальных прав, их размер напрямую зависят от финансовых возможностей государства. Разразившийся в мире экономический кризис заставил весь мир пересмотреть свое отношение к этому вопросу. Граждане многих государств недовольны урезанием социальных выплат и гарантий.

Во многих государствах акцентируется внимание на пенсионном возрасте. Этот вопрос и ранее был актуален, поскольку с ростом числа пенсионеров сокращается количество трудоспособного населения. «Стариков вот-вот станет слишком много. Огромная армия шестидесятников, всё военное и послевоенное поколение, готовятся уходить на пенсию. А работать на пенсионный фонд будет

всё меньшая часть населения. Поэтому правительство спешит с пенсионными реформами: пирог скоро уменьшится, а едоков станет больше» [2].

Переход к новым принципам финансирования пенсий некоторые страны объясняют не только снижением рождаемости, но и увеличением средней продолжительности жизни. Кроме оговоренных причин еще больше увеличил недостаток финансирования мировой экономической кризис. Испания, Италия сокращают расходы для сбалансированности бюджета. В Германии, Франции и еще ряде стран повышен пенсионный возраст. Даже благополучная Швеция, которую всегда приводили в пример (например, пенсии пересчитывают каждый год (чем больше человек прожил, тем выше пенсия)), заговорила о повышении пенсионного возраста, который и так один из самых высоких в Европе – 65 лет. Премьер-министр Швеции Фредерик Рейнфельд предложил рассмотреть увеличение пенсионного возраста до 75 лет, так как продолжительность жизни в Скандинавии одна из самых высоких в ЕС, кроме того, предполагают, что каждый второй ребенок, родившийся сейчас доживет до 100 лет.

В Республике Беларусь пенсионный возраст повышать не планировали, а только предусмотрели ряд стимулов для более позднего выхода на пенсию. Существующие уже стимулы были дополнены Указом Президента Республики Беларусь № 136 от 18.03.2012. В Указе закреплено увеличение пенсий для лиц, которые при достижении пенсионного возраста продолжают работать, и отказываются от получения пенсии. За первый год работы пенсия увеличится на 6 %, за второй на 14 %, за третий на 24 %, за четвертый на 36 %. Пятый и последующие годы работы предусматривают повышение размера на 14 % заработка, которые будут суммироваться с повышениями за предшествующий период. Кроме этого предусмотрена унификация стоимости периодов без уплаты взносов и включение их при расчете заработка.

Указ преследует несколько целей: во-первых, повысить уровень доходов пенсионеров, а во-вторых, снизить нагрузку на Фонд социальной защиты населения. Количество пенсионеров увеличивается, а трудовые ресурсы сокращаются. По оценке Минтруда в нынешнем году на 100 работающих будет приходиться 57 пенсионеров, далее разрыв будет только сокращаться, например, в 2015 году число пенсионеров возрастет до 60, а к 2020 году может составить 67 человек. Этой проблемой, как говорилось выше, обеспокоены все государства.

Закрепленные нормы, несомненно, несут в себе положительный момент, они дают право выбора пенсионерам и сокращают нагрузку на Фонд социальной защиты. Действительно это заманчивое предложение, получать пенсию, которая позволит не изменять привычный уровень жизни, так как в большинстве случаев есть значительная разница между доходами от трудовой деятельности и доходами от пенсии, поскольку накопительная система у нас возможна, но слабо развита. Да и опасения по потере накопленных средств в современном мире весьма реальны, много наглядных негативных примеров. В Европе пенсионные накопления во многом зависят не от размещения их для получения доходности, а за

счет страхования, обеспечивающего дополнительную защиту в случае наступления инвалидности, смерти, либо если эти страховые случаи не наступили выплаты идут на пенсию, по выбору можно получить единовременную выплату или пожизненно в равных частях. У нас же пока данное направление не получило распространения. Поэтому новые нормы могут восполнить данные пробелы.

Действительно, если граждане воспользуются предложением, закрепленным в указе № 136, то Фонд соцзащиты сможет сэкономить средства. Но станет ли эта мера спасением или только отодвинет решение проблемы, которая в последствии может только усугубиться за счет дополнительной нагрузки, поскольку увеличится не только число пенсионеров, но и суммы выплат, причем в разы. Также не понятно, как будущие пенсионеры отреагируют на данное предложение, что выберут, будущие перспективы или гарантированную, но в меньшем размере пенсию. Указ вступит в силу через 6 месяцев и будет распространяться на работников, еще только формирующих свои права на пенсионное обеспечение. Практика покажет, насколько результативны будут нововведения. Возможно, стоит задуматься о дополнительных гарантиях? Как, например, в Швеции при увеличении пенсионного возраста, предлагают гарантированную часть пенсии, которую получают вне зависимости от выслуги лет и зарплаты выплачивать все равно с 65 лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Осокина, Н.В. «Социальное» и «правовое» государство: соотношение понятий / Н.В. Осокина // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Серия D Экономические и юридические науки. – 2006. – № 2. – С. 137 – 139.
2. Алтермак, Т.В. Пенсионная система в Норвегии / Т.В. Алтермак // Соотечественник Landsmann [Электронный ресурс]. – 2007. – июнь № 6. – Режим доступа: <http://landsmann/norge/ru/pensjon>. – Дата доступа: 09.03.2012.