

### РАЗДЕЛ III

## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

---

### ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В УКРАИНЕ И БЕЛАРУСИ: СХОЖИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

*Балыкина Л. И.*

Парламент каждого государства является отражением глубинных социально-политических процессов: английский Парламент, польский Сейм, израильский Кнессет, другие парламенты мира всегда отражали общественные явления, которые происходят в стране, и, наоборот, пытались влиять на развитие событий. Украинский Парламент (Верховная Рада) и Парламент Республики Беларусь (Национальное собрание) не являются исключением.

Современные концепции парламентаризма в общем и целом воспроизводят подход, при котором в механизме осуществления государственной власти признается ведущая роль представительного органа, свободно избираемого населением. Несмотря на этот общий принцип, большое значение исполнительной ветви власти преувеличено, так как возникает множество проблем, требующих скорейшего решения. Конечно же, усиление правительства и частичное ограничение функций парламента осуществляется до определенного предела: за парламентом по-прежнему сохраняются функции контроля, корректировки и санкционирования политики и мер правительства.

Безусловно, реальность парламентской реализации в сегодняшних условиях отличается от сложившегося классического идеала. Но законодательному органу и в настоящее время выделяется роль «официального выразителя общественных интересов через избирательный институт публичной власти» [1, с. 39]. Поэтому указанная функция наряду с контрольной и законодательной может использоваться в качестве критерия при анализе соответствия парламентского органа характеристикам «классического» парламента.

Как отмечает украинский ученый В. Шаповал, «парламентаризм – это система взаимодействия государства и общества, для которой характерным является признание ведущей или особой и весьма существенной роли в осуществлении государственно-властных функций общенационального коллегиального постоянно действующего представительного органа» [2, с. 128].

О правовом положении представительного органа в системе государственного института впервые упоминается в рамках теории разделения властей в работе теоретика английского конституционализма Джона Локка «Два трактата о правлении». Важнейшая функция представительного органа, по мнению Локка – это «установление законодательной власти, поскольку она является верховной в государстве» [3, с. 338]. Как отмечает Локк, «ни один указ – кого бы то ни было,

в какой форме он не был бы задуман и какая бы власть его не поддерживала, не имеет силы и обязательности закона, если он не получил санкции законодательного органа, избранного и назначенного народом. Без этого данный закон не будет обладать тем, что совершенно необходимо для того, чтобы он стал действительно законом – согласием общества выше которого нет ничего» [3, с. 339].

В начале XX века концепция парламентаризма окончательно формируется как важнейший принцип, лежащий в основе деятельности всех органов государства. Парламент признается важнейшим институтом государства, занимающего или призванного занять центральное место в системе органов власти, поскольку «проявление его воли имеет ту же силу и производит те же последствия, как если бы они прямо исходили от нации» [4, с. 411].

Украинский парламентаризм отметил в 2010 году свое 20-летие. Территория современной Украины была сформирована после принятия 16 июля 1990 года Верховной Радой Декларации о государственном суверенитете Украины [5]. Верховная Рада Украины первого созыва стала законодательным органом суверенной власти и создала независимое государство. С тех пор украинский парламент управляет экономической, общественно-политической и культурной жизнью.

Республика Беларусь является независимым государством такой же период, как и Украина. 27 июля 1990 г. Верховный Совет Беларуси принял Декларацию «О государственном суверенитете Республики Беларусь». Декларация провозгласила «полный государственный суверенитет Белорусской ССР как верховенство, самостоятельность и полноту государственной власти республики в границах ее территории, правомочность ее законов, независимость республики во внешних отношениях» [6].

Эти два государства схожи в историческом плане и в выбранном пути формирования независимого, социального и демократического государства. Проанализируем эволюцию становления парламентаризма на территории Украины и Республики Беларусь, формирование которого невозможно без становления высшего законодательного органа. Для характеристики исторических форм народного самоуправления рассмотрим следующие условно выделенные этапы:

I этап – с IX в. по 1917 г. (этап формирования протогосударственных и государственных структур);

II этап – с 1917 г. по 1990 г. (этап советского парламентаризма);

III этап – с 1990 г. по сегодняшнее время – этап независимых государств.

Процесс формирования и реализации элементов парламентаризма нельзя назвать линейным. Первые формы народного самоуправления начинают появляться на территории современной Украины и Беларуси с давних времен. В этот период был отмечен такой прототип парламента, как вече. Он имел место быть в эволюционном процессе парламентаризма и в Украине, и в Республики Беларусь. Далее отметим основные формы народного самоуправления, которые до 1917 года были свойственны каждому из представленных государств. В Украине были такие прототипы современной Верховной Рады после вече, как Боярская Дума, Полная Казацкая Рада, Украинская парламентская Община и Украинская Община в Российской Думе. На территории Республики Беларусь формы народ-

ного самоуправления, после вече, были такие: Лучшие мужи, мужи путные, сойм и дума [7, с. 38]. Перечислив основные прототипы украинского и белорусского высшего законодательного органа, можно отметить, что с древнейших времен прослеживается тенденция и стремление к принятию решений по внутригосударственным и внешним проблемам коллективно.

*Второй этап советского парламентаризма* основным образом характеризуется тем, что Украина и Республика Беларусь состояли в составе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, где высшим законодательным органом был Всероссийский центральный исполнительный комитет. А позже, 30 декабря 1922 года, когда был создан Союз Советских Социалистических Республик (далее СССР), был сформирован однопалатный Центральный исполнительный комитет СССР – это был высший орган государственной власти в период между Всесоюзными съездами Советов.

*Третий этап, современный*, с момента провозглашения независимости на территории Украины и Республики Беларусь характеризуется принятием Конституций и созданием Верховной Рады Украины [8] и соответственно Национального собрания Республики Беларусь [9]. В этот период истории, который длится и сейчас, независимые государства идут путем становления правового социального и демократического государства.

Анализ становления украинского парламентаризма позволяет сделать вывод, что его история была хотя сложной и неоднозначной, но одновременно богатой и содержательной. Наше молодое независимое государство идет путем, который формирует устойчивые понятия, принципы становления парламентаризма.

Парламентаризм в Беларуси прошел в своем зарождении и становлении ряд этапов, в которых по-разному определялась роль представительного и законодательного органа страны.

Итак, обращая внимание на основные этапы становления парламентаризма в Украине и Республики Беларусь, можно отметить, что эти государства являются подобными в эволюции формирования прототипов современных парламентов. Со времен Киевской Руси, как показывают факты и документы, на территории Украины и Беларуси длился процесс формирования и реализации элементов парламентаризма соответственно с определенными историческими моментами становления государственности. Этот процесс не является линейным. Но, проанализировав его, прослеживается отчетливо тенденция и стремление принимать решения по внутригосударственным и внешним вопросам коллективно, что является признаком парламентаризма. В связи с этим анализируемые страны подобны по своим политическим, экономическим и социальным свойствам, а сравнение пройденного пути Республики Беларусь с Украиной имеет большое значение в формировании выводов об опыте соседней страны. Это делает возможным заимствование положительных моментов и недопущение сделанных ошибок.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Четвернин, В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию / В.А. Четвернин. – М: ИГП РАН, 1993. – 339 с.

2. Шаповал, В.М. Конституційне право зарубіжних країн: підручник для студентів юрид. вищих навчальних закладів і факультетів / В.М. Шаповал. – К.: Арткес Вища школа, 1997. – 262 с.
3. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк // Сочинения: в 3 т. / Дж. Локк; пер. с англ. и лат.; ред. и сост., авт. примеч. А.Л. Субботин. – М.: Мысль, 1988. – Т. 3. – 669 с.
4. Дюги, Л. Конституционное право / Л. Дюги – М: Изд-во И.Д. Сытина, 1908. – 638 с.
5. Декларация «Про державний суверенітет України» від 16.07.1990 // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1990 – № 31. – Ст. 429.
6. О государственном суверенитете Республики Беларусь: Декларация Верховного Совета Респ. Беларусь, 27 июля 1990 г., № 193-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1991. – № 31. – Ст. 536.
7. Парламентаризм в Беларуси: моногр. / В.А. Божанов [и др.]; под ред. В.А. Божанова, А.В. Горелика; Ин-т парламентаризма и предпринимательства, каф. политологии и гуманитар. дисциплин. – Минск: Ипшокрена, 2010. – 230 с.
8. Конституція України, 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
9. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2007. – 48 с.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПАРЛАМЕНТА: РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ**

*Вегера И. В.*

Различные варианты современного понимания теории разделения властей, которые можно встретить в научной юридической литературе последних десятилетий, уже отходят от классической триады, предлагая при этом либо новые ветви власти (например, учредительную, президентскую, контрольную власть и др.), либо совершенно иную концепцию разделения власти в современном обществе (деление власти на постановляющую (правлящей партии) и воспрепятствующую (оппозиции); разделение не властей, а ролей, функций и др.) [1, с. 83]. Хотя выделение контрольной власти в качестве самостоятельной ветви поддерживается далеко не всеми учеными, бесспорным остается тезис о том, что контрольная функция присуща государственным органам, принадлежащим ко всем ветвям власти, поскольку контроль в отношении неподчиненных органов является необходимым элементом механизма сдержек и противовесов. Функция по контролю осуществляется органами власти в неодинаковых формах и различными методами, что зависит от предназначения того или иного органа, его положения в системе государственной власти, особенностей правового статуса.