

НАРОДНАЯ МЕДЫЦЫНА СТАРАВЕРАЎ ПАДЗВІННЯ
(НА АСНОВЕ МАТЕРЫЯЛАЎ ПАЛЯВЫХ ЭТНАГРАФІЧНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ)

У.Я. АЎСЕЙЧЫК
(Полацкі дзіржавны ўніверсітэт)

На аснове палявых этнографічных даследаванніяў разглядаецца народная медыцына рускіх стара-вераў Беларускага Падзвіння. Прыходзім да высьновы, што сярод старавераў Падзвіння яшчэ і сёня до-сыць шырока распаўсюджаны некаторыя традыцыйныя сродкі і спосабы лячэння. У першую чаргу гэта датычыць лячэння так званых «народных» хвароб («крошка», «упуд», «зглаз», «валаснік»), з якімі, як лі-чыцу, не можа справіцца афіцыйная медыцына.

Сярод усіх элементаў традыцыйнай культуры асабліва месца займае *народная медыцына*, якая не згубіла сваёй актуальнасці і ў наш час. У этнаграфічнай навуцы пад народнай медыцынай разумеюць «сукупнасць эмпірычна набытых народам ведаў пра гаючыя сродкі, лекавыя травы і гігіенічныя навыкі, а таксама іх прак-тычнае выкарыстанне для зберажэння здароўя, панярэджання і лячэння хвароб» [1, с. 344]. У адрозненні ад медыцыны сучаснага індустрыяльнага (постіндустрыяльнага) грамадства народная медыцына вызнача-еца алсутнасцю спецыяльных устаноў, а прыёмы дыягностикі і лекавання хвароб у традыцыйным гра-мадстве характарызуюцца сімбіёзам рацыйнай науки, набытага эмпірычным шляхам, з рэлігійна-магічнымі дзеяннямі і абрадамі, што вынікала з асаблівасцяў міфапаэтычнай свядомасці. Тому адной з важных адметнасцяў народнага лекавання было выкарыстанне сімвалічных (магічных) спосабаў.

Народная медыцына – гэта не толькі асобная частка традыцыйнай культуры, але і адна з формаў інтэрпрэтацыі свету. Такім чынам, рэканструючы гэту вобласць *духоўнай культуры*, мы робім больш адноўленай агульную карціну свету, што дазваляе больш якасна і поуна характерызаць іншыя элемен-ты традыцыйнай культуры. Тому даследаваць гісторыю і культуру пэўнага этнусу ці этнічнай групы, а ў нашым выпадку старавераў Падзвіння, немагчыма без аналізу гэтага элемента традыцыйнай культуры.

Народныя спосабы і сродкі лячэння ў жыцці старавераў алыгравала важную ролю яшчэ ў другой палове XX стагоддзя, пра што сведчаць палявые этнографічныя матэрыялы. Такое шырокое выкары-станне народных сродкаў лячэння ў стараверскім грамадстве тлумачыцца не толькі малой колькасцю ўрачоў і медыцынскіх устаноў, але і іх ізаляваным і адасобленым ад знешняга свету ладам жыцця. Нежаданне мець зносіны з іншаверцамі і па магчымасці менші судакранацца з «антыхрыставым» светам дадзі-час не дазваляла стараверам звяртатца за дапамогай да ўрачоў. Гэта зрабіла народную медыцыну старавераў яшчэ больш унікальнай і каларытнай. Па гэтай прычыне ў ёй аж да нашага часу захавалася шмат архаічных рысаў.

Народная медыцына ўключае не толькі веды пра сродкі і спосабы лячэння і панярэджванне хвароб, але і веды адносна саміх хвароб. Ва ўмовах традыцыйнага грамадства адной з важных асаблівасцяў быў падзел усіх хвароб на «натуральныя» (якія абавіраюцца на натуральныя падставы, маюць пад сабой жыццё-выя, натуральныя выпадкі) – тыя, што могуць лячыцца дактарамі і на «звышнатуральныя» (прычынай якой маглі стаць дзеянні звышнатуральных варожых сілаў ці чалавека) – тыя, якія дактары не лечаць [2, с. 19, с. 20]. Падобныя ўяўленні сярод старавераў Падзвіння захаваліся і да нашага часу: «Есць балезні врачэбныя, а есць народныя, дык усякія. Бываіт чалавек балеіт, а хто знаіць, я ж іі знаю, какая ў яго балезнь. А можа яна врачэбная. Тока рожа, унуд лечапца»¹.

Такое размежаванне хвароб і выдзяленне тых, што не лечаць урачы, ірадугледжвала існаванне і спе-шыялісту, якія ў першую чаргу займаліся іх лячэннем – *знахароў*. З аналізу палявога этнографічнага матэ-рыялу можна меркаваць, што знахарскія практикі былі і застаюцца досыць распаўсюджанымі сярод стараверскага насельніцтва Падзвіння. Такой сітуацыі, акрамя прыведзеных вышэй прычын, у немалой ступені наспрэяў той факт, што *духоўныя настаянікі* старавераў не забаранялі гэтую дзеянасць (у адрозненні ад праваслаўных і каталіцкіх святароў): «Наш *духоўныя настаяцель*, які знал, што в аблічынсе маюцца знахары, то толька добра іраў іх гаварыў» [4, с. 31].

Пераважная большасць знахароў з ліку старавераў Падзвіння, што вынікае з палявых этнографічных даследаванніяў, з'яўляюцца «навучанымі», г. з. атрымалі свае здольнасці і веды ад некага. Так, вядомы браслаўскі знахар Меркур'еў Іларыён Іларыёнаўіч атрымаў свае веды ад маці стараверкі [4, с. 32]. А Аляксеева Галіна Дзянісаўна пераіяла веды і здольнасці ад свайго свёкра: «*A Вам эта адкуль дасталася?* Свёкр знал. Ён ужо тожа не гаварыл, толька две недзелі пажыў і тада гаварыў, што вазьмі, перапішы. Я гавару дачка ж есць, дачке можа адлай. Ну яна ия любіць этава»².

Сярод старавераў Падзвіння надчас этнографічных экспедыцый не заўважана нейкіх абмежаван-няў адносна таго, хто можа быць знахарам. Найбольш распаўсюджаным з'яўліяцца меркаванне, што да-

¹ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен'ко Т. ад Пазняковай Ф., в. Карапалева Шаркаўшчынскага раёна.

² Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен'ко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапалева Шаркаўшчынскага раёна.

памагаць людзям можа кожны, але толькі пасля спецыяльнага навучання: «Каждый может, но так там же нада ўчыцца»¹. Але веданне толькі самой замовы не гарантавала поспех у лячэнні: «Вот я вам скажу. Есць такія людзі, што яны знаюць. Вот у нас там есть, у Кукаўке, там Аксана такая. Яна маладая. Ну яна папала эту кніжку, можа гдзе купіла. Но загаварыць я ня можыць, нет сілы ў яе такой. Ну вот яна прачытаіць так, ну чалавеку не памагаіт. Я гавару, у цябе ж есть эта кнішка, чыво ты прыходзіш? Ну ні памагаіт. І патом другая ей тожа. Эта нада на чалавека, каторый можыт проста энергія, я ні знаю»².

Моцныя знахары, згодна ўяўленнямі старавераў Падзвіння, маглі дапамагаць нават на значнай адлегласці: «Я ні знала, што я магу загаварываць за глаза. Вот, напрымер, я тут загаварываю, а нехта ў Мінске ці ў Віцебску. Ну вот, у нас у Мінску вучыўся малец. І тожа была ў его рожа. Вечарам прыйшоў бацька. А нада да захода сонца загаварываць. І он гаварыў, а я ні знаю што дзелаць. Баліць нага ў евонага сына, ён ужо с кастылямі ходзіць, знаіць што рожа там, но людзі ні знаюць как загаварыць яго. А я гавару, што ўжэ сонца зашло, я свінням давала ў хляву якраз. Ну і гавару, папробую, загаварю на этат вецер. Ну, стала загаварываць, ён ужо пайшоў, ужо сонца зайдло, стала загаварываць на ўліцы. Ну я ні знаю. Думаю: ну вот эта было вечарам, а тады ўжо ўтрам буду загаварываць. Утрам устаю загаварываць, загаварыла. Ну і вечарам мне ешчэ нада загаварыць. А в абед прыхажу, а вот такая бальшая, как есть банкі, канфет стаіць. Хто паставіл і чыво стаіць? Аж эта прышла ягоная матка і яна кароў дала і паставіла. І гаворыць: «Ай, Галячка, ужо ні нада, ужо яму, ён ужо сідзел на крыльце, нага балела, как та ж стала». Нада ў канцы загавара пафукаць і тры раза плюнуць чэрэз левое плячо. А, гаворыў, в эта врэмя как я фукала, па ім вецер пайшоў, ён у Мінску. Вот эта первый раз был, вылечыўся. А патом дзевачка з Лужок, і яна в Гродне, на заочна ўчылася, здавала экзамены там. І тожа ей так случылася, і тожа памагло. Два раза. Дык я знаю, што магу за глаза загаварываць»³.

Важным сродкам для лячэння захворванняў у арсенале знахара з'яўляецца *замова* («загаворы», «малітвы», «малітвы», «сціхі»). Замова з'яўляецца не простым наборам слоў, а вельмі важным сродкам магічнага ўздзеяння, магічнай формулай. Тому адносна яе выкарыстання і перадачы існавала шмат розных рэгламентацый і забаронаў. Так, сярод стараверскага насельніцтва існавала меркаванне, што нельга прамаўляць замову пабочнаму чалавеку. Гэта магло прывесці да страты сваіх здольнасцяў: «А вот вы не рассказываєте саму замову? Ну, не. А чаму? Ну, ні памагаіт. Патом ні будзіт памагаць, іслі каму раскажыце? Да»⁴. «Еслі ты перадал свой загавар, то ўжо ты не дзялжон употребляць. Еслі свой загавар передал, то ўжо ты дзялжон не работаць»⁵. «Не, я не магу расказаць. Нічога эта я не магу вам пра это... Патому што мне нада ішчо ўнукай, прайнукай. Дзелаю сама ваду»⁶. Таму, нават, каб навучыцца гэтай справе перадавалі толькі перапісаныя замовы: «Мая дочынка сільна ўпугу баялася, і я трыцаць кіламетраў атсюды хадзіла. Туда пашла, такой был дзядуля. І дзядуля сам мне не перадал, а напісал тока ў запіску. Сам не перадал, не гаваріл, а напісал і малітвы нада, какое ўсё. Эта я спісала ўсё, прынясла дамоў»⁷. Існуе меркаванне, што перадаваць веды можна толькі калі і табе перадаюць нейкія пэўныя веды: «Дык вот іслі даеш адзін аднаму, а другой табе дзеў, то эта можна»⁸. Што ж датычыцца асобаў, якім перадаюцца знахарскія веды, то ў цяперашні час сярод старавераў Падзвіння не назіраецца такой прынцыпавасці і строгай рэгламентацыі: «А каму вони перадаюць сваі знанія? Старым, младым? Всё равно»⁹. Аднак і сёння сустракаецца меркаванне, што нельга перадаваць веды старэйшаму за сябе чалавеку: «А перадаецаца любому чалавеку? Малодшаму, старшаму нільзя сібя»¹⁰.

Замоўныя рытуал патрабуе выканання шэрагу абавязковых працэдураў. Перад замовай неабходна прамовіць спецыяльнную малітву. Сярод старавераў Падзвіння сустракаецца такі яе варыянт: «Господи Исуси Христе сыне Енінароднага без начальнага твоего отца. Ты рикал Прочистомі устами твоими. Яко без мяня не можете творыці ничтоже. Господи мой господи вераю обем в душе моей. И сердце табою радчонага. Пропадаю твоей благости, помоги мне грешной ене дел мною начинаемое о небе совершица. Аминь, Аминь, Аминь» [5]¹¹. Сама замова можа прамаўляцца на балючае месца (часцей за ўсё пры «кожы»), ваду, соль, хлеб, муку, крухмал. Пры розных варыянтах замаўлення замова застаецца адной і той жа: «Есць людзі і на соль [замаўляюць – А.У.], а как загаварывают рожу, на крухмал ілі на муку. Таксама адзінакавы

¹ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

² Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупенюко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапава Шаркаўшчынскага раёна.

³ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупенюко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапава Шаркаўшчынскага раёна.

⁴ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупенюко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапава Шаркаўшчынскага раёна.

⁵ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Гаўрылавай Т.Е., 1938 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁶ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁷ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁸ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупенюко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапава Шаркаўшчынскага раёна.

⁹ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупенюко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапава Шаркаўшчынскага раёна.

¹⁰ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупенюко Т. ад Пазняковай Ф., в. Карапава Шаркаўшчынскага раёна.

¹¹ Тэкст прыводзіцца ў адпаведнасці з арыгіналам з захаваннем усіх яго асаблівасцяў.

Краязнаўства і этнографія

загавор»¹. У працэсе замаўлення важным быў час, калі адбываўся рытуал: «А вот падучую балезнь [эпілепсію – А.У.] лечыл толька на ісход месяца»². «А нада да захада сонца загаварываць [рожу – А.У.]»³.

Адной з самых цяжкіх хвароб стараверамі лічылася «рожа». Рожа праяўляеца ў выглядзе пухліны: «Алухніт усё. Во раз на ліцу была, мышча вадой нільзя было. А я памылася – глазы все аслеплі»⁴. Як лічылася, прычынамі рожы могуць быць розныя: «*А рожа ад чаго можыць быць?*» «Ана раздуйт ні с чаво. С ветра может быць яна, эта рожа... Ну тожа, спужаешся, і с ветру бывает, і с прастуды, гдзе с-за ўгла хваціт»⁵. Згодна народнаму перакананню, рожу могуць вылечыць толькі знахары. Ставарская насељніцтва даволі скептычна ставіцца да магчымасці вылечвання гэтага захворвання афіцыйнай медыцынай: «Врачы тока рэжут тады. Можа ж памогят как яны, дык тамака может сгніць»⁶. Ставаревам Падзвіння вядома дванаццаць відаў «рож». Як лічылася, толькі веданне ўсіх іх гарантует поспех пры лячэнні: «*А сколька рож бываіт?* «Двінаццаць» [далей інфарматар пералічыў толькі адзінаццаць відаў]. «*А какія аны?*» «Вот ана калдуніха, скуліха, падгубная, падзубная, ліцевая, патом ручная, нажная, патом касцяная, калючая, балючая, жгучая... Некаторыя знают чатыры рожы. Так вот еслі пападзёт на эці чатыры рожы, так эта паможыт, а еслі нет. Нада двінаццаць»⁷. Лячылі рожу спецыяльнай замовай. Замоўны рытуал патрабуе трохразовага паўтарэння ў адпаведныя моманты часу: «Рожу загаварывают тры раза но па дзевяць раз. Первы раз дзевяць, напрымер вот утрам і вечарам, і на заўтра ўтрам. Ілі вечарам, утрам і апяць вечарам»⁸.

Адметнае месца ў знахарскай практицы старавераў Падзвіння займала лячэнне «упуду» і «сглазу». Спецыфіка гэтых «хвароб» праяўляеца ў тым, што афіцыйнай медыцынай яны не дыягназуюцца, а таму і не лечацца: «А што врачы с упуду? Яны нічога с упуду ні памагают»⁹. Згодна з народнымі ўяўленнямі, «упуд» і «сглаз» могуць прывесці да дрэнных наступстваў – цяжкага захворвання і нават смерці: «С упуду цяжкая балезня прыключается»¹⁰. «С упуду ўсякая балезня, с удару. Вот с чаго ракі [рак (хвароба) – А.У.], вот эта с упуду, еслі спужаешся. Абіацельна могіт, ежэлі ня вылечыш этай вадой». «*Эта можыць быць любая балезнь с упуду?*» «Да, любая балезнь»¹¹.

Яшчэ адной «народнай» хваробай з'яўляеца «валаснік» (гноіны нарыў на пальцах, прычынай якога лічылася пранікненне ў палец «воласа»). Для лячэння «валасніка», акрамя замоўнай практикі, выкарыстоўвалі і фітатэрapiю: «Валаснік. Да, эта травы валасніку памагают какія-та, загаворы. Загаварывае валаснік, знаіш хто, Яўменіява матка, Фядосія валаснік загаварывала. У мяне палец выбалеўшы. Врачы хацелі палец атрэзаць мне. І я ня дала атрэзаць ім... Рабёнак спаў у хаце, а я пад сцяной шэсць нядзель гвалту і гвалту кричала. Пайшоў малец к этай Фядосіі і загаварыл, прынёс мне травы. Спарыла травы і стала к пальцу прыкладаць. І палец не атрэзала»¹².

Вельмі цяжкай хваробай, лячэннем якой займаліся толькі вельмі моцныя знахары, з'яўляеца «падучая» (эпілепсія). Яе лячэнне прадугледжвае вельмі складаны рытуал: «Ну эта сціхамі [замовамі – А.У.] ні атձелаешся. Ён спецыяльна дзелаў сціхамі гаварыл. Вот чалавека бярот, он кладзёт бальнога вот так на шубу. Тады цягнуць яго, загаварывают у галавы і нагах. І тады цягнуць да дзвярэй, рост атмяраюць так во ногікам. І тады во шэпчуц там і забіват какіе-та колікі асінавыя. Эта падучая балезнь, нада очень многа знаць»¹³.

Адной з захворванняў стараверамі лічылася п'янства. Нягледзячы на той факт, што большасць старавераў Падзвіння вызначалася рэгламентаваным спажываннем алкаголю, і ў гэтым плане яны больш выгадна выглядалі, чым мясцовая беларуская насељніцтва [6, с. 24; 8, с. 204], усё ж празмернае ўжыванне алкагольных напояў назіралася і ў іх асяродку [7, с. 286]. Для лячэння п'янства выкарыстоўваліся спецыяльныя лекавыя сродкі, прыгатаванне якіх спалучалася з прамаўленнем адпаведнай замовы. Так, для лекавання гэтай хваробы маглі выкарыстоўваць настой вады на вяроўках, якія былі завязаны на нагах у пакойніка: «Те веровкі катория были завязаны на ногах у мужчыны покойника сполосните в воде и наговорите эту воду дайте пьющему мужчине. Чытают так: Как пакойник (имя мертвого) не пьет, так бы и раб Божий (имя) не пил. Аминь» [5]. Існавалі і іншыя способы лячэння: «Живую рибину опустите в спиртное и сразу выпьте. Нагаварив дайте выпить пьяницы. Как это рибина трепещица в водке, так бы

¹ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Гаўрылавай Т.Е., 1938 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

² Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен’ко Т. ад Пазняковай Ф., в. Карапева Шаркаўшчынскага раёна.

³ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен’ко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапева Шаркаўшчынскага раёна.

⁴ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Трафімавай Е.М., 1928 г. нар., в. Ніўнікі Міёрскага раёна.

⁵ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁶ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁷ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен’ко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапева Шаркаўшчынскага раёна.

⁸ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен’ко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапева Шаркаўшчынскага раёна.

⁹ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

¹⁰ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Гаўрылавай Т.Е., 1938 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

¹¹ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

¹² Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

¹³ Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен’ко Т. ад Пазняковай Ф., в. Карапева Шаркаўшчынскага раёна.

дрончала душа у раба Божиего (имя) когда увидит водку. Аминь» [5]. Некаторыя са спосабаў лячэння гэтай хваробы былі строга суднесены з пэўнымі часавымі прамежкамі: «Помоч такой беде можно 13 апреля. Возмите серый камешок из ручайка левой рукой несите его в дом молча и неоглядоваесь. Дома положите в холодное питьё и скажите. Как данный камень воды не пёт так и (имя) водки не запьёт. Аминь» [5].

Акрамя замоўнай практыкі для лячэння маглі выкарыстоўваць і іншыя сімвалічныя дзеянні. Так, лічылася, каб вылечыць «хохліч» (коклюш) трэба было некалькі разоў аб'ехаць з хворым вакол могілак: «Хохліч вылячалі – кругом магілы вазілі рабёнка. Тры разы нада была, ілі дзевяць раз кругом магілак. І вот на каню вазілі как-та да сонца. Ну хохліч такая, што ён забівал рабёнка кашлем»¹. Каб пазбавіцца ад «калтуна» (спляценне валасоў, што выклікае боль у галаве), згодна народным уяўленням, нельга бы-ло карыстацца нажніцамі ці нажком. У такім выпадку яго «адбівалі» камнем: «На камні атбівалі, стріч'я ня можна. А палажыць на камень валасы балочыя і камнем другім атбіваць. Ну што б ні ножыкам, ні нажнімі»².

Значную ролю ў народнай медыцыне старавераў Падзвіння адигрывалі лекавыя сродкі расліннага паходжання. Пераважна яны выкарыстоўваліся для лячэння прастудных захворванняў: «Прастыніш – эта нада лякарства, травы піць, сабірають»³. Найбольшай папулярнасцю карыстаюцца маліннік, бруснічнік, зверабой, рамонак, шыпшына: «Ну, ат кашлю маліннік там п'юць, алі ж не садавой, а палівой, куставой»⁴. «І маліннік і бруснічнік ат кашлю, рамашка, зверабой, шыпунік»⁵. Часам выкарыстоўвалі травы і для лячэння больш сур'ёзных захворванняў (пра лячэнне эпілепсіі глядзі вышэй).

Народная медыцина з'яўлялася адной са сфер актыўнага міжэтнічнага ўзаемадзеяння рускіх старавераў і мясцовага беларускага насельніцтва Падзвіння. Досыць паширанай з'явай быў зварт беларускага праваслаўнага і каталіцкага насельніцтва за дапамогай у лячэнні хвароб да знахароў-старавераў: «Вот былі такія людзі, каторыя давалі воду ат іспугу. Вот яна жыла вот в этап дзярэўні. І ана давала гэту воду с глазу, ат іспугу. І гэта яна памагала» «Яна стараверка?» «Ага, яна памагала» «А вот яна і праваслаўным памагала?» «Усем-усем, хто абрашчаўся ўсем, а как жа»⁶. Часам і стараверская насельніцтва звярталася за дапамогай да беларусаў: «Тады пашла, чалавек адзін быў, ён памёр, загаварыл два разы і прашло... А рожу загаварываў мужчына баальшой такой, палячок⁷ такой»⁸.

Шырокое прыменение стараверамі знахарскіх практык для лячэння розных захворванняў стымулявала распаўсюджванню сярод мясцовага беларускага насельніцтва ўяўленняў аб іх чарапіцкіх здольнасцях: «У нас падрабляюць цыганы і маскалі, ад іх можа шкоды многа быць» [4, с. 29]. «Ого, гэтыя маскалі, яны ўсе чаруюць, гэта ў іх ад чорта» [4, с. 32]. «Мая суседка пасварылася з адным стараверам, а людзі казалі, што ён умее чараваць і калі яна ішла да хаты, то падвярнула нагу. Можа і ён падрабіў» [4, с. 31].

Пра моцныя чарапіцкія здольнасці дэструктыўнага характару старавераў (асташоў)⁹ ва ўяўленнях беларусаў Віцебшчыны пісалі яшчэ даследчыкі XIX стагоддзя Я. Баршчэўскі і С. Максімаў [9, с. 146; 10, с. 446]. Аднак такія ўяўленні былі харэктэрныя ў адносінах тых старавераў, якія займаліся адрознымі ад сельскай гаспадаркі занятыкамі (лоўля рыбы). Акрамя таго, у прыгаданых выпадках чарапікамі выступаюць яшчэ і «прышлія» («чужыя») стараверы, якія ўжо толькі па гэтай прычыне і незалежна ад канфесійнай прыналежнасці могуць надзяляцца такімі якасцямі. Што ж датычыць «мясцевых» («сваіх») старавераў, якімі ва ўмовах традыцыйнага грамадства хоць і прыпісваюцца звышнатуаральныя (магічныя) здольнасці, але харэктарызуюцца значна лепш і часта вядомыя як добрыя знахары, што дапамагаюць людзям: «Стараравераў у нас лічылі за добрых знахароў і калі каму што балела ці здаралася няшчасце, то за дапамогай не бяліся прыходзіць і да старавераў, хоць некаторыя і казалі што яны і шкодзяць» [4, с. 31]. «Ну часам і казалі што пра маскалёў, але ад звіху і ад вужакаў яны лечачь добра» [4, с. 32].

Стараабраднікі ў сваю чаргу прыпісвалі чарапіцкія здольнасці мясцоваму беларускаму насельніцтву, найперш каталікам: «Варожаць у нас на нядобрае толькі католікі» [4, с. 32]. «Каталікі хоць і дужа набожныя, але ўмеюць чараваць» [4, с. 32]. Але часам самі ж адзначалі, што аднаверцы куды больш абазнаныя ў гэтай сферы, чым мясцове беларуское насельніцтва: «Мая мамка говоріла што в соседней абшчыне в Кірліно жылі не хорошие маскалі, і оні часто подделывалі так, што в нашай деревне болела скотіна, так даже католікі не колдовалі» [4, с. 30].

Такім чынам, зыходзячы з матэрыялай паліевых этнографічных даследаванняў, можна зрабіць высьнову, што сярод старавераў Падзвіння яшчэ і сёня досыць шырока распаўсюджаны некаторыя «народныя» сродкі і спосабы лячэння. У першую чаргу гэта датычыць лячэння так званых «народных» хвароб («рожа»,

¹ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Гаўрылавай Т.Е., 1938 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

² Запісана ў 2008 г. Кавалёвай І. і Лупен’ко Т. ад Аляксеевай Г.Д., 1929 г. нар., в. Карапета Шаркаўшчынскага раёна.

³ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Трафімавай Е.М., 1928 г. нар., в. Ніўнікі Міёрскага раёна.

⁴ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Басаковай П.Е., 1930 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁵ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Гаўрылавай Т.Е., 1938 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.

⁶ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Шкляровай І.А., 1930 г. нар., в. Ніўнікі Міёрскага раёна (каталіцкага веравызнання).

⁷ Так стараверская насельніцтва называла мясцовых беларусаў, пераважна каталіцкага веравызнання.

⁸ Запісана ў 2008 г. аўтарам ад Трафімавай Е.М., 1928 г. нар., в. Ніўнікі Міёрскага раёна.

⁹ Асташы – рускія стараверы з Асташкаўскага павету Цвярской губерні, што займаліся рыбалоўствам.

«упуд», «сгаз», «валаснік»), з якімі, як лічылася, урачы не могуць справіцца. Папулярнасць і запатрабаванасць элементаў народнай медыцыны ў жыцці сучаснага грамадства яскрава характарызуе той факт, што нават дыпламаваныя ўрачы не адмаўляюць некаторыя «народныя» методы лячэння, у тым ліку і замоўную практику (!): «Мы к адной жэншчыне ездзілі ў Бяляне. Там такая, умیرла даўно. Дзелала ваду ат эпілепсіі. І вот ана гаварыт, ка мне прыехал врач с Браслава, усё запісал мой разгавор на магнітафон»¹.

ЛІТАРАТУРА

1. Мінько, Л. Народная медыцина / Л. Мінько // Этнографія Беларусі: энцыкл. -- Мінск: БелСЭ, 1989. -- С. 344 – 345.
2. Філіпенка, У.С. Анатамічна-фізіялагічныя ўяўленні, этыялогія, прафілактыка і дыягностыка хвароб у сістэме народнай медыцыны беларусаў Падзвіння / У.С. Філіпенка // Полацкі этнографічны зборнік. Вып 1. Народная медыцина беларусаў Падзвіння: у 2 ч. / склад. А.У. Лобач, У.С. Філіпенка. -- Наваполацк: ПДУ, 2006. -- Ч. 1. -- С. 16 – 25.
3. Лобач, У.А. Народная медыцина беларусаў Падзвіння ў сучасным грамадстве / У.А. Лобач // Полацкі этнографічны зборнік. Вып 1. Народная медыцина беларусаў Падзвіння: у 2 ч. / склад. А.У. Лобач, У.С. Філіпенка. -- Наваполацк: ПДУ, 2006. -- Ч. 1. -- С. 58 – 64.
4. Навічонак, Я.Л. Магічныя практикі на Браслаўшчыне ў другой палове XIX – XX стст: гісторыка-параўнальны і структурна-семантычны аналіз / Я.Л. Навічонак. -- Наваполацк: ПДУ, 2005. -- 44 с.
5. Сыштак з замовамі, атрыманы ад Пазняковай Ф. (стараверкі), в. Карапева Шаркаўшчынскага раёна.
6. Горбачевский, И.Д. Лепельский уезд Витебской губернии / И.Д. Горбачевский. -- Витебск. 1895. -- 38 с.
7. Hedeman, O. Historija powiatu Brasławskiego / O. Hedeman. -- Wilno, 1930. -- 434 s.
8. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. -- СПб., 1905. -- Т. 9: Верхнее Поднепровье и Белоруссия. -- 620 с.
9. Баршчэўскі, Я. Выбраныя творы / Я. Баршчэўскі. -- Мінск: Беларус. кнігаизд, 1998. -- 480 с.
10. Максимов, С.В. Белорусская Смоленщина с соседями / С.В. Максимов // Живописная Россия. Отечество наше в его зем., ист., плем., экон. и быт. значении: Литовское и Белорусское Полесье: -- Минск: БелЭн., 1994. -- С. 429 – 472. -- (Репринт. воспроизв. изд. 1882 г.).

АРХІТЭКТУРНЫЯ АСАБЛІВАСЦІ КУЛЬТАВАЙ ЗАБУДОВЫ ПОЛАЦКАГА БЕЛЬЧЫЦКАГА БАРЫСАГЛЕБСКАГА МАНАСТЫРА

Ю.А. АЎЧЫННИКАВА
(Полацкі дзяржаўны універсітэт)

У артыкуле разглядаючча архітэктурныя асаблівасці стражданых храмаў Бельчыцкага (Барысаглебскага) манастыра – адной з найбольш старажытных і вядомых абіцеляў Полацкай зямлі. Чатыры манастырскія храмы: Барысаглебская царква, царква Св. Параскевы Пятніцы, Вялікі безназоўны сабор і храм-трыконх уяўлялі сабою комплекс унікальных помнікаў самабытнай Полацкай школы культавага дойлідства XII – XIII стагоддзяў.

На пачатку XII стагоддзя ў Полацку трывала ўсталявалася хрысціянская рэлігійная традыцыя, распачаўся працэс інтэнсіўнай культава-будаўнічай творчасці, пошукаў якасна новых, мясцовых выяўленчых структур. Аб гэтым сведчыла не толькі значная для сярэднявечнага горада колькасць асобных мураваных цэркваў (дасягала пяці), але і наяўнасць буйных храмава-архітэктурных комплексаў – трох праваслаўных манаstryроў [1, с. 76; 2, с. 156]. Сярод апошніх – Бельчыцкі Барысаглебскі мужчынскі манастыр.

Заснаваны ў XII стагоддзі, манастыр у імя Св. Барыса і Глеба на працягу амаль восьмі стагоддзяў з'яўляўся не толькі адным з важных цэнтраў палітычных і культурна-рэлігійных працэсаў гарадскога жыцця, але і выдатным узорам самабытнай архітэктурнай спадчыны Полацкай школы дойлідства.

Манастыр сінтэзаваў у сабе як багаслужбовую, духоўную-абрадавую дзеянасць манахаў і святарства, так і спецыфічную арганізацыю іх сацыяльна-еканамічнага жыцця, гаспадаркі, штодзённага побыту. Таму, з'яўляючыся часткай гарадской забудовы, абіцель уключала розныя па сваёй сутнасці архітэктурныя кампаненты: у першую чаргу комплекс культавых пабудоў, акрамя таго жылья, гаспадарчыя, пабытовыя будынкі, прыродныя элементы і інш. Гэтыя аўекты знаходзіліся ў функцыональным і мастацкім адзінстве, стваралі непаўторную архітэктурна-рэлігійную і культурна-эстэтычную якасць.

¹ Запісана ў 2008 г. аўтаграм ад Гаўрылавай Т.Е., 1938 г. нар., в. Яўцерышкі Міёрскага раёна.