

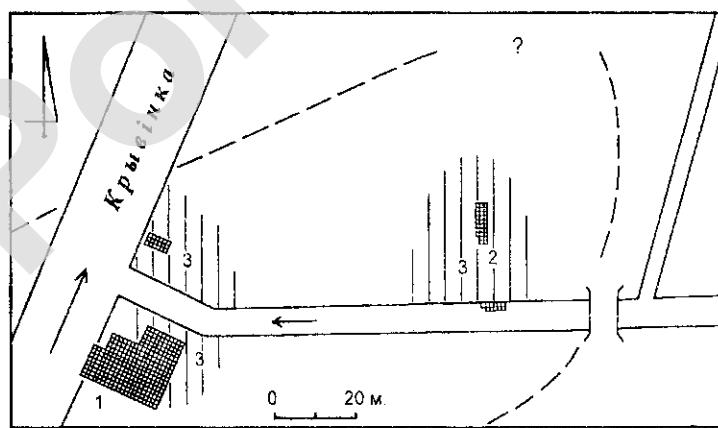
2. Чарняўскі, Макс.М. Касцяныя і рагавыя вырабы на паселішчах Крывінскага тарфяніку (неаліт – бронзавы век) / Макс. М. Чарняўскі. – Мінск: Беларус. навука, 2007. – 152 с.
3. Зайкоўскі, Э.М. Паселішча на Крывінскім тарфяніку / Э.М. Зайкоўскі // Помнікі гісторыі і культуры Беларусі. – 1980. – № 1. – С. 29.
4. Зайкоўскі Э.М. Новыя паселішчы паўночнабеларускай культуры / Э.М. Зайкоўскі // Весці АН БССР. Сер. грамадз. навук. – 1982. – № 5. – С. 82 – 88.
5. Чарняўскі, Макс.М. Першыя вынікі даследавання тарфяніковай стаянкі Асавец 7 / Макс.М. Чарняўскі // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. – 2003. – № 6. – С. 70 – 84;
6. Чэрняўскій, Макс.М. Асавец 7 – новое поселение Кривинского торфяника / Макс.М. Чарняўскі // Человек. Адоптация. Культура. – М., 2008. – С. 374 – 388.
7. Калечиц, Е.Г. Памятники каменнага и бронзовага веков восточной Белоруссии / Е.Г. Калечиц. – Минск: Наука и техника, 1987. – 158 с.

КЕРАМАІКА УСВЯЦКАЙ КУЛЬТУРЫ: НАБЫТКІ АПОШНІХ ПАЛЯВЫХ СЕЗОНАЎ

*канд. гіст. навук, дац. Міх.М. ЧАРНЯЎСКІ
(Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, Мінск)*

Неалітычная эпоха на поўначы Беларусі прадстаўлена трывалым асноўнымі археалагічнымі культурамі – нарвенской (ранні неаліт), усвяцкай (сярэдні неаліт) і раннія фазай паўночнабеларускай (позні неаліт). Амаль 2000 фрагменты керамікі ўсвяцкай культуры, атрыманыя у 2002 – 2007 гады на паселішчы Асавец 2 Бешанковіцкага р-на, паходзяць пераважна ад гарышчоў. Гэта былі вастрадонныя пасудзіны шлемападобнай або паўсферычнай формы з гладкімі сценкамі з дабаўкамі тоўчаных ракавін, арнаментаванымі пераважна насечкамі. У аздабленні керамікі прысутнічаюць стылізаваныя выяўленчыя матывы, якія адлюстроўваюць вераванні тагачаснага чалавека – качкі, змеі, яйкі, знакі воднай стыхіі.

Неалітычная эпоха на поўначы Беларусі прадстаўлена трывалым асноўнымі археалагічнымі культурамі – нарвенской (ранні неаліт, 4-е тыс. да н.э.), усвяцкай (сярэдні неаліт, першая палова III тыс. да н.э.) і паўночнабеларускай (позні неаліт, ад сярэдзіны 3-га тыс. да н.э.), якая працягвала сваё існаванне ў бронзовым веку. І кожная з іх вылучаецца найперш адметнасцю і цепаўторнасцю керамічных комплексаў – тэхналогія вырабу, формамі посуду, стылем яго арнаментацыі. У гэтым сэнсе выдатнае месца займае кераміка ўсвяцкай культуры, калекцыя якой істотна напоўнілася раскопкамі апошніх гадоў (2002 – 2007) на стаянцы Асавец 2 каля аднаназоўнай вёскі Бешанковіцкага р-на (мал. 2). Гэты помнік увыходзіць у комплекс паселішча неаліту – бронзавага века Крывінскага тарфяніка на мяжы Бешанковіччыны і Сенненшчыны [1].



Мал. 1. Тарфяніковая стаянка Асавец 2:
1 – асноўны раскоп; 2 – раскоп 2002 – 2007 гг.;
3 – выяўленая канцэнтрацыя матэрыялаў усвяцкай культуры; 4 – межы помніка

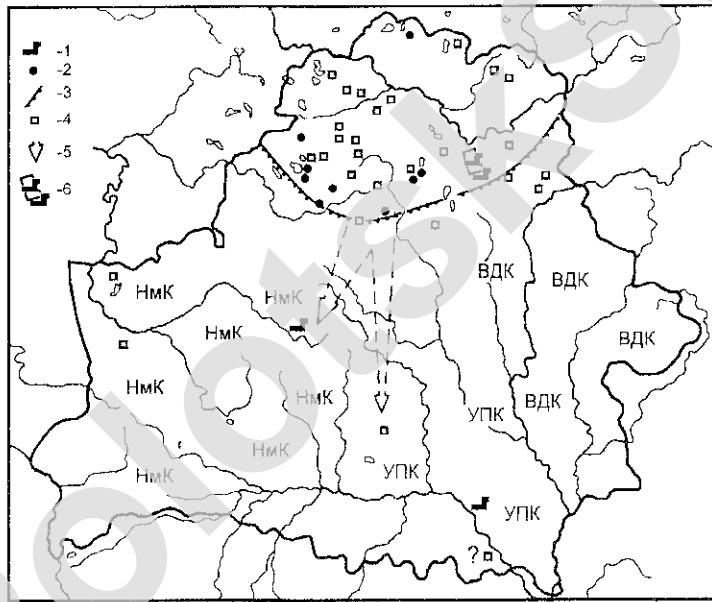
Археалагічныя помнікі, перакрытыя торфам, захоўваюць мноства артэфактаў, асабліва арганічных, якія залягаюць у непарушанай тысячагоддзямі стратыграфіі. Гэта вымагае няспешнай і вельмі акуратнай разборкі культурнага пласта на малых плошчах, у якой выключаецца прымяненне рыдлёвак. Так, за

адзначаныя вышэй гады ў Асаўцы 2 ускрыты 27 кв. м, аднак атрымана больш 7000 знаходак з керамікі, каменя, косткі, рогу, дрэва і нават з бурштыну, не ўлічваючы шматлікіх драўнінных рэліктак.

У пласці таўшчынёй 0,80 – 1,00 м верхнюю палову займалі артефакты паўночнабеларускай культуры, а з узроўню 0,60 м і да мацерыка залягалі выключна матэрыялы культуры ўсвяцкай, і сярод іх 1839 фрагментаў керамікі. Але спачатку крыху інфармацыі пра гэтую культуру на Беларускім Паазер’і...

Даследуючы матэрыялы К.М. Палікарповіча, П.А. Прыйбыткі і Я.Г. Краскоўскай з раскопак стаянак Крывіна 1 і 2 на Крывінскім тарфяніку каля вёс. Галоўск Сенненскага р-на, а таксама з уласных раскопак Асаўца 2 аўтар у самым пачатку зварнуў увагу на своеасаблівасць керамікі з надмацерыковых пластоў названых паселішчаў. Гэта дало магчымасць вылучыць кераміку «тыпу ніжняга пласта Крывіны», адносячы яе да другога, сярэдненеалітычнага, або позняга этапа нарвенскай культуры ў яе крывінскім варыянце [2, с. 10, 11; 1, с. 96]. Пры гэтым адзначалася [1, с. 96] яе падабенства да сярэдненеалітычных матэрыялаў з паўднёвой Пскоўшчыны, на падставе якіх А.М. Мікляеў вылучыў усвяцкую культуру [3, с. 9 – 11, 21]. Апошнія даследаванні стаянак Крывінскага тарфяніка, выявленыя ў Паазер’і тыповых старажытнасцяў нарвенскай культуры паказалі, што кераміку тыпу «ніжняга пласта Крывіны», як і суправаджаючыя прылады працы, таксама мэтазгодна заўчаць да ўсвяцкай культуры.

Кераміка ўсвяцкай культуры з паселішча паўднёвой Пскоўшчыны Усвяты 4 прадстаўлена фрагментамі вастрадоннага посуду з гладкімі сценкамі, у якіх прысутнічаюць дамешкі тоўчаных ракавін і якія фармаваліся з стужак тарцовым прылепам; посуд арнаментаваўся пераважна насечкамі і грабеньчатымі адбіткамі [4, с. 19]. Да гэтай культуры адносіцца і большасць сярэдненеалітычных помнікаў Паўночнай Беларусі (мал. 2).



Мал. 2. Этнокультурная ситуация на поўначы Беларусі ў сярэдненеалітычны час:

- 1 – выявы кашак на кераміцы;
- 2 – помнікі культуры грабеньчата-ямкавай керамікі;
- 3 – паўднёвая мяжова ўсвяцкая культура;
- 4 – тапонімы з коранем «вера»;
- 5 – кірупкі ўпілава ўсвяцкая культуры;
- 6 – Крывінскі мікрарэгіён;

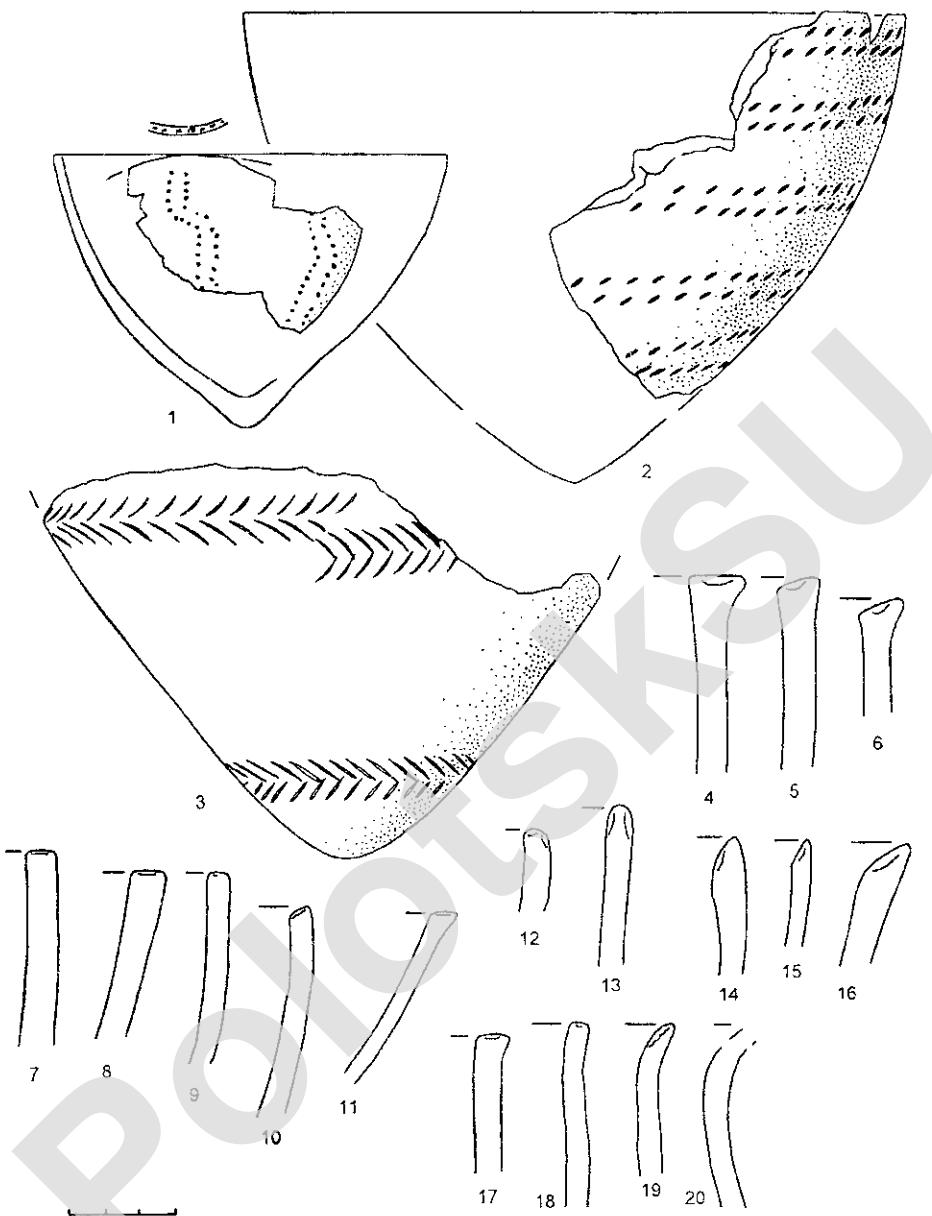
HMK – нёманская культура; UPK – усходнепалеская культура; VDK – верхнедняпроўская культура

Амаль 2000 фрагментаў ўсвяцкай керамікі, атрыманых у 2002 – 2007 гадах пры раскопках паўночнай часткі Асаўца 2, паходзяць пераважна ад гаршчкоў і, значна радзей, місак.

Форма гарышчкоў цалкам пакуль што не рэканструйвана, за выключэннем малых экземпляраў (мал. 3). Па наяўных абломках гэта былі вастрадонныя даволі танкасценыя пасудзіны шлемападобнай або паўсферычнай формы з цыліндрычнай верхняй часткай, плаўна пераходзячай у частку прыдонную. Дны ў асавым сячэнні звычайна мелі 90° і больш. Іх заканчэнні часта прыкруглена затупляліся. Малыя гарышчкі і міскі звычайна капіявалі большыя ўзоры.

Горлы посуду былі шырока адкрытыя, яго вышыня напэўна была роўнай шырыні або не нашмат яе перавышала. Пра гэта сведчаць захаваныя фрагменты, а таксама адносна вялікай, у параўнанні з бакавінкамі, колькасці абломкаў венцаў. Венцы посуду былі прымымі або ледзь прыгнутымі, у некаторых выпадках злёгку адгіналіся (мал. 3, 4). Вельмі харэктэрным было афармленне іх краю (мал. 3, 4). Гарышчкі ўсвяцкага тыпу на Асаўцы 2 звычайна маюць патоўшчаны край (брэж) з плоскім, у большасці скосаным

унутр зrezам. Патаўшчэнне часам фармавалася з дапамогай налепленага глінянага жгуціка. Такая форма краю венца надавала дадатковай трываласці верхній частцы пасудзіны. Праўда, сустракаючыся венцы з такім жа плоскім зrezам, але без патаўшчэння. Маюцца і экземпляры плаўна патончаныя ад сярэдзіны.



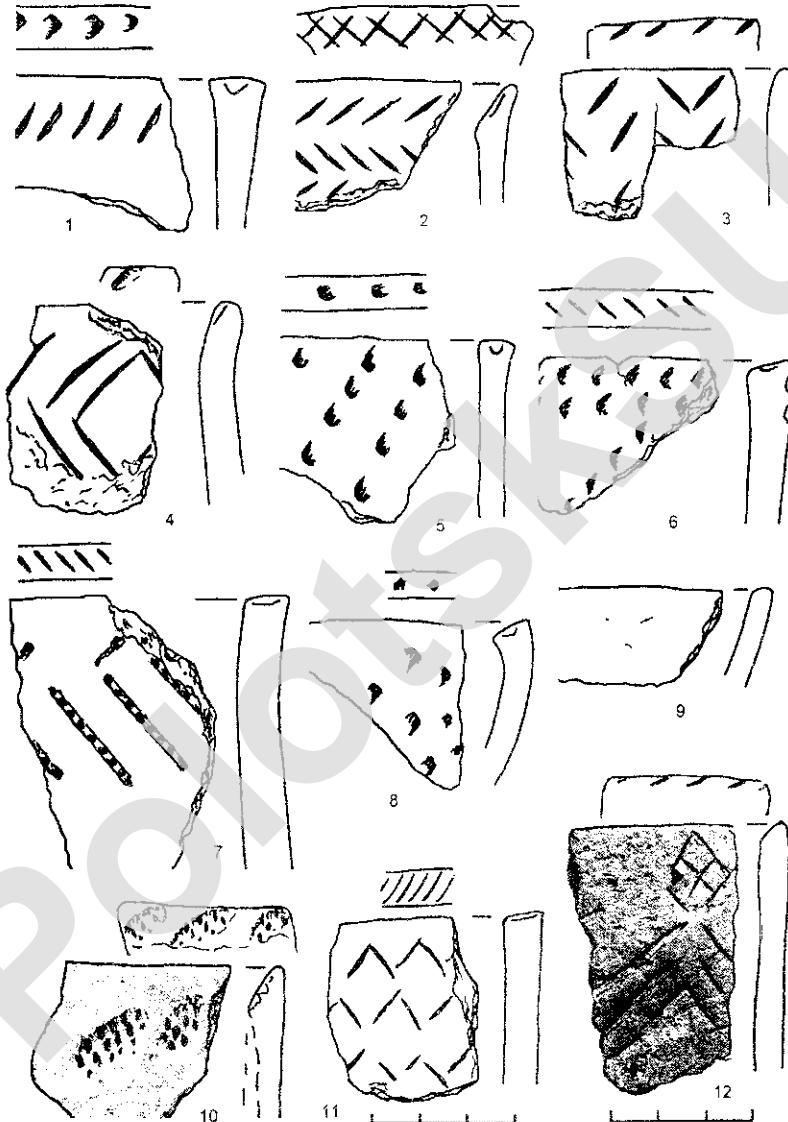
Мал. 3. Асавец 2. Формы посуду (1 – 3) і венцаў (4 – 20)

У глінянае фармовачнае цеста дабаўляліся дробна тоўчаныя ракавіны, нярэдка ў вялікай колькасці, і нейкая дробная арганіка, выгараючая пры абпале. У выніку чарапкі лёгкія і порыстыя, а калі моцныя, то вельмі крохкія, распадаючыся на драбнейшыя фрагменты. У свежым разломе сценкі з'явіваючыся шчыльная мікропласцінчатая структура, арыентаваная ўздоўж паверхні, так жа арыентаваны і лусачкі тоўчаных ракавін. Унутры разлома маеца цямнейшы шэра-шызы прапластак, што сведчыць пра недасцатковае прапальванне керамікі. Дарэчы, гэта прывяло, ва ўмовах працяглага залягання чарапкоў у моцна вільготным асяроддзі, да страты абпалу і фактычнага звароту керамікі ў стан прэсаванай гліны.

Гаршчкі ляпіліся з даволі стандартных гліняных стужак шырынёй 5 – 7 см спосабам тарцовага прылепу «у паз». Некаторыя знайденыя чарапкі расслоеныя на дзве палавінкі. Мяркуючы па гэтым, спачатку скочваўся гліняны валік, які затым пляскаўся (раскочваўся?) у тонкую стужку. Потым яна згіналася па доўгай восі ўдвая. Такім манерам з аднаго краю стужкі ўтвараўся паз. з супрацьлеглага – патончаны кант, што і неабходна было пры тэхніцы тарцовага прылепу. Стыкі стужак замазваліся глінай, а паверхні сценак раўняліся выступкаваннем з абодвух бакоў з дапамогай «малаточка і кавадлачка». Пры

гэтым «кавадлачкам» мог быць пляскаты камень, а «малаточкам» – дошчачка, на якую часам намотвалі шнурок. У апошнім выпадку на паверхні сценкі заставаліся яго паралельныя адбіткі. Здзіўляе, як стара жывітныя «гаршчакалепы» маглі «выступкаць» такія роўныя сценкі нават у вялікіх пасудзін. Праўда, А.М. Міклейў лічыў, што такім чынам выроўніваліся самі стужкі [4, с. 10]. У выніку выступкавання адбіткі паверхні посуду атрымліваліся вельмі гладкімі, а зневяды, магчымы, часам дадатковая глянцевалася або націралася цёртым вугалем, ад чаго атрымліваўся характэрны цёмна-шэры глянец.

Любая кераміка пры доўгім захоўванні ў торфе набывае шэрае адценне. Не з'яўляецца выключеннем і матэрыял з Асаўца 2, ён звычайна шэра-рудаваты. На некаторых паверхнях бакавінак, асабліва ўнутраных, захаваўся пласт нагару ад падгарэлай ежы, месцамі таўшчынёй да 2 мм. Па больш-менш чистых участках можна меркаваць, што першапачаткова большасць пасудзін мела прыгожы светла-шэра-жайтавы колер.

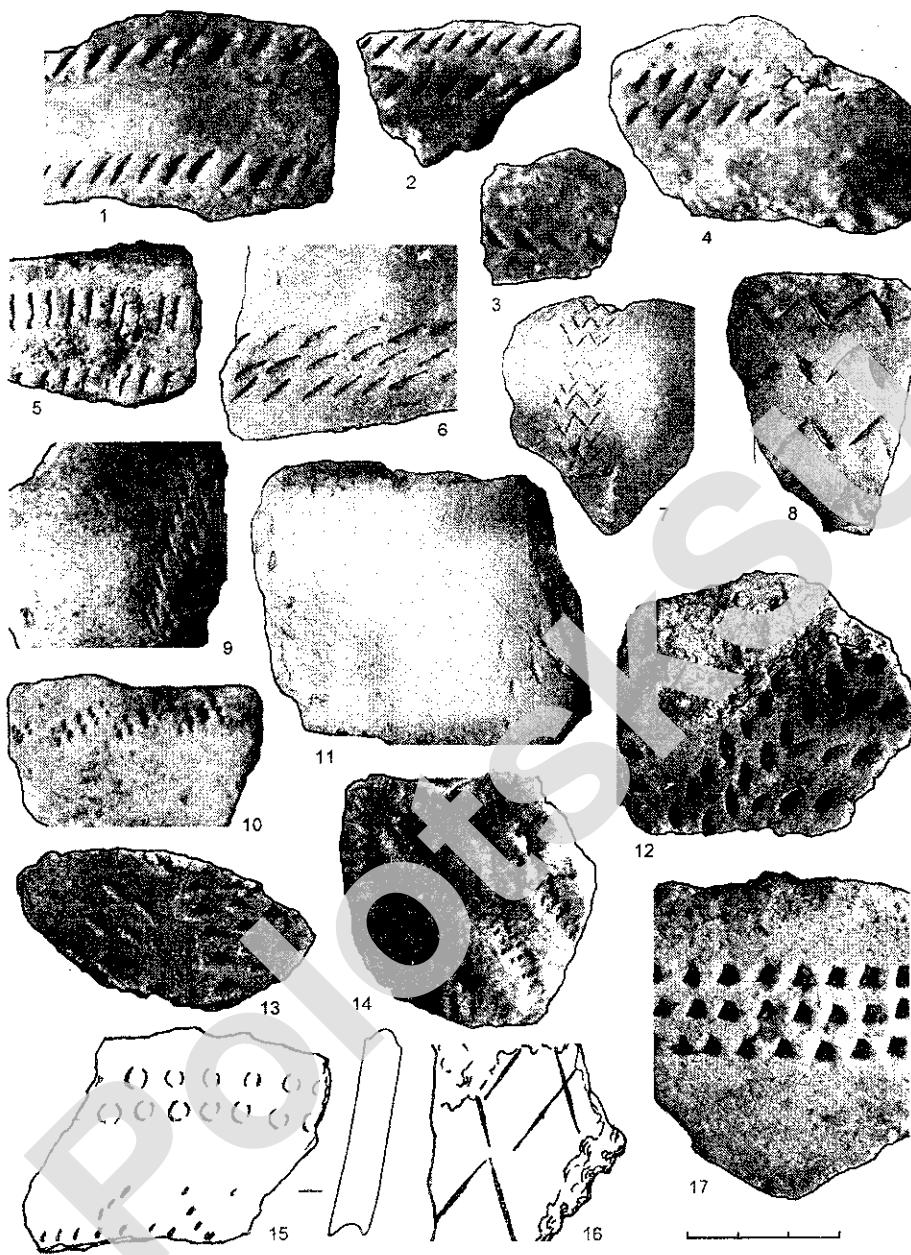


Мал. 4. Асаўец 2. Венцы посуду ўсвяцкай культуры

Падрыхтоўка глінянага фармовачнага цеста з адпаведнымі дамешкамі, лепка посуду, яго аздабленне і сушка былі спрабай працаёмкай і карпатлівой. Таму гліняныя вырабы берагліся, а пры пашкоджанні рамантаваліся – звязваліся з дапамогай шнуркоў і бяросты. Пра гэта сведчаць прасвідрываныя пасухому рамонтныя адтуліны на краях чарапкоў.

Зневядная паверхні посуду аздабляліся штампаванымі ўзорамі, часам лінейнымі нарэзкамі (мал. 4, 5, 6). Сярод элементаў арнаменту дамінуюць насечкі – больш 90 % (мал. 4, 5). Яны звычайна сярэдніх памераў (1 – 1,5 см), аднак даволі шмат маецица дробных, сустракаючыя і доўгія, а таксама семечкападобныя. Некаторыя насечкі даволі шырокія і нагадваюць адбіткі лінейнага штампа з закругленымі канцамі. Вусеневыя адбіткі і наколы займаюць 3 – 4 %. Апошнія даволі разнастайныя – падтрохкунтыя, квадратныя,

іголкавыя, аморфныя, як кароткія насечкі і нават капытковыя. Ямкавыя і прачэрчаныя лінейныя элементы адзінкавыя. Ямкі неглыбокія і невыразныя, прачэрчаныя лініі вузкія або шыракаватыя.

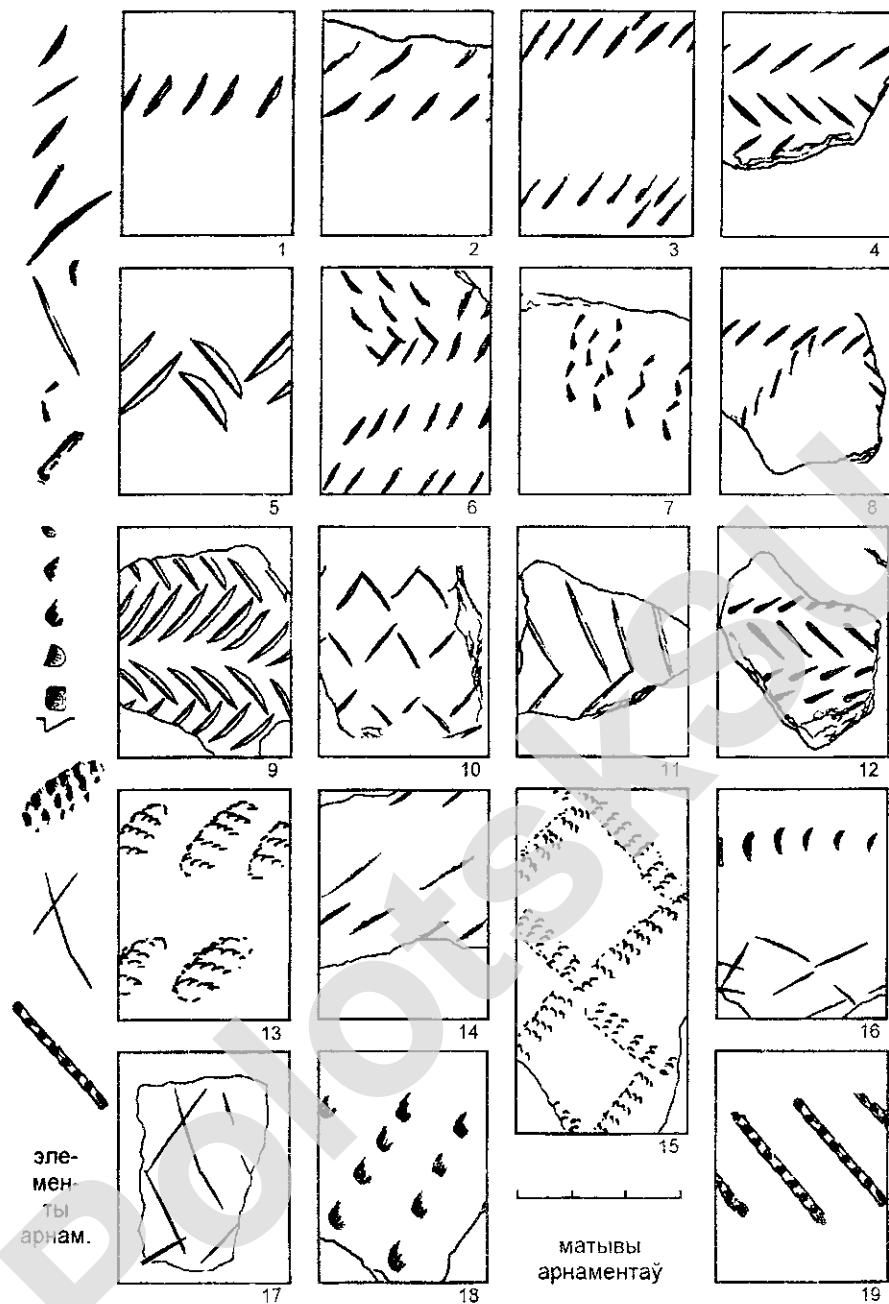


Мал. 5. Асавец 2. Арнаменты бакавінак посуду

Большасць элементаў наносілася нахіленым арнаменцірам у адступаючай «скорапіснай» манеры. Пераважная большасць насечак скосчана ўправа. Зусім мала іх вертыкальных або косых улева. Гэта звязана, мабыць, з дамінуючай праварукасцю арнаментальшчыц.

Што датычыць краю венцаў, то ён заўсёды меў арнаментацыю – на плоскім або плаўным скосе (гл. мал. 3, 4). Калі ж край быў тонкі, пояс аздаблення змяшчаўся на яго ўнутраны край. Часам такое назіраецца і пры патоўшчаным краі. Венца звычайна мела тыя ж элементы арнаменту, што і корпус пасудзіны. Падобныя характеристары аздаблення краю венца – адна з культуравызначальных рысаў усвяцкай керамікі.

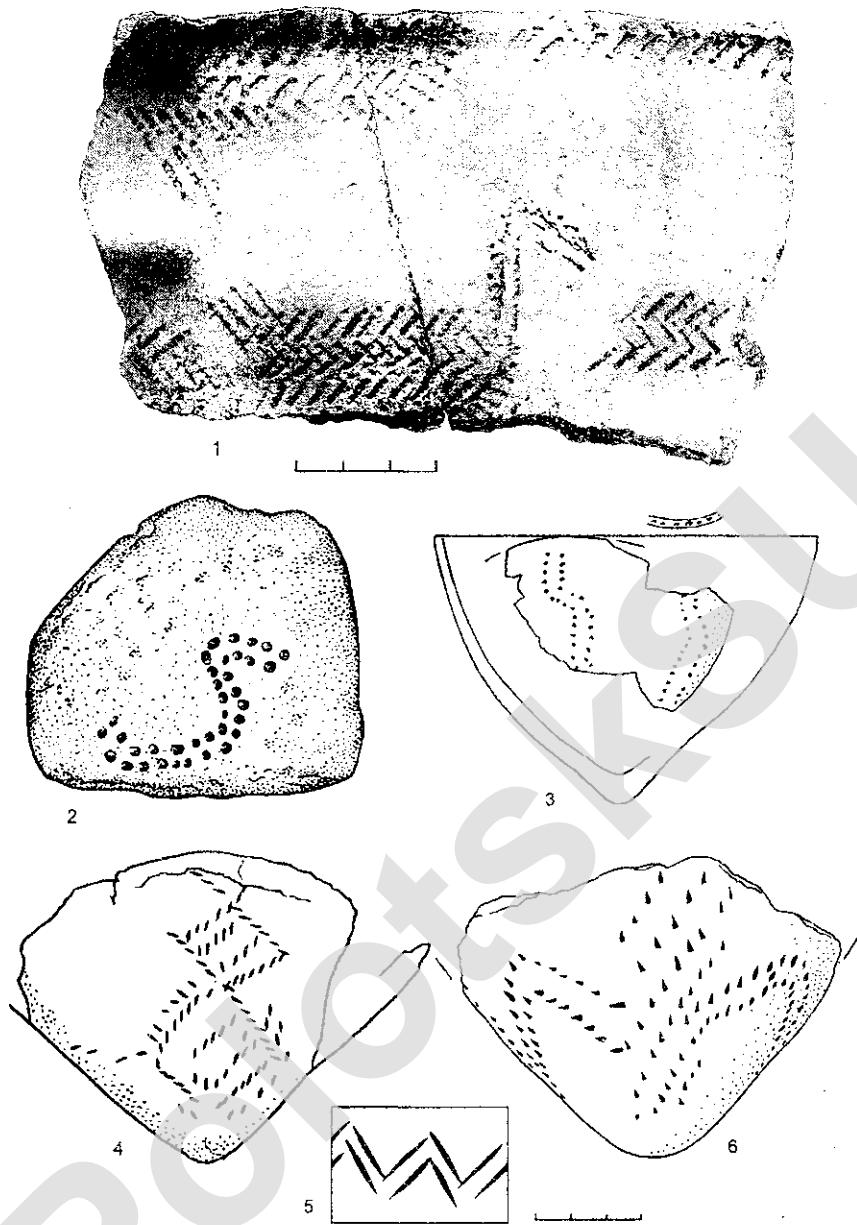
Арнаментальныя матывы на кераміцы звычайна разрэджаныя і ўтвараюць адзінкавыя, здвоеныя, або, значна радзей, шматрадныя гарызантальныя паясы, часам толькі пад краем венца (мал. 6). У некаторых выпадках паскі элементаў накіраваны коса або вертыкальна, нават перасякаюцца, утвараюць замкнутыя зоны. Частка пасудзін увогуле пазбаўлена аздаблення.



Мал. 6. Асавец 2. Матывы арнаментаў

Ідучы за даволі распаўсюджанай традыцыяй называць кераміку па арнаментальных элементах (грабеньчатая, грабеньчата-накольчатая, грабеньчата-ямкавая, ямкава-грабеньчата і г.д.), яе можна было бы назваць насечкавай, або насечкава-накольчатай. У той жа час звяртае ўвагу амаль поўная адсутнасць (долі працэнта) грабеньчатых адбіткаў, што не знаходзіць пакуль што тлумачэння. Справа ў тым, што на ўсвяцкай кераміцы з паселішчаў Нарацкіх азёр, якія ўяўляюць заходнюю перыферью культуры, грабеньчатыя элементы маюцца. Ёсць яны і на ўсвяцкіх азёрах паўднёвой Пскоўшчыны, хоць і займаюць там другое месца пасля насечак [4, с. 19].

Адметнасць арнаментациі ўсвяцкай керамікі Крывінскага тарфяніка – стылізаваныя выяўленчыя матывы (мал. 7) [5]. Яшчэ ў канцы 50-х гадоў мінулага стагоддзя на керамічным чарапку з Крывіны 1 быў заўважаны абрывістыя качкі, гравіраваны ямчатаўмі наколамі (мал. 7: 2). У 2006 годзе ў Асаўцы 2 знайдзены абломак гарышчка, аздобленага цудоўнымі фігурамі плыўвучых на хвалах качак (мал. 7: 1); у 2007-м выяўлены развал невялікай пасудзіны з схематычнымі выявамі змей у выглядзе характэрных лукатак з кароткіх насечак (мал. 7: 3).



Мал. 7. Крывінскі тарфянік. Выяўленыя элементы на кераміцы:
1, 2 – выявы качак; 3 – выявы змей; 4 – ромбы; 5 – лукаткі; 6 – разетка лістоў чыліма

Для нас сённяшніх арнаменты на неалітычнай кераміцы маюць найперш эстэтычную вартасць. Але для тагачасных людзей яны напаўняліся магічным сэнсам. Стылізаваныя ж выявы неслі глыбінны сакральны змест, адлюстроўвалі тагачасны светапогляд. Так, выявы птушак і яек, паказаных рамбічнай формай, фіксавалі міф аб стварэнні сусвету з яйца, знесенага чароўнай качкай. Гарызантальныя паясы з адрезкаў кароткіх лукатак, або гарызантальныя лукаткі маглі ўласабляць першапачатковую водную стыхію. Вертыкальныя паясы лукатак паказвалі вобраз змея, важнага персанажа старажытных вераванняў.

Што ж магло прывесці да заняды (або трансфармациі) нарвенскай культуры на Крывінскім тарфяніку і ўсталявання тут культуры ўсвяцкай?

Істотныя кліматычныя змены парушалі, часам катастрафічна, экалогію і маглі мець драматычныя наступствы для існавання пэўных калектываў. Засухі пачатку субатлантыку (каля 5 тыс. гадоў назад) выклікалі абмяленне і змяншэнне памераў азёр. Гэта прывяло да збяднення рыбных запасаў і, адпаведна, проблем у існаванні калектываў, арыентаваных найперш на рыбалоўства. «Культурны кансерватызм» слабеў і яны рабіліся больш успрымальнімі да навацый, што нярэдка вяло да культурных трансфармаций. У асабліва неспрыяльных умовах калектывы змяншаліся колькасна і не маглі эфектыўна супраць-

стаяць суседзям. І наадварот, іншыя супольнасці па нейкіх прычынах больш паспяхова адаптаваліся да кліматычных змен і пачыналі пашыраць свой арэал. Калі разглядаць канкрэтна сітуацыю ў Крывінскім мікрарэгіёне, то заўважана, што ў пачатку суббарэала старажытнае возера адступіла ад ранейшых бера-гоў і квітнеўшае ў раннім неаліце населішча Асавец 4 апынулася адразу ўздоўж вады шырокай стужкай балацявіны. Жыхары, носьбіты нарвенскай культуры, вымушаныя былі шукаць новыя месцы для пасяленства. Гэты працэс адлюстроўваюць заходкі адзінковых фрагментаў нарвенскага посуду ў самым нізе культурнага пласта помніка Асавец 2. Аднак на прыкладзе апошняга бачна, што далейшае развіццё мікрарэгіёна, як і ўсяго Паазер'я ў цэлым, адбываецца ў рэчышчы новай, усвяцкай культуры.

У пачатку таго ж суббарэала на поўнач Беларусі з Усходняй Латвіі, дзе яны з'яўліся каля 5250 гадоў назад [6, с. 74] пачынаеца пранікненне носьбітаў культуры грабеньчата-ямкавай керамікі. Іх рух адбываецца шырокім пасам паміж Нарачанскім і Лепельскім азёрамі, затухаючы перад узбрэжжам Віліі. Аднак пэўныя ўплывы находнікаў адчуваюцца ажно ў верхнія частцы Бярэзіны Дняпроўскай (стаянка Зацэнне ў Лагойскім р-не). Перасяленцы з усходняй Прыйбалтыкі ўступалі ў нейкія контакты з прадстаўнікамі мясцовага нарвенскага насельніцтва, пра што сведчыць з'яўленне, напрыклад на Нарацкіх азёрах, выразнай гібрыднай керамікі.

Тыповай грабеньчата-ямкавай керамікі пакуль не знайдзена на Крывінскім торфяніку. Але, на думку аўтара, частку сваіх адметных рысаў посуд усвяцкай культуры атрымаў менавіта ад находнікаў з поўначы – шлемападобнасць формы, гладкасценнасць, марфалогію венцаў і іх арнаментациі, пашырэнне вусеневых узоруў, выявы качак.

Прадстаўнікі культуры грабеньчата-ямкавай керамікі традыцыйна лічацца прыбалтыйскіх фінаў [7, с. 339]. Этнічную ж прыналежнасць носьбітаў усвяцкай культуры акрэсліць цяжка. Сфармаваная на нарвенскім субстраце, яна, верагодна, мела сінкрэтычныя характеристики, набыўшы ад прафінскіх находнікаў пэўныя рысы матэрыяльнай і духоўнай культуры, а таксама мовы. Пра гэта можа сведчыць тое, што ў арэале ўсвяцкай культуры заходзяцца старажытныя фіна-угорскія тапонімы кшталту Вера, Верачея, Верачата і інш. (гл. мал. 2).

Фармаванне ў другой палове III тыс. да н.э. на Падзвінні паўночнабеларускай культуры з моцнымі кампанентамі культур верхнедняпроўскай і шнуравой керамікі спыніла далейшую «фінаізацыю» нашага Паазер'я, канчаткова павярнуўшы яго ў індаеўрапейскую этнакультурнае рэчышча.

Кераміка ўсвяцкай культуры – гэта нашы вавілонскія глянчныя таблічкі з гравіраванымі пісьмёнамі. Праўда, яны не зафіксавалі дат, імёнаў герояў і нейкіх канкрэтных гістарычных падзеяў. Але лаканічныя стылізаваныя выявы-піктаграмы на сценках глянчных пасудзін з Крывінскіх стаянак – захаваныя на вякі і тысячагоддзі ўяўленні тагачаснага чалавека пра навакольны свет і яго месца ў ім.

ЛІТАРАТУРА

1. Чернявский, М.М. Археологические культуры Кривинского торфяника / М.М. Чернявский // Древности Подвінья: исторический аспект. – СПб., 2003. – С. 94 – 98.
2. Чернявский, М.М. Неолит северо-западной Белоруссии: автореф. ... канд. ист. наук / М.М. Чернявский. – Минск, 1971. – 20 с.
3. Микляев, А.М. Памятники каменного века и периода бронзы в бассейне верхнего течения Западной Двины: автореф. ... канд. ист. наук / А.М. Микляев. – Л., 1971. – 24 с.
4. Микляев, А.М. Каменный – железный век в междуречье Западной Двины и Ловати / А.М. Микляев // Петербургский археологический вестник. – СПб., 1994. – № 9. – С. 7 – 39.
5. Чарняўскі, М.М. Выявы птушак на кераміцы ў першабытнай культуры Беларусі / М.М. Чарняўскі // Acta Archaeologica Albaruthenica. – 2008. – Vol. III. – С. 67 – 76.
6. Лозе, И. Мезолит и неолит на территории Лубанской низины // Древности Подвінья: исторический аспект / И. Лозе. – СПб., 2003. – С. 71 – 83.
7. Яніц, Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайиги (Эстонская ССР) / Л.Ю. Яніц. – Таллин, 1959. – 380 с.