

Высшее образование – важнейший социальный институт, который способен реагировать на все общественные изменения и процессы, поэтому особую значимость в высшем образовании приобретают интеграционные процессы. Международное сотрудничество в области высшего образования становится важнейшим инструментом преодоления новых требований и способом взаимообогащения образования разных стран. Главное значение приобретают изучение и использование не только отечественного, но и зарубежного опыта, поскольку собственный опыт модернизации и реформирования образования, особенно педагогического, основанный на прошлом, не всегда оказывается эффективным в выборе путей для проведения очередных реформ. Ключевая роль педагогического образования в процессах модернизации всего института образования обусловлена его спецификой. Необходимость исследования процессов модернизации педагогического образования обусловлена тем фактом, что любые изменения в системе образования, как и в государственной образовательной политике, не дают быстрых и осязаемых результатов. Последствия от их осуществления скажутся не сразу. В таких условиях особое значение приобретает международное сотрудничество.

Учитывая характер глобализационных процессов, тенденций и изменений, происходящих в системах образования многих стран, их целенаправленный анализ представляется актуальным и для Республики Беларусь. Изучение зарубежного опыта необходимо не для обязательного последующего заимствования, а для оценки возможных рисков и последствий в случае применения мер, аналогичных тем, что используются в зарубежных странах.

УДК 378.091

МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

д-р пед. наук, проф. В.А. КАПРАНОВА

(Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск)

Раскрываются сущность и основные направления модернизации педагогического образования в условиях европейской интеграции. Рассматриваются общие и локальные тенденции развития высшего педагогического образования. Приводятся мнения специалистов относительно негативных тенденций, сдерживающих развитие педагогического образования в странах СНГ. Обращается внимание на противоречия в развитии высшего педагогического образования в отдельных странах. Анализируется программа модернизации педагогического образования в Российской Федерации, раскрывается сущность нововведений, трудности их реализации и причины, их вызывавшие. Показана сложность внедрения магистерской ступени обучения в странах, где она традиционно отсутствовала. Приводятся конкретные примеры, иллюстрирующие противоречивость и неоднозначность инновационных процессов в современном педагогическом образовании.

Введение. В настоящее время в европейском регионе происходит модернизация педагогического образования, которая представляет собой системную и структурную перестройку данного института, позволяющую готовить кадры новой формации для системы образования. Педагогическое образование играет ключевую роль в процессах модернизации всего института образования, что обусловлено его спецификой. Особая роль педагогического образования вытекает, по меньшей мере, из трех выполняемых им функций. *Во-первых*, педагогическое образование – это единственная образовательная сфера, которая работает на образование, его самообновление, формируя его стратегический ресурс – кадры. *Во-вторых*, как и весь институт образования, педагогическое образование является аккумулятором и транслятором социокультурных ценностей общества, средой для социализации индивида. *В-третьих*, педагогическое образование формирует в своей среде человека, который станет ответственным за освоение этих ценностей подрастающим поколением. Модернизация предполагает поиск новых подходов, механизмов подготовки специалистов для сферы образования, ориентацию на потребности общества, региона.

Значительный импульс трансформационным процессам в высшем профессиональном образовании придал Болонский процесс. Присоединение европейских стран к Болонскому соглашению привнесло в университеты ряд нововведений. Основные усилия университетов, в том числе педагогических, были сосредоточены на внедрении двухступенчатой системы образования. В большинстве европейских вузов к 2005 году был осуществлен переход от моноуровневой к многоуровневой системе подготовки педагогических кадров. При этом переориентация учебных курсов на систему обучения «бакалавр – магистр» сопровождалась дискуссиями специалистов относительно целесообразности этого перехода.

Основная часть. Двухуровневая система подготовки педагогических кадров «бакалавр – магистр» вызвала много вопросов, особенно в тех странах, где ее никогда не существовало. Специалисты прогнозировали, что у студентов возникнут затруднения в получении второго уровня образования. Снижение доступности получения магистерской степени для большинства студентов усилит процессы расслоения и неравенства среди выпускников. С подобной проблемой уже столкнулись многие страны Восточной Европы (Польша, Чехия и др.). Степень бакалавра в области педагогики пока не утвердилась на их рынке труда. Так, в Чехии выпускники-бакалавры имеют право работать только в качестве помощника учителя в школе. Специалист, имеющий степень бакалавра в области педагогики, считается недостаточно квалифицированным работником. В связи с этим право на преподавание в школе имеет только обладатель степени магистра [1, с. 135]. Заметим, что в США и Великобритании, где магистратура существует давно, бакалаврам приходится пройти основательную психолого-педагогическую и методическую подготовку, чтобы получить сертификат, разрешающий работу в качестве учителя.

В этих условиях многие российские вузы, в том числе педагогические, в переходный период пошли по пути внедрения новой системы обучения с одновременным сохранением подготовки специалиста. Фактически речь идет о трехступенчатой системе подготовки педагогических кадров: бакалавр – дипломированный специалист – магистр.

Помимо многоуровневой системы подготовки специалистов, новшеством стало Приложение к диплому, которое выдается на двух языках (государственном и английском). В Приложении дается информация о сданных экзаменах с их оценкой; таблица с указанием всех дисциплин с количеством зачетных единиц согласно ECTS, включая предметы, изученные во время семестра обучения в зарубежном вузе; сведения о дипломной работе (дата защиты и оценка); общий балл по результатам учебы; схема системы образования в стране. Наряду с плюсами европейской образовательной интеграции (студентоцентрированность обучения, эффективное перемещение преподавателей в международном пространстве высшего образования, интенсификация международных контактов между вузами, стимулирование академической мобильности студентов и др.) налицо и минусы: сокращение практических занятий, педагогических практик, часов, предполагающих непосредственный контакт преподавателя со студентами.

Анализ зарубежного опыта свидетельствует, что система педагогического образования в европейском регионе развивается в русле общих тенденций. К их числу относятся:

- ориентация на высшее образование как условие приобретения педагогической профессии;
- отбор кандидатов на основе тестирования и собеседования;
- акцент на практическую подготовку (практико-ориентированные формы обучения, непрерывная педагогическая практика);
- использование личностно-ориентированных технологий в ходе обучения;
- психолого-педагогическая направленность педагогического образования;
- повышение удельного веса самостоятельной работы и др.

Предоставляя возможность студентам для реализации гибких образовательных траекторий, педагогические вузы стремятся не только обеспечить преемственность образовательных программ (педагогический колледж – педагогический университет), но и технологий обучения, новых форм оценок достижений и т.д.

В ряде педагогических вузов России ведется экспериментальная работа в контексте рекомендаций Болонского процесса:

- переход на кредитную систему (систему зачетных единиц);
- разработка модульных программ;
- внедрение новых образовательных технологий (информационных, исследовательских, проектных, кейсовых и др.);
- внедрение новых процедур и форм итоговой аттестации выпускников, адекватных запросам рынка труда квалификационных требований к уровню подготовки специалистов;
- внедрение образовательных программ аспирантуры;
- разработка новых подходов к воспитанию молодежи.

В центре внимания оказываются задачи современного студенческого самоуправления, поддержка студенческих инициатив, волонтерских отрядов. У педагогического образования появляются новые возможности в подготовке студентов по новым специальностям: менеджер сферы образования, системный администратор школы по информационным технологиям, домашний воспитатель, специалист для работы с детьми, имеющими ограниченные возможности.

Вместе с тем нельзя не констатировать наличие определенных противоречий в развитии педагогического образования в европейских странах. Так, в Российской Федерации, с одной стороны, идет сокращение педагогических вузов за счет их вхождения на правах структурных подразделений (институтов, факультетов) в состав классических университетов, с другой стороны, несмотря на увеличивающийся выпуск специалистов с педагогическим образованием, в школах наблюдается нехватка педагогических кадров, остро стоит проблема их омоложения. В 2003 году в Российской Федерации подготовку педагогических кадров осуществляло свыше 160 вузов, из них педагогические вузы составляли только половину. Поскольку педагогическое образование является привлекательным сектором рынка образовательных услуг, специалистами прогнозировалось, что число классических университетов, в которых представлена педагогическая подготовка, будет заметно увеличиваться. В связи с этим актуализируется проблема повышения государственных требований к подготовке педагогических кадров. В последние годы в Российской Федерации тенденция передачи функций педагогических вузов классическим университетам заметно усилилась. Эксперты отрицательно оценивают эту тенденцию, считая, что она неминуемо приведет к разрушению системы педагогического образования. Свою позицию они объясняют тем, что университетское педагогическое образование представляет собой сложившуюся многоуровневую систему, включающую подготовку специалистов, магистров, научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также переподготовку педагогических работников и повышение их квалификации в области педагогики и психологии, которую отличают фундаментальность, универсальность, сильная гуманитарная и научно-исследовательская составляющая. Ее ломка ведет к растворению педагогической школы, ее специфических задач в университетском социуме [2, с. 41].

Российские ученые (В.П. Засыпкин, И.И. Соколова, В.А. Яникова и др.) отмечают ряд тенденций, оказывающих негативное влияние на развитие системы подготовки педагогических кадров в странах СНГ: отсутствие научно обоснованного прогноза потребности педагогических кадров в условиях стратегического планирования развития города, региона; структурное уменьшение количества школьников по возрастам (неблагоприятная демографическая ситуация) и, как следствие, временное уменьшение потребности в педагогических кадрах; катастрофическое старение учительского корпуса [3, с. 132].

Следует иметь в виду то обстоятельство, что в странах СНГ развитие педагогического образования осуществляется на фоне крупных парадигмальных и организационных изменений. С одной стороны, в образовании осуществляется переход на реализацию компетентностного подхода, с другой – переход на многоуровневую систему подготовки специалистов.

Развитие педагогического образования в условиях системного реформирования осложняется такими неблагоприятными тенденциями, как падение общественного престижа педагогической профессии, феминизация педагогических коллективов, «вымывание» перспективной молодежи на ранних стадиях ее вхождения в профессию, социальная незащищенность учителя в случае конфликтных ситуаций, чрезмерная учебная нагрузка учителей, старение педагогического корпуса.

Проиллюстрируем ситуацию лишь некоторыми примерами. В 2008 году в 44 субъектах Российской Федерации Фондом общественного мнения проводился опрос населения, согласно которому 50 % россиян ответило, что профессия педагога не пользуется уважением в обществе. По данным статистики в российских школах работает 87 % женщин, в то время как в школах Франции – 57 %, Германии – 46 %. Около 20 % учителей в школе – лица пенсионного возраста [4, с. 23]. Выпускники педагогических вузов в значительной степени не мотивированы на педагогическую профессию, не обладают достаточными навыками педагогической работы, не подготовлены к реализации воспитательных программ. По данным социологических исследований, озвученным министром образования и науки Российской Федерации Д. Ливановым, только 5 % выпускников педагогических вузов видят себя в будущем учителями [5]. Ситуация осложняется тем, что современному учителю приходится работать с поколением детей, выросшим в принципиально иных социально-экономических условиях. Это поколение имеет ряд особенностей: снижение креативности, скорости мыслительных операций, волевых качеств, слабую психологическую устойчивость, эмоциональные проблемы и др. Одновременно в школе представлены дети, одаренные в различных сферах деятельности (интеллектуальной, художественной, спортивной и др.). Все это требует от учителя не только предметной подготовки, но и владения личностно-ориентированными методиками обучения и воспитания, умением работать в тесном контакте с родителями.

Стратегия модернизации высшего педагогического образования в европейских странах получила отражение в новых концепциях и программах его развития, разработанных на национальном уровне.

Так, в 2001 году в России были приняты «Программа развития системы непрерывного педагогического образования в России на 2001 – 2010 годы», в 2003 году – «Программа модернизации педагогического образования». Обе программы имели комплексный характер. Задачи, которые преследовали данные документы, не были полностью решены. В связи с этим в ближайшее время Министерство образования и науки Российской Федерации запускает новую программу модернизации педагогического образования, направленную на реализацию новой стратегии развития педагогического образования в стране. Программа предусматривает комплекс мер: разработку профессиональных стандартов для учителей, реорганизацию сети педагогических вузов, создание специальных пенсионных инструментов поддержки педагогических работников. Еще одной инновацией будет допуск к работе выпускников педагогических вузов лишь после сдачи профессиональных экзаменов. В настоящее время в Российской Федерации действуют педагогические вузы разного уровня: одни удерживают высокую планку в подготовке, ведут научные исследования, другие не пользуются спросом абитуриентов. В связи с этим сеть педагогических вузов в ближайшее время будет оптимизирована. Останутся лишь педагогические вузы, которые действительно профессионально готовят высококвалифицированных работников. Одновременно заказ на подготовку педагогов будут получать и классические университеты, при условии, что будут соответствовать требованиям обязательных государственных стандартов.

Программы развития педагогического образования разрабатываются не только в СНГ, но и в странах дальнего зарубежья. Поскольку в основе современного образования лежит компетентностная парадигма, в программах реализуются многообразные подходы к вопросу о педагогических компетенциях учителя. В частности, во Франции профессиональная подготовка учителей предполагает овладение следующими компетенциями:

- компетенции, связанные с выбором видов учебной деятельности, организацией учебного пространства, средств обучения;
- компетенции, связанные с отношением к учащимся, предполагающие общение, исследование стилей учения, дифференциацию обучения, умение оказывать помощь;
- компетенции, связанные с учебными дисциплинами и требующие адекватных научных знаний, способности интегрировать их в учебный процесс;
- компетенции, связанные с умением налаживать контакт с родителями, коллегами, постоянным повышением квалификации;
- личностные компетенции учителя, умение обучать, анализировать, осваивать новые технологии обучения, рефлексировать.

Как следствие, выделяются четыре типа учителя по степени владения педагогическими компетенциями: «учитель-магистр», обладающий необходимыми компетенциями и имеющий соответствующую квалификацию; «учитель-техник», имитирующий положительные образцы педагогического опыта; «учитель-инженер», владеющий педагогическими технологиями; «учитель-рефлексивный практик», способный анализировать свою практическую деятельность и определять стратегии развития. При этом педагогическая компетенция трактуется как «синтез знаний, педагогических умений и профессиональных способностей, адекватных определенному типу ситуации или ситуативных задач, обуславливающих успех деятельности» [6, с. 42].

В ряде европейских стран стратегия модернизации педагогического образования предусматривает процесс интеграции средних специальных и высших учебных заведений по модели «колледж – вуз» в целях создания непрерывной системы педагогического образования.

Перспективным выглядит формирование образовательных педагогических комплексов по вертикали, которые включают:

- общеобразовательное учебное заведение, профессионально ориентирующее школьников и обеспечивающее качественный набор в вузы на педагогические специальности;
- учреждение среднего специального образования, педагогический вуз, филиал института повышения квалификации, обеспечивающий профессиональный рост педагогов.

Заключение. Во главу модернизации педагогического образования поставлена задача подготовки специалистов, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых ситуациях. Будущий учитель обязан:

- хорошо ориентироваться в предмете, который он преподает;
- знать и использовать на практике законы развития человека и специфические механизмы усвоения изучаемого предмета;
- владеть собой, знать свои возможности и потенциал, постоянно заниматься своим профессиональным и личностным совершенствованием.

Эти области и образуют поле профессиональных компетенций педагога. В связи с этим подготовка педагога для современного общества требует, безусловно, серьезных изменений в системе педагогического образования. Достижение нового качества педагогического образования возможно лишь при изменении функций педагогического вуза.

Воздействие педагогического университета на качество образования осуществляется через многоканальный механизм, который включает:

- разработку инновационных педагогических идей, теорий и технологий;
- подготовку специалистов сферы образования, которые выступали бы носителями данных идей и технологий, обладающими компетенцией их реализации в образовательной практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Яникова, В. Болонский процесс и педагогическое образование в Чехии / В. Яникова // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 132 – 137.
2. Данилюк, А.Я. Принципы модернизации педагогического образования / А.Я. Данилюк // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 37 – 46.
3. Засыпкин, В.П. Модернизация высшего педагогического образования в регионе: социологический анализ / В.П. Засыпкин // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 129 – 137.
4. Соколова, И.И. Педагогическое образование: вызовы современности / И.И. Соколова // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 23 – 28.
5. В России запустят программу модернизации педагогического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/news/45748.php>. – Дата доступа. – 23.09.2012.
6. Бондаренко, Е.Н. Воззрения на профессиональные компетенции современного учителя в различных странах мира / Е.Н. Бондаренко // Образование и общество. – 2008. – № 5. – С. 42 – 44.

Поступила 05.10.2012

MODERNIZATION OF HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE FRAMEWORK OF EUROPEAN INTEGRATION

V. KAPRANOVA

The article deals with the essence and main directions of the modernization of pedagogical education in the framework of European education. General and local tendencies of the development of higher pedagogical education are examined. The author analyses the specialists' opinions concerning negative tendencies which hamper the development of pedagogical education in the CIS countries. The author pays special attention to the controversies in the evolution of higher pedagogical education in some countries. The article analyses the programme of modernization of pedagogical education in the Russian Federation, sets for the essence of the innovations, the problems of their realisation and the reasons which prevent them from being efficient. The article also touches upon the issue of the introduction of Master's degree in the countries, where it has not existed before. Concrete examples are given, which show the complexity and ambiguity of innovative processes in the modern pedagogical education.