

УДК 343.9.01

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ  
ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ  
И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****И.И. ЛУЗГИН***(Полоцкий государственный университет);**канд. юрид. наук, доц. А.П. ПАЦКЕВИЧ**(Академия МВД Республики Беларусь, Минск)*

*Раскрытие и расследование преступлений является сложной деятельностью, эффективность которой определяется уровнем обеспечения ее силами и средствами, в том числе и уровнем системы технико-криминалистического обеспечения. В условиях роста преступлений, совершаемых с использованием современных технологий, необходимость качественного изменения технико-криминалистического обеспечения процесса расследования, в котором ведущей является проблема объективизации доказывания на основе получения доказательств с использованием современных криминалистических методов и средств, рассматривается с позиции совершенствования правовых основ. Решение данной проблемы во взаимосвязи с её содержательной стороной (как отражение взаимосвязи динамических процессов) должно обеспечить как активизацию использования имеющихся технико-криминалистических средств, так и разработку на этой основе более совершенной системы технико-криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений на основе современных технологий.*

**Введение.** В современных условиях постоянно возрастает роль экспертно-криминалистической службы (ЭКС) органов внутренних дел. Ее сотрудники давно уже стали равноправными партнерами следователей и работников уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений. В связи с этим значимыми являются вопросы правовой регламентации как деятельности специалистов, так и использования технико-криминалистических средств, а также проблемы повышения эффективности организации технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Все вышеперечисленные вопросы приобретают еще большую остроту в условиях крупного города, прежде всего г. Минска, являющегося мегаполисом, крупнейшим социально-экономическим центром страны, а тем более выполняющего функции столицы Республики Беларусь.

**Основная часть.** Динамично изменяющаяся оперативная обстановка, характер совершаемых преступлений побуждали постоянно решать вопросы совершенствования структуры органов внутренних дел и, соответственно, экспертно-криминалистической службы, уточнения ее функций, поиска новых решений в достижении главной цели – наиболее эффективного технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Определенные изменения в последние годы претерпевает и наука криминалистика, стремящаяся в своих теоретических и прикладных разработках реализовывать достижения научно-технического прогресса и учитывать потребности практики борьбы с преступностью. Аксиоматично положение о том, что эффективность и результативность процесса раскрытия и расследования преступлений во многом определяется использованием для этих целей естественно-научных, технических и иных специальных познаний [1, с. 7 – 26].

В системе органов внутренних дел основными носителями этих познаний являются сотрудники экспертно-криминалистических подразделений [2, с. 10], применяющие экспертно-криминалистические методы и средства (далее – ЭКМС) прежде всего в работе с судебными доказательствами [3, с. 3 – 4], а также при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий [4, с. 10].

Как подчеркивает В.А. Снетков [3, с. 4], применение экспертно-криминалистических методов и средств – криминалистическая, судебно-экспертная и уголовно-процессуальная категория, являющаяся процессом, регламентированным законами и подзаконными актами.

В своей работе экспертно-криминалистические подразделения (ЭКП) руководствуются действующим законодательством, а именно: Конституцией Республики Беларусь, Законами «Об органах внутренних дел», «Об оперативно-розыскной деятельности» и другими нормативными и правовыми актами [4 – 6]. Согласно этим нормам на органы внутренних дел возложена обязанность проводить экспертизы по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях, а также научно-технические исследования по материалам оперативно-розыскной деятельности. На деятельность экспертов органов внутренних дел распространяются положения уголовно-процессуального закона, в которых определены права и обязанности эксперта и специалиста, порядок и условия назначения экспертиз и дру-

гие вопросы их участия в уголовном судопроизводстве. Основным нормативным документом, который определяет основы деятельности экспертно-криминалистических подразделений, на сегодняшний день является приказ МВД Республики Беларусь, который утвердил наставление по работе экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

Согласно этому документу основными задачами ЭКП являются:

- применение криминалистических средств и методов по заданиям следственных и оперативных аппаратов, подразделений дознания для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов и других вещественных доказательств;

- внедрение в работу органов внутренних дел криминалистических средств и методов, обеспечение их активного использования в выявлении, предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений;

- организационно-методическое руководство экспертно-криминалистическими подразделениями.

К основным функциям экспертно-криминалистических подразделений относятся:

- производство экспертиз и исследований;

- участие сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в качестве специалистов в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях;

- ведение экспертно-криминалистических учетов, картотек и коллекций;

- проведение анализа практики использования ЭКМС следственными и оперативными аппаратами и органами дознания в низовых подразделениях;

- разработка и принятие мер по совершенствованию организации использования ЭКМС;

- оказание практической и методической помощи в организации использования ЭКМС другим службам органов внутренних дел;

- выявление, обобщение, распространение и внедрение передового опыта организации использования ЭКМС в борьбе с преступностью;

- выявление на основе анализа материалов экспертной практики и иных форм деятельности ЭКП условий, способствующих совершению преступлений, и разработка предложений, направленных на их устранение;

- изучение научно-технических достижений с целью последующего их использования в практической деятельности;

- участие в подборе, расстановке, обучении и воспитании сотрудников ЭКП;

- организация первоначальной подготовки, переподготовки, повышения квалификации, стажировок сотрудников ЭКП;

- иные функции.

В органах внутренних дел раскрытие и расследование преступлений зависит от совместных усилий всех служб, обеспечивающих данную деятельность, и в первую очередь от слаженной работы следствия, оперативно-розыскных аппаратов и экспертно-криминалистических подразделений. Причем эти службы в вопросах раскрытия преступлений и изобличении виновных действуют как самостоятельные, совершенно равноправные партнеры, без деления на главных и вспомогательных, и несущие равную ответственность за конечный результат – установление истины по делу [7, с. 6 – 9].

Соответствующими нормативными документами МВД Республики Беларусь определяются и основные формы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений с другими службами и подразделениями органов внутренних дел. Это взаимодействие направлено на применение специальных познаний, экспертно-криминалистических методов и средств на всех направлениях процесса раскрытия и расследования преступлений:

- разработка совместных организационных мероприятий по повышению эффективности использования ЭКМС в борьбе с преступностью;

- участие сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в составе следственно-оперативных групп в раскрытии и расследовании конкретных преступлений;

- участие сотрудников ЭКП в следственных действиях, а также в выдвижении и проверке версий по конкретным преступлениям путем использования ЭКМС;

- целенаправленное и активное использование в раскрытии преступлений следов и других вещественных доказательств, изъятых с мест совершения преступлений;

- внедрение в практику органов внутренних дел ЭКМС путем подготовки соответствующих информационных и методических материалов и обучения применению результатов использования ЭКМС.

Учитывая особую важность работы сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в качестве специалистов в следственных действиях и общий характер ее регламентации в уголовно-процессуальном законе, нормативные документы МВД достаточно подробно предусматривают организационные мероприятия такой работы. Обращается внимание на целесообразность участия специали-

стов, обладающих познаниями в биологии, химии, физике и других определенных отраслях знаний, в повышении эффективности осмотров мест происшествий. Особенное внимание уделено порядку работы специалиста при осмотре места происшествия.

В нормативных документах МВД Республики Беларусь по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений указывается, что основной формой взаимодействия является следственно-оперативная группа (СОГ) и ответственность за организацию взаимодействия возлагается, в том числе и на руководителей экспертно-криминалистических подразделений. В этих же документах определены основные обязанности специалиста-криминалиста, которые он должен выполнять по прибытии на место происшествия. При этом подчеркиваются именно обязанности как субъекта-носителя специальных криминалистических знаний, которые он должен использовать в содействии следователю в следующих направлениях:

- обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных вещественных доказательств, отборе сравнительных и контрольных образцов;
- полном и правильном отражении в протоколе осмотра полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов;
- определении по согласованию со следователем наиболее целесообразных приемов применения криминалистической техники и различных видов технико-криминалистических средств (ТКС).

Наставление по работе экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел нормативно регламентирует такую важную форму использования специальных познаний в целях быстрого раскрытия преступлений, как проведение на месте происшествия предварительного исследования следов. В должностных инструкциях по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений в качестве одной из обязанностей специалиста-криминалиста подчеркивается значение проведения предварительного исследования следов и иных вещественных доказательств именно на месте происшествия, чтобы получить розыскную информацию о лицах, совершивших преступление, и других фактах, подлежащих установлению. В этих инструкциях отмечается, что результаты предварительного исследования специалист-криминалист должен оформить в течение дежурных суток справкой и зарегистрировать в журнале учета выездов на места происшествий.

Таким образом, с точки зрения нормативной регламентации результаты проведения предварительного исследования, осуществляемого в ходе следственного действия (осмотра места происшествия), не имеют процессуального значения. Такое двойственное положение предварительных исследований, проводимых на месте происшествия, фактически обрекает их на вспомогательную роль и не обеспечивает реального использования результатов предварительных исследований в расследовании преступлений. Это отношение к результатам использования специальных познаний на месте происшествия не способствует и активизации их применения в данном направлении.

Так, изучение материалов более 125 уголовных дел показало, что ни к одному из них не была приобщена справка о проведении на месте происшествия предварительного исследования, поскольку в практической деятельности указанная работа фактически не осуществлялась.

Представляется, что внесение в соответствующую норму уголовно-процессуального закона, регламентирующую осмотр места происшествия, указания на необходимость проведения предварительных исследований в ходе осмотра следов и иных вещественных доказательств более полно отвечало бы задачам осмотра. Справка специалиста-криминалиста о результатах предварительных исследований должна быть одним из приложений к протоколу осмотра. Статья 204 УПК Республики Беларусь [8, с. 159], регламентирующая порядок производства осмотра в той ее части, в которой упоминается участие специалиста в осмотре, могла бы быть изложена в следующей редакции: «В необходимых случаях для участия в производстве осмотра следователь может пригласить соответствующего специалиста. По результатам предварительного исследования обнаруженных в ходе осмотра следов и иных вещественных доказательств специалист составляет справку, являющуюся приложением к протоколу осмотра».

Известно, что в раскрытии и расследовании преступлений используются знания различных специалистов [9, с. 18; 10, с. 6]. Но только экспертам ЭКП вменены в обязанности применение криминалистических средств и методов по заданиям оперативных аппаратов, вытекающее из таких их функций, как участие в качестве специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях, организация и ведение криминалистических картотек и коллекции [11, с. 27 – 29; 12, с. 15; 13, с. 5 – 7; 14, с. 11 – 14].

В вышеуказанных документах МВД предусмотрены основные формы применения ЭКМС в интересах оперативных аппаратов:

- исследование вещественных объектов в целях выявления криминалистических признаков, имеющих значение для раскрытия преступления и установления преступников;

- составление розыскных таблиц с использованием криминалистической информации о лицах, предметах, орудиях преступления и т.д.;
- изготовление субъективных портретов неустановленных преступников;
- сбор идентификационной информации для отождествления личности по неопознанным трупам;
- оказание помощи в отборе образцов для сравнительного исследования;
- участие в разработке розыскных версий на основании криминалистического изучения следов и вещественных доказательств;
- использование экспертно-криминалистических учетов, картотек и коллекций.

Подробно регламентируется такая специфическая деятельность сотрудников ЭКП органов внутренних дел в качестве специалистов, как производство исследований по оперативным материалам. При этом в целях обеспечения последующего проведения экспертиз акцентируется внимание на необходимости при проведении исследований применение только таких методов, которые не вызывают изменение вида и свойств объектов исследования, не влекут их утраты [15, с. 21]. Данный вид деятельности экспертов занимает большое место в работе ЭКП органов внутренних дел по технико-криминалистическому обеспечению раскрытия преступлений.

Так, согласно статистическим данным Государственного Экспертно-криминалистического центра МВД Республики Беларусь, за 2004 год специалистами экспертно-криминалистических подразделений республики по заданиям сотрудников оперативных аппаратов выполнено 187 232 различных исследований. При этом просматривается устойчивая тенденция увеличения объема данного вида экспертных работ. Так, например, в 1994 году этот показатель равнялся 84928 [16, с. 2].

Учитывая, в том числе, большое значение и криминалистического информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений [17, с. 47], данный вид деятельности ЭКП органов внутренних дел также регламентируется соответствующими нормативными актами МВД Республики Беларусь, которые ввели в действие соответствующую инструкцию по формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов, картотек, коллекций и справочно-информационных фондов органов внутренних дел, предназначенных для обеспечения выявления, раскрытия и расследования преступлений. В то же время операционно-базовой основой криминалистического информационного обеспечения ЭКП соответствующих служб ОВД являются не только информационно-коммуникативные технологии, но и наполняющие их содержанием ТКС системы технико-криминалистического обеспечения (ТКО), и лишь в их целостной системной взаимосвязи на комплексной основе обеспечивающие суммарный эффективный результат деятельности правоохранительных структур.

В настоящее время правовая регламентация использования специальных познаний при выполнении экспертиз осуществляется соответствующими статьями действующего УПК Республики Беларусь (глава 26) [8]. В развитие положений уголовно-процессуального законодательства соответствующими нормативными документами МВД регламентировано производство экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. Эти документы отражают специфику организации производства экспертиз силами экспертов ЭКП, определяют виды проводимых экспертиз, сроки их выполнения. В них также конкретизированы обязанности и права эксперта при производстве экспертиз, порядок их осуществления [18, с. 64; 19, с. 23].

Применение технико-криминалистических средств и методов при раскрытии и расследовании преступлений в современных условиях имеет свои особенности. Они обуславливают постоянно возрастающий объем участия специалистов в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, рост числа экспертиз и экспертных исследований. В связи с этим повышается роль современных средств фиксации доказательственной информации в ходе следственных действий, а также использования современных методик исследования следов и вещественных доказательств.

В целях получения розыскной, ориентирующей информации значительно возрастает роль экспертно-криминалистических учетов и является актуальным внедрение для обеспечения их эффективного функционирования как современных технологий, так и совершенствование правового обеспечения реализации института специальных знаний функционально и организационно реализующихся через систему ТКО.

В целях организационного обеспечения эффективного выполнения ЭКП данной функции в соответствующих документах имеются разделы, посвященные контролю над производством экспертиз и рецензированию заключений экспертов, порядку хранения и возврата вещественных доказательств. В работе сотрудников ЭКП органов внутренних дел выполнение экспертиз занимает одно из центральных мест.

Так, согласно статистическим данным ГЭКЦ МВД Республики Беларусь, если в 2000 году специалистами экспертно-криминалистических подразделений выполнено около 66 тысяч различных экспертиз, то в 2009 году – 116954 [16] и ежегодно этот показатель возрастает в среднем на 10 – 12 %.

Учитывая особую значимость экспертной деятельности в процессе доказывания и расширение сети государственных учреждений экспертного профиля, в настоящее время назрела острая потребность в совершенствовании правовой регламентации применения этого вида специальных познаний. В целях ее реализации давно назрела необходимость подготовки и принятия соответствующего Закона «О судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь». Этот Закон должен определить правовую основу, организационные принципы и основные направления судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь. В нем должно быть указано, что деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы регулируется настоящим нормативным актом, процессуальным законодательством Республики Беларусь и осуществляется в соответствии с положениями и инструкциями, утверждаемыми соответствующими органами исполнительной власти.

Нельзя считать нормой тот факт, что сегодня вся собственно судебно-экспертная деятельность в Республике Беларусь регламентируется лишь ведомственными нормативными документами (постановлениями, инструкциями, приказами), а подготовленный проект Закона «Об основах судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь», размещенный на сайте Национального центра правовой информации Республики Беларусь еще в 2004 году (<http://www.ncpi.gov.by/>), так до сих пор и не принят.

В то время как аналогичные законы приняты и действуют уже достаточно продолжительное время в странах Содружества. Имеющийся Указ Президента Республики Беларусь № 407 от 14 сентября 2003 г. «О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности» и некоторые иные действующие на настоящий момент нормативные документы регламентируют лишь отдельные из аспектов судебно-экспертной деятельности или ее незначительную часть [20, 21, 23, 24].

Не излагая всей совокупности возможных решений в отношении более четкой и полной правовой и организационной (далеко не завершенной в плане своего совершенства) регламентации комплексного института судебно-экспертной деятельности (СЭД), проявляющейся и через систему ТКО, в рамках данной статьи считаем необходимым осуществление его более совершенной правовой регламентации, требующей законодательного закрепления, в наибольшей степени отвечающей интересам как сторон в любом из видов процессов, так и повышения уровня авторитетности и содержательности самого института СЭД в рамках функционирования системы государства, а тем самым и повышения статуса ТКО в системе реализации его комплексных задач.

В перспективе возможными эффективными решениями могут стать не только законодательное закрепление в целом института всей СЭД и более четкая регламентация ее структуры, но и формирование в рамках данного института экспертного права, отражающего основные его положения, структура которого может быть следующей:

- общие вопросы судебно-экспертной деятельности;
- понятие, структура, задачи, методы и состояние судебной экспертизы;
- понятие специальных познаний, формы использования специальных познаний (процессуальных, не процессуальных);
- применение специальных познаний в государственных и негосударственных экспертных учреждениях;
- нормативно-правовые основы производства судебных экспертиз;
- регулирование производства судебных экспертиз в различных видах процессов;
- компетенции эксперта и специалиста, их обязанности и права;
- отвод эксперта;
- права и обязанности обвиняемого в связи с назначением и проведением экспертиз;
- дополнительные, повторные, комиссионные и комплексные экспертизы;
- показания эксперта и его допрос;
- назначение и производство различных видов судебных экспертиз в различных видах процессов;
- вопросы, решаемые видами экспертиз в следственной и судебной практике;
- рабочие материалы для проведения судебных экспертиз;
- заключение эксперта, его понятие, содержание и форма;
- проверка и оценка заключения эксперта.

**Выводы.** Совершенствование правового обеспечения технико-криминалистической деятельности, как и всей судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь, требует более четкой нормативно-правовой регламентации как в целом, так и в отношении устранения таких существенных недостатков в ходе предварительного расследования, как нарушение правил организации и проведения осмотров мест происшествий (проведение осмотров без участия специалистов-криминалистов, не проведение предварительного исследования следов на местах происшествий, отсутствие должной охраны места происшествия до прибытия СОГ, непредставление на исследование значительного числа изымаемых вещественных доказательств и ряда иных).

Указанные в данной статье некоторые направления и пути решения проблемы совершенствования правовых основ технико-криминалистического, информационно-методического, организационного обеспечения деятельности ОВД, как и совершенствование правовой регламентации самого института специальных знаний, реализующихся в том числе и через систему ТКО, и экспертно-криминалистические службы, будет способствовать более эффективной борьбе с преступностью, тем самым способствуя решению в обществе социально значимых задач.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карлин, И.П. О состоянии и мерах повышения эффективности экспертно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / И.П. Карлин // Экспертная практика. – 1998. – № 44.
2. Черенков, А.М. Правовые, организационные и методические основы деятельности экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел в условиях мегаполиса: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М.: Акад. управления МВД России, 2000.
3. Снетков, В.А. Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений / В.А. Снетков. – М.: ЭКЦ МВД России, 1996.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2007. – 48 с.
5. Об органах внутренних дел: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г. № 263-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2010 г. №164-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. № 289-3; в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 января 2010 г. № 107-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
7. Скорченко, П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие для вузов / П.Т. Скорченко. – М.: Былина, 1999.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь Принят Палатой представителей 24 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 30 июня 1999 год // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
9. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий: учеб. пособие / В.Ф. Статкус [и др.]; под ред. И.Н. Кожевникова. – М.: ЭКЦ МВД России, 1995.
10. Махов, В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений / В.Н. Махов. – М.: Изд-во РУДН, 2000.
11. Грузевич, В.А. Организация работы экспертно-криминалистических подразделений городских и районных органов внутренних дел / В.А. Грузевич, Т.Н. Шамонова. – М.: ЭКЦ МВД России, 1997.
12. Пахомов, А.В. Коллекции в правоохранительных органах России / А.В. Пахомов. – М.: Юрлитинформ, 2001.
13. Яльшев, С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М.: Акад. управления МВД России, 1999.
14. Пахомов, А.В. Научные основы, организация и использование натуральных коллекций в раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ЮИ МВД России, 1998.
15. Криминалистические справочные коллекции / под ред. А.М. Зинина. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.
16. Итоги работы экспертно-криминалистических подразделений за 12 месяцев 1994, 2000, 2009 гг.: справки ГЭКЦ МВД Республики Беларусь. – Минск: МВД РБ, 1994, 2000, 2009.
17. Использование экспертно-криминалистических картотек и коллекций в раскрытии и расследовании преступлений: метод. рекоменд. – М.: ЭКЦ МВД России, 1995.
18. Орлов, Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам / Ю.К. Орлов. – М., 1995.
19. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – М.: Право и Закон, 1996.
20. О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности / Указ Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2003 г. № 407, с изм. и доп. в ред. от 26.07.2004 г. // Национальный Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 22.03. 2010.

21. Об утверждении Положения о порядке и размерах возмещения затрат, связанных с проведением судебной экспертизы (дачи заключений специалистами): Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 декабря 2003 г. № 1624 // Национальный Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 25.03.2010.
22. О некоторых вопросах лицензирования деятельности по оказанию юридических услуг: Постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь от 6 января 2009 г. № 1 // Национальный Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 23.03.2010.
23. Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь: Постановление М-ва внутренних дел Респ. Беларусь от 10 июля 2006 г. № 185 // Национальный Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 25.03.2010.

Поступила 01.10.2010

**THE ACTUAL PROBLEMS OF IMPROVING THE LEGAL BASIS  
OF TECHNICAL CRIMINALITY MAINTENANCE OF CLEARANCE  
AND INVESTIGATION OF CRIMES**

***I. LUZGIN, A. PATSKEVICH***

*The clearance and investigation of crimes is the complex activity, the effectiveness of which is determined by the level to ensure its forces and means, including a system of technical and forensic support. In a growing number of crimes committed with the use of modern technologies, the need for qualitative change in the technical and forensic ensure radiation process of investigation, in which the lead problem is objectification of evidence, using modern forensic techniques and tools which discussed in this article from the perspective of improving the legal bases. Solution this problem in relation of this content side (as a reflection of the relationship of dynamic processes) should ensure the active use of available technical criminality means, and development on this basis, an improved system of technical and forensic support detection, investigation and crime prevention on the basis of modern technologies.*