

Белорусский государственный университет

УДК 343.121.5 (043.3)

**ЯРМОЦ
ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА**

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор,
организация правоохранительной деятельности

Минск, 2012

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Бибилко Валентина Николаевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса
и прокурорского надзора Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Хомич Владимир Михайлович,
доктор юридических наук, профессор,
директор ГУ «Научно-практический
центр проблем укрепления законности и
правопорядка Генеральной прокуратуры
Республики Беларусь»

Борико Сергей Васильевич,
кандидат юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного
права Академии управления при
Президенте Республики Беларусь

Оппонирующая организация

Частное учреждение образования
«БИП – Институт правоведения»

Защита состоится 12 декабря 2012 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407, тел. 226-55-41. Ученый секретарь: e-mail: iprk@bsu.by, телефон: +37517-3273451, +37529-6210347, факс: +37517-3274056.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «09» ноября 2012 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

Барков А.В.

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

На всех этапах эволюции общественно-политической мысли правовой статус несовершеннолетних определялся характером отношения общества к детям, стержень которого заключался в понимании ценности ребенка как члена социума. Можно сказать, что к признанию особого правового статуса несовершеннолетних человечество продвигалось веками. В настоящее время обеспечение повышенной юридической охраны прав и законных интересов несовершеннолетних, особенно в сфере уголовной юстиции, признается одним из приоритетных направлений развития всего мирового сообщества, в том числе Республики Беларусь. Подтверждением этого служит ратификация нашим государством основных международных правовых актов, устанавливающих так называемые «минимальные стандарты» в обращении с несовершеннолетними правонарушителями.

Несмотря на то, что в последние годы количественные показатели преступности несовершеннолетних в Республике Беларусь стабилизировались и имеют устойчивую тенденцию к снижению (количество зарегистрированных преступлений в 2010 г. по сравнению с 2009 г. сократилось с 5404 до 4777, или на 11,6 %, а за восемь месяцев 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. – с 3122 до 2443, или на 21,7 %), ее качественные характеристики свидетельствуют о возрастании негативных процессов в подростковой среде. В частности, увеличивается удельный вес преступлений, совершенных подростками в группе, имеющими судимость, в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, лицами женского пола. В этих условиях актуализируется потребность в проведении государством эффективной ювенальной политики, неотъемлемой составляющей которой является ювенальная юстиция. В самом общем смысле ювенальная юстиция может быть охарактеризована как универсальная система, призванная обеспечивать повышенную юридическую охрану прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей. Объективная необходимость формирования ювенальной юстиции была обусловлена наличием у несовершеннолетних особых психофизиологических и социально-демографических характеристик. Институциональным выражением ювенальной юстиции является система соответствующих органов и учреждений.

На современном этапе развития белорусской государственности процесс институционализации ювенальной юстиции происходит поступательно. В настоящее время в Республике Беларусь имеются отдельные органы и учреждения, деятельность которых связана с несовершеннолетними правонарушителями, однако они представляют собой разрозненные органы и учреждения, не образующие единую систему, деятельность которой носила бы специализированный характер. Поэтому о наличии самостоятельной и эффективной системы органов и учреждений ювенальной юстиции в нашем государстве говорить пока рано. Исследования, проводимые по данной тематике, посвящены изучению отдельных аспектов организации и функционирования ювенальной юстиции (причины и условия подростковой преступности, меры уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних

правонарушителей, профилактика преступности несовершеннолетних, особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних). Вместе с тем комплексного научного анализа институциональных особенностей ювенальной юстиции в Республике Беларусь не проводилось, что свидетельствует об актуальности и значимости исследований в данной области.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами

Диссертация выполнена в рамках осуществляемой кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета темы научного исследования «Правовые средства и механизмы противодействия преступности в современном обществе» (2006-2010 гг.) как части Государственной комплексной программы научных исследований «Экономика и общество» (номер государственной регистрации 20061344), а также – темы научного исследования «Совершенствование правового регулирования и механизмов функционирования системы противодействия преступности, защиты прав и свобод человека» (2011-2015 гг.) (номер государственной регистрации 20115607).

Диссертационное исследование является частью Государственной программы по борьбе с преступностью на 2006-2010 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 21 февраля 2006 г. № 103 «О государственной программе по борьбе с преступностью на 2006-2010 годы».

Тема диссертации соответствует пункту 9 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 9 февраля 2006 г., – «Проблемы теории и практики учреждения в Республике Беларусь административной и ювенальной юстиции», в рамках специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

Цель и задачи исследования

Цель настоящего исследования заключается в выработке практических рекомендаций по совершенствованию организации и функционирования существующих органов и учреждений для несовершеннолетних правонарушителей, а также в создании самостоятельной и эффективной системы органов и учреждений ювенальной юстиции в Республике Беларусь на основе анализа ее институциональных особенностей.

Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- рассмотреть эволюцию законодательства и научных представлений о ювенальной юстиции;
- проанализировать имеющиеся в юридической науке подходы к определению понятия «ювенальная юстиция», выработать критерии его отграничения

от смежных правовых категорий – «ювенальная политика», «ювенальное судопроизводство» и «ювенальное право»;

- разработать теоретические основы институционализации ювенальной юстиции и дать правовую характеристику ее основных элементов;
- охарактеризовать основные аспекты организации и функционирования органов и учреждений ювенальной юстиции в Республике Беларусь, уполномоченных на осуществление функций в сфере профилактики, юрисдикционной деятельности, исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних правонарушителей;
- выработать предложения по совершенствованию правового регулирования и практики организации органов и учреждений ювенальной юстиции в Республике Беларусь;
- выявить потенциал институтов гражданского общества в сфере ювенальной юстиции.

Объект исследования образуют общественные отношения в сфере охраны прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей.

Предмет исследования составляют органы и учреждения, действующие в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемого вопроса, необходимостью его научного исследования и совершенствования законодательного регулирования в указанной сфере.

Положения, выносимые на защиту

1. Ювенальная юстиция представляет собой систему органов и учреждений, сфера деятельности которых охватывает охранительные правоотношения, возникающие в связи с совершением правонарушения особым субъектом, – несовершеннолетним. В основе понятия «ювенальная юстиция» и отграничения его от смежных правовых категорий – «ювенальная политика», «ювенальное судопроизводство» и «ювенальное право» – лежат два универсальных критерия: институциональный и системный. В соответствии с институциональным критерием, основанием отграничения выступает внешнее объективирование, то есть конкретные органы и учреждения с присущими им особенностями организации и функционирования. Системный критерий характеризует место и назначение ювенальной юстиции в правовой системе государства.

2. Институционализация ювенальной юстиции находит объективное выражение в институциональных моделях, формах и единицах. Институциональные модели ювенальной юстиции представляют собой теоретическую конструкцию, отображающую общие направления ее организации. В соответствии с правовой природой органов, осуществляющих задачи в сфере ювенальной юстиции, можно выделить судебную и внесудебную модели ювенальной юстиции. Институциональные формы ювенальной юстиции отражают конкретные способы организации ее органов и учреждений – институциональных единиц. В рамках

судебной модели ювенальной юстиции существуют две институциональные формы – автономная, обозначающая самостоятельный суд по делам несовершеннолетних, и структурированная, включающая судебные коллегии, судебные составы и отдельных судей, специализирующихся на рассмотрении и разрешении дел в отношении несовершеннолетних. В рамках внесудебной модели ювенальной юстиции можно выделить альтернативную и квазисудебную институциональные формы. Альтернативная форма имеет два варианта организации: первый заключается в возможности выбора юрисдикции несудебного органа вместо юрисдикции суда на досудебной стадии; второй состоит в возможности использования юрисдикционных полномочий несудебного органа в рамках судебного процесса по делам несовершеннолетних в качестве альтернативы последнего. Если же законодательная возможность выбора юрисдикции органа, рассматривающего дело, исключена, то данная форма организации ювенальной юстиции является квазисудебной. Объективным следствием процесса институционализации ювенальной юстиции выступает формирование наиболее совершенных моделей (форм) ювенальной юстиции в ходе эволюции ее органов и учреждений.

3. Комиссии по делам несовершеннолетних районных, городских (городов областного подчинения) исполнительных комитетов, администраций районов в городах представляют собой квазисудебные государственно-общественные органы, обладающие юрисдикционными и координационно-контролирующими полномочиями. Юрисдикционные полномочия комиссии по делам несовершеннолетних целесообразно передать в суд, поскольку все члены комиссии, кроме председателя и секретаря, не являются лицами, обладающими специальными познаниями в сфере осуществления юрисдикционной деятельности в отношении несовершеннолетних правонарушителей, созываются лишь на очередные заседания и осуществляют свою деятельность на общественных началах. Комиссия по делам несовершеннолетних должна стать органом, реализующим исключительно координационно-контролирующие полномочия, наиболее соответствующие ее правовой природе.

4. На современном этапе развития белорусской государственности в качестве предпочтительной формы судебной организации ювенальной юстиции должен выступать суд общей юрисдикции, в составе которого один или несколько судей специализируются на рассмотрении уголовных дел и дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних. Уголовные дела должны рассматриваться судьей по делам несовершеннолетних и двумя народными заседателями, привлекаемыми из числа педагогов или психологов соответствующих органов и учреждений; дела об административных правонарушениях – единолично судьей по делам несовершеннолетних. Должность судьи по делам несовершеннолетних необходимо учредить в районных, городских, районных в городах судах общей юрисдикции с числом судей свыше десяти человек. Судья по делам несовершеннолетних должен обладать стажем работы в должности судьи общего суда не менее трех лет и пройти специальную подготовку.

5. Вместо действующих в настоящее время инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Республики Беларусь целесообразно создать Департамент по пробации Министерства юстиции Республики Беларусь и его территориальные органы, в структуре которых образовать отделы по пробации несовершеннолетних, и передать им соответствующие полномочия инспекций. К исключительным полномочиям отделов по пробации несовершеннолетних следует отнести: изучение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, составление отчета о психосоциальной оценке его личности; представление на основе собранных сведений доклада судье, который может оказать влияние на выбор и назначение меры уголовной ответственности; разработку программ по коррекции социального поведения несовершеннолетних. Это позволит повысить качество предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также оптимизировать процесс назначения и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовной ответственности.

6. Гражданское общество обладает значительным потенциалом в сфере ювенальной юстиции, в связи чем актуализируется вопрос о совершенствовании деятельности существующих общественных объединений, а также о создании и последующей институционализации специализированных учреждений, участвующих в реализации правоохранительной функции государства в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Участие гражданского общества в сфере ювенальной юстиции в Республике Беларусь должно быть выражено в деятельности добровольных волонтеров, направленной на предотвращение девиантного поведения, а в случае совершения правонарушения – на профилактическую работу с подростками; организации в учебных заведениях общественных формирований, осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних, состоящих как из родителей учащихся, так и из самих учащихся, увеличении количества учреждений, оказывающих помощь в разработке и реализации программ по социальной коррекции поведения несовершеннолетних правонарушителей, а также по оказанию им психолого-педагогической помощи.

Личный вклад соискателя

Диссертационное исследование является результатом самостоятельного исследования автором избранной темы, в ходе которого были сделаны научно-обоснованные выводы теоретического и практического характера.

Апробация результатов диссертации

Результаты исследования, включенные в диссертацию, были доложены и обсуждены на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 21 марта 2008), «Проблемы и перспективы развития современных правовых систем» (Новгород, 24–25 апреля 2008), «Молодежь и наука: реальность и будущее» (Невинномыск, 3 марта 2009), «Беларусь в современных геополитических условиях:

политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 20 марта 2009), «Инновационные проблемы и перспективы развития правоприменительной деятельности» (Гродно, 27–28 марта 2009), «Проблемы формирования правовой культуры молодежи на современном этапе» (Витебск, 24–25 апр. 2009), «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика» (Минск, 15 мая 2009), «Правовые средства и механизмы противодействия преступности в современном обществе» (Минск, 16 октября 2009), «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 26 марта 2010), «Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь» (Гомель, 9–10 апреля 2010), «XVII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых “Ломоносов”» (Москва, 12–15 апреля 2010), «Актуальные проблемы экономики и права» (Барановичи, 29–30 апреля 2010), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь» (Минск, 30 июня 2010), «IV Машеровские чтения» (Витебск, 28–29 октября 2010), «Правовое обеспечение инновационного развития общества и государства» (Минск, 29–30 октября 2010).

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 22 научных публикациях общим объемом 6,63 авторского листа. Их них 4 статьи объемом 3,43 авторского листа – в научных журналах; 3 статьи объемом 1,12 авторского листа – в сборниках научных трудов; 11 публикаций объемом 1,45 авторского листа – в сборниках материалов конференций; 4 публикации объемом 0,63 авторского листа – в сборниках тезисов докладов.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих шесть разделов, заключения, библиографического списка (списка использованных источников и списка публикаций соискателя) и приложений. Логика структурного построения работы обусловлена необходимостью поступательного раскрытия сущности процесса институционализации ювенальной юстиции в Республике Беларусь с параллельным выявлением проблем и поиском рекомендаций практического характера по совершенствованию организации и функционирования системы органов и учреждений ювенальной юстиции в Республике Беларусь.

Полный объем диссертации составляет 198 страниц, в том числе 103 страницы основного текста, 32 страницы библиографического списка, включающего 344 наименования использованных источников и 22 публикации соискателя, 13 приложений размещены на 63 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Эволюция законодательства и научных представлений о

ювенальной юстиции» содержит обзор основных этапов регламентации правового статуса несовершеннолетних, а также формирования и развития теоретических представлений о системе органов и учреждений, деятельность которых связана с несовершеннолетними правонарушителями.

Отмечается, что долгое время правовой статус несовершеннолетних трактовался неоднозначно, а несовершеннолетие не рассматривалось как обстоятельство, влияющее на характер и степень ответственности при совершении правонарушения. Несмотря на то, что уже в XVI веке в наиболее прогрессивных источниках права (Статут Великого княжества Литовского 1588 г.) содержались положения, регулирующие правоотношения с участием несовершеннолетних, понятие «охрана детей» возникло лишь в XIX веке. Осознание же того, что несовершеннолетние (в том числе правонарушители) нуждаются в обеспечении повышенной юридической охраны прав и законных интересов, появилось в начале XX века и было связано с учреждением в 1899 г. первого в мире суда по делам несовершеннолетних с присущими ему организационно-функциональными особенностями. Данное событие послужило толчком к зарождению в общественном сознании убежденности в необходимости формирования и развития органов и учреждений, в том числе несудебных (профилактических, исправительно-воспитательных) для работы с несовершеннолетними правонарушителями. Середина XX века была ознаменована этапом развития международно-правовой защиты детства и появлением ряда международных правовых документов, содержащих основные принципы (стандарты) обращения с несовершеннолетними правонарушителями. В Республике Беларусь имеется законодательная база, регламентирующая правоотношения в сфере государственной охраны детства. Вместе с тем, структура и функциональное назначение органов и учреждений, деятельность которых связана с несовершеннолетними правонарушителями, уже устарела и нуждается в существенном реформировании, на что неоднократно обращали внимание представители международных организаций в области защиты прав детей.

В ходе исследования автором были изучены: 1) материалы 95 уголовных дел, рассмотренных судами г. Минска и Витебской области в 2009–2010 гг.; 2) данные судебной статистики за 2009–2010 гг.; 3) материалы Государственного архива Брестской области; 4) результаты анкетирования 123 сотрудников правоохранительных органов из различных регионов Республики Беларусь, в том числе 36 судей, 23 прокурорских работников, 42 адвокатов и 22 инспекторов по делам несовершеннолетних.

Глава вторая «Понятие и институционализация ювенальной юстиции» состоит из двух разделов. *В первом разделе* «Понятие “ювенальная юстиция”» рассматриваются концептуальные подходы к дефиниции «ювенальная юстиция».

Отмечается, что в качестве базовой характеристики и одной из объективных предпосылок возникновения ювенальной юстиции выступает категория «несовершеннолетие». Поэтому, определив в национальном законодательстве возраст достижения совершеннолетия, законодатель провел границу между правовым

статусом взрослого человека и ребенка, установив в отношении последнего гарантии обеспечения повышенной юридической охраны прав и законных интересов. Анализ основных научных подходов к определению понятия «ювенальная юстиция» выявил отсутствие единства в его содержательной интерпретации. В частности, практически не исследовался вопрос о соотношении понятия «ювенальная юстиция» со смежными правовыми категориями – «ювенальная политика», «ювенальное судопроизводство» и «ювенальное право», что привело, по мнению диссертанта, к смысловой неопределенности и размыванию границ между ними. Такое положение осложняется отсутствием соответствующих нормативных предписаний. В результате автор пришел к выводу, что для разграничения указанных дефиниций, а также для их содержательного наполнения целесообразно использовать два критерия – институциональный и системный. В соответствии с институциональным критерием, основанием разграничения выступает внешнее объективирование, то есть конкретные органы и учреждения с присущими им особенностями организации и функционирования. Системный критерий характеризует место и назначение ювенальной юстиции в правовой системе государства.

Во втором разделе «Институционализация ювенальной юстиции» сущность ювенальной юстиции раскрывается через отличительные признаки организации и функционирования ее органов и учреждений. По мнению автора, институционализация ювенальной юстиции находит объективное выражение в институциональных моделях, формах и единицах. Следствием процесса институционализации выступает процесс формирования наиболее совершенных моделей (форм) ювенальной юстиции в ходе эволюции ее органов и учреждений (институциональных единиц).

Анализ научной литературы показал, что процесс институционализации органов и учреждений для несовершеннолетних правонарушителей происходил достаточно длительно и сложно, – от единичных организаций, оказывающих помощь детям, находящимся в социальной опасности, – до формирования самостоятельной и многоуровневой системы органов и учреждений, обладающих организационно-функциональной специализацией. В результате органы и учреждения ювенальной юстиции приобрели соответствующие характеристики: 1) двойственная правовая природа, выраженная в необходимости, с одной стороны, реагировать на факт правонарушения, с другой – осуществлять повышенную юридическую охрану прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе своей деятельности; 2) постоянное взаимодействие с так называемыми вспомогательными органами и учреждениями, предоставляющими «неюридическую» информацию о личности подростка и его социальном окружении; 3) распространение сферы их деятельности на охранительные правоотношения, основанием возникновения которых выступает факт совершения правонарушения лицом, не достигшим 18-летнего возраста. Кроме того, автором осуществлена классификация органов и учреждений ювенальной юстиции по различным основаниям.

Глава третья «Система органов и учреждений ювенальной юстиции» состоит из трех разделов. В первом разделе «Субъекты профилактики правонарушений несовершеннолетних» говорится об органах и учреждениях, осуществляющих профилактическую деятельность в отношении несовершеннолетних правонарушителей. В Республике Беларусь функция осуществления профилактики правонарушений несовершеннолетних возложена на различные органы и учреждения, каждому из которых соответствует определенный вид (уровень) профилактики. Однако специализированным субъектом, осуществляющим профилактику правонарушений несовершеннолетних, а также координацию деятельности иных субъектов профилактической деятельности в отношении несовершеннолетних являются комиссии по делам несовершеннолетних, представляющие собой в настоящее время квазисудебные государственно-общественные органы, обладающие юрисдикционными и координационно-контролирующими полномочиями. Результаты анкетного опроса показали, что юрисдикционную деятельность комиссий по делам несовершеннолетних оценивают как недостаточно эффективную 63,9 % судей, 65,2 % прокурорских работников и 81 % адвокатов. Такое положение, по мнению диссертанта, вызвано рядом причин, важнейшими из которых являются: 1) большой объем работы, возложенный на комиссии в условиях дефицита времени (заседания комиссий проводятся по мере необходимости, как правило, 3-4 раза в месяц, на каждом из которых рассматривается в среднем от 15 до 40 дел об административных правонарушениях); 2) члены комиссии (кроме председателя и секретаря) не являются лицами, обладающими специальными познаниями в сфере осуществления юрисдикционной деятельности в отношении несовершеннолетних правонарушителей, поскольку исполняют свои обязанности на общественных началах, то есть совмещают работу в комиссии с основной служебной деятельностью в учреждениях образования, здравоохранения и др. В итоге нередко складывается ситуация, при которой в течение одного года комиссией рассматривается несколько дел в отношении одного и того же подростка.

Думается, что в данной ситуации юрисдикционные полномочия комиссий по делам несовершеннолетних городских (городов областного подчинения), районных исполнительных комитетов, администраций районов в городах целесообразно передать в суд, а за комиссиями по делам несовершеннолетних закрепить статус центрального и основного субъекта профилактики правонарушений несовершеннолетних, реализующего исключительно координационно-контролирующие полномочия, наиболее соответствующие их правовой природе.

Во втором разделе «Судебные формы организации ювенальной юстиции» на основе анализа форм судов, функционирующих в зарубежных государствах, предложена оптимальная модель организации суда в отношении несовершеннолетних в Республике Беларусь. Анализ научной литературы показал, что опыт организации правосудия в отношении несовершеннолетних основывается на следующих положениях: 1) специализация и профессионализм субъектов, осуществляющих

юрисдикционную деятельность в отношении несовершеннолетних; 2) конфиденциальность и использование неюридических познаний при рассмотрении и разрешении дел о правонарушениях несовершеннолетних. В результате анализа практической реализации указанных положений в белорусском законодательстве, а также рассмотрения возможности создания на территории Республики Беларусь межрайонных судов по делам несовершеннолетних и семейных судов диссертант пришел к выводу о том, что на современном этапе развития белорусской государственности в качестве предпочтительной формы судебной организации ювенальной юстиции должен выступать суд общей юрисдикции, в составе которого один или несколько судей специализируются на рассмотрении уголовных дел и дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних. Уголовные дела должны рассматриваться судьей по делам несовершеннолетних и двумя народными заседателями, привлекаемыми из числа педагогов или психологов соответствующих органов и учреждений; дела об административных правонарушениях – единолично судьей по делам несовершеннолетних. Должность судьи по делам несовершеннолетних необходимо учредить в районных, городских, районных в городах судах общей юрисдикции с числом судей свыше десяти человек. Судья по делам несовершеннолетних должен обладать стажем работы в должности судьи общего суда не менее трех лет и пройти специальную подготовку.

В третьем разделе «Органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, действующие в отношении несовершеннолетних правонарушителей», автор, основываясь на требованиях международного законодательства об исключительном характере назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы, рассматривает правовую природу института пробации и анализирует организацию и деятельность инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел в Республике Беларусь. Отмечается, что на фоне снижения подростковой преступности в нашем государстве стабильно высоким остается количество несовершеннолетних осужденных. Такое положение можно объяснить низким уровнем организации исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, а также иных мер уголовной ответственности, индивидуальной профилактической работы, проводимой инспекторами по делам несовершеннолетних, а также контролем за поведением несовершеннолетних, состоящих под профилактическим наблюдением в период срока отсрочки или испытательного срока. Как следствие, более 40 % несовершеннолетних, к которым были применены наказания, не связанные с лишением свободы, а также иные меры уголовной ответственности, в течение первого полугодия отсрочки (испытательного срока) совершают новые преступления.

В этой связи представляется целесообразным вместо действующих в настоящее время инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Республики Беларусь создать Департамент по пробации Министерства юстиции Республики Беларусь и его территориальные органы, в структуре которых образовать отделы по пробации несовершеннолетних, и передать им соответствующие полномочия

инспекций. Данная идея нашла поддержку у 69,4 % судей, 73,9 % прокурорских работников, 71,4 % адвокатов и 50 % инспекций по делам несовершеннолетних.

В четвертом разделе «Институты гражданского общества в сфере ювенальной юстиции» рассматривается влияние основных институтов гражданского общества на формирование и развитие ювенальной юстиции в Республике Беларусь. Современное состояние гражданского общества может быть охарактеризовано возрастанием роли его институтов во всех сферах общественной жизни, в том числе – в сфере ювенальной юстиции. В качестве перспективного направления развития гражданского общества в сфере ювенальной юстиции видится создание благоприятных условий для организации деятельности добровольных волонтеров, направленной на предотвращение девиантного поведения несовершеннолетних, а в случае совершения правонарушений – на профилактическую работу с подростками, увеличение количества учреждений, оказывающих помощь в разработке и реализации программ по социальной коррекции поведения несовершеннолетних правонарушителей, а также по оказанию им психолого-педагогической помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертационного исследования:

1. Несовершеннолетние представляют собой группу населения, обладающую специфическими возрастными особенностями развития. Необходимость обеспечения повышенной юридической охраны их прав, свобод и законных интересов, особенно в сфере уголовной юстиции, явилось закономерным следствием возникновения ювенальной юстиции.

В основе анализа концептуальных подходов к определению понятия «ювенальная юстиция» и отграничения его от смежных правовых категорий – «ювенальная политика», «ювенальное судопроизводство» и «ювенальное право» – лежат два универсальных критерия: институциональный и системный. В соответствии с институциональным критерием, основанием отграничения выступает внешнее объективирование, то есть конкретные органы и учреждения с присущими им особенностями организации и функционирования. Системный критерий характеризует место и назначение ювенальной юстиции в правовой системе государства. Ювенальная юстиция представляет собой систему органов и учреждений, сфера деятельности которых охватывает охранительные правоотношения, возникающие в связи с совершением правонарушения особым субъектом, – несовершеннолетним. Ювенальная политика является органической составляющей целостной социально-экономической политики государства по реализации комплекса мероприятий социального, экономического, политического, правового, организационного, информационного характера, направленных на поддержку, развитие и обеспечение защиты молодежи (молодых людей в возрасте от 14 до 31 года) как перспективного человеческого потенциала, в том числе – на юридическую защиту прав и законных интересов несовершеннолетних

правонарушителей. Ювенальное судопроизводство выражается в деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Ювенальное право – это формирующаяся, комплексная отрасль права, включающая совокупность правовых норм, регулирующих все общественные отношения, одним из участников которых выступает несовершеннолетний [3; 5; 16].

2. Анализ основных теоретических представлений о понятии «институт» позволяет рассматривать особенности ювенальной юстиции как отличительные признаки организации и функционирования органов и учреждений ювенальной юстиции в контексте процесса институционализации. Институционализация ювенальной юстиции находит объективное выражение в институциональных моделях, формах и единицах. Институциональные модели ювенальной юстиции представляют собой теоретическую конструкцию, отображающую общие направления ее организации. Универсальным основанием для классификации моделей ювенальной юстиции выступает правовая природа органов, осуществляющих свои функции в сфере ювенальной юстиции, в соответствии с которой можно выделить судебную и внесудебную модели ювенальной юстиции. Приоритетным органом судебной модели ювенальной юстиции является суд, рассматривающий и разрешающий дела о правонарушениях несовершеннолетних. Приоритетными органами внесудебной модели ювенальной юстиции выступают административные, общественные, смешанные органы и учреждения. Приведенная классификация моделей ювенальной юстиции носит условный характер. На сегодняшний день в мире наибольшее распространение получила смешанная модель ювенальной юстиции, в которой приоритетные органы судебной и внесудебной моделей ювенальной юстиции функционируют как равнозначные, каждый в рамках своей компетенции.

Институциональные формы ювенальной юстиции отражают конкретные способы организации ее органов и учреждений – институциональных единиц. В рамках судебной модели ювенальной юстиции существуют две институциональные формы – автономная, обозначающая самостоятельный суд по делам несовершеннолетних, и структурированная, включающая судебные коллегии, судебные составы и отдельных судей, специализирующихся на рассмотрении и разрешении дел в отношении несовершеннолетних. В рамках внесудебной модели ювенальной юстиции можно выделить две институциональные формы – альтернативную и квазисудебную. Альтернативная форма имеет два варианта организации: первый заключается в возможности выбора юрисдикции несудебного органа вместо юрисдикции суда на досудебной стадии; второй состоит в возможности использования юрисдикционных полномочий несудебного органа в рамках судебного процесса по делам несовершеннолетних в качестве альтернативы последнего. Если же законодательная возможность выбора юрисдикции органа, рассматривающего дело, исключена, то данную форму организации ювенальной юстиции можно назвать квазисудебной.

Дифференциация органов и учреждений ювенальной юстиции возможна по следующим основаниям: по территориальным пределам деятельности – международные и национальные (центральные и местные); в зависимости от соотношения государственного и негосударственного элементов – государственные, общественные и смешанные (государственно-общественные); в зависимости от структуры – простые и сложные; в зависимости от состава – коллегиальные и единоначальные; по времени действия – постоянные и временные; в зависимости от функционального назначения – органы, осуществляющие профилактическую и юрисдикционную деятельность, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы [4; 10; 15; 17; 19; 20; 21].

3. В Республике Беларусь основным субъектом, осуществляющим целенаправленную профилактическую деятельность в отношении несовершеннолетних правонарушителей, являются комиссии по делам несовершеннолетних районных, городских (городов областного подчинения) исполнительных комитетов, администраций районов в городах, представляющие собой в настоящее время квазисудебные органы и обладающие юрисдикционными и координационно-контролирующими полномочиями. Все члены комиссии по делам несовершеннолетних (кроме председателя и секретаря) не являются лицами, обладающими специальными познаниями в сфере осуществления юрисдикционной деятельности в отношении несовершеннолетних правонарушителей, поскольку исполняют свои обязанности на общественных началах, то есть совмещают работу в комиссии с основной служебной деятельностью в учреждениях образования, здравоохранения и др. Такая ситуация не может не отражаться на качестве работы комиссий, а также на уровне обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

В целях оптимизации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь, а также обеспечения надлежащего уровня защиты прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей при осуществлении в отношении них административно-юрисдикционной деятельности юрисдикционные полномочия комиссий по делам несовершеннолетних районных, городских (городов областного подчинения) исполнительных комитетов, администраций районов в городах целесообразно передать в суд. Комиссии по делам несовершеннолетних, таким образом, должны стать основным субъектом профилактики правонарушений несовершеннолетних, реализующим координационно-контролирующие полномочия, наиболее соответствующие их правовой природе [10; 11; 15; 17].

4. Объективная необходимость учреждения специальных судов по делам несовершеннолетних в начале XX века, а также обеспечения специализации правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей были вызваны отсутствием надлежащей системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей при осуществлении в отношении них юрисдикционной деятельности. Исторический опыт организации правосудия в отношении несовершеннолетних основывался на требованиях профессионализма и

специализации субъектов, осуществляющих юрисдикционную деятельность в отношении несовершеннолетних, конфиденциальности и использования неюридических познаний при рассмотрении и разрешении дел о правонарушениях несовершеннолетних. Для реализации и обеспечения выполнения указанных требований представляется целесообразным внести следующие изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Беларусь: в УПК Республики Беларусь: 1) из пункта 2 статьи 23 исключить словосочетание «по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста»; 2) пункт 2 части 2 статьи 89 изложить в следующей редакции: «условия жизни и воспитания (обстановка в семье, обстановка в школе, поведение несовершеннолетнего вне дома)»; 3) статью 429 дополнить частью четвертой следующего содержания: «Разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних должно происходить в закрытом судебном заседании»; 4) статью 430 изложить в следующей редакции: «Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению судьей по делам несовершеннолетних и двумя народными заседателями из числа педагогов или психологов соответствующих органов и учреждений»; в Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»: 1) пункт 4 дополнить частью второй следующего содержания: «Народные заседатели, входящие в состав коллегии по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, должны привлекаться из особого списка, составленного из педагогов или психологов соответствующих органов и учреждений»; 2) часть 1 пункта 14 после слов «установление возраста (дата, месяц, год рождения)» дополнить словами «условий жизни и воспитания»; 3) пункт 14 дополнить частью 3 следующего содержания: «В процессе исследования условий жизни и воспитания несовершеннолетних подлежат выяснению следующие обстоятельства:

1) обстановка в семье: состав семьи, ее материальная обеспеченность, жилищные условия, отношения между взрослыми членами семьи, отношения между взрослыми и детьми, условия для проведения досуга в семье, отношение родителей к воспитанию детей, формы родительского контроля за поведением детей;

2) обстановка в школе (ином учебном заведении, на работе): отношение подростка к учебе (работе), выполнение общественных поручений, взаимоотношения со сверстниками и педагогами;

3) поведение несовершеннолетнего вне дома (учебного заведения, работы): участие подростка в деятельности формальных и неформальных групп и объединений, его взаимоотношения с членами указанных групп и объединений».

На современном этапе развития белорусской государственности в качестве предпочтительной формы судебной организации ювенальной юстиции должен выступать суд общей юрисдикции, в составе которого один или несколько судей специализируются на рассмотрении уголовных дел и дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних. Уголовные дела должны

рассматриваться судьей по делам несовершеннолетних и двумя народными заседателями, привлекаемыми из числа педагогов или психологов соответствующих органов и учреждений; дела об административных правонарушениях – единолично судьей по делам несовершеннолетних. Должность судьи по делам несовершеннолетних необходимо учредить в районных, городских, районных в городах судах общей юрисдикции с числом судей свыше десяти человек. Судья по делам несовершеннолетних должен обладать стажем работы в должности судьи общего суда не менее трех лет и пройти специальную подготовку [1; 4; 6; 7; 8; 9; 11; 12; 14; 17].

5. В 70-х гг. XX века доминирование восстановительной (реабилитационной) парадигмы уголовной юстиции над карательной привело к трансформации представлений о мерах воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей в сторону обеспечения большей гибкости системы уголовной юстиции. Перспективным направлением и одним из существенных элементов уголовно-исполнительной политики зарубежных государств, составляющим основу для формирования и применения альтернативных лишению свободы мер воздействия, прежде всего, в отношении несовершеннолетних правонарушителей выступил институт пробации. Как следствие, были учреждены органы пробации, основным назначением которых является организация исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, а также иных мер уголовной ответственности – осуждение с отсрочкой исполнения наказания, с условным неприменением наказания, без назначения наказания, с применением принудительных мер воспитательного характера. Существуют следующие способы организации системы органов пробации: органы пробации, интегрированные в судебную систему в качестве отделов (служб) пробации (Англия, Бельгия, Польша, Чехия, Швеция, Эстония) и органы пробации, являющиеся самостоятельными подразделениями в системе органов Министерства юстиции (Грузия, Латвия, Молдова, Япония). Ввиду многочисленности и разнообразия функций, закрепленных за органами пробации, в некоторых государствах существует специализация их деятельности, выражающаяся в структуризации органов пробации по отделам (отдел по исполнению пробации, по надзору за условно осужденными, отдел по надзору за несовершеннолетними правонарушителями).

Вместо действующих в настоящее время инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Республики Беларусь целесообразно создать Департамент по пробации Министерства юстиции Республики Беларусь и его территориальные органы, в структуре которых образовать отделы по пробации несовершеннолетних, и передать им соответствующие полномочия инспекций. К исключительным полномочиям отделов по пробации несовершеннолетних следует отнести: изучение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, составление отчета о психосоциальной оценке его личности; представление на основе собранных сведений доклада судье, который может оказать влияние на выбор и назначение той или иной меры уголовной ответственности; разработка программ коррекции

социального поведения несовершеннолетних. Это позволит повысить качество предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также оптимизировать процесс назначения и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовной ответственности. Способ организации органов пробации в качестве самостоятельных подразделений в системе органов Министерства юстиции Республики Беларусь обладает следующими преимуществами: во-первых, данные органы будут освобождены от исполнения несвойственных им функций в сфере охраны правопорядка, что позволит их сотрудникам постоянно контактировать с подростком, а, следовательно, осуществлять свою деятельность адресно, своевременно и эффективно; во-вторых, территориальные органы пробации обладают организационной и функциональной независимостью от органов, ведущих уголовный процесс. Их взаимоотношения строятся на началах взаимодействия и сотрудничества. Такое положение дел является гарантом обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего, а также высокой степени доверия к сотрудникам органов пробации со стороны населения [2; 11; 22].

6. Политико-правовой анализ сущности гражданского общества целесообразно проводить в двух плоскостях: идеологической, в которой гражданское общество рассматривается как идея, и институциональной, где гражданское общество выступает в качестве взаимосвязанной совокупности общественно-политических институтов, а также как сфера, в которой зарождаются и кристаллизуются инновационные теории, идеи, взгляды, возникают новые формы общественной практики, способов коммуникации и обмена опытом. Гражданское общество обладает значительным потенциалом в сфере институционализации ювенальной юстиции. В этой связи актуальным является вопрос о совершенствовании деятельности уже существующих общественных объединений, а также о создании и последующей институционализации специализированных учреждений, участвующих в реализации правоохранительной функции государства в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Участие гражданского общества в сфере ювенальной юстиции в Республике Беларусь должно быть выражено в деятельности добровольных волонтеров, направленной на предотвращение девиантного поведения, а в случае совершения правонарушения – на профилактическую работу с подростками; в организации в учебных заведениях общественных формирований, осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних, состоящих как из родителей учащихся, так и из самих учащихся; в увеличении количества учреждений, оказывающих помощь в разработке и реализации программ по социальной коррекции поведения несовершеннолетних правонарушителей, а также по оказанию им психолого-педагогической помощи [13; 18].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования внедрены в образовательную деятельность, в частности, в преподавание курса «Судоустройство» и «Основы ювенальной юстиции» (акты о внедрении из Учреждения образования «Полоцкий государственный

университет» и Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»»), подготовлен проект Концепции ювенальной юстиции Республики Беларусь (Приложение А), проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам ювенальной юстиции» (Приложение И).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, включенных ВАК в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Отражение международных принципов ювенальной юстиции в нормах белорусского уголовно-процессуального права / Е.Н. Слобода // Весн. Гродз. дзярж. ун-та. Сер. 4, Правазнаўства. – 2009. – № 4. – С. 74–80.
2. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Органы и учреждения уголовно-исполнительной системы в отношении несовершеннолетних правонарушителей / Е.Н. Слобода // Весн. Гродз. дзярж. ун-та. Сер. 4, Правазнаўства. – 2010. – № 3. – С. 67–76.
3. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Дискуссионные вопросы о понятии ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 21 / редкол. : В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – С. 207–218.
4. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Формы организации судов по делам несовершеннолетних / Е.Н. Слобода // Весн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экономические и юридические науки. – 2011. – № 5. – С. 131–139.

Статьи в сборниках научных трудов

5. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Понятие, цели и принципы ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // Труды молодых специалистов Полоц. гос. ун-та. Вып. 19 : Юридические науки / Полоц. гос. ун-т. – Новополоцк, 2007. – С. 39–41.
6. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Специализация участников судебного разбирательства как необходимое условие обеспечения надлежащего порядка рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Труды молодых специалистов Полоц. гос. ун-та. Вып. 27 : Юридические науки / Полоц. гос. ун-т. – Новополоцк, 2008. – С. 137–140.
7. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Перспективы формирования ювенальной юстиции в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Труды молодых специалистов Полоц. гос. ун-та. Вып. 27 : Юридические науки / Полоц. гос. ун-т. – Новополоцк, 2008. – С. 133–136.

Материалы конференций

8. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Суд по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Минск, 21 марта 2008 г. : в 2 т. / М-во внутр.

дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. – Т. 2. – С. 77–78.

9. Слобода (Ярмоц) Е.Н. О совершенствовании норм, регулирующих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (сравнительный анализ УПК БССР 1961 года и УПК Республики Беларусь 1999 года) / Е.Н. Слобода // Молодежь и наука: реальность и будущее : Юридические науки : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Невинномыск, 3 марта 2009 г. : в 9 т. / редкол.: В.А. Кузьмищев [и др.]; Невинномыский ин-т эк-ки, управления и права. – Невинномыск : НИЭУП, 2009. – Т. V. – С. 349–351.

10. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Органы и учреждения Республики Беларусь, вовлеченные в систему ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Минск, 20 марта 2009 г. : в 2 т. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – Т. 1. – С. 94–95.

11. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Закрепление принципов ювенальной юстиции в международно-правовых документах / Е.Н. Слобода // Правовые средства и механизмы противодействия преступности в современном обществе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 окт. 2009 г. / редкол.: Г.А. Шумак [и др.]. – Минск, 2010. – С. 187–190.

12. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Развитие ювенальной юстиции в Республике Беларусь (в контексте анализа ст. 430 УПК Республики Беларусь) / Е.Н. Слобода // Инновационные проблемы и перспективы развития правоприменительной деятельности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 27-28 марта 2010 г. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Г.А. Зорин [и др.]. – Гродно, 2009. – С. 175–177.

13. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Перспективы введения института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Проблемы формирования правовой культуры молодежи на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 24-25 апр. 2009 г. / ВГУ им. П.М. Машерова ; отв. ред А.А. Бочков [и др.]. – Витебск, 2009. – С. 243–245.

14. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Необходимость обеспечения конфиденциальности судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних / Е.Н. Слобода // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика: материалы науч.-практ. конф. проф.-преп. состава, аспирантов и студ., Минск, 15 мая 2009 г. / БИП – Институт правоведения ; редкол.: С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2009. – С. 142–143.

15. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Система органов ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 26 марта 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. – С. 54.

16. Слобода (Ярмоц) Е.Н. О соотношении понятий «ювенальная юстиция»,

«ювенальное право» и «ювенальная политика» / Е.Н. Слобода // Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 9-10 апр. 2010 г. / ГомГУ им. Ф. Скорины ; редкол.: С.Л. Емельянов [и др.] ; под общ. ред. И.И. Эсмантович. – Гомель, 2010. – С. 236–238.

17. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Система органов ювенальной юстиции в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Материалы междунар. молод. науч. форума «ЛОМОНОСОВ – 2010» [Электронный ресурс]. – М., 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.

18. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Взаимодействие гражданского общества с органами и учреждениями ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // IV Машеровские чтения : материалы международной науч.-практ. конф. студ., аспирантов и молодых ученых, Витебск, 28-29 окт. 2010 г. / Вит. гос. ун-т ; редкол.: А.П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 410–411.

Тезисы докладов конференций

19. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Предпосылки формирования ювенальной юстиции в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина : сб. ст. и тезисов Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и молодых ученых, Вел. Новгород, 20-21 апр. 2007 г. / НовГУ им. Я. Мудрого ; отв. ред. А.В. Гусев. – Вел. Новгород, 2007. – С. 71–72.

20. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Основные формы организации ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // Проблемы и перспективы развития современных правовых систем : сб. ст. и тезисов IV Междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и соискателей, Вел. Новгород, 24-25 апр. 2008 г. / НовГУ им. Я. Мудрого ; отв. ред. А.В. Гусев. – М., 2008. – С. 530–531.

21. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Институциональные модели ювенальной юстиции / Е.Н. Слобода // Актуальные проблемы экономики и права : тезисы докл. II Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 29-30 апр. 2010 г. / БарГУ ; редкол.: Е.И. Платоненко [и др.]. – Барановичи, 2010. – С. 213–215.

22. Слобода (Ярмоц) Е.Н. Перспективы учреждения института пробации в Республике Беларусь / Е.Н. Слобода // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тезисы докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 июня 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь ; под ред. В.Б. Шабанова. – Минск : Акад. МВД, 2010. – С. 265–266.

РЭЗІЮМЭ

Ярмац Алена Мікалаеўна

Інстытуцыянальныя асаблівасці ювенальнай юстыцыі

Ключавыя словы: ювенальная юстыцыя, ювенальная палітыка, ювенальнае права, ювенальнае судаводства, непаўналецце, інстытуцыяналізацыя, суб'екты прафілактыкі, суд па справах непаўналетніх, органы працы, грамадзянская супольнасць.

Мэтай дысертацыйнага даследавання з'яўляецца выпрацоўка практычных рэкамендацый па ўдасканаленню арганізацыі і функцыянавання існуючых органаў і ўстаноў для непаўналетніх правапарушальнікаў, а таксама ў стварэнні самастойнай і эфектыўнай сістэмы органаў і ўстаноў ювенальнай юстыцыі ў Рэспубліцы Беларусь на падставе аналізу яе інстытуцыянальных асаблівасцяў. Метадалагічную аснову даследавання складаюць агульнанавуковыя метады пазнання: гістарычны, параўнаўча-прававы, эмпірычны, апісальны, а таксама прыватнавуковыя метады для апрацоўкі эмпірычнай базы даследавання: статыстычныя, матэматычныя, сацыялагічныя.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў выводзіцца з таго, што ўпершыню ў Рэспубліцы Беларусь праведзены аналіз інстытуцыянальных асаблівасцяў ювенальнай юстыцыі. У дысертацыі сфармулявана паняцце “ювенальная юстыцыя”, выяўлены універсальныя крытэрыі яго адмежавання ад сумежных прававых катэгорый – “ювенальная палітыка”, “ювенальнае судаводства” і “ювенальнае права”, раскрыта сутнасць і змест інстытуцыяналізацыі ювенальнай юстыцыі, ахарактарызаваны арганізацыйна-прававыя аспекты функцыянавання органаў і ўстаноў ювенальнай юстыцыі, выяўлены патэнцыял інстытутаў грамадзянскай супольнасці ў сферы ювенальнай юстыцыі, прапанаваны шляхі па ўдасканаленню заканадаўства ў дадзенай сферы.

Вынікі дысертацыйнага даследавання ўкаранёны ў навучальны працэс, выкарыстоўваюцца ў навучанні студэнтаў. Прапановы па ўдасканаленню заканадаўства, сфармуляваныя аўтарам у праекце Закону «Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у некаторыя заканадаўчыя акты Рэспублікі Беларусь», могуць быць рэалізаваны ў нарматворчай дзейнасці заканадаўчых органаў Рэспублікі Беларусь.

РЕЗЮМЕ

Ярмоц Елена Николаевна

Институциональные особенности ювенальной юстиции

Ключевые слова: ювенальная юстиция, ювенальная политика, ювенальное право, ювенальное судопроизводство, несовершеннолетие, институционализация, субъекты профилактики, суд по делам несовершеннолетних, органы пробации, гражданское общество.

Целью диссертационного исследования является выработка практических рекомендаций по совершенствованию организации и функционирования существующих органов и учреждений для несовершеннолетних правонарушителей, а также в создании самостоятельной и эффективной системы органов и учреждений ювенальной юстиции в Республике Беларусь на основе анализа ее институциональных особенностей. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания: исторический, сравнительно-правовой, эмпирический, описательный, а также частнонаучные методы для обработки эмпирической базы исследования: статистические, математические и социологические.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что впервые в Республике Беларусь проведен анализ институциональных особенностей ювенальной юстиции. В диссертации сформулировано понятие «ювенальная юстиция», выявлены универсальные критерии его отграничения от смежных правовых категорий – «ювенальная политика», «ювенальное судопроизводство» и «ювенальное право», раскрыта сущность и содержание институционализации ювенальной юстиции, охарактеризованы организационно-правовые аспекты функционирования органов и учреждений ювенальной юстиции, выявлен потенциал институтов гражданского общества в сфере ювенальной юстиции, предложены пути совершенствования законодательства в данной сфере.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и используются в обучении студентов. Предложения по совершенствованию законодательства, сформулированные автором в проекте Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам ювенальной юстиции», могут быть реализованы в нормотворческой деятельности законодательных органов Республики Беларусь.

SUMMARY
Yarmots Alena
Institutional peculiarities of juvenile justice

Key words: juvenile justice, juvenile policy, juvenile law, juvenile legal proceedings, minority, institutionalization, subjects of prevention, juvenile courts, bodies of probation, civil society.

The purpose of the present research is the working out of practical guidelines on the development of the arrangement and operation of the present bodies and establishments for juvenile delinquents, also the foundation of self-reliant effective system of the bodies and establishments of juvenile justice in the Republic of Belarus on the basis of its institutional peculiarities. Methodological basis of the research is general scientific methods of cognition such as historical method, legal comparative method, empirical method, and descriptive method, also private scientific methods of empirical base handling such as statistical method, mathematical method, and sociological method.

The scientific novelty of the thesis consists in the first complex analyses of the institutional peculiarities of juvenile justice in the Republic of Belarus. The notion of juvenile justice is formulated, universal criterions of the distinguishing of juvenile justice from closely-related legal concepts such as juvenile policy, juvenile legal proceedings and juvenile law are revealed. The essence and the contents of the institutionalization of juvenile justice are revealed. Organizational legal aspects of the operating of the bodies and establishments of juvenile justice are described. The capacity of the institutes of civil society in the sphere of juvenile justice is revealed. The ways of the development of the legislation in the present sphere are proposed.

The results of the current research are implemented in educational experience, and they are used in academic instruction. The proposals on the development of the legislation that are formulated in the author's draft law "On the alterations and addendums in some legislative acts of the Republic of Belarus on the issue of juvenile justice" can be realized in the lawmaking of legislative bodies of the Republic of Belarus.