

– разрабатывать меры и формировать соответствующие структуры для адаптации мигрантов (учреждения профессионального образования, специальные центры внешней трудовой миграции;

– минимизировать внешнюю миграцию квалифицированных и высококвалифицированных кадров.

Таким образом, в послекризисный период для оптимизации занятости населения и минимизации безработицы государственным органам управления необходимо внедрять механизмы государственного воздействия не только на восстановление экономического роста, но и на устранение дисбаланса спроса и предложения рабочей силы в профессионально-квалификационном и территориальном аспектах на основе активизации процесса создания новых эффективных рабочих мест и подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в соответствии с потребностями экономики, усиливать социальную защиту временно незанятого населения на основе создания системы обязательного государственного страхования на случай безработицы с учетом передового зарубежного опыта.

Литература

1. Семенов, А. Принципы и механизмы создания рабочих мест / А. Семенов // Экономист. – Москва, 2000. – № 4. – С. 15 – 20.
2. Рутковский, Я. Расширение возможностей для трудоустройства в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза / Я. Рутковский, С. Скарпетта // Общество и экономика, 2006. – № 1. – С. 179 – 223.
3. Доклад Y: Подготовка кадров и обеспечение занятости: содействие социальной интеграции, повышению производительности и занятости молодежи. Пункт 5 повестки дня: Развитие людских ресурсов и подготовка кадров: профориентация и профессиональная подготовка. Международное бюро труда 88 сессия 2000 год. – Женева, 2000. – 85 с.
4. Морова, А.П. Переход к новой модели социальной политики в республике Беларусь: итоги и перспективы / А.П. Морова // Проблемы управления. – Минск, 2010. – № 43. – С. 35 – 42.
5. Кельник, А.В. Регулирование рынка труда малых и средних городов Беларуси в условиях кризиса / А.В. Кельник // Новая экономика. – 2009. – № 9 – 10. – С. 58 – 68.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИРОДЫ ДВУХ ВОЛН ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ЭКОНОМИКЕ БЕЛАРУСИ в 2008 – 2009 гг. и 2011 г.

*В.Н. Усоский, д. э. н., доцент, УО «Минский государственный
лингвистический университет», Республика Беларусь*

Специфической чертой малой открытой экономики Республики Беларусь (1992 – 2012 гг.) является устойчивый дефицит внешней торговли товарами и услугами. Исключением из этого правила стал только 2005 г., когда был зафиксирован профицит в 342 млн долларов. В 2004 г. отрицательное сальдо внешней

торговли товарами и услугами составляло в 2007 г. – минус 2,799 млрд долларов, в 2008 г. – минус 4,608 млрд долларов, в 2009 г. – минус 5,569 млрд долларов, в 2010 г. – минус 7,455 млрд долларов. Постоянное превышение импортных расходов над экспортными доходами свидетельствует о народнохозяйственной неэффективности экономики Беларуси. Вне зависимости от того, расширяется ли хозяйственная активность в стране либо она сужается, в ее экономике воспроизводится устойчивый дефицит внешней торговли товарами и услугами. Если в экономике Беларуси происходит расширение экономической активности, то, как правило, темпы роста импорта превышают темпы роста экспорта, а если происходит уменьшение экономической активности, то темпы падения экспорта превышают темпы снижения импорта. В итоге сохраняется устойчивый дефицит внешней торговли товарами и услугами.

В 2011 г. экономика испытала шок скачкообразной девальвации рубля с 3020 руб./доллар (20.03.2011 г.) до 8850 руб./доллар (14.11.2011 г.) и трехзначной инфляции, индекс которой составил 208,7 % (декабрь 2010 г. к декабрю 2011 г.). Девальвация рубля помогла за счет опережающего роста экспорта над импортом сократить дефицит внешней торговли товарами и услугами в 4,6 раза. В 2011 г. он составил минус 1,638 млрд долларов (3% ВВП). Экспорт товаров и услуг вырос в 1,6 раза, достигнув 46,670 млрд долларов (84,5 % ВВП), а импорт повысился только на 29,3 %, составив 48,309 млрд долларов (88,4 % ВВП). Внешнеторговый оборот вырос на 41,2 %, составив 94,979 млрд долларов.

Углубление дисбалансов во внешней торговле predeterminedено не только народнохозяйственной неэффективностью экономики Беларуси, но и стратегией правительства с 2000 г. по наращиванию высоких темпов роста ВВП, чему способствовали благоприятная конъюнктура мировой экономики и льготный порядок потребления российских энергоносителей по низким ценам. Россия продавала Беларуси газ по цене 44 доллара за 1 тыс. куб. м, что в первом десятилетии XXI века было ниже мировых цен на газ в 5-7 раз. Этот льготный порядок газовых поставок для белорусских предприятий существовал до января 2007 г. После газового конфликта между Россией и Беларусью по взаимной договоренности цена на газ стала ежегодно повышаться. В 2011 г. она достигла 265 доллара за 1 тыс. куб. м. Однако на 2012 г. с Россией достигнута договоренность о снижении цен на газ до 165,6 доллара за 1 тыс. куб. м.

Высокие темпы роста ВВП удавалось поддерживать за счет наращивания внешнего заимствования, что вело к неконтролируемому росту дефицита внешней торговли товарами и услугами. Поворотным стал 2007 г., когда Россия начала повышать цены на газ, сокращая газовые субсидии Беларуси. В итоге уменьшающийся размер ценовых субсидий пришлось компенсировать за счет наращивания валовой внешней задолженности государства, предприятий и банков. Валовой внешний долг Беларуси начал стремительно расти: 6,844 млрд долларов (1.01.2007 г.); 12,497 млрд долларов (1.01.2008 г.); 15,154 млрд долларов

(1.01.2009 г.); 22,060 млрд долларов (1.01.2010 г.); 28,401 млрд долларов (1.01.2011 г.), 33,727 млрд долларов (1.04.2012 г.).

За 2011 г. долг увеличился на 19,8 % (5,627 млрд долларов), достигнув 34,028 млрд долларов, дойдя до опасной черты – 62,3 % ВВП. В структуре долга преобладает долгосрочный долг – 19,579 млрд долларов, краткосрочный долг составляет 14,450 млрд долларов. При усилении кризиса на европейском рынке растет внешняя уязвимость экономики Беларуси к внешним шокам. Повышение конкурентоспособности белорусских товаров через шок девальвации, что было спонтанно реализовано в 2011 г., является аномальным явлением, так как не решает фундаментальных проблем повышения народнохозяйственной эффективности экономики Беларуси. Необходима реализация долгосрочной программы повышения конкурентоспособности белорусских товаров, без повторного использования девальвационного «допинга».

В 2011 г. экономику страны закономерно потрясла вторая волна кризиса. Первая волна кризиса (сентябрь 2008 г. – июль 2009 г.), сопровождавшаяся сильной спекулятивной атакой на рубль, была успешно преодолена. Причем экономика не испытала тех девальвационных потрясений, которые произошли в ней в 2011 г. В соответствии с программой МВФ stand-by в январе 2009 г. – марте 2010 г. были ужесточены финансово-бюджетная и денежно-кредитная политика, что имело позитивные последствия. С августа 2009 г. удалось сбалансировать валютный рынок и улучшить структуру широкой денежной массы (М3). Однако с апреля 2010 г. начали обостряться диспропорции, так как государство опять стало проводить экспансионистскую политику. В 2010 г. при росте ВВП в 7,6 %, рост банковских активов подскочил до 53 %. Циклический характер развития экономики страны отражает динамика прироста рублевой денежной массы, которая в 2007 г. составила 35 %, в 2008 г. – 22,5 %, в 2009 г. – 0,95 %; в 2010 г. – 27,5 %. Монетарное сжатие в 2009 г. помогло оздоровить экономику. Впервые в истории Беларуси показатель М0 уменьшился в номинальном выражении.

Первая волна мирового экономического кризиса в 2008–2009 гг. и вынужденное проведение правительством Беларуси жесткой программы под контролем МВФ в январе 2009 г. – марте 2010 г. вызвали ниспадающую волну экономического цикла. В 2009 г. рост ВВП в Беларуси составил всего 0,2 %, в то время как в США ВВП упал на 3,5 %. Как показал обвал рубля в 2011 г., проведение в январе 2009 г. одномоментной девальвации рубля на 20% и прироста потребительских цен на 10,1 %, оказалось недорогой ценой за восстановление баланса на валютном рынке. Тем самым очень дешево удалось «успокоить» первую волну финансово-экономического кризиса. Однако, несмотря на этот позитивный опыт, оживление внешней конъюнктуры в 2010 г. инициировало правительство к проведению нового раунда экспансионистской политики. За 1 квартал 2011 г. прирост ВВП составил 10,9 %. Проведение государством такой политики привело к концу 2010 г. к обострению диспропорций, что усилило спекулятивный спрос на иностранную валюту. Если конструктивное ужесточение экономиче-

ской политики в 2009 г. позволило Национальному банку продать 2,073 млрд долларов, то смягчение экономической политики в 2010 г. вынудило Национальный банк продать 4,586 млрд долларов. Тем самым были созданы объективные условия для наступления второй циклической волны кризиса в 2011 г. в экономике Беларуси, вызвав вспышку девальвации и инфляции. Это произошло на фоне благоприятной мировой конъюнктуры, при которой рост ВВП в экономике США в 2010 г. составил 3 %, а в 2011 г. – 1,7 %.

Проведение государством «мягкой» монетарной и финансово-бюджетной политики с целью поддержки государственного сектора при низкой его эффективности вызвало трехкратную девальвацию белорусского рубля и вспышку гиперинфляции в 2011 г. В 2010 г. произошел значительный прирост рублевой денежной базы на 4,607 трлн рублей (53,3 %), рублевая денежная масса выросла на 27,5 % (прирост 7,569 трлн рублей). В 2011 г. прирост рублевой денежной базы достиг 7,568 трлн рублей (84,1 %), рублевая денежная масса выросла на 16,930 трлн рублей (64 %), а прирост широкой денежной массы составил 60,906 трлн рублей (122,8 %).

После эксперимента с введением множественных валютных курсов рубля в марте-сентябре 2011 г. был осуществлен переход на единый рыночный курс рубля, что позволило осенью 2011 г. стабилизировать валютный рынок. Национальный банк стал покупателем валюты на чистой основе, скупив за 2011 г. 2,110 млрд долларов. Экономика перестала испытывать девальвационное давление, происходит укрепление рубля: с 8850 руб./доллар (14.11.2011) до 8320 руб./доллар (2.07.2012). За 4 месяца 2012 г. достигнут профицит внешней торговли по товарам и услугам в 2,388 млрд долларов. Рост инфляции за 5 месяцев составил 8,5 %. Рублевая денежная масса за 5 месяцев 2012 г. выросла на 21 %.

Стратегия правительства должна быть направлена на проведение структурной перестройки, формирование источников здорового экономического роста, основанного на росте конкурентоспособности белорусских товаров и повышении народнохозяйственной эффективности. Необходимо создать долгосрочный механизм роста положительного чистого экспорта с преобладанием в его структуре высокотехнологичных товаров. Пока же в 2011 г. 34,4 % экспорта товаров (13,857 млрд долларов) дала продажа нефти и нефтепродуктов и 8,3 % (3,351 млрд долларов) экспорт калийных солей.

Государству необходимо адекватно оценивать диспропорции в развитии экономики, размер накопленных долгов, а также вероятность пробуждения негативного потенциала мировых рынков и усиления его шоковой динамики. В этой связи достижение высоких темпов роста ВВП не должно становиться самоцелью. Объективно необходима макроэкономическая коррекция текущих диспропорций на рынках и ликвидация фундаментальных дисфункций в экономике посредством проведения политики краткосрочной финансовой стабилизации и формирования долгосрочных условий для экономического роста.

ИМПЕРАТИВЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ВУЗА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*И.Н. Шульженко-Суханова, м. э. н., ст. преподаватель,
УО «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк,
Республика Беларусь*

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы предусматривается «переход от экономики директив к экономике инноваций, основанной на деловой инициативе, личной заинтересованности в создании и повсеместном внедрении новых технологий и производств», при этом в системе высшего образования особое внимание будет уделено «формированию университетов как центров научно-инновационной деятельности, созданию при высших учебных заведениях студенческих инновационных парков и научно-производственных коллективов преподавателей и студентов» [1]. Практическое использование научных отечественных разработок будет осуществляться на основе внедрения новых высокотехнологичных производств в системе «университет – наука – бизнес» [1].

Для экономики Республики Беларусь важной задачей является преодоление неустойчивости внутренней среды, обусловленной системной неопределенностью трансформации и усугубленной отрицательным воздействием механизма самоорганизации (в трансформирующейся системе выполняет консервирующую, защитную функцию, пытаясь вернуть систему к прежнему состоянию, т.е. препятствует осуществлению преобразований).

Трудовые отношения с учетом их системообразующей роли в экономической системе и большего значения среди других системообразующих элементов (отношения собственности, механизм координации), поскольку речь идет о взаимодействии собственников факторов производства (работодателей и наемных работников), являются причиной устойчивого развития экономической системы. В транзитивной экономике государственное регулирование трудовых отношений объективно необходимо для институционального строительства, преодоления хаотических процессов.

Ввиду того, что система высшего образования выполняет важнейшие социально-экономические функции и при определенных условиях является гарантом успешной социально-экономической трансформации, особое внимание следует уделять трудовым отношениям вуза.

Представляется, что успех осуществляемых в Республике Беларусь преобразований будет зависеть, в конечном счете, от выбранной государством модели регулирования трудовых отношений в высшей школе. Гармоничные трудовые отношения в высшей школе (с учетом ее возможностей упреждающей адаптации