

ком объеме, как, например, Россия, но наша молодежь очень талантлива. Это наше достояние, это основной ресурс нашей страны. Следует предпринять верные действия по предоставлению ей качественного и конкурентоспособного образования.

## **СЦЕНАРНЫЙ ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МАКРОПОКАЗАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕЭП**

*И.Б. Тимошенко, к. э. н., доцент, УО «Белорусский государственный  
экономический университет», г. Минск, Республика Беларусь*

Активизация интеграционного процесса создания ЕЭП России, Беларуси и Казахстана имеет высокую экономическую эффективность как для всех интегрируемых стран в целом, так и для каждой из этих стран в отдельности. Суммарный интеграционный эффект по оценкам экспертов, измеряемый дополнительным производством ВВП, к 2015 г. составит примерно 170 млрд долл., или 5,8% прогнозируемого уровня суммарного ВВП трех стран. При сохранении существующего уровня интеграционного взаимодействия суммарный ВВП трех стран возрастет в 1,6 раза. При этом каждая из стран будет иметь значительный интеграционный эффект. Россия за счет интеграционного фактора в 2015 г. получит дополнительно 7,4% современного уровня ВВП, Беларусь – 14,3% и Казахстан – 4,5%.

ЕЭП формируется поэтапно, с учетом возможности разноуровневой и разнотемповой интеграции. Экономическое прогнозирование в ЕЭП призвано решать двоякую задачу: с одной стороны, давать объективную научно обоснованную картину будущего, опираясь на процессы сегодняшнего дня, а с другой – выбирать направление деятельности и политики современности с учетом прогнозных оценок. С учетом формирования наднациональных органов прогнозирования можно назвать выявление в настоящем тех факторов, которые будут оказывать свое влияние на исследуемый процесс в будущем на макроуровне пространства ЕЭП с учетом национальных особенностей.

Долгосрочное прогнозирование, в отличие от среднесрочного, имеет сценарный характер, где существенную роль играет изменение внешних структурных условий функционирования экономики, причем не всегда конъюнктурного характера.

Активизация интеграционных процессов создания ЕЭП стран России, Беларуси и Казахстана требует принципиального изменения интеграционного механизма, перехода от преимущественно микроэкономической интеграции к эффективному применению методов макроэкономической интеграции, обеспечивающих максимальное использование совокупного ресурсного потенциала интегрируемых стран для достижения согласованных конечных целей социально-экономического развития.

Для разработки прогноза развития стран ЕЭП на период до 2015 г. сформированы два сценарных варианта.

Первый вариант исходит из сохранения преимущественной ориентации внешнеэкономической политики России на рынок стран дальнего зарубежья, в частности, на заметное расширение поставок в эти страны российских энергоресурсов, прежде всего, нефти и газа. Этот вариант в значительной степени сохраняет сложившиеся тенденции развития внешнеэкономических связей России, Беларуси и Казахстана, поэтому имеет инерционный характер.

Второй вариант является альтернативным по отношению к первому. Он предполагает интенсивное формирование ЕЭП России, Беларуси и Казахстана, что означает переориентацию внешнеэкономической политики России на развитие более тесных связей со странами СНГ. Поставка энергетических и других сырьевых ресурсов странам Запада в этом варианте ограничена реальной потребностью российской экономики в конвертируемой валюте для экономически эффективного импорта. Вместе с тем, этот вариант предполагает более активные экспортные поставки России в страны СНГ, а также предоставление большей емкости российского рынка для импорта товаров из этих стран.

Второй вариант по сравнению с первым предполагает значительно меньший экспорт в страны дальнего зарубежья нефтепродуктов, проката черных металлов, стальных труб, цветных металлов, лесоматериалов и других сырьевых ресурсов. За счет этого, а также за счет более полного использования валютной выручки на цели эффективного импорта второй вариант предполагает значительное сокращение положительного сальдо внешнеторгового баланса России со странами дальнего зарубежья.

Все параметры модели в обоих сценарных вариантах, в частности, предельно возможные объемы добычи нефти и газа в России приняты одинаковыми, за исключением показателей внешнеэкономических связей. Это позволило в чистом виде выявить эффект альтернативного варианта, ориентированного на интенсивное развитие ЕЭП.

Как показали расчеты, в первом (инерционном) сценарном варианте более ощутимое снижение темпов роста экономики произойдет в России, т.е. в стране с более развитым уровнем рыночных отношений. В Беларуси и Казахстане, где степень развития рыночных отношений существенно меньше и соответственно менее значительна роль финансового сектора экономики, замедление экономической динамики будет не так заметно.

Во втором сценарном варианте, предполагающем более активную экономическую интеграцию стран ЕЭП, достигаются более высокие темпы роста экономик, причем в Беларуси ожидаемые темпы роста могут оказаться даже несколько выше.

Сопоставляя уровень ВВП, прогнозируемый на 2015 г. по двум сценарным вариантам, можно получить оценку величины интеграционного эффекта. Доста-

точно высокий интеграционный эффект ожидается для Республики Беларусь, где в 2015 г. ВВП по второму варианту превышает уровень первого варианта почти на 7,3%. Несколько меньший интеграционный эффект ожидается для России: к 2015 г. прогнозируемый уровень ВВП во втором варианте будет на 5,7% выше, чем в первом варианте. Наименьший интеграционный эффект ожидается для Казахстана, где прогнозируемый на 2015 г. уровень ВВП во втором варианте примерно на 2% выше, чем в первом.

Таким образом, очевидно, что хотя фактор активизации экономической интеграции оказывает заметное положительное влияние на экономику всех стран ЕЭП, однако относительное значение интеграционного эффекта для отдельных стран неодинаково. Более высокая роль интеграционного фактора для Беларуси обусловлена тем, что ее экономика существенно зависит от поставок ресурсов из стран СНГ. На экономику Казахстана интеграционный фактор оказывает наименьшее воздействие, поскольку казахская экономика незначительно зависит от поставок тех или иных ресурсов из стран СНГ, и в то же время казахский экспорт в значительной мере ориентирован на дальнейшее зарубежье.

Общий эффект активизации интеграционных процессов по странам ЕЭП может быть определен из сопоставления первого и второго вариантов расчета суммарной величины ВВП трех стран, исчисленного в долларах США. Во всех странах ЕЭП рост промышленного производства будет сопровождаться изменением его структуры. При этом более значительные структурные сдвиги ожидаются в варианте, ориентированном на ускорение интеграционного процесса.

Также возможны инерционный и инновационный сценарии прогнозирования научно-технологического и промышленного развития Беларуси и России в долгосрочном периоде (до 2025 г.). При этом важнейшими факторами формирования эффективной инновационной политики необходимо считать параметры, характеризующие функционирование монетарной, кредитно-денежной и фискальной систем.

Инерционный сценарий связан с сохранением негативных тенденций развития научно-технологической и инновационной сфер, что ведет к их дальнейшей деградации и росту общего отставания от технологически развитых стран.

Инновационный сценарий развития национальной экономики Беларуси и России предполагает активное стимулирующее воздействие государства на инновационный процесс, что, в свою очередь, подразумевает:

- доведение базовых параметров функционирования монетарной и кредитно-денежной систем до уровней, сопоставимых с аналогичными величинами технологически развитых стран мира;
- реализацию политики активизации кредитно-инвестиционных ресурсов банковского сектора, заключающейся в планомерном и жестко контролируемом росте количества и объема долгосрочных кредитов, выдаваемых банковским

сектором промышленным предприятиям под реализацию инновационных проектов по приемлемым процентным ставкам;

– внедрение механизмов беспроцентного кредитования (на условиях инфляционной индексации) инновационных проектов промышленных предприятий, получивших статус субъекта инновационной деятельности;

– разработку и распространение механизмов полной или частичной компенсации (за счет государственного и местных бюджетов) процентов, выплачиваемых субъектами инновационной деятельности коммерческим банкам и другим финансово-кредитным учреждениям за кредитование инновационных проектов, а также предоставление государственных гарантий коммерческим банкам, осуществляющим кредитование приоритетных инновационных проектов;

– на макроэкономическом уровне установление в качестве важнейших плановых ориентиров развития национальной экономики: доли расходов на исследования и разработки в ВВП (наукоемкости ВВП); удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции; удельного веса затрат на инновации в общем объеме промышленной продукции;

– предоставление пакета налоговых льгот субъектам инновационной деятельности до совокупного объема не менее 1 % ВВП.

Сценарное прогнозирование показывает, что углубление экономического взаимодействия между Россией, Беларусью и Казахстаном может стать достаточно сильным фактором противодействия негативным тенденциям, связанным с международными кризисными явлениями.

## **АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ**

*Л.Е. Тихонова, д. э. н., профессор, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь*

При выработке рекомендаций по антикризисным механизмам важно учитывать, что в ближайшие 10-15 лет в стране будет сокращаться численность молодежи, вступающей в трудоспособный возраст. По прогнозным расчетам в текущей пятилетке формирование трудового потенциала страны будет происходить под влиянием сокращения численности трудоспособного населения, что приведет к снижению численности трудовых ресурсов с 6078,5 тыс. чел. в 2011 г. до 5835 тыс. чел. в 2015 г. (на 243,5 тыс. чел., или 4,0%). Учитывая необходимость развития инновационной экономики, перед органами государственного управления стоит задача повышения эффективности использования ресурсов труда, качества и занятости населения.

В этой связи приоритетными направлениями регулирования рынка труда и занятости населения Беларуси должны стать: стимулирование создания новых