

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

**МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ
КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*****Д.А. Воропаев,****старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Академия
Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат юридических наук*

В настоящее время в Республике Беларусь активно развивается такой вид разрешения юридических конфликтов как медиация – переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. Создана соответствующая нормативная правовая база (Закон Республики Беларусь «О медиации» [1], Правила проведения медиации [2], Правила этики медиатора [3] и др.). По сведениям Министерства юстиции Республики Беларусь в республике действуют 3 организации, обеспечивающие проведение медиации. Зарегистрировано более 400 медиаторов [4]. Нарбатывается соответствующая правоприменительная практика.

В то же время остается открытым вопрос о сферах деятельности, где может быть применена медиация. В настоящее время проблемное поле деятельности медиатора ограничено рамками нормативных правовых актов. Так, в соответствии с ч. 1. ст. 2 Закона Республики Беларусь «О медиации» она может применяться в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений. Таким образом, в соответствии с действующим законодательством рассматриваемая процедура может быть реализована преимущественно в частноправовой сфере. Рядом ученых и практикующих юристов высказывается мнение о перспективности использования данного института и в публично-правовой сфере. Имеется и соответствующая правоприменительная практика. Данный подход реализован, например, в Республике Казахстан и Республике Молдове. Однако, в Республике Беларусь данная инициатива на законодательном уровне до настоящего времени не нашла положительного отклика.

И тому есть ряд причин. На наш взгляд, одним из моментов, уже на теоретико-правовом уровне затрудняющим продвижение медиации в публично-правовую сферу (уголовный и/или административный процесс), является цель данной процедуры. Краеугольным камнем уголовного судопроизводства является идея установления объективной истины, т.е. детального и максимально полного восстановления картины совершенного преступления, исходя из восприятия которой, судья квалифицирует противоправное деяние, устанавливает виновность или невиновность лица и выносит приговор, стремясь тем самым достичь целей уголовной ответственности. Кроме того, немаловажную роль при отправлении правосудия играет принцип публичности, реализуя который государство берет на себя обязательство применять соответствующие карательные меры воз-

действия в отношении лица, совершившего противоправное деяние, осуществляя свою правоохранительную функцию и выступая гарантом правопорядка.

В свою очередь, при проведении медиации необходимость отыскания истины, объективной или конвенциональной, отходит на второй план. Иначе говоря, вопрос о том, кто виноват, не ставится как таковой, а все усилия сосредоточены на том, что делать, каким образом сгладить противоречия, имеющиеся у сторон, максимально удовлетворить их интересы. Отсутствие необходимости отыскания виновной стороны и наложения на нее взыскания или иной негативной реакции в сфере охранительных правоотношений может вступать в определенное противоречие с принципом публичности и расцениваться как угроза нормальному функционированию государства, обеспечению личной и общественной безопасности. Полагаем, именно обозначенная коллизия объективно затрудняет использование медиации в публично-правовой сфере.

Однако именно она актуализирует новые направления для применения медиации. Речь идет о значительном количестве споров, возникающих как в публично-правовой, так и частноправовой сфере – юридических конфликтах, одной из сторон-участниц которых являются несовершеннолетние и, особенно, малолетние.

Полагаем, можно выделить две предпосылки, позволяющие вести речь о перспективности использования медиации для разбирательства по юридическому делу, содержащему признаки преступления или административного правонарушения, с участием несовершеннолетнего. Первая кроется в особенностях психики подростка. Дети эмоциональны, впечатлительны, склонны к выдумкам, фантазиям, легко поддаются внушению со стороны взрослых, не могут в достаточной степени критично оценивать свои поступки и действия, пояснять причины и мотивы определенного поведения. Опыт практической деятельности свидетельствует, что в отсутствие свидетелей или очевидцев достаточно проблематично со слов малолетнего восстановить картину произошедшего. Таким образом, установление объективной истины в ходе подобного разбирательства весьма затруднительно, что, в свою очередь, усложняет или делает невозможным эффективное разрешение конфликта с помощью традиционных юридических средств. Напомним, медиация, в свою очередь, не предполагает установления истины по делу.

Вторая предпосылка состоит в том, что в соответствии с национальным законодательством к уголовной или административной ответственности может быть привлечено лицо, достигшее 16-летнего возраста, а за совершение некоторых противоправных деяний – 14 лет. До наступления этого возраста ответственность за ненадлежащее воспитание детей несут их родители или иные лица в соответствии с законодательством. Непосредственно для ребенка юридическая ответственность как обязанность претерпеть предусмотренные законом негативные последствия за совершенное деяние отсутствует в силу неспособности в полной мере осознавать общественную опасность или вредность своего поступка, а, значит, правильно (ожидаемым со стороны общества образом) реагировать не негативную реакцию со стороны общества в лице государственных органов. Соответственно, и целью разбирательства по такому делу является не перевоспитание или кара виновного, а минимизация негативных последствий, что в полной мере соответствует идее медиации.

Таким образом, существуют теоретические предпосылки для использования медиации в ходе разрешения юридических конфликтов, одной из сторон которого является несовершеннолетний.

О перспективности данного направления использования медиации свидетельствует и зарубежный опыт. Так, в Российской Федерации разработана и реализуется Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации [5]. Основными целями Концепции являются создание благоприятных, гуманных и безопасных условий (среды) для полноценного развития и социализации детей всех возрастов и групп, в том числе детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, находящихся в социально опасном положении или в неблагополучных семьях, детей с девиантным поведением, детей, совершивших общественно опасные деяния, освободившихся из мест лишения свободы, и других трудных детей, формирование механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

На основании вышеизложенного хотелось бы сделать некоторые выводы. Так, мы полагаем, что институт медиации в Республике Беларусь будет развиваться, а практика его использования совершенствоваться. Видится перспективным расширение пределов возможного применения медиации в Республике Беларусь на некоторые сферы публично-правовых отношений, в частности, разрешение с помощью медиации юридических конфликтов, одной из сторон которых выступают несовершеннолетние. Данная возможность подтверждается как наличием теоретических предпосылок, так и имеющимся зарубежным опытом.

Список использованных источников:

1. О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2016 г. № 58-З : в ред. от 5 янв. 2016 г. № 355-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Об утверждении Правил проведения медиации [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2013 г., № 1150 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
3. Об утверждении Правил этики медиатора [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 15 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Медиация [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://minjust.gov.by/ru/mediation>. – Дата доступа: 23.08.2017.
5. Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Росс. Федерации, 30 июля 2014 г., № 1430-р // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.