

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

**О НЕОБХОДИМОСТИ КОРРЕКТИРОВКИ ПЕРЕЧНЯ ОРГАНОВ
ДОЗНАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

А.В. Самко,

преподаватель кафедры уголовного процесса, Академия МВД Республики Беларусь

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) предусматривает, что уголовный процесс на всей территории нашей страны ведется в соответствии с УПК не зависимо от места совершения преступления, если иное не установлено международным договором. Подобные правила применяются также при производстве по материалам и уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушных судах, находящихся вне пределов Республики Беларусь под флагом или с опознавательными знаками Беларуси (ст. 3 УПК). Возбуждение уголовных дел и производство по ним предварительного расследования осуществляется специальными органами дознания и предварительного следствия. Статья 37 УПК содержит достаточно широкий перечень государственных органов и должностных лиц, уполномоченных законом осуществлять дознание. Вместе с тем, обращает на себя внимание то обстоятельство, что для ряда перечисленных в данной норме субъектов осуществление дознания не является их основным направлением деятельности, носит некий факультативный характер, а зачастую является невыполнимой для них, в силу особенностей профессиональной компетенции. Указанное обстоятельство может влечь значительные трудности в правоприменении в том случае, когда преступление совершено на территориях, фактически и юридически относящихся к отечественной юрисдикции, но на которых отсутствуют профессиональные работники уголовной юстиции.

К должностным лицам, уполномоченным законом осуществлять дознание, относятся также командиры воздушных судов, находящихся за пределами Республики Беларусь. Думается, что наделение их подобными полномочиями нецелесообразно и не согласуется с их профессиональными компетенциями.

Во-первых, в отличие от морских и речных судов, которые могут находиться в плавании весьма продолжительное время, полеты воздушных судов кратковременны, они имеют возможность достаточно оперативно совершить посадку, как в аэропорту следования, так, в случае необходимости и в ином ближайшем аэропорту, в котором находятся правоприменительные органы. Кроме того, в настоящее время даже самые длительные полеты не превышают по продолжительности нескольких часов. Поэтому решение о возбуждении уголовного дела может быть принято и после совершения посадки без какой-либо серьезной угрозы утраты следов преступления либо иных доказательств. Здесь также для примера может быть принят опыт российского законодателя, Воздушный кодекс Российской Федерации не относит командиров воздушных судов к органам дознания, а лишь предоставляет им полномочия в случае совершения во время по-

лета преступления принять принудительные меры к подозреваемым и передать их после посадки компетентным органам (ст. 58).

Во-вторых, выполнение командиром воздушного судна предписываемых УПК функций не только сложнореализуемо практически, но и может вести к угрозе безопасности экипажа и пассажиров, поэтому на практике не применяется. Так, согласно ответа авиакомпании «Белавиа», за последние пять лет командирами воздушных судов авиакомпании полномочия по осуществлению дознания не выполнялись. Используемые в авиакомпании документы, определяющие действия летных экипажей в случае совершения на борту воздушного судна преступления, направлены на обеспечение безопасности выполнения полетов, сохранения жизни и здоровья пассажиров и членов экипажа и не предполагают совершения каких-либо процессуальных действий с нарушителями на борту воздушного судна. Сведения о них лишь передаются соответствующим органам управления воздушным движением и действия членов экипажа в дальнейшем направлены на выполнение указаний специалистов по проведению специальных операций [1].

В-третьих, применительно к воздушным судам являются практически невыполнимыми требования законодательства относительно порядка и условий содержания субъекта преступных действий под стражей. Так, в соответствии с законом, в случаях, когда в соответствии с УПК задержание по подозрению в совершении преступления осуществляется капитанами морских или речных судов, командирами воздушных судов, находящихся вне пределов Республики Беларусь, лица, подозреваемые в совершении преступлений, содержатся в помещениях, которые определены указанными должностными лицами и приспособлены для этих целей [2, ст. 4]. Авиалайнеры, в отличие от морских и речных судов, просто не оборудованы помещениями, отвечающими требованиям по содержанию подозреваемых в преступлении лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что отнесение командиров воздушных судов к органам дознания не обусловлено возможностью утраты доказательственной информации, в связи с непродолжительностью рейсов, трудновыполнимо на практике, и может повлечь за собой нарушение безопасности полетов, в случае, если члены летного и каabinного экипажа будут осуществлять какие-либо процессуальные действия, отвлекаясь от выполнения своих прямых обязанностей. В этой связи видится целесообразным исключить командиров воздушных судов из перечня должностных лиц, уполномоченных законом осуществлять дознание.

Список использованных источников:

1. О предоставлении информации : [ответ Генер. директора ОАО «Авиакомпания «Белавиа» А. Н. Гусарова на запрос Начальника УО «Акад. МВД Респ. Беларусь» В. В. Бачилы]. – Минск : [б. и.], 2017. – 1 с.

2. О порядке и условиях содержания лиц под стражей : Закон Республики Беларусь от 16.06.2003 N 215-З (ред. от 19.07.2016) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.