

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 3

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 3. – 304 с.

ISBN 978-985-531-571-2.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК67я43

ISBN 978-985-531-571-2 (Т. 3)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

**ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ В УКРАИНЕ НОРВЕЖСКОГО ОПЫТА
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОБАЦИОННОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, УС-
ЛОВНО-ДОСРОЧНО ОСВОБОЖДЕННЫМИ
ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

М.С. Пузырёв,

*главный научный сотрудник научно-исследовательского центра по вопросам
деятельности органов и учреждений ГУИС Украины Академии
Государственной пенитенциарной службы, кандидат юридических наук*

В результате проведенного нами сравнительно-правового исследования установлено, что в некоторых странах (в частности, в Норвегии) действует такой институт, как пробационный надзор за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания (в течение неотбытой части наказания).

При этом, изучение аутентичных англоязычных текстов по указанному направлению свидетельствует о возможности использования как термина «надзор» («post-release supervision»), так и термина «контроль» («control») [1].

Так, согласно ч. 2 ст. 43 Закона Норвегии «Об исполнении наказаний» и ст. 3-42, 3-43 Правил «Об исполнении наказаний», на лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, в течение испытательного срока (неотбытой части наказания) могут быть возложены такие обязанности:

- а) выполнять решение относительно места проживания;
- б) появляться в трезвом состоянии в государственный или муниципальный орган, к определенному лицу или в общественную организацию по указанию Исправительной службы (дата первой явки и периодичность явки устанавливается начальником тюрьмы совместно со службой пробации);
- в) выполнять решения о прохождении лечения;
- г) выполнять решения о месте пребывания, работы или учебы;
- д) воздерживаться от контактов с определенными лицами [2, с. 14; 3, с. 12].

Отметим, что Уголовно-исполнительный кодекс (далее – УИК) Украины до 2014 г. содержал ряд статей, посвященных подобному институту, а именно:

Статья 160. Общественный контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

Статья 161. Порядок осуществления общественного контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

Статья 162. Меры общественного воздействия в отношении лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания.

На основании Закона Украины «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Украины относительно адаптации правового статуса осужденного к европейским стандартам» от 8 апреля 2014 г. № 1186-VII [4] статьи 160–162 были исключены из УИК Украины.

При этом в пояснительной записке к проекту Закона Украины «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Украины относительно

адаптации правового статуса осужденного к европейским стандартам» не было приведено никаких аргументов относительно исключения указанных статей. В то же время, в записке указано, что «данный законопроект направлен на устранение недостатков Уголовно-исполнительного кодекса Украины в части соблюдения конституционных требований и европейских стандартов относительно режима отбывания наказания осужденными, обеспечения цели наказания, определенной частью второй статьи 50 Уголовного кодекса Украины» [5, с. 1]. Также одним из ожидаемых правовых и социально-экономических последствий принятия проекта Закона было определено «приблизить уголовно-исполнительное законодательство Украины к общепринятым стандартам большинства европейских государств» [5, с. 2]. Более того, Главное научно-экспертное управление Аппарата Верховной Рады Украины в своем заключении на проект Закона Украины «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Украины относительно адаптации правового статуса осужденного к европейским стандартам» [6] не высказало позиции относительно исключения из УИК Украины статей 160–162.

Исходя из приведенных выше формулировок, лицо, читающее текст пояснительной записки, сопоставляя его с текстом Закона Украины «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Украины относительно адаптации правового статуса осужденного к европейским стандартам», понимает следующее: уголовно-исполнительное законодательство европейских стран и европейские стандарты (международно-правовые акты) не предусматривают осуществление контроля (надзора) за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания (в течение неотбытой части наказания).

Изучение зарубежного пенитенциарного опыта на примере Норвегии показало, что это не так.

Кроме того, п. 1 Рекомендации N Rec (2003) 22 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «Об условно-досрочном освобождении» устанавливает, что «условно-досрочным освобождением признается освобождение лица, отбывающего лишение свободы, раньше назначенного срока с наложением на данное лицо с учетом особенностей его личности обязанностей, которые оно должно соблюдать после освобождения». Пунктом 3 Рекомендации также предусмотрено, что «условно-досрочное освобождение должно содействовать переходу заключенного от жизни в тюрьме к законопослушной жизни в обществе посредством наложения на него обязанностей, которые он должен соблюдать после освобождения, и осуществления контроля за ним, что способствовало бы достижению этой цели, защите общественной безопасности и сокращению уровня преступности в обществе».

В свою очередь, п. 8 рекомендует следующее: «Чтобы уменьшить риск повторного совершения преступления условно-досрочно освобожденными заключенными, необходимо существование возможности наложения на них с учетом их личности следующих обязанностей:

- выплатить компенсацию или возместить вред потерпевшему;
- пройти курс лечения от наркотической или алкогольной зависимости, или другого излечимого заболевания, явно связанного с фактом совершения преступления;

- работать или заниматься какой-либо иной одобренной деятельностью, например, учиться или пройти профессиональную подготовку;
- участвовать в индивидуальных развивающих программах;
- не проживать в определенных местах, не посещать определенные места».

В Рекомендации N Rec (2003) 22 также отмечается, что «как правило, условно-досрочное освобождение должно сопровождаться надзором, состоящим в оказании помощи и проведении контрольных мер. Характер, продолжительность и интенсивность надзора должны устанавливаться с учетом особенностей каждого конкретного дела. В течение периода условно-досрочного освобождения должна иметься возможность корректировать характер, продолжительность и интенсивность надзора» (п. 9). «Обязанности или меры по надзору не должны назначаться на период времени, превышающий неотбытую часть наказания» (п. 10) [7].

Таким образом, приведенные выше положения зарубежного пенитенциарного опыта, а также соответствующие международно-правовые нормы свидетельствуют, что исключение из УИК Украины статей 160–162 противоречит европейским стандартам, в связи с чем в этой части название Закона Украины «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Украины относительно адаптации правового статуса осужденного к европейским стандартам» представляется алогичным.

Поэтому предлагаем вернуть в УИК Украины статьи 160–162 касательно осуществления контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

Отметим, что такое предложение поддержало 80,6 % респондентов – практических работников органов и учреждений Государственной уголовно-исполнительной службы Украины. Проведенным анкетированием было охвачено 227 человек. При этом, по мнению 77,6 % респондентов (в пределах поддержавших указанное предложение), функции по контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, следует возложить на уполномоченные органы по вопросам пробации; 15,8 % предлагают такие функции возложить на общественность (наблюдательные комиссии); 2,7 % выразили мнение, что такие функции должны осуществлять комплексно уполномоченные органы по вопросам пробации и общественность (наблюдательные комиссии); 2,7 % – органы Национальной полиции; 0,55 % – уполномоченные органы по вопросам пробации и органы Национальной полиции; 0,55 % – комплексно все названные субъекты.

Мы поддерживаем позицию, согласно которой функции по контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, следует возложить на уполномоченные органы по вопросам пробации, поскольку это обеспечит реализацию указанного постпенитенциарного направления на профессиональной основе. Более того, уполномоченные органы по вопросам пробации на основании ст. 163–166 УИК Украины осуществляют надзор за поведением лиц, освобожденных от отбывания наказания с испытанием.

Также, обосновывая как субъекта осуществления контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, уполномоченные ор-

ганы по вопросам probation, мы исходим из следующих положений украинского законодательства и международно-правовых актов в этой сфере:

– во-первых, Закон Украины «О probation» предусматривает такой вид probation, как пенитенциарная. Так, согласно ч. 1 ст. 11 этого Закона, пенитенциарная probation – это подготовка лиц, отбывающих наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок, к освобождению с целью трудового и бытового устройства таких лиц после освобождения по избранному ими месту жительства [8]. Исходя из изложенного, с лицами, в отношении которых осуществляются мероприятия по подготовке к условно-досрочному освобождению, работают уполномоченные органы по вопросам probation; и будет логично, если после освобождения, с целью закрепления результатов исправления и ресоциализации, с освобожденными лицами продолжают работать названные субъекты;

– во-вторых, п. 12 Рекомендации N Rec (2003) 22 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «Об условно-досрочном освобождении» предусматривает, что подготовка условно-досрочного освобождения должна быть организована при тесном сотрудничестве с тюремным персоналом и персоналом органов по надзору за лицами, освобожденными условно-досрочно, и закончена до истечения минимального или установленного периода [7]. Таким образом, международно-правовые акты придерживаются позиции о единстве субъекта, вовлеченного в процесс подготовки условно-досрочного освобождения и надзора за лицами, освобожденными условно-досрочно.

В дополнение к сказанному следует подчеркнуть, что в соответствии со ст. 3-44 Правил «Об исполнении наказаний», в Норвегии контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, осуществляет служба probation [3, с. 13].

Именно на приведенных выше суждениях основывается наше предложение о возложении функций по контролю (надзору) за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, на уполномоченные органы по вопросам probation.

Список использованных источников:

1. Recommendation Rec(2003)22 of the Committee of Ministers to member states on conditional release (parole) : adopted by the Committee of Ministers on 24 September 2003 at the 853rd meeting of the Ministers' Deputies // Council of Europe > Committee of Ministers [Electronic resource]. – Access mode : https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805df03f.

2. Act relating to the execution of sentences etc. (The Execution of Sentences Act). – 19 p. [Electronic resource]. – Access mode : <http://img3.custompublish.com/getfile.php/2018208.823.ytdxsvbtbe/Straffegjennomføringsloven+engelsk.pdf?return=www.kriminalomsorgen.no>.

3. Regulations to the Execution of Sentences Act. – 20 p. [Electronic resource]. – Access mode : <http://img3.custompublish.com/getfile.php/2018212.823.rctutbaqcu/Forskrift+til+straffegjennomføringsloven+engelsk.pdf?return=www.kriminalomsorgen.no>.

4. Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо адаптації правового статусу засудженого до європейських стандартів : Закон України від 8 квіт. 2014 р. № 1186-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 23. – Ст. 869.

5. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо адаптації правового статусу засудженого до європейських стандартів». – 2 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=50363.

6. Висновок на проект Закону України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо адаптації правового статусу засудженого до європейських стандартів». – 7 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=50363.

7. Рекомендация N Rec (2003) 22 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «Об условно-досрочном освобождении» (24 сентября 2003 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_665.

8. Про пробачення : Закон України від 5 лют. 2015 р. № 160-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 13. – Ст. 93.