

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

УДК 347.77

УТИЛИТАРНАЯ ТЕОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Д.В. Иванова, доцент кафедры гражданского права, Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент

Теория интеллектуальной собственности в широком философском смысле до недавнего времени не привлекала особого внимания. С растущей важностью интеллектуальной собственности в развитии производства и общества ситуация изменилась кардинально. Экономисты и политические аналитики обогатили наше понимание сложных взаимоотношений между защитой интеллектуальной собственности и инновациями. Философы и юристы стали применять свои традиционные знания и новые идеи к реальности интеллектуальной собственности.

Неудивительно, что одной из первых и основной на тот момент философской теорией, примененной к «утилитарным» результатам интеллектуального труда, т.е. к техническим достижениям, был утилитаризм [1, с. 130; 2, с. 135-136]. Базировался такой подход на том, что социальная ценность «утилитарных» результатов интеллектуального труда принципиально сосредоточена в их способности решать задачи или удовлетворять потребности более эффективно или же с более низкими затратами. Ярким примером закрепления в праве утилитаризма является Конституция США, где сказано, что полномочия по принятию патентных законов и законов по авторскому праву предоставлены Конгрессу США с целью «содействовать развитию науки и полезных ремесел». В остальном принципиальную основу для анализа интеллектуальной собственности предоставила экономическая теория – непосредственное воплощение утилитаризма.

Утилитаризм имеет отношение и к другим институтам права интеллектуальной собственности. Правовая охрана товарных знаков главным образом связывалась с проблемой защиты потребителей на рынке от введения в заблуждение. Именно с этой точки зрения институт охраны товарных знаков особенно поддавался экономическому анализу [3]. Охрана секретов производства фактически получала объяснение, тождественное объяснению охраны «утилитарных» результатов интеллектуальной деятельности.

Авторское право также выигрывало от применения структуры утилитаризма в той степени, в которой общество преследовало цель производства и распространения произведений науки, литературы и искусства. Обратившись опять же к опыту США, мы найдем отчет Комитета Конгресса США о Законе об авторском праве 1909 г.: «Принятие Конгрессом законодательства об авторском праве согласно Конституции не основывается на каком-либо естественном праве, которое автор имеет на свое литературное произведение...но основывается на том, что благосостояние общества будет повышаться...поскольку будут со-

храняться за авторами на ограниченный период исключительные права на свои произведения.» [1, с. 130-131].

Утилитарные теории интеллектуальной собственности развивались в симбиотическом единстве с эволюцией современного государства: от формирования и созревания национального государства через промышленную революцию к современной капиталистической экономике. Права интеллектуальной собственности возникли в период раннего меркантилизма как средство для наций-государств к объединению и укреплению своей власти и благосостояния через становление фабричного производства и монополии на внешнюю торговлю. Философия интеллектуальной собственности развивалась в ответ на использование монопольной власти для стимулирования инноваций. А. Смит, Дж. Бентам, Дж. Кларк, Дж. Ст. Милль, А. Пигу, А. Плант, Дж. Робинсон, К. Эрроу внесли значительный вклад в развитие теоретических основ интеллектуальной собственности на базе утилитарного подхода [1, с. 131-132]. Первоначально большинство ученых фокусировалось на том, что Р. Мёрджес назвал «Большим вопросом»: должны ли вообще существовать созданные государством права интеллектуальной собственности [1, с. 131; 2, с. 135-136]. Затем, видимо решив его для себя положительно, внимание теоретиков повернулось к конструированию правил и институтов интеллектуальной собственности.

Три различных модели интеллектуальной собственности, сформировавшиеся в утилитарной теории к началу 1970-х годов, были статичными и фокусировались на установлении первоначальных прав. Однако динамизм инновационного процесса требовал отражения своих характеристик в предлагаемых моделях. Кроме того, в жизнь общества стремительно вторглись телекоммуникационные, компьютерные и интернет-технологии, находившиеся вне рамок общественного блага, что повлекло изучение последствий таких внешних факторов сетевых для защиты интеллектуальной собственности. Была признана роль рыночных и социальных институтов в расширении и «приспособлении» правил интеллектуальной собственности (например, путем заключения контрактов, создания совместных предприятий, через институты гибридного лицензирования). Пристальное внимание уделяется другим методам стимулирования, которые представляющим собой альтернативу и «дополнение» к правам интеллектуальной собственности. Множество научных работ посвящено сравнительным институциональным исследованиям, цель которых оценить выбор между различными институтами.

Несмотря на это, утилитаризм, претендующий на звание той всеобъемлющей теории, которая объясняет предоставление прав интеллектуальной собственности в целом и патентных прав в частности, в настоящее время подвергается активной критике. Если говорить в общем, то теоретики утилитаризма создание прав интеллектуальной собственности признают тем фактором, который стимулирует инновации. Их противники нередко подчеркивают, что важнее заботиться о личных неимущественных (моральных) правах создателей, поскольку именно они дают возможность контроля за своими объектами. И если утилитаризм более оправдывает себя в отношении изобретательских прав, то в отноше-

нии авторского права выдвижение новых теорий на смену утилитаризму происходит еще активнее [4, с. 67; 5; 6; 7]. Следует признать, что интеллектуальная собственность не может быть обоснована с точки зрения одной-единственной теории. Проводить анализ и конструировать модель интеллектуальной собственности необходимо, основываясь на достижениях множества философских, экономических и правовых течений.

Список использованных источников:

1. Menell, P. Intellectual Property: General Theories / P. Menell // Intellectual Property in the New Technological Age / R. Merges [et al.]. – New York, 1999. – P. 129–188.
2. Intellectual Property in the New Technological Age / R. Merges [et al.]. – New York, Aspen Publishers, Inc. – 2012. – 1184 p.
3. Economides, N. The Economics of Trademarks / N. Economides // Trademark Reporter. – 1978. – P. 523-539.
4. Kaplan, B. An Unhurried View of Copyright / B. Kaplan. – New York, Columbia University Press. – 1967. – 142 p.
5. Hughes, J. The Philosophy of Intellectual Property / J. Hughes // Georgetown Law J. – 1988. – Vol. 77, 287 ff. – P. 2468–2510.
6. Netanel, N. Copyright Alienability Restrictions and the Enhancement of Author Autonomy: A Normative Evaluation / N. Netanel // Rutgers Law J. – 1993. – Vol. 24. – P. 347–442.
7. Netanel, N. Copyright and a Democratic Civil Society / N. Netanel // Yale Law J. – 1996. – Vol. 106. – P. 283–287.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.