

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ПРАВЕ

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трёх томах
Том 2

Новополоцк
2017

УДК 34(082)
ББК 67я43

Рекомендован к изданию
советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 7 от 04.09.2017 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Вегера, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Д. В. Щербик, кандидат юридических наук, доцент;
В. А. Богоненко, кандидат юридических наук, доцент;
Е. Н. Ярмоц, кандидат юридических наук, доцент;
П. В. Соловьёв, магистр юридических наук

Рецензенты:

Г. А. Василевич, доктор юридических наук, профессор;
Т. И. Довнар, доктор юридических наук, профессор;
В. М. Хомич, доктор юридических наук, профессор

Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 2. – 288 с.

ISBN 978-985-531-570-5.

Предложены материалы, в которых обсуждаются проблемы юридической науки и практики с позиций преемственного и инновационного развития национальных правовых систем и международного права.

Адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям, студентам юридических факультетов, слушателям переподготовки по специальности «Правоведение», а также всем, кто интересуется актуальными проблемами в праве.

УДК 34(082)
ББК 67я43

ISBN 978-985-531-570-5 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-568-2

© Полоцкий государственный университет, 2017

УДК 349.6

**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ПРОБЛЕМЫ НОРМОТВОРЧЕСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Ж.С. Елюбаев,

член-корреспондент Петровской академии наук и искусств (Российская Федерация, Санкт-Петербург), управляющий правовой советник Евразийского подразделения корпорации «Шеврон», президент Казахстанской ассоциации юристов нефтегазовой отрасли (KPLA), заместитель председателя Управляющего совета Казахстанской коллегии коммерческих юристов (Kazakhstan Bar Association), доктор юридических наук, профессор

Общие институциональные основы регулирования экологических отношений в новейшей истории Республики Казахстан

Окружающая природная среда служит условием и средством жизни человека, территорией, на которой он проживает, а также местом для размещения производственных объектов, обеспечивающих его же полезную деятельность. Таким образом, окружающая природная среда образует сложное понятие, в рамках которого исторически получили развитие две основные формы взаимодействия общества и природы.

Первая – это использование природы для удовлетворения человеком своих материальных и духовных потребностей. Второе – это охрана окружающей среды с целью сохранения самого человека и других природных ресурсов (объектов), опять же в интересах человека.

Надо сказать, что XX век и начавшийся XXI век существенно усилили влияние на природную среду вследствие активной человеческой деятельности. Существует и статистика, показывающая негативное влияние антропогенной деятельности на природную среду. Так, например, в одном из источников есть такие данные: за всю историю цивилизации было вырублено 2/3 лесов планеты, уничтожено более 200 видов животных и растений, на 10 млрд. тонн уменьшилось запасы кислорода, деградировано около 200 млн. гектаров земель [1]. По-разному можно относиться к этой информации, тем не менее, глобализационные процессы, интеграция экономик разных регионов планеты, развитие техники и технологий, увеличение численности населения и потребностей человечества, практически не оставили на планете места, где бы мы встретили первозданную природную среду.

Потребление и безвозвратное изъятие возобновляемых природных ресурсов по некоторым параметрам уже превосходит способность природных систем к самовоспроизводству. Именно это является одной из главнейших проблем в сфере охраны окружающей среды.

Чтобы как-то упорядочить влияние человека на природную среду в каждой стране существуют правовые, экономические, политические, технические, социальные и другие механизмы регулирования экологических отношений. Рес-

публика Казахстан, богатая своими природными ресурсами и имеющая современное производство, строит свою экономическую политику таким образом, чтобы как-то снизить нагрузку на окружающую природную среду. Для этого в действующем законодательстве закреплены институциональные основы регулирования экологических отношений, важными из них являются:

1. Правовой институт права собственности государства на землю, недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы [2].
2. Правовой институт обеспечения «устойчивого развития» Республики Казахстан [3].
3. Правовой институт обеспечения «экологической безопасности» [4].
4. Правовой институт обеспечения платности природопользования и разрешительного порядка воздействия на окружающую среду.
5. Правовой институт обеспечения неотвратимости ответственности за нарушение экологического законодательства.
6. Правовой институт обеспечения доступности экологической информации для общества.

Это только наиболее значимые институциональные основы регулирования экологических отношений в Казахстане. Однако в сфере реализации этих правовых институтов существует много проблем, которые мешают обеспечить необходимый баланс между природопользованием и охраной окружающей среды.

Рыночная экономика и неэффективное государственное управление природными ресурсами, к сожалению, способствуют деградации среды обитания человека и ведут к разрушению природных комплексов. У экономики свои интересы – прибыль, конкуренция, расширение бизнеса, а у власти свои – пополнение бюджета за счет экологических платежей, причем не всегда справедливыми и законными методами.

Между тем экономическая система и система власти должны соотносить свои цели с экологической системой, учитывать основные характеристики природной среды и ответственно использовать институциональные основы природопользования и охраны окружающей среды.

Постсоветская история развития экологического законодательства Республики Казахстан

Годы независимости в Казахстане стали годами образования и становления совершенно новой государственной системы обеспечения экологической безопасности, управления охраной окружающей среды и природопользованием. В некоторой степени, это обеспечило формирование и последовательную реализацию государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Но поскольку на протяжении многих десятилетий в Казахстане складывалась и по сей день существует преимущественно сырьевая система природопользования с экстремально высокими техногенными нагрузками на окружающую среду, то, к сожалению, кардинального улучшения экологической ситуации пока не произошло и она по-прежнему характеризуется деградацией природных систем, что, безусловно, ведет к деста-

билизации биосферы, утрате ее способности поддерживать качество окружающей среды, необходимое для жизнедеятельности общества.

Правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды впервые были заложены в «Концепции экологической безопасности», одобренной распоряжением Президента Республики Казахстан (1996 года), где рассматривались экологические приоритеты переходного периода, направленные на создание системы природоохранного законодательства, государственного контроля и экспертизы, экономических механизмов природопользования, мониторинга окружающей среды.

С момента принятия данной Концепции в Казахстане произошли серьезные перемены в общественном развитии. Разработаны стратегические документы развития государства, создана основа природоохранного законодательства, подписан ряд международных конвенций по вопросам охраны окружающей среды, создана система управления природоохранной деятельностью. Так, в 1997 году были приняты законы «Об охране окружающей среды», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об экологической экспертизе», в 1998 году – «О радиационной безопасности», в 2002 году – «Об охране атмосферного воздуха». В целях упорядочения и рационального природопользования, были приняты – указы Президента РК, имеющие силу закона, «О недрах и недропользовании», «О нефти», в 2003 году – приняты Лесной, Водный и Земельный кодексы, разработаны и утверждены необходимые подзаконные правовые акты. В 2007 году был принят и Экологический кодекс РК (далее – ЭК РК).

Разработка и принятие ЭК РК явилось важным событием в Казахстане, направленным на достижение государством цели, предусмотренной Конституцией РК (пункт 1 статьи 31) по обеспечению благоприятной окружающей среды для жизни и здоровья человека. Экологический кодекс, как бы завершил, систематизацию экологического законодательства, в него были имплементированы важные положения международных правовых актов, к которым присоединилась Республика Казахстан. С введением в действие ЭК РК были признаны утратившими силу многие нормативные правовые акты, в частности, Законы РК: «Об экологической экспертизе» от 18 марта 1997 года, «Об охране окружающей среды» от 15 июля 1997 года, «Об охране атмосферного воздуха» от 11 марта 2002 года. Структура ЭК РК была разбита на две части – Общую и Особенную, что позволила на концептуальном и теоретическом уровне разграничить законодательные положения по общим вопросам от положений, устанавливающих экологические требования к различным видам антропогенной деятельности и основания ответственности за нарушение экологического законодательства.

В целях совершенствования законодательства в стране был взят курс и на сближение с законодательством развитых стран и внедрение международных стандартов. Республикой Казахстан, на сегодняшний день, подписаны, ратифицированы несколько десятков международных конвенций и разработаны национальные планы действий по их реализации. Налажена система экологической экспертизы, разрешительная и контрольно-инспекционная работа. Однако за Казахстаном по сей день остается неутешительный статус государства с экологиче-

ски уязвимой территорией и нерешенными экологическими проблемами. В 2003 году Президент РК одобрил новую «Концепцию экологической безопасности Республики Казахстан на 2004-2015 годы» [5], в которой предусматривается концептуальный пересмотр, уточнение и расширение задач обеспечения экологической безопасности в современных условиях в соответствии со стратегическими приоритетами страны. В ней предлагаются пути решения нереализованных задач. Среди них: обеспечение опережающего развития научных исследований по важнейшим проблемам экологической безопасности и устойчивого природопользования, в том числе фундаментальных; введение единой системы мониторинга за состоянием окружающей среды; экологическое районирование и специальное картографирование территории Республики Казахстан.

Мировой опыт показывает, что основой успешного решения экологических проблем и предотвращения экологических катастроф является экологизация социально-экономической системы любого государства. При этом экологическая безопасность, как составная часть национальной безопасности, является обязательным условием устойчивого развития и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Поэтому новая Концепция экологической безопасности была разработана, исходя из приоритетов Стратегии политического и экономического развития «Казахстан-2030» [6] и с учетом принципов Рио-де-Жанейрской декларации [7], а также решений Всемирного саммита по устойчивому развитию в городе Йоханнесбурге [8].

Проблемы нормотворчества и правоприменения

В послании Президента страны народу Казахстана «Казахстан – 2030» одной из ключевых задач государства определено создание эффективной, современной государственной службы и структуры государственного управления. Это предполагает, что государственное управление должно стать системным, за каждым уровнем управления должны быть закреплены чётко определённые функции и полномочия, обеспечена межведомственная координация, создана надёжная правовая база для эффективного функционирования всех уровней власти.

Ради справедливости надо отметить, что Республика Казахстан, по сравнению с другими странами СНГ, достигла огромного успеха в государственном строительстве, в развитии рыночной экономики, в формировании современного законодательства, обеспечивающего регулирование новых отношений. Однако, с сожалением, можно констатировать, что в нормотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов ещё много недостатков, которые порой сводят на нет всё то положительное, связанное с созданием современной правовой базы для продвижения страны по пути реформ.

Так, в последние годы в Казахстане идёт активный процесс пересмотра важных законодательных актов, вносятся многочисленные изменения и дополнения в действующие законы. Между тем частое изменение и дополнение законов и иных нормативных правовых актов выхолащивает их первоначальную суть, ту философию, которая лежала в основе их разработки. Вот наглядный пример, в течении нескольких последних лет в Экологический кодекс РК десять

раз вносились различные изменения и дополнения, из них, только 2016 году – шесть раз. В Закон РК «О недрах и недропользовании» также были внесены многочисленные изменения. Все эти законодательные новеллы по своей сути не несли никакой серьёзной правовой новизны, они были направлены на решение различных экономических и социальных задач, а также на решение второстепенных вопросов административного характера. В тоже время, эти задачи и вопросы подлежали и подлежат решению путём применения экономических, рыночных механизмов, путём совершенствования контрактной практики, а не путём внесения изменений и дополнений в законы.

Какие же это вопросы, которые пытались разрешить в результате изменений и дополнений названных законов. В основном, это вопросы - приобретение казахстанских товаров и услуг; привлечение казахстанской рабочей силы; дополнительные заведомо и объективно невыполнимые требования к природопользователям (например, полный запрет на сжигание газа на факелах); усиление роли государственных органов в вопросах осуществления контроля за деятельностью природопользователей; бесконечные изменения касательно интерпретации (толкования) тех или иных терминов и понятий.

Такую нормотворческую практику трудно признать правильной и обоснованной. Наоборот, надо добиваться стабильности в правотворческом процессе, осмелюсь даже сказать достичь какого-то консервативного подхода в этом вопросе. Надо остановить пыл нормотворчества, который в основном связан с бесконечным пересмотром действующих правовых актов. Новые законы, подзаконные и ведомственные акты, многочисленные предложения о внесении изменений и дополнений в действующие правовые акты «инициируют» сейчас все, кому не лень, это и компании-монополисты, центральные министерства и ведомства, акиматы всех уровней, депутаты, влиятельные бизнесмены и политики, иностранные инвесторы, общественные объединения, средства массовой информации, политические партии и их лидеры. Конечно, хорошо, когда есть интеллектуальный и компетентный корпус в стране, но такая правотворческая активность снижает качественный уровень правовых актов, снижает эффективность его воздействия на регулирование общественных отношений, отрицательно воздействует на формирование законной, справедливой и объективной правоприменительной практики.

Как уже выше отмечено, Конституция Республики Казахстан устанавливает, что одной из основополагающих задач государства является охрана окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека. В Стратегическом плане развития РК до 2020 года указывается, что успешная диверсификация экономики неразрывно связана с решением экологических проблем и снижением негативного воздействия антропогенной нагрузки. Президентом страны инициирована международная программа «Зеленый мост», реализация которой требует приведения внутреннего экологического законодательства в соответствие с принципами данной программы.

Несмотря на все прогрессивные идеи существующего экологического законодательства, практика выявила определенные его пробелы и противоречия.

Существующая система регулирования вопросов охраны окружающей среды подвергается справедливой критике со стороны специалистов и иностранных обозревателей, которые отмечают, что казахстанский закон и практика его применения имеют целью наказать природопользователя, но не восстановить и сохранить окружающую среду.

В 2007 году был принят Экологический кодекс, призванный систематизировать всю нормативно-правовую базу, усовершенствовать систему нормирования, государственного контроля и других институтов, а также внедрить передовые международные стандарты в практику природопользования и охраны окружающей среды. Вместе с тем, отдельные регуляции действующего законодательства не выполняют общественно-полезной цели, создают неоправданно высокие административные барьеры для предпринимательства и обладают высоким коррупциогенным потенциалом. Существующее правовое регулирование по вопросам возмещения вреда окружающей среде преимущественно направлено не на восстановление состояния природных объектов, а используется в качестве инструмента для пополнения государственного бюджета денежными средствами, которые не направляются на решение экологических проблем.

Действующее законодательство не предусматривает эффективных мер поощрительного стимулирования природопользователей, внедряющих прогрессивные и «зелёные» технологии, осуществляющие системные природоохранные мероприятия. Действующие регуляции носят в большей мере односторонний, «карательный» характер, не отвечающий требованиям эффективного развития природоохранной сферы. Между тем необходимость введения мер поощрительного стимулирования деятельности природопользователей определена государственной политикой, международными инициативами Республики Казахстан, в частности, глобальной программой «Зелёный мост»), применимыми международными договорами (например, Договором к Энергетической Хартии). Казахстан должен уделять особое внимание поощрению применения более чистых видов топлива и использованию технологий и технологических средств, снижающих загрязнение.

По мнению экспертов, большой проблемой является и отсутствие эффективной государственной системы мониторинга загрязнения компонентов окружающей среды. Сокращение количества гидропостов и постов за наблюдением атмосферного воздуха привело к тому, что в настоящее время многие регионы Казахстана не имеют даже фоновых показателей загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и в водных источниках. Поэтому при расчёте нормативов специалистам приходится использовать справочные данные советского периода. К примеру, РГП «Казгидромет» предоставляет фоновые концентрации только некоторых веществ в атмосферном воздухе (пыли неорганической, оксидов азота, сернистого ангидрида, оксида углерода) и нескольких веществ в крупных реках и озёрах (где имеются гидропосты). По почвам, большинству малых речек, подземных вод, по атмосферному воздуху на обширных территориях Республики Казахстан практически нет объективных данных, которые могли бы быть использованы при осуществлении природоохранительной деятельности.

Проблемой является и отсутствие единообразной судебной практики по экологическим делам. На наш взгляд, не выработана единая позиция судов относительно ряда важных аспектов, например, по вопросам: применения прямого и косвенного методов при определении размера ущерба окружающей среде; определения «исторических загрязнений»; взыскания ущерба, образовавшегося вследствие правомерных действий природопользователя в условиях крайней необходимости; разграничения классификации материалов и отходов и др.

Приведенные проблемы правоприменения в сфере природопользования и охраны окружающей среды, противоречия и пробелы экологического законодательства требуют создания такой системы правового регулирования, которые способствовали бы государству в достижении цели по обеспечению благоприятной окружающей среды для жизни и здоровья человека.

Какие же существуют проблемы в вопросах правового обеспечения государственной экологической политики в Казахстане? Надо сказать, что эти проблемы во многом схожи с существующими во всем мире, которые, на мой взгляд, вполне удачно систематизированы российским ученым М.М. Бринчуком в одном из последних его трудов [9].

Во-первых, - это отсутствие и дефицит политической воли государства к последовательному, эффективному осуществлению деятельности по охране окружающей среды. Практическая деятельность по охране природы подменяется словами о важности охраны. В результате остаются не реализованными практически все наиболее значимые нормативные предписания в данной сфере.

Во-вторых, - это недостаточно совершенное и часто изменяемое законодательство. Несмотря на то, что в стране принят Экологический кодекс и другие нормативные правовые акты, они страдают серьезными дефектами: обилием декларативных положений и неэффективным регулированием процедур экологического нормирования, лицензирования, сертификации, аудита, мониторинга за деятельностью природопользователя. Частое изменение законодательства не способствует и формированию единообразной правоприменительной практики. Множество примеров, когда подзаконные правовые акты противоречат законам или международно-правовым актам.

В-третьих, - это дефекты организации государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды. В стране не существует оптимальной системы специально уполномоченных государственных органов, призванных организовывать и обеспечить исполнение требований экологического законодательства. К примеру, в Казахстане вопросы мониторинга и контроля за состоянием окружающей среды находятся в компетенции нескольких уполномоченных органов, которые соревнуясь между собой в сборе экологических платежей, штрафов и других удержаний с природопользователей для пополнения вечно дефицитного государственного бюджета, забывают о своем главном предназначении.

В-четвертых, - это высокая степень коррумпированности власти, характерной для нашей страны, что влечет за собой ослабление контрольных функций государства, а злоупотребление со стороны чиновников в процессе выдачи экологических разрешений, сертификации, согласовании различных нормативов и других документов, сводят на нет важность контрольных функций государства.

В-пятых, - это отсутствие юридически закрепленных экономических механизмов поощрения природопользователя за природоохранную деятельность, за внедрение экологически чистых производств и технологий и т.д.

В-шестых, - это то, что законодательство Казахстана не предусматривает создание и функционирование Экологического национального фонда, который формировался за счет части экологических обязательных платежей, штрафов и сумм, взысканных с причинителей ущерба за причинение вреда окружающей среде.

Решение этих и многих других второстепенных проблем правового обеспечения государственной экологической проблемы, а также международное сотрудничество, особенно соседними странами, на мой взгляд, может в значительной степени минимизировать нагрузку на окружающую среду и упорядочить сам процесс природопользования.

В заключении хотелось бы отметить, что Республика Казахстан с ее стремлением войти в число 50 передовых государств мира, непременно будет обеспечивать право граждан на благоприятную окружающую среду, как это предписано конституционной нормой и экологическим законодательством. Окружающая нас природная среда должна служить удовлетворению потребностей общества и должна быть сохранена для будущих поколений граждан нашей страны, а для этого необходимо обеспечение баланса потребления природных ресурсов и охраны окружающей среды. Это задача выполнима, если государство, природопользователи и сам человек в рамках социального партнерства и социальной ответственности будут бережно относиться к природной среде.

Следует констатировать, что наличие ясной, справедливой и рациональной системы экологического законодательства – важный шаг на пути реализации государственной экологической политики, основывающейся на Конституции. Именно эффективное государственное регулирование должно обеспечить благоприятную окружающую среду для человека.

Список использованных источников:

1. Петров, В.В. Экологическое право России: Учебник // Издательство «Бек». М. – 1997. – с.3.
2. Пункт 3 статьи 6 Конституции Республики Казахстан.
3. Акт Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундланд). // ООН. – 1987.
4. Пункт 91 статьи 1 Экологического кодекса Республики Казахстан.
5. Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 года №1241. // «Концепция экологической безопасности Республики Казахстан» на 2004-2015 годы.
6. Послание Президента Республики Казахстан «Казахстан – 2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». // Астана – 1997.
7. Декларация по окружающей среде и развитию. // Рио-де-Жанейро – 1992.
8. Акты Всемирного Саммита по устойчивому развитию «РИО+10». // Йоханнесбург. – 2002.
9. Бринчук, М.М. Экологическое право: Учебник, 4-е издание. // М. 2010. – с.32-39.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.

Научное издание

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В ПРАВЕ**

Материалы международной
научно-практической конференции,
посвященной 20-летию юридического факультета
и 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 6–7 октября 2017 г.)

В трех томах

Том 2

Текст печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *Т.А. Дарьяновой*
Компьютерная верстка *П. В. Соловьёва*
Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 20.09.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,71. Уч.-изд. л. 18,64. Тираж 145 экз. Заказ 1075.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.