

**Парламентское собрание Союза Беларуси и России**  
**Постоянный Комитет Союзного государства**  
**Оперативно-аналитический центр**  
**при Президенте Республики Беларусь**  
**Государственное предприятие «НИИ ТЗИ»**  
**Полоцкий государственный университет**



# **КОМПЛЕКСНАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ**

Материалы XXII научно-практической конференции

(Полоцк, 16–19 мая 2017 г.)

Новополоцк  
2017

УДК 004(470+476)(061.3)  
ББК 32.81(4Бен+2)  
К63

К63

**Комплексная защита информации** : материалы XXII науч.-практ. конф., Полоцк, 16–19 мая 2017 г. / Полоц. гос. ун-т ; отв. за вып. С. Н. Касанин. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2017. – 282 с.  
ISBN 978-985-531-564-4.

В сборнике представлены доклады ученых, специалистов, представителей государственных органов и практических работников в области обеспечения информационной безопасности Союзного государства по широкому спектру научных направлений.

Адресуется исследователям, практическим работникам и широкому кругу читателей.

Тексты тезисов докладов, вошедших в настоящий сборник, представлены в авторской редакции.

**УДК 004(470+476)(061.3)**  
**ББК 32.81(4Бен+2)**

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ И КОММУНИКАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НАСЕЛЕНИЕ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ

А.Д. ШЕРСТНЕВ

*Научно-консультативный Совет Парламентского Собрания  
Союза Беларуси и России*

Информационное противоборство с противниками, недоброжелателями и оппонентами является неотъемлемым и важным атрибутом жизнедеятельности государства. Для этого каждое государство в своем арсенале имеет и применяет так называемое «информационное оружие». Информационное оружие имеет и оборонительные, и наступательные свойства. В оборонительном плане оно используется для защиты национальных интересов государства, общества и каждого гражданина страны от негативного воздействия извне, для обеспечения мира, стабильности и безопасности. Активный наступательный характер этого оружия позволяет противостоять атакам на суверенитет и независимость государства, на духовные и нравственные ценности народа, на его традиции, образ жизни и социальное самочувствие.

В современных условиях расширились возможности использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях, несовместимых с задачами поддержания международной и внутригосударственной стабильности и безопасности, соблюдения принципов отказа от применения силы, невмешательства во внутренние дела государств, уважения прав и свобод человека.

На граждан суверенных Беларуси, России и Союзного государства в целом ведется активное негативное **информационно-психологическое и коммуникационное воздействия**, цель которых на данном этапе состоит в получении возможности управлять массовым сознанием российского и белорусского обществ.

Что касается определения **информационно-психологического воздействия** и его главных объектов, то они показаны на слайде 1.

Основным инструментом ведения информационно-психологического противоборства является информационное оружие (ИО) как совокупность средств, методов и способов, специально созданных для нанесения ущерба информационной сфере, а также процессам и системам, функционирующим на основе информации. Это определение относится как к информационно-технической, так и информационно-психологической сфере. В скрытых информационно-психологических операциях ИО используется в сочетании со средствами и способами его доставки (СМИ, открытые информационно-телекоммуникационные сети, современные средства связи). Особый акцент при проведении информационно-психологических операций делается на скрытом манипулировании информацией.

Информационное оружие имеет свою специфику, которая заключается в том, что оно не знает географических расстояний и подрывает традиционное понятие государственных границ, делая их технологически проницаемыми. Его применение носит обезличенный характер и позволяет замаскировать разрушительную по своим масштабам информационную операцию, проведенную государством, под киберпреступление, например, в виде нападения хакера, или акт кибертерроризма, реализованный между-

народными террористами. Одновременно трудно определить государство, осуществившее информационную атаку, поскольку агрессия может реализовываться с территории третьих стран.

Основные направления информационно-психологического воздействия представлены на слайде 2.

Реализации этих направлений в решающей мере способствуют информационные факторы, связанные с развитием глобальных сетей радио и телевидения, в том числе спутникового, мобильной телефонной и факсимильной связи, глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет, электронной почты и тому подобное. Бурное развитие средств информатики и их все более широкое проникновение во все сферы жизнедеятельности человечества превратилось в глобальный социотехнологический процесс, активно влияющий на социально-политическое развитие общества. Данный процесс трансформирует общество, позволяя воздействовать на сознание людей независимо от континента, региона и страны проживания. В числе прочего, в общественное сознание целенаправленно внедряются различного рода идеологемы как эффективное средство управления массовым сознанием; они легко запоминаются и создают иллюзию понимания у объекта манипуляции.

В результате использования информационных технологий появляется возможность не только привносить в общество требуемые взгляды, но и формировать новую систему ценностей и новое мировоззрение. Иными словами, объектом деструктивного информационно-психологического воздействия является менталитет населения, а задачей – нанесение ущерба духовно-нравственной жизни народов, их исторической и культурной памяти, мировоззрению, нравственным идеалам. Одновременно решается проблема международной дискредитации страны, что позволяет формировать негативное ее восприятие в глазах мирового общественного мнения.

В современных условиях возросла роль **коммуникационного воздействия**, которое является разновидностью информационного оружия. Представление коммуникационного воздействия и его объектов показано на слайде 3.

Получившие широкое распространение социальные сети стали средой проведения тайных информационно-психологических операций против Союзного государства. Блогосфера и социальные сети используются как средство для нарушения коммуникационного суверенитета государства и проведения акций дезинформации с целью извращения духовно-нравственных ценностей, разрушения цивилизационного кода нации, системы безопасности государства в целом. Именно коммуникационное воздействие является целью создания информационных сообщений и соответствующих комментариев к ним.

Анализ деятельности социальных сетевых структур и сообществ, позволяет сделать вывод, что, к сожалению, не все они носят конструктивный характер. Часть социальных сетей приходится относить к категории так называемых деструктивных. К такому типу сетей можно отнести в основном экстремистские структуры разного толка, радикальные оппозиционные движения этнические сообщества и другие.

Таким образом, социальные сети являются не только местом общения обычных людей для удовлетворения своих потребностей, но и полем проведения различных манипуляций спецслужбами, экстремистскими организациями и тому подобными структурами. Вследствие этого можно с полной уверенностью утверждать, что социальные сети являются полем информационной войны, где человеку не попасть под чье-либо влияние не представляется возможным.

**Специфика применения информационного оружия** основана на сочетании ИТ – технологий и приемов воздействия на психику человека.

В условиях всеобщей информатизации и глобальных коммуникаций виртуальная информация все больше становится реальной материальной силой, так как получаемая информация, проходя через психику и сознание человека формирует побудительные мотивы и его готовность к действиям. К каким действиям – положительным или отрицательным – это зависит от содержания и формы информации.

В изучении информационно-психологического воздействия представляют интерес исследования в уже весьма обширной междисциплинарной области, лежащей на границе безопасности и психологии.

С позиций такого комплексного подхода само слово «безопасность» (имеется в виду безопасность вообще) означает и ощущение, и реальность. То есть чувствовать себя в безопасности и быть в безопасности — отнюдь не одно и то же.

Из-за расхождений между сутью реальной ситуации и ее восприятием возникает масса проблем. Потому что люди принимают решения на основе своих ощущений, а не действительного положения дел.

Например, при взгляде на проблему, так сказать, в макромасштабе можно отметить, что чрезмерная реакция общества на угрозы терроризма основана на неправильной оценке рисков и чувстве неопределенности, имеющем глубокие психологические корни. Для ситуации в США, в частности, исследователи подсчитали, что если даже принимать во внимание резкий всплеск — все жертвы атак 9/11, то от рук международных террористов американцы гибнут не чаще, чем от удара молнии. Или в автомобильных авариях из-за случайного столкновения с животными. Или от аллергической реакции на арахис. Или, наконец, жертв террора лишь немногим больше, чем несчастных, утонувших в ванне.

Как правило, к неверной оценке рисков ведут угнездившиеся в сознании людей предрассудки. Скажем, практически все мужчины и женщины садятся в автомобиль без страха, тогда как летать самолетом многие побаиваются, хотя хорошо известно, что смертность от несчастных случаев на дорогах гораздо выше, чем в небе. Другой пример — из сетевой практики. Знакомая всем пиктограмма замка или ключика в углу окошка браузера, обозначающая защищенный сеанс, позволяет людям чувствовать себя в большей безопасности, чем это есть на самом деле.

Переводя общие наблюдения на микроуровень повседневной жизни, специалисты отмечают, что подобного рода заблуждения успешно используются злоумышленниками. Многие из реальных атак на информационные и физические системы эксплуатируют психологию в большей степени, нежели технологии. Формулируя чуть иначе, все больше и больше преступлений включают в себя элементарный или изоциренный обман. По мере того как технологии безопасности становятся все лучше и совершеннее, зачастую куда легче оказывается вводить в заблуждение людей, чем взламывать компьютеры или отключать сигнализацию в зданиях.

Обратим внимание на **один из важнейших психологических факторов — страх**, который как был, так и остается одним из важнейших инструментов при манипуляциях человеческим сознанием, будь то в политике, бизнесе или в подаче новостей средствами массовой информации.

Понятно, что тема страхов человеческих имеет самое непосредственное отношение и к теме «психология и безопасность». Можно найти немало материалов по данной проблеме, здесь же приведем несколько идей из работ Фрэнка Фьюреди, профессора социологии Кентского университета и автора книги «Политика страха».

Роль страха, говорит профессор, в XX веке постоянно нарастала, о чем свидетельствует уже само название «Век опасений», впервые появившееся около 1950 года и затем часто повторявшееся многими авторами. Но чем больше люди культивируют эту обострившуюся в веке XXI восприимчивость к беспокойствам, тем меньше они замечают, что страх сегодняшний очень отличается от опыта прошлых эпох.

С эмоцией страха человеку приходилось иметь дело на протяжении всей своей истории. Однако то, как мы боимся и чего именно мы боимся, постоянно меняется.

Например, в средние века наибольший страх вызывали извержения вулканов и солнечные затмения, трактовавшиеся как признаки божьей кары. В викторианскую эпоху страхи многих людей были сконцентрированы на безработице. Сегодня же дела обстоят так, что люди стали бояться практически всего.

Одна из причин, по которой современные люди боятся так много и часто, заключается в том, что доминировать в их жизни стали состязающиеся группы продавцов страха, каждая из которых имеет свои собственные интересы, однако все они подкрепляют свои заявления и продают товары через страх. Политики и средства массовой информации, бизнес-корпорации и другие организации непрерывно предупреждают обывателей о появлениях все новых и новых напастей, коих непременно следует бояться.

Психологические реакции испуга, исподволь взращиваемые в людях, проявляются в самых обычных житейских ситуациях. Отмечено, к примеру, что ныне общество вообще не способно обсуждать проблемы, стоящие перед детьми, не впадая при этом в панику. Так, исследования показывают, что когда зрители видят фотографию ребенка в выпуске теленовостей, они автоматически настраиваются на прием очередной нехорошей истории. По той же причине большинство людей, которых просили дать свою интерпретацию фотографии мужчины, обнимающего ребенка, отвечали, что видят снимок педофила, а не фото любящего отца.

В не меньшей степени страх используется ИТ-индустрией и ее армией консультантов для продажи своих товаров и услуг.

#### **Оружие поражения сознания – вид информационного оружия.**

В качестве комплексной формы информационно-психологического воздействия не на отдельный индивидуум, а на народ и государство в целом, рассматривается оружие поражения сознания или так называемое "консциентальное оружие". Достаточно полно этот вид информоружия и последствия его применения для России рассмотрены в сборнике под общей редакцией доктора психологических наук Ю.В. Громыко (см. «Кому будет принадлежать консциентальное оружие в 21 веке?, М., «Россия -2010».

По мнению авторов данного труда, основная функция такого оружия состоит в том, чтобы разложить и уничтожить народ данной страны, чтобы он перестал существовать как народ, разбившись на индивидов-граждан всего мира или на какие-то другие аморфные группы. То есть, впервые сознание населения страны превращается в отдельный четко выделяемый предмет воздействия и преобразования со стороны противника.

Максимальный эффект от применения оружия поражения сознания, в отличие от эффектов действия других форм информационно-психологического воздействия, достигается в условиях формального мира и так называемых локальных войн и конфликтов. Это обусловлено тем, что в данных условиях большинство населения страны не осознает тот глобальный стратегический сценарий, в рамках которого государство участвует в противоборстве геополитических сил на мировой арене для достижения своих национальных интересов. Поэтому у населения не выработано отношение к данному сценарию и практическим шагам государства по его претворению в жизнь. В этом слу-

чае действия отдельных лиц государства или групп граждан, выходящие за рамки данного глобального сценария, могут восприниматься в обществе как свободное личное поведение или "самовыражение" в рамках существующей свободы слова, а не как целенаправленные действия, обусловленные уничтожением у них определенной формы сознания и заменой ее другой, искусственно формируемой противником, формой. Однако появление лиц с "замещенным" сознанием в высших органах государственного и военного управления при существующей иерархической централизованной структуре системы управления может привести к катастрофическим последствиям.

**Возникает вопрос: что необходимо сделать для того, чтобы максимально нейтрализовать информационно-психологическую агрессию, совершающуюся против наших стран и Союзного государства в целом? Как не проиграть информационно-психологическую войну?**

В рамках разработок отделения по вопросам безопасности Научно-консультативного совета Парламентского Собрания Союза Беларуси и России предложено создать общесоюзную систему, призванную противостоять информационной агрессии против наших стран. Такая система должна включать информационно-аналитические и организационно-управленческие структуры, основные из которых представлены на слайде 4.