

УДК 342.7(043)

ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЯЗАННОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

В.Н. Кивель,

профессор кафедры трудового и хозяйственного права, Международный университет «МИТСО», кандидат юридических наук, доцент

В научном плане обязанности, в отличие от прав, мало изучены.

Согласно «Современному толковому словарю русского языка» Т.Ф. Ефремовой термин «обязанность» имеет два значения: 1) то, что подлежит безусловному выполнению кем-л. (по общественным требованиям или по внутренним побуждениям); 2) служба, круг действий, связанных с исполнением какой-л. должности [1, с. 421]. И. Кант различал два вида обязанности: «Закон, который дает только основание для обязательности, отличают от того закона, который действительно обязателен... (как, например, закон того, чего требует от меня потребность человека, в противоположность закону того, что требует от меня право человека; последний закон предписывает существенные обязанности, а первый – несущественные)» [2, с. 560]. «Согласно правовому законодательству обязанности могут быть только внешними, ибо это законодательство не требует, чтобы идея внутреннего долга сама по себе была определяющим основанием произволения действующего лица, и так как правовое законодательство все же нуждается в подходящем для закона мотиве, то оно может связать с законом лишь внешние обязанности» [3, с. 240].

Б.А. Осипян считает, что «на каждом человеке лежит бремя определенных обязанностей, которые соответствуют характеру и способам реализации меры его призвания и долга» [4, с. 237].

По мнению Н.В. Витрука, «юридическая обязанность личности есть социально возможная необходимость определенного поведения личности, установленная государством» [5, с. 10].

Известный белорусский теоретик права В.А. Кучинский указывал на то, что «в юридическом плане быть свободным и в то же время ответственным – значит обладать наряду с правами и свободами также обязанностями и осуществлять их» [6, с. 43].

По определению Н.И. Матузова, юридическая обязанность – это вид и мера государственно-целесообразного, разумного, полезного, объективно обусловленного поведения, призванного вносить порядок и «умиротворение» в жизнь, и является законной преградой на пути произвола, хаоса, своеволия, неорганизованности, всего деструктивного и мешающего нормальному развитию общества [7, с. 191–192].

Термин «юридическая обязанность» похоже формулируют белорусские исследователи Е.А. Зорченко, Н.А. Полящук, Н.М. Юрашевич – «это вид и мера

должного, разумного и полезного поведения в обществе. Обязанность – это обратная сторона субъективных прав, способ их обеспечения» [8, с. 290].

Л.Д. Воеводин писал о том, что «если право в рамках предписываемого нормой должного поведения означает для лица возможность действовать, то обязанность – необходимость действовать» [9, с. 15]. В.К. Бабаев под юридической обязанностью понимает необходимое поведение субъекта правоотношения, установленное для удовлетворения интересов носителя субъективного права [10, с. 424]. Р.В. Енгибарян и Ю.К. Краснов рассматривают юридическую обязанность как меру должного поведения человека [11, с. 281–282]. На похожих позициях в определении юридической обязанности стоял и А.И. Лепешкин: «Обязанность – это мера общественно необходимого поведения лица, устанавливаемого и гарантируемого государственной властью в интересах граждан и общества». И если осуществление прав граждан зависит от их воли, то юридические обязанности должны исполняться независимо от личного желания людей в точном соответствии с законом [12, с. 7].

В.С. Нерсеянц понимал под обязанностью «объективно необходимое, должное поведение человека» и говорил о том, что, «принимая на себя обязательства по обеспечению прав человека, государство имеет право требовать от него поведения, которое соответствовало бы эталонам, зафиксированным в юридических нормах. Поэтому государство формулирует свои требования к индивидам в системе обязанностей, устанавливает меры юридической ответственности за их невыполнение» [13, с. 106].

С.Н. Братановский трактует обязанность человека как меру должного поведения по отношению к другому человеку, а также государству и его органам. Он различает конституционные обязанности (основные обязанности, непосредственно зафиксированные Конституцией), которые классифицируются на универсальные – распространяемые на все правоотношения (соблюдать законы), специальные – действующие в определенной области (уплата законно установленных налогов и сборов). Обязанности могут делиться на обязанности гражданина (защита отечества) и обязанности человека (охрана природы и окружающей среды) [14, с. 156–157].

А.С. Пиголкин, рассматривая формы регулирования общественных отношений правом, выделял позитивные (регулятивные) обязанности (платить налоги, исполнять служебные обязанности, воинский долг и др.) и негативные обязанности в виде запрета определенных деяний (хулиганство, служебный подлог, нарушение правил дорожного движения и др.) [15, с. 427–428].

Л.А. Нудненко под конституционной обязанностью видит закрепленную в конституции необходимость, долженствование каждого гражданина следовать определенному виду и мере поведения и нести ответственность в случае ее неисполнения. Причем обязанности, как и права, имеют естественный, неотъемлемый характер. Это обусловлено тем, что обеспечение прав одного человека невозможно без выполнения обязанностей другим человеком [16, с. 120–121]. По И.А. Ильину, обязанность – это установленное нормами и определенное по

субъекту долженствование, будь оно положительное или отрицательное по смыслу [17, с. 881].

Д.А. Липинский под юридической обязанностью понимает вид и меру должного или требуемого поведения, в основе которой лежит юридически закрепленная необходимость [18, с. 33]. Б.Т. Базылев говорит о том, что юридические обязанности, непосредственно связанные с правами, представляют по существу корреляты этих прав, удовлетворяют потребности в чужих действиях, в которых нуждается данный индивид. Конституционные и иные общие обязанности на основании юридических фактов гражданства или проживания на территории государства порождают общие (абсолютные) правовые связи, одним из видов которых являются отношения юридической ответственности [19, с. 28].

Корреляция прав и обязанностей призвана создавать уравновешенное общественное состояние и режим наибольшего благоприятствования для повседневной жизнедеятельности людей, при этом выступать в качестве средства гармонизации интересов государства и личности. Тесная взаимосвязь прав и обязанностей прослеживается прежде всего в функциональном назначении юридических обязанностей в корреспондировании субъективным правам выполнять свою часть работы в общем механизме правового регулирования. А социальное назначение юридических обязанностей – формировать должное правосознание и правовую культуру граждан, служить дисциплинирующим фактором, упрочнять законность и правопорядок в обществе. Все эти функции тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, осуществляются одновременно. Любые субъективные права практически могут быть реализованы только через чьи-то обязанности, и наоборот, обязанности предполагают чье-то право требовать их исполнения. Обязанность – обратная сторона права [20, с. 192]. Известный советский исследователь государственного права И.Е. Фарбер также стоял на позиции единства прав и обязанностей, при этом он говорил, что «недопустимо отрывать обязанности граждан от обязанностей государственных органов, учитывая, что и те и другие определяются Основным Законом как конституционные» [21, с. 175].

Обязанность закреплена важнейшими международными документами. В частности, ст. 29 Всеобщей декларации прав человека закрепляет положение о том, что «каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности» [22]. Международный пакт о гражданских и политических правах фиксирует положение, что «отдельный человек имеет обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит» [23].

Согласно мнению Л.Д. Воеводина, конституционные обязанности включают в себя не только ответственность, что составляет их главную особенность, но также свободу, так как каждая конституционная обязанность для своего претворения в жизнь требует активности и инициативы граждан (свободной, сознательной их деятельности) [24, с. 43].

Л.П. Рассказов считает, что «если права и свободы – это сфера власти и свободы индивида, то юридическая обязанность – область необходимости и подчинения», представляющая собой установленную законом меру должного,

общественно-необходимого поведения. В свою очередь, обязанности подразделяются на «естественно-правовые, носителями которых выступает как человек, так и общество, и юридические, носителями которых являются гражданин, государство, его органы и которые отражены в позитивном праве» [25, с. 179–180].

Таким образом, можно сделать вывод, что являясь важнейшим компонентом взаимодействия государства и личности, юридическая обязанность есть установленное и гарантированное законом должное, общественно необходимое поведение в интересах человека, общества и государства.

Список использованных источников:

1. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка / Т. Ф. Ефремова. – М. : АСТ : Астрель, 2006. – Т. 2 : М–П. – 1160 с.
2. Кант, И. Собрание сочинений : в 8 т. / И. Кант ; под общ. ред. А. В. Гулыги. – Т. 4. – М. : ЧОРО, 1994. – 630 с.
3. Кант, И. Собрание сочинений : в 8 т. / И. Кант ; под общ. ред. А. В. Гулыги. – Т. 6. – М. : ЧОРО, 1994. – 613 с.
4. Осипян, Б. А. Дух правометрии или основание межерологии права / Б. А. Осипян. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 656 с.
5. Витрук, В. Н. Правовой статус личности в СССР / В. Н. Витрук. – М. : Юрид. лит-ра, 1985. – 175 с.
6. Кучинский, В. А. Личность, свобода, право / В. А. Кучинский. – Минск : Наука и техника, 1969. – 198 с.
7. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 3-е изд. – М. : Дело, 2009. – 528 с.
8. Зорченко, Е. А. Теория государства и права : пособие / Е. А. Зорченко, Н. А. Полящук, Н. М. Юрашевич ; под общ. ред. Н. М. Юрашевич. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2012. – 308 с.
9. Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе / под общ. ред. П. Д. Воеводина. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 342 с.
10. Теория государства и права : учебник / В. К. Бабаев [и др.] ; под общ. ред. В. К. Бабаева. – М. : Юристь, 2002. – 592 с.
11. Енгибарян, Р. В. Теория государства и права : учеб. пособие / Р. В. Енгибарян, Ю. К. Краснов. – 2-е изд. – М. : Норма, 2010. – 576 с.
12. Лепешкин, А. И. Правовое положение советских граждан / А. И. Лепешкин. – М. : Мысль, 1966. – 56 с.
13. Нерсесянц, В. С. Философия права / В. С. Нерсесянц. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 256 с.
14. Братановский, С. Н. Конституционное право России : учебник / С. Н. Братановский. – 2-изд. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 375 с.
15. Пиголкин, А. С. Теория государства и права : учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головастикова, Ю. А. Дмитриев ; под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011. – 743 с.
16. Конституционное право Российской Федерации : учебник / Н. В. Витрук [и др.] ; под общ. ред. Н. В. Витрука. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. – 635 с.
17. Ильин, И. А. Путь к очевидности: сочинения / И. А. Ильин. – М. : ЭКСМО-Пресс, 1998. – 912 с.

18. Липинский, Д. А. Проблемы юридической ответственности / Д. А. Липинский ; под ред. Р. Л. Хачатурова. – СПб. : Юрид. центр пресс, 2004. – 409 с.
19. Базылев, Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы) / Б. Т. Базылев. – Красноярск : Краснояр. ун-т, 1995. – 120 с.
20. Матузов, Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – 3-е изд. – М. : Дело, 2009. – 528 с.
21. Фарбер, И. Е. Советское государственное право : монография / И. Е. Фарбер, О. О. Миронов, В. Т. Кабышев. – Саратов : Саратов. ун-т, 1979. – 324 с.
22. Всеобщая декларация прав человека // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е. В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – Т. 1. – С. 78–81.
23. Международный пакт о гражданских и политических правах // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е. В. Кузнецова. – Минск : Амалфея, 2009. – Т. 1. – С. 82–94.
24. Воеводин, Л. Д. Юридический статус личности в России : учеб. пособие / Л. Д. Воеводин. – М. : Изд-во МГУ, Издат. группа ИНФРА-М–НОРМА, 1997. – 299 с.
25. Рассказов, Л. П. Теория государства и права : учебник / Л. П. Рассказов. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2010. – 464 с.