

## РЕЦЕНЗИИ

***Институт истории Национальной академии наук Беларуси (1929 – 2009 гг.) / А.А. Коваленя (рук.) [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск: Белорус. наука, 2009. – 628 с.***

15 октября 2010 года научная общественность Республики Беларусь отмечала 80-летний юбилей Института истории Национальной академии наук Беларуси. В связи с этой знаменательной датой увидела свет рецензируемая книга, которая всецело посвящена настоящему учреждению. Авторы осуществили весьма удачную системную реконструкцию его истории и современного состояния. Высокий уровень данной реконструкции был предопределён структурированностью указанного труда, опорой на новейшие методы исследования, весьма активным привлечением тех, преимущественно архивных источников, которые ранее не вводились в научный оборот. Книга состоит из введения, трёх глав и приложений.

Во **введении**, написанном директором Института истории Национальной академии наук Беларуси доктором исторических наук, профессором А.А. Коваленей, даётся общий обзор развития исторической мысли в Беларуси, выделяются наиболее значимые моменты истории руководимого им учреждения [1, с. 3 – 4].

**Первая глава «Становление, развитие и направления деятельности Института истории»** включает следующие параграфы:

- 1) 1929 – 1945 гг.;
- 2) 1946 – 1970 гг.;
- 3) 1971 – 1990 гг.;
- 4) 1991 – 2009 гг.

Изложение содержания главы предваряет важная информация об изменениях в названии учреждения [1, с. 5]:

- 1929 – 1936 гг. – Институт истории Белорусской Академии наук (БелАН);
- 1936 – 1991 гг. – Институт истории Академии наук БССР (АН БССР);
- 1991 – 1997 гг. – Институт истории Академии наук Беларуси (АН Беларуси);
- 1998 – 2000 гг. – Институт истории Национальной академии наук Беларуси (НАН Беларуси);
- 2000 – 2009 гг. – Государственное научное учреждение «Институт истории НАН Беларуси».

Представляется вполне логичным то обстоятельство, что авторы начинают освещение *первого параграфа* с показа состояния организационного аспекта исторических исследований в БССР до 1929 года. Они отмечают, что «формирование организационной структуры исторической науки в БССР началось с установлением советской государственности» [1, с. 7]. С 1921 года ключевое место в настоящей структуре занимал Институт белорусской культуры (ИБК). Это учреждение «сыграло важную роль в становлении исторической науки в республике. Было положено начало планомерному и систематическому изучению истории Беларуси, определены направления исследований и получены научные результаты. Подразделения отдела гуманитарных наук (ИБК. – М. К., М. С.) в своей деятельности руководствовались основным принципом изучения Беларуси – историческим, имея в виду её этническую территорию и те государственные образования, которые на ней существовали» [1, с. 11 – 12]. Созданный 15 октября 1929 года Институт исторических наук БелАН (с 10 марта 1931 года Институт истории БелАН) был генетически связан с этими подразделениями. Новое учреждение сконцентрировалось на исследовании «истории Беларуси, всемирной истории в связи с историей Беларуси» [1, с. 13].

С большим интересом читаются страницы, посвящённые директорам Института истории. В анализируемый отрезок времени институт возглавляли В.М. Игнатовский, С.Ю. Матулайтис, П.О. Горин (Колледа), В.К. Щербаков, Н.М. Никольский. Это были значимые для исторической науки фигуры.

В параграфе содержится интересная информация о сталинских репрессиях в отношении сотрудников указанного учреждения. В нём можно узнать, что «в период репрессий, по неполным данным, было арестовано 32 историка, что составило 30 % от общего числа арестованных сотрудников АН БССР (107 человек)» [1, с. 30].

*Второй параграф* ведёт свой отсчёт с того времени, когда закончилась Великая Отечественная война, сталинский режим разворачивал новую волну репрессий и завершается тем моментом, когда наиболее явственно стал обозначаться отказ от хрущёвской «оттепели». В силу этих обстоятельств 1945 – 1970 годы были для института наиболее сложными в плане изменения политической конъюнктуры. Однако несмотря на это Институт истории, возглавляемый Н.М. Никольским, И.С. Кравченко, Н.С. Каменской, в целом имел высокий статус в белорусском научном сообществе.

Период, которому посвящён *третий параграф*, включает как брежневский застой, так и горбачёвскую перестройку. Он отмечен в истории исследуемого учреждения тремя директорами, которые постоянно задавали высокую планку для коллектива. До середины 1970-х годов Институт истории возглавлял И.М. Игнатенко. В отличие от И.М. Игнатенко, его преемнику – П.Т. Петрикову пришлось быть директором и в застойные, и в перестроечные времена. В разгар перестройки флагман белорусской исторической науки возглавил М.П. Костюк. «За 1970 – 1980-е годы Институт истории стал крупным научным центром исторических исследований в Беларуси, где определялись концептуальные направления дальнейшего развития белорусской исторической науки, проводились важнейшие фундаментальные исследования. Значительно укрепился кадровый состав научных сотрудников» [1, с. 107].

При освещении *четвёртого параграфа* авторы рецензируемого труда прежде всего показали многогранную деятельность руководства института во главе с его директором М.П. Костюком по кардинальной перестройке работы данного учреждения после достижения Беларусью государственной независимости. Они отмечают, что в непростых условиях 1991 – 1999 годов коллектив института успешно справлялся с выполнением республиканских комплексных программ фундаментальных исследований.

В книге также позитивно оценивается тот промежуток времени (1999 – 2004 гг.), когда обязанности директора института исполнял Н.С. Сташкевич, обстоятельно показаны важные изменения, которые произошли при нынешнем директоре А.А. Ковалене.

**Вторая глава «Основные структурные подразделения Института истории»** включает следующие параграфы: «*Центр истории доиндустриального общества*», «*Центр истории индустриального общества*», «*Центр истории постиндустриального общества*», «*Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси*». Первый из указанных центров появился в структуре настоящего научного учреждения 1 июля 2006 года [1, с. 161], второй и третий – 13 декабря 2005 года [1, с. 174, 193]. Время, прошедшее после создания этих центров показало, что они оказались эффективными структурными подразделениями. Факты, приводимые в книге, свидетельствуют об активизации работы отделов, входящих в состав данных центров. Вошедший с 8 декабря 1987 года в состав Института истории Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси на высоком уровне «выполняет задачу по обеспечению своевременного комплектования и надлежащего хранения архивных фондов, использования фондов архива в научных, социально-культурных и просветительских целях» [1, с. 212].

Самая объёмная – **третья глава «Вклад учёных Института истории в развитие белорусской историографии»** [1, с. 213 – 471], по количеству страниц она больше, чем первая и вторая главы, вместе взятые. На наш взгляд, этих 259 страниц оказалось вполне достаточно, чтобы в 16 параграфах убедительно представить творческий портрет института.

*Параграф «У организационных истоках археологической науки (1919 – 1944 гг.)»* содержит интересную информацию об археологических исследованиях в ИБК и довоенном Институте истории. Читатель узнаёт о том, что «А.Н. Лявданский, К.М. Поликарпович, С.А. Дубинский, А.Д. Коваленя – пионеры и главные организаторы белорусской археологической науки в период её становления» [1, с. 223].

В *параграфе «Организация археологической науки (1945 – 2005 гг.)»* показаны соответствующие структуры и те кадры, которые были в них вовлечены в данный период; прежде всего отмечается, что ещё многие годы продолжал своё подвижничество в науке К.М. Поликарпович, успешно руководивший сектором археологии в институте. Кроме него, сугубо археологические структурные подразделения возглавляли Е.Г. Калечиц, О.Н. Левко, П.Ф. Лысенко, Л.Д. Поболь, С.В. Тарасов, М.М. Чернявский, В.И. Шадыро, Г.В. Штыхов.

В *параграфе «Археологические исследования в 1945 – 1970 гг.»* выделены ключевые итоги исследования сотрудниками института следующих археологических культур: свидерской, нёманской, днепродвинской, днепро-донецкой, шнуровой керамики, тшцинецкой, верхнеднепровской, шаровидных амфор, милоградской, зарубинецкой, штрихованной керамики, вельбарской.

В *параграфе «Археологические исследования каменного и бронзового веков в 1971 – 2009 гг.»* центральное место занимает показ вклада в науку таких талантливых учёных, как Н.Н. Гурина, Э.М. Зайковский, В.Ф. Исаенко, Е.Г. Калечиц, Н.Н. Кривальцевич, М.М. Чернявский.

Содержание *параграфа «Археология железного века и раннего средневековья (1971 – 2009 гг.)»* свидетельствует о том, что к соответствующему тематическому комплексу были прежде всего причастны В.С. Вергей, М.Ф. Гурин, Н.Н. Дубицкая, А.А. Егорейченко, М.И. Лошенко, А.М. Медведев, А.Г. Митрофанов, Л.Д. Поболь, С.Е. Рассадин, В.И. Шадыро, Г.В. Штыхов. Учёные института «разработали научную концепцию, сущность которой сводится к тому, что динамика исторического развития Беларуси в эпоху железного века и раннего средневековья проходила в русле синхронных и адекватных процессов и событий Восточной Европы» [1, с. 352].

В параграфе «Археологические исследования средневековья в 1971 – 2009 гг.» заслуживает быть отмеченным «качественно новое явление в белорусской (постсоветской. – М. К., М. С.) археологии... – переход от изучения материальных источников к историческим сюжетам, базирующимся на их основе. Так, используя сведения письменных источников, некоторые учёные (Г.В. Штыхов, Ю.А. Заяц, О.Н. Левко) провели исследования, связанные с раскрытием процесса формирования территории Полоцкой земли и её структурных составляющих, зарождения раннегосударственных форм на территории Беларуси. Г.В. Штыховым и О.Н. Левко изучены формы феодальных отношений в IX – XIII века. Сложение и развитие территории Менской земли рассмотрено Ю.А. Заяцем, раздробление Полоцкой земли и образование княжеств-уделов – О.Н. Левко» [1, с. 379].

Параграф «Историография социально-экономического развития Беларуси XIV – начала XX в.» интересен прежде всего показом персонифицированного аспекта настоящей историографии. В довоенный период соответствующий проблемный комплекс осваивали Д.И. Довгялло, В.Д. Друщиц, Д.А. Дудков, Е.И. Керножицкий, И.Ф. Лочмель, Е.П. Шлосберг, в послевоенный – Е.К. Анищенко, В.Ф. Голубев, В.М. Горцев, А.П. Грицкевич, А.М. Карпачёв, А.Б. Довнар, П.Г. Козловский, З.Ю. Копыцкий, П.О. Лойко, В.И. Мелешко, В.И. Пашкевич, М.Ф. Спиридонов, Е.И. Фирсова, В.В. Чепко, К.И. Шабуня.

Параграф «Исследование проблем истории Беларуси конца XVIII – начала XX в.» посвящён соответствующему тематическому комплексу, которому «на протяжении долгих лет... не суждено было стать одним из приоритетных направлений научных исследований института. Вплоть до 1980 года в институте не было самостоятельного структурного подразделения, разрабатывающего данную тематику, а сама она была “разорвана” социально-экономическим (формационным) принципом периодизации истории Беларуси» [1, с. 414]. Судя по содержанию параграфа, наиболее продуктивное исследование указанного круга проблем хронологически совпадает с периодом существования Республики Беларусь в качестве независимого государства. 1991 – 2009 годы по всем ключевым параметрам можно считать качественно новым этапом в соответствующем исследовательском процессе. «Создание (одноименного. – М. К., М. С.) отдела... наконец-то позволило посмотреть на период нахождения белорусских земель в составе Российской империи как на единый процесс и равномерно распределить исследовательские силы и тематику. Социально-экономическая и революционная проблематика, оставаясь в поле зрения исследователей, наконец-то “подвинулась”, уступая место темам, о которых ранее не упоминали даже в научных прогнозах. Внимание историков сосредоточилось на изучении новых, совершенно неисследованных проблем (белорусской. – М. К., М. С.)... истории: конфессиональной ситуации в конце XVIII – начале XX века, социальной политике, истории национальной интеллигенции и предпринимательства, освещении демографических процессов XIX века, этнополитических процессов в Беларуси в период Первой мировой войны, проблем становления гражданского общества» [1, с. 432]. На данном этапе убедительно себя профилировали по этим проблемам М.О. Бич, С.С. Рудович, Е.Н. Филатова, В.В. Яновская.

Ознакомление с содержанием параграфа «История изучения науки Беларуси» «даёт основание утверждать, что в течение 1980 – 2009 годов в Беларуси сложилась и эффективно работает историко-научная школа во главе с Институтом истории НАН Беларуси. Междисциплинарный характер проводимых исследований, тесное взаимодействие с академическими науковедческими подразделениями создали плодотворную научно-организационную и теоретико-методологическую основу для изучения и последующего решения проблемы эффективного использования научно-технического потенциала страны» [1, с. 468]. Особенно продуктивно соответствующее проблемное поле осваивают Г.В. Корзенко, Ю.В. Зенькович, Н.В. Токарев.

Параграф «Социально-политическая история Беларуси XX века: диалог со временем» интересен прежде всего показом истории создания обобщающих трудов по истории Беларуси.

Первый опыт соответствующей масштабной работы связан с именем академика БелАН В.К. Щербакова, который «в 1934 г. ... издал первую часть “Нарыса гісторыі Беларусі” (“Очерка истории Беларуси”)... (После того как его репрессировали, сотрудники института издали свой вариант. – М. К., М. С.) 1-й части “Нарыса гісторыі Беларусі”» [1, с. 473].

Весьма продуктивными в этом плане были послевоенные годы. Прорывным в смысле масштабов издания явилось появление соответственно в 1954 и в 1958 годах первого и второго томов «Истории Белорусской ССР». Поистине этапной была «активная работа института над подготовкой “Гісторыі Беларускай ССР” (“Истории Белорусской ССР”) в 5 томах. Пятитомник выходил в свет на протяжении 1972 – 1975 годов, председателем Главной редакционной коллегии был И.М. Игнатенко. Главными редакторами томов – К. Шабуня – тома 1 – 2, И. Марченко – том 3, И. Кравченко – том 4, А. Филимонов – том 5» [1, с. 480]. Серьёзное внимание уделялось и работе над обобщающими трудами по отраслевому признаку. Так, в 1980-е годы увидела свет «4-томная работа, первый том которой охватывал начало XX в., а три последующих – советский период» [1, с. 480].

Касательно названия анализируемого параграфа отметим, что авторам названных трудов «тяжело было... вести ... объективный диалог со временем» [1, с. 473]. В их работу постоянно вмешивались партийные органы. Известно, например, что первый том «Истории Белорусской ССР», вышедший в 1954 году, готовился к печати на основе утверждённых в 1948 году бюро ЦК КПБ(б) тезисов «Об основных вопросах истории БССР». При подготовке второго тома, датируемого 1958 годом, учитывались как решения XX съезда КПСС, так и те из указанных тезисов, которые не противоречили настоящим решениям.

В параграфе «*Отечественная историография: методология и типология (1991 – 2009)*» проведена градация сотрудников института, работавших здесь в постсоветский период, на две группы. В первую группу вошли представители «нациографического методологического течения» [1, с. 491], во вторую – сторонники «плюралистического функционально-факторного исследовательского подхода» [1, с. 500]. Представляется принципиально важным разобраться в сущности данных подходов.

«Представители (первого. – М. К., М. С.) течения выступили за демонтаж научной базы, наработанной историками в период существования БССР. В 1991 – 1993 годах они... заявили о том, что в истории Беларуси много “белых пятен”, что в БССР “отображение истории белорусского народа было односторонним”, что белорусы, наконец, должны иметь “свою объективную историю”... (Сторонниками настоящего течения. – М. К., М. С.) этнонациональный фактор был определён в качестве методологического критерия истинности и состоятельности научной и учебной литературы по истории Беларуси» [1, с. 491]. Указанный подход активно пропагандировали М. Бич, Л. Лыч, Г. Саганович.

Во втором течении прослеживается «соединение двух типов методологического анализа – материалистического и позитивистского, (что. – М. К., М. С.) по форме получило определение синтеза двух подходов: формационного и цивилизационного» [1, с. 500]. К этому течению принадлежат А.А. Коваленя, М.П. Костюк, А.М. Литвин, Г.В. Корзенко, В.В. Данилович, М.Г. Жилинский, В.В. Яновская.

В параграфе «*Исследование проблем истории Беларуси периода второй мировой и Великой Отечественной войн*» прежде всего отмечается, что данное «исследование... началось уже непосредственно в годы войны. С этого времени пропаганда военно-исторических знаний стала определяющей тематикой для коллектива института и основной для созданного в 1958 году отдела военной истории на многие годы» [1, с. 513]. Среди сотрудников института наиболее обстоятельно осваивали соответствующие проблемные поля И.С. Кравченко, А.М. Литвин, А.А. Коваленя, В.И. Кузьменко, В.Ф. Романовский, А.П. Купреева, А.А. Факторович. Характеристика их работ занимает ключевое место в настоящем параграфе.

Параграф «*Исследование проблем всеобщей истории, международных отношений: прошлое, современность, перспективы*» включает освещение внутренних и внешних детерминант соответствующего творческого процесса, историю структурного подразделения, сконцентрированного на данных проблемах, показ вклада сотрудников института (С.Д. Войтовича, Г.Г. Сергеевой, В.Е. Снапковского, А.В. Тихомирова и др.) в их разработку.

Параграф «*Источниковедение и публикация исторических источников по истории Беларуси Средних веков и начала Нового времени*» интересен следующими наиболее значимыми моментами:

- первый момент. «Для (институтских. – М. К., М. С.) медиэвистов-аграрников и историков городского строя особенно характерно пристрастие к документальным и доказательным методам репрезентативного источниковедения» [1, с. 546];

- второй момент. «В конце XX – начале XXI в. на новый организационный и методический уровень как комплексное самостоятельное направление впервые вышли исследования по источниковедению и специальным историческим наукам. Важным достижением в этой сфере стали научные издания книг Метрики ВКЛ – крупнейшего фонда документальных источников по истории Беларуси и всего ВКЛ XV – XVIII вв. (А.И. Груша, Г.Я. Голенченко, О.И. Дернович, В.С. Менжинский, А.А. Метельский, В.М. Свежинский)» [1, с. 547];

- третий момент. «В конце XX – начале XXI в. в Институте истории стали впервые реализовываться расширенные планы подготовки молодых перспективных специалистов по источниковедению вспомогательным историческим наукам» [1, с. 547];

- четвёртый момент. «Кириллическая палеография, дипломатика в начале 2000-х годов заняли прочные позиции в Институте истории в значительной мере благодаря деятельности А.И. Груши, а также его исследованиям по истории канцелярии ВКЛ, её организации, функциям, месту в системе государственного управления в 40-х годах XV – первой половине XVI в.».

В области кириллической палеографии заметное место занимают проблемы метода палеографии и научно-познавательных возможностей этой науки. Используя достижения, в частности латинской палеографии, А.И. Груша разработал методику изучения кириллического письма, которая даёт возможность

более обоснованно решать вопросы, связанные с идентификацией различных графических видов кириллического письма, временем их появления, закономерностями их развития и распространения» [1, с. 548].

Представляется значимой и содержательная часть *параграфа «Развитие исторической географии»*. «На сегодняшний день Институт истории является основным научным центром в стране по исторической географии Беларуси» [1, с. 561]. Именно усилиями сотрудников института был подготовлен первый том «Вялікага гістарычнага атласа Беларусі» («Большого исторического атласа Беларуси»), выход которого небезосновательно был оценён специалистами как крупное научное событие. На момент написания настоящей рецензии они активно занимаются подготовкой второго тома такого атласа.

В *параграфе «Антропологические исследования»* дана обстоятельная оценка роли института в соответствующих исследованиях, отмечается, что входящий в его структуру «отдел антропологии и экологии – единственный в республике научный центр, интегрирующий разносторонние современные знания о человеке» [1, с. 564].

В раздел *«Приложения»* вошли следующие блоки:

- «Директора Института истории»;
- «Заместители директора по научной работе»;
- «Учёные секретари»;
- «Динамика численности сотрудников института (на 15 октября каждого юбилейного года)»;
- «Хронология важнейших событий (1929 – 2009 гг.)».

Наиболее объёмный блок, во много раз превышающий остальные вместе взятые, – пятый. В нём впервые представлена хронология всех значимых событий, имевших место за всю историю настоящего научного учреждения, причём названо немало событий, о которых ранее вообще не упоминалось в научной литературе. По первым трём блокам необходимо отметить прежде всего лица, которые довольно продолжительное время занимали соответствующие должности. В общей сложности более 10 лет директорами Института истории являлись Н.М. Никольский, П.Т. Петриков, М.П. Костюк [1, с. 572], заместителями директора по научной работе – И.С. Кравченко, И.Е. Марченко [1, с. 572], учёным секретарём – М.К. Кошелёв [1, с. 573]. Судя по четвёртому блоку, у данного учреждения в 1989 году были наивысшие показатели как по общей численности, так и по численности научных сотрудников, докторов, кандидатов наук. После 1989 года соответствующие показатели изменялись в сторону уменьшения и, к сожалению, никак не прослеживалась обратная тенденция [1, с. 573]. Между тем в современной исторической белорусистике существует много неосвоенных проблемных полей и поэтому преодоление указанной неблагоприятной тенденции представляется крайне важным.

По нашему мнению, рецензируемый труд будет обязательно востребован научным и образовательным сообществом. Он представляет собой солидный вклад в развитие истории науки, историографии, источниковедения. Есть все основания для внедрения ряда моментов, содержащихся в настоящей книге, в учебный процесс. Обращение к ней обогатит содержание лекций по истории белорусской культуры, существенно поможет студенческому корпусу при написании рефератов.

**М.В. СТРЕЛЕЦ**, доктор исторических наук, профессор  
(Брестский государственный технический университет);

**М.А. КОРШАК**, кандидат исторических наук, доцент  
(Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина)