

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

ГОРОДСКОЙ ПРАЗДНИК В ОЦЕНКАХ МИНЧАН (НА МАТЕРИАЛЕ СТОЛЕТИЯ БНР)

А.Я. Сарна, канд. филос. наук, доц., Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

Организацию, планирование и проведение городских праздников можно рассматривать как событие локального масштаба, которое способно, тем не менее, привлечь внимание не только самих горожан, но и представителей других сообществ и регионов. Именно так произошло 25 марта 2018 года в Минске, когда отмечали столетие провозглашения Белорусской Народной Республики в качестве независимого государства. Подготовка к событию началась еще за несколько месяцев до юбилея и получила поддержку со стороны властей, когда в январе глава Администрации президента Наталья Кочанова заявила: «Если это празднование необходимо обществу, то значит, будем вместе, совместными действиями реализовывать все это» [1].

В дальнейшем к подготовке празднования столетия БНР подключились государственные учреждения: в марте Национальный исторический музей организовал выставку о памятном событии, Академия наук – международную научную конференцию «БНР у гісторыі беларускай нацыянальнай дзяржаўнасці». Позитивно о вкладе БНР в национальную историю высказался депутат Палаты представителей И. Марзалюк. Впервые за много лет разрешили массовые празднования в регионах: в Гродно, Бресте, Слуцке, Барановичах и других городах прошли достаточно масштабные акции, посвященные круглой дате.

В Минске городские и республиканские власти не только санкционировали проведение акций на День воли, но и профинансировали их. Так, Мингорисполком обеспечил установку в парке Янки Купалы памятного камня братьям Антону и Ивану Луцкевичам, выступавшим за белорусскую государственность в начале XX века. Столичные власти также освободили от оплаты услуг по охране общественного порядка, дежурства медиков и уборки территории организаторов «Свята незалежнасці» у Оперного театра. В праздновании 25 марта также приняли участие представители православной и католической церквей [1].

За событием наблюдали многочисленные журналисты, представители негосударственных СМИ, которые отметили, что и при подготовке мероприятия, и в ходе празднования на первых ролях были не политические лидеры, а гражданские активисты. И хотя представители радикальной оппозиции во главе с Н. Статкевичем пытались устроить шествие по проспекту Независимости, что вызывало задержания участников ОМОНОм, в целом впечатление о празднике осталось неомраченным, как это было год назад.

Эксперты и лидеры мнений также выразили свое отношение к событию. Так, В. Карбалевич признался, что ему понравился данный формат празднования: «Я вижу позитив в том, что белорусская общественность показала, что она может консолидироваться и организовывать подобные мероприятия. То, что произошло вчера – это плюс для белорусского общества в целом. С одной стороны, власть сделала маленькие шаги в сторону формирования белорусской идентичности... А с другой стороны, гражданское общество продемонстрировало зрелость – и смогло годно организовать это мероприятие» [2].

В связи с празднованием столетия белорусской независимости известный медиаэксперт П. Быковский отметил, что данное событие и подготовка к нему вывела на авансцену новую группу инициативных молодых людей, которые в основном не состоят в политических структурах – таких, как основатель культурной площадки «Арт-сядзіба» Павел Белоус, блогер-

ры Антон Мотолько и Эдуард Пальчис. Весьма условно этих людей можно назвать представителями гражданского общества и даже субкультуры «хипстеров», хотя полного соответствия здесь ожидать не стоит. Скорее, можно говорить о поколении, которое не видит своих представителей ни во власти, ни в руководстве структур традиционной оппозиции.

«Они еще достаточно молоды, чтобы без политических расчетов бороться за идеалы и против несправедливости, но уже достаточно взрослые, чтобы брать на себя ответственность, и опять-таки достаточно молоды и авантюرنы, чтобы браться за решение задач, которые все считают нерешаемыми... Белоус и компания не подменили собой преимущественно партийный оргкомитет празднования Дня Воли, но подключились к нему, взяли на себя инициативу подготовки концерта и в целом организации праздника. Короче, выступили как event-агентство» [3].

Учредитель популярного портала TUT.BY Юрий Зиссер увидел отличие нынешнего Дня Воли от предыдущих в том, что впервые мероприятие в честь БНР организуют не политики и даже не государство, а «социально активные граждане». Политический обозреватель TUT.BY А. Шрайбман отметил: «Судя по всему, усталость от многолетнего формата безуспешной улично-партийной политики и от лидеров прошлого века стала новым мейнстримом. Чтобы организовать крупнейший митинг под бело-красно-белыми флагами с 2010 года и самый массовый День Воли с 90-х, оказались не нужны десятки оргкомитетов, партий, коалиций и конгрессов. Все сделала группа молодых блогеров и активистов на деньги, собранные тысячами людей. Вес сторонников традиционных и новых форм политики среди альтернативно мыслящих белорусов просто несоизмерим» [4].

Тем самым эксперты в своих оценках произошедшего в Минске события отметили существенный сдвиг интересов в общественных настроениях: от готовности поддерживать или критиковать оппозиционные политические акции – к принятию самостоятельных решений в отношении организации публичных мероприятий. В данном случае мы имеем дело с достаточно четко артикулированной позицией аналитиков и политиков, которые подчеркивают значимость отхода от традиционного формата протестов, исчерпавшего свой потенциал и уже долгий период не способного мобилизовать или просто привлечь на сторону политической оппозиции новых сторонников. А вот неформальные и неформатные мероприятия, которые отличаются не протестным, но развлекательно-информационным характером и не провоцируют запреты со стороны властей, могут вызвать интерес многочисленной аудитории.

Чтобы проверить эту версию, далее мы попытаемся оценить итоги празднования памятной даты по результатам исследования реакции участников мероприятия и его организаторов, которые были репрезентированы в репортажах интернет-СМИ о происходящем 25 марта 2018 года. Для выявления специфики представленных на порталах основных белорусских онлайн-СМИ материалов нами был осуществлен дискурсивный анализ реплик горожан, посетивших митинг и концерт в честь 100-летия БНР возле Оперного театра в Минске, а также высказывания организаторов этих акций в интервью для портала TUT.BY.

При этом нужно понимать, что анализ дискурса стремится создать такую технику интерпретации, которая выявляла бы социокультурные (идеологические, политические, религиозные и пр.) предпосылки организации речевой деятельности, присутствующие в текстах различных сообщений как их скрытая или явная ангажированность [5]. Это и стало программным ориентиром и общей целью дальнейшего развития данного научного направления, которое принято обозначать как «школу анализа дискурса». Она сформировалась на теоретической основе «критической лингвистики», которая возникла на рубеже 1970-1980-х гг. и трактовала речевую деятельность прежде всего с точки зрения ее социальной значимости. Согласно этой теории, высказывания являются результатом деятельности коммуникан-

тов (говорящих и пишущих) в конкретной общественной ситуации; отношения субъектов речи обычно отображают различные типы социальных отношений (зависимостей и взаимозависимостей); средства коммуникации на любом уровне их функционирования социально обусловлены, поэтому соотнесенность содержания и формы высказываний не произвольна, но всегда мотивирована речевой ситуацией.

В нашем случае при выявлении медийных оценок участников и организаторов празднования столетия БНР в Минске дискурс-анализ может быть реализован как последовательность шагов по выявлению и интерпретации, во-первых, лексического репертуара говорящих, во-вторых, тематической связности их высказываний и, в-третьих, стилистических маркеров их речи. Выделение данных параметров позволит идентифицировать принадлежность спикеров к тому или иному типу дискурса и проверить гипотезу о доминировании развлекательно-организационного стиля над оппозиционно-политическим. При этом они не конфликтуют друг с другом, но уравниваются в рамках общего гибридного дискурса СМИ, который объединяет в себе все прочие виды и формы дискурсивных практик, представленных в различных сферах деятельности – политической, правовой, моральной, научной, религиозной и т. д.

Это можно увидеть в рассматриваемых примерах, взятых из материалов на популярных белорусских порталах TUT.BY, Naviny.by и CityDog, которые вели прямые репортажи с празднования столетия БНР и обращались к участникам события с вопросами, чтобы выяснить их отношение к происходящему. Полученные ответы позволяют выявить не только мнение горожан, но и позицию самих журналистов, выраженную в отборе материала в соответствии с реализуемой редакционной политикой (либеральной, консервативной, провластной, нейтральной и пр.). Для начала обратимся к репортажу на интернет-ресурсе City Dog, который позиционирует себя как «городской журнал» и претендует на выявление и анализ основных тенденций в жизни минчан, их предпочтений и пристрастий.

Журналисты портала обратились к горожанам, посетившим праздничный концерт, с вопросами об их предпочтениях в выборе наряда и деталях их верхней одежды, связанных с памятной датой (в основном бело-красно-белые атрибуты в тонах флага БНР). Получился вполне либеральный «модный репортаж» о весенних трендах и их привязке к историческому контексту в жизни Минска. Прозвучавшие ответы можно охарактеризовать как высказывания в рамках дискурса моды, среди которых не было однозначной политической или идеологической ангажированности. В то же время сама цветовая гамма, отразившая предпочтения горожан в колористике одежды и намерении публично выразить свое отношение к событию национального масштаба свидетельствует о гражданской позиции и идейных пристрастиях респондентов [6].

Портал «Naviny.by» также организовал репортаж с празднования Дня Воли и задал несколько вопросов горожанам, пришедшим к Оперному театру в Минске. Они указывали на проблемы, которые заставляли протестовать на ежегодных политических акциях, но в этот день тональность высказываний несколько поменялась. Онлайн-издание отметило, что здесь появились люди, которые обычно не посещают политические мероприятия: «На празднике много людей с детьми, некоторые зашли сюда случайно. «А что тут вообще происходит, а то мы в Минск из Витебска приехали», – растерянно спрашивают две девушки. Им тут же отвечает находчивый парень, который тоже не особо в курсе происходящего: «Точно не знаю, но, может, «Ляпис Трубецкой» выступит». «Очень хорошо организован праздник, на хорошем уровне. Люди праздновать пришли, а проблемы они и так каждый день обсуждаются. Это же исторический праздник, это обновление белорусской независимости после ВКЛ», — рассказывает Франтишек, который пришел на праздник с семьей» [7].

Также важно учесть несколько принципиальных замечаний о взаимодействии политических партий и гражданских активистов в процессе организации городского праздника и при его проведении, сделанных в интервью порталу TUT.BY тремя главными организаторами концерта на День Воли Павлом Белоусом, Антоном Мотолько и Эдуардом Пальчисом. Так, организаторы акции не стали противопоставлять себя участникам митинга, посчитав, что участие политических партий в концерте, который не хотели делать политическим, было полезным и для активистов, и для самих партий и движений. Как отметил Э. Пальчис, «в этом празднике очень важно понимать, что ты празднуешь. Моя претензия к политикам заключается в том, что они 20 лет делали День Воли акцией протеста. Люди приходили и не знали, что это такое. В лучшем случае могли вспомнить 3-ю Уставную грамоту. И было очень важно именно историческое просвещение, поэтому вчера со сцены об этом так много говорилось – многие из зрителей слышали это впервые» [8].

При этом активно обсуждаемый в соцсетях «раскол оппозиции», когда оргкомитет разделился на тех, кто высказался за проведение концерта, и на тех, кто поддержал шествие от площади Я. Коласа, активисты таковым не посчитали. По их мнению, разрешение на концерт стало шансом запомнить 25 марта не только протестными акциями и арестами. В связи с этим А. Мотолько указал на уникальную возможность сделать праздничный концерт и «если бы мы ею не воспользовались, мы сами были бы в этом виноваты. Вот у нас перед глазами есть пример, как мы 25 лет ходили шествиями. В этом году оно должно было быть праздничным. Как делать праздничное шествие? Кто будет заниматься организацией? Пойти с протестом? А смысл? Что от этого изменится? Кто запомнит этот день?»

Минский блогер специально оговорился: «Я ни в коем случае не обвиняю людей, которые вышли на шествие, они имели на это право по Конституции. Но от шествий и задержаний смысла нет. После концерта люди писали в соцсетях восторженные отзывы, они запомнили этот день. И это очень важно. К сожалению, мне не удалось отговорить Статкевича, Афонагеля и других задержанных не ходить на шествие. Но это проблема с организацией, которая хромает у всех классических оппозиционеров. Это нормально» [8].

Организация официально разрешенного на городском уровне праздника стала реальной альтернативой уже ставшему традиционным противостоянию оппозиции и власти на ежегодных акциях в честь Дня Воли. Но такой способ действия уже потерял свою актуальность и, по мнению П. Белоуса, должен быть заменен на более действенные и запоминающиеся активности: «Праз 15 дзён ты выходзіш і нічога не мяняецца. Адседзець 15 сутак не так цяжка, а вось зрабіць за 15 дзён вялікае мерапрыемства, на якое прыйдзе некалькі дзясяткаў тысяч чалавек, – гэта той яшчэ квэст».

Подобную позицию разделяет и Э. Пальчис, который категорично заявил: «Понимаете, есть время, когда надо действительно сражаться, и в прошлом году таких поводов было много. В Куропатах я не видел ни одного из «диванных бойцов», которые критикуют нас в интернете сейчас и кричат, что мы трусы, устроившие концерт вместо шествия. Поэтому есть время сражаться, есть время что-то делать. Некоторые люди уже просто не способны что-то делать, они могут только выйти и пройти по улице. Хотя по итогу даже не доходят до акций, и там задерживают бабушек. На штрафы потом тоже не Статкевич собирает, а люди. Время меняется, в 96-м году, может, и надо было выходить на улицу. В нашем случае нас могут критиковать сколько угодно, но мы должны были воспользоваться шансом, который нам выпал» [8].

Подвел итоги обсуждения и оценки всего события Э. Пальчис, который подчеркнул, что «праздник был не политический, это был День Воли. Поэтому не было длинных полити-

ческих речей на сцене, за что мы благодарны политикам. Кстати, здорово, что на площадке были палатки партий и движений. Пришедшие смогли увидеть партии вживую, увидеть, что это настоящие люди, а партии смогут использовать такой опыт участия в концерте, а не в шествии, для перезагрузки и чтобы привлечь в свои ряды новых людей» [8].

Таким образом, подводя итоги дискурсивного анализа рассмотренных онлайн-материалов, можно отметить, что «хипстеры превзошли оппозицию», говоря словами П. Быковского. В высказываниях участников мероприятия – горожан, оказавшихся на концерте возле Оперного театра, – в экспертных оценках произошедшего события, прозвучавших из уст аналитиков, и во мнениях организаторов, как правило, использовались такие лексические единицы, которые подчеркивали праздничное настроение и позитивно-нейтральное восприятие ситуации, а не ее политическую и протестную составляющую. В своей совокупности они образовали единое тематическое поле, семантика которого отчетливо связана с идеологией мирного сосуществования, а не конфликтного противостояния. Это позволяет идентифицировать не только отдельные высказывания респондентов, опрошенных журналистами, но и общий текстовый массив материалов на данную тему, опубликованных в рассмотренных онлайн-СМИ, как принадлежащий к развлекательно-организационному стилю высказываний, возобладавшему над оппозиционно-политическим в рамках гибридного медиадискурса.

Тем самым событие, задуманное и реализованное в новом формате городского праздника – не как акция протеста и шествие по городу, но как специально организованный митинг-концерт в честь столетия провозглашения БНР, – показало безусловное преимущество общественной/гражданской и частной инициативы по сравнению с партийно-оппозиционной «монополией на праздник». Это следует учитывать в дальнейшей организации подобных проектов совместными усилиями общества, бизнеса и власти, особенно в случае поддержания и закрепления подобной традиции в формате ежегодного празднования независимой белорусской государственности.

Список использованных источников

1. Гайдук, П. Празднование юбилея БНР: семь удивительных моментов. [Электронный ресурс]: Салідарнасць [2018]. URL: https://gazetaby.com/cont/art.php?sn_nid=136928 (Дата доступа: 25.04.2018).
2. Федоров, Е. Карбалевиц: «Была конкретная попытка властей загнать процесс – празднование Дня Воли – в коридор». [Электронный ресурс]: Салідарнасць [2018]. URL: https://gazetaby.com/cont/art.php?sn_nid=136918 (Дата доступа: 25.04.2018).
3. Быковский, П. День Воли как протестная акция ужасна до политиков-одиночек. [Электронный ресурс]: Naviny.by [2018]. URL: <https://naviny.by/article/20180321/1521608201-den-voli-kak-protestnaya-akciya-uzhalsya-do-politikov-odinochek> (Дата доступа: 25.04.2018).
4. Шрайбман, А. День Воли. Не путать оттепель с кое-чем поважнее. [Электронный ресурс]: TUT.BY [2018]. URL: <https://news.tut.by/economics/586443.html> (Дата доступа: 25.04.2018).
5. Йоргенсен, М., Филлипс Л. Дискурс-анализ. Теория и метод / М. Йоргенсен, Л. Филлипс. – Харьков: Изд-во «Гуманитарный центр», 2008. – 352 с.
6. Белый, красный и белый. Как минчане оделись на 100-летие БНР. [Электронный ресурс]: City Dog [2018]. URL: <https://citydog.by/post/fashion-bnr/> (Дата доступа: 25.04.2018).
7. Мартынович, А. День Воли-2018. О чем говорили белорусы на «Свяце Незалежнасці». [Электронный ресурс]: Naviny.by [2018]. URL: <http://naviny.by/article/20180325/1521983325-den-voli-2018-o-chem-govorili-belorusy-na-svyace-nezalezhnasci> (Дата доступа: 25.04.2018).
8. Толкачева, Е. Организаторы концерта на День Воли: Праздновать 100-летие БНР на «сутках» с зефирками унизительно. [Электронный ресурс]: TUT.BY [2018]. URL: <https://news.tut.by/economics/586449.html> (Дата доступа: 25.04.2018).