

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей

II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ

С.А. Пушкевич, Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь

В современных исследованиях миграции существуют значимые различия между отечественными и зарубежными работами. Обзор зарубежных работ может помочь проследить эволюцию взглядов, определить, на каком этапе находится современное изучение миграции населения. Это особенно важно в связи с развивающимся миграционным кризисом в Европе.

1. Исследования роли миграции в обеспечении демографической и национальной безопасности. Зарубежными исследователями затрагивается тема роли миграции в обеспечении демографической и национальной безопасности страны. Одним из первых в данном направлении стал работать американский социолог М. Вайнер, выяснив, что еще в 1960-е годы сравнительно мало внимания систематически уделялось изучению того, каким образом международное перемещение народонаселения способствует появлению и развитию конфликтов как внутри государства, так и между государствами. Изучение подобного явления, как утверждает автор в своей работе «Глобальный миграционный кризис: вызов государствам и правам человека», необходимо для понимания того, почему государство и его граждане часто выказывают антипатию по отношению к международной миграции при том, что она несет экономическую выгоду [17].

В настоящее время 2 процента населения мира живет за пределами страны своего рождения. Однако для граждан таких стран, как Мексика и Сальвадор, этот показатель выше 10 процентов, а в нефтедобывающих странах Персидского залива доля иностранцев в некоторых возрастных группах достигает уровня 60–80 процентов. Тем самым подразумевается большое значение международной миграции в качестве компонента роста населения страны-реципиента, его воспроизводства и изменения возрастной структуры. Вышеперечисленное, как и опасность искажения расчётов показателей воспроизводства населения как стран-доноров, так и стран-реципиентов в случае игнорирования миграции, освещают в своих работах Г. Злотник, Д. Эдиев, Д. Коулман, С. Щербов, С. Престон, Х. Ван, Т. Эспеншейд, У Чжэн, Ли Нан, Д. Смит, Н. Кейфиц [2–7].

Мигранты, осуществляя переезд в другую страну, также формируют новые денежные потоки, изменяют существующие, влияют, наконец, на рынки труда. Международная миграция в основном движима посредством экономического развития и проникновения рыночных отношений в нерыночные общества. Создание рынков земли, труда и капитала, механизация сельского хозяйства и индустриализация производства сильно преобразуют общества, в процессе «вытесняя» большое число людей из более «традиционных» укладов жизни. Вступление стран в глобальный режим торговли, производства и обмена, таким образом, создает совокупности людей, мотивированных искать новые пути обеспечения своего материального благосостояния. Эту роль миграции раскрывает в своих исследованиях С. Сассен из Кембриджского университета [8]. Он же отмечает, что экономическое развитие, по крайней мере, на ранних стадиях, может усилить миграцию, а не препятствовать ей.

2. Исследования факторов миграции населения. Согласно исследованиям Д. Массея, Ж. Аранго, Г. Хьюго, А. Куаучи, А. Пеллегрини и Дж.Э. Тейлора, в современных обществах люди предпочтительнее всего мигрируют для упрочения своего экономического положения либо в целях воссоединения с членами своих семей, мигрировавших до них [9]. Д. Бардсли, Г. Хьюго, Л. Хантер, Дж. Лундквист обращают внимание на то, что многие люди также мигрируют с це-

лью снижения уровня своей социальной, экономической, политической, экологической уязвимости [10–12]. Впрочем, факторы миграции заметно различаются и в разных странах, на что указывают в своих работах С. Кларк, Т. Хэттон, Дж. Уильямсон, Д. Массей, М. Сана [13–14]. К тому же, как отмечают Д. Линдстрём, А. Лопес Рамирес и Д. Массей, факторам миграции свойственно изменяться со временем [15–17]. Наблюдаемый в настоящее время миграционный кризис в Европе тому подтверждение. В современной демографической литературе этот феномен получил название «миграционные сети». Смысл «миграционных сетей» по Д. Массею в том, что наличие в стране “А” многочисленной диаспоры из страны “В” облегчает адаптацию в стране “А” новых переселенцев из страны “В” с убывающей предельной отдачей [18].

3. *Исследования в области миграционной политики.* Исследователи в области теории политики и исследователи миграции утверждают, что способность осуществлять контроль над ограниченной территорией и определять, кто имеет право на въезд и пребывание в ней является одним из ведущих, определяющих особенностей государства как такового. В широком смысле, политика является как одним из важнейших препятствий на пути миграции, так и одним из важнейших ее посредников. Например, заключение двусторонних и региональных соглашений, позволяющих свободное перемещение людей, способствовало росту внутрирегиональных перемещений людей. Так было, например, в случае Европейского Союза, и это же предусматривается для Экономического сообщества стран Западной Африки и Восточноафриканского сообщества. Тем не менее, на перемещения людей между государствами влияет и то, что М. Чайка и Х. де Хаас именуют «не-миграционными» политиками («non-migration» policies) [19]. Под последними подразумеваются такие политики, которые не направлены непосредственно на миграцию, но, тем не менее, влияют на объем либо структуру миграционных потоков, поскольку воздействуют на детерминанты миграции.

«Не-миграционные» политики оказывают большее влияние на миграцию с точки зрения долгосрочных эффектов, так как они могут быть связаны со структурными детерминантами миграции, такими как макроэкономические и политические условия (например, спрос на рабочую силу в странах назначения; социальная политика и политика в области развития в странах отправки мигрантов). Миграционная политика, с другой стороны, ориентирована на конкретные аспекты миграции и категории мигрантов. Последствия воздействий миграционной политики на миграционные потоки легче оценить, чем о последствия «не-миграционной» политики.

Однако политика, каким-либо образом имеющая отношение к миграции (прямое-миграционная, косвенное – «не-миграционные»), может привести к совершенно не тем результатам, которые ожидалось, о чем пишут в своих работах Х. де Хаас, М. Чайка, К. Нэттер, С. Ёеццоли, А. Бонфильои А. Эллерманн [19–23]. Исследователи находят три причины подобного явления: 1) проводимая политика вступила в связь с более сильнодействующими «не-миграционными» политиками или детерминантами миграции макро-уровня, причем это произошло путями, не предусмотренными государственными институтами – проводниками политики; 2) сама по себе политика содержит противоречивые или взаимоисключающие цели; 3) возник разрыв между дискурсом, окружающим проводимую политику, и реальными ее мерами и их реализацией. Х. де Хаас [24] выделяет четыре типа непреднамеренных эффектов миграции, или «эффектов замещения»: 1) Пространственное замещение – когда миграционный поток в результате предпринимаемых мер принимает другое направление [25]. 2) Категориальное замещение, происходящее в том случае, когда контролирующими органами засекается использование мигрантом каналов миграции, которые нелегальны либо отличаются от обычных. В качестве примера – человек остается в стране по истече-

нии туристической визы либо незаконно пересекает границу. 3) Межвременное замещение, когда мигранты предвидят ужесточение миграционной политики, и это вынуждает их мигрировать массово. Пример – миграция 125 тыс. кубинцев из Кубы в США в период между 15 апреля и 31 октября 1980 г., получившая название The Mariel boatlift [26]. 4) Замещение возвратных потоков. Имеет место в том случае, когда возвратные миграционные потоки сокращаются вследствие ужесточения ограничений для миграции. Подобное, к примеру, произошло с возвратными потоками недокументированных мексиканских мигрантов в результате укрепления американо-мексиканской границы в 1990-х гг. [27–28].

Таким образом, актуальными проблемами зарубежных исследований роли миграции в обеспечении демографической и национальной безопасности, исследований факторов миграции, исследований в области миграционной политики могут быть названы следующие:

1. Признается большое значение международной миграции в качестве компонента роста населения страны, его воспроизводства и изменения возрастной структуры.

2. Акцентируется внимание на важности изучения того, каким образом международное перемещение народонаселения способствует появлению и развитию конфликтов как внутри государства, так и между государствами.

3. Миграция рассматривается как стратегия адаптации и развития человека на протяжении всей истории.

4. Называются три основные причины международной миграции населения: экономические факторы; воссоединение семей; снижение уровня личной уязвимости человека в какой-либо области. Обращается внимание на то, что факторам миграции свойственно изменяться со временем.

5. Миграция рассматривается как средство поиска людьми новых путей обеспечения своего материального благосостояния.

6. Признаётся, что наибольшее влияние на миграцию оказывают меры, не направленные непосредственно на миграцию, но воздействующие на ее детерминанты.

7. Учитывается размер и масштаб современных миграционных потоков, а также потенциал непонимания и конфликтов, присущих появлению разнообразных полиэтнических обществ во всем мире, на основании чего делаются выводы о том, что политические решения о международной миграции будут одними из важнейших в ближайшие десятилетия.

Список использованных источников

1. Weiner, M. The Global Migration Crisis: Challenge to States and to Human Rights / M. Weiner. – New York: HarperCollins College Publishers, 1995. – XIV, 253 p.
2. International migration systems: a global approach / M.M. Kritz [et al.]; ed.: M. M. Kritz, L. L. Lim, H. Zlotnik. - Oxford : Clarendon Press ; New York : Oxford University Press, 1992. – 354 p.
3. Ediev, D. Migration as a factor of population reproduction / D. Ediev, D.A. Coleman, S. Scherbov. – Vienna: Vienna Inst. of Demography, 2007. – 57 p.
4. Preston, S.H. Intrinsic Growth Rates and Net Reproduction Rates in the Presence of Migration / S.H. Preston, H. Wang// Population and Development Review. - 2007. - Vol. 33, iss. 4. P. 357-666.
5. Espenshade, T.J. "Replacement Migration" from the Perspective of Equilibrium Stationary Populations / T.J. Espenshade// Population and Environment. - 2001. - Vol. 22, iss. 4. - P. 383-389.
6. Wu Z. Immigration and the dependency ratio of a host population / Wu Z., Li N. // Mathematical Population Studies. - 2003. - Vol. 10, iss. 1. - P. 21–39.
7. Smith D.P. Mathematical Demography / D.P. Smith, N. Keyfitz. – 2nd ed. – Berlin : Heidelberg : Springer-Verlag, 2013. –XXIII, 335 p.
8. Sassen S. The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow / S. Sassen. – New York: Cambridge University Press, 1988. – XI, 224 p.

9. Massey, D.S. Theories of International Migration: A Review and Appraisal / D.S. Massey, J. Arango, G.J. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino, J.E. Taylor // *Population and Development Review*. - 1993. - Vol. 19. - P. 431-466.
10. Bardsley, D.K. Migration and climate change: examining thresholds of change to guide effective adaptation decision-making / D.K. Bardsley, G.J. Hugo // *Population and Environment*. - 2010. - Vol. 32, №2/3. - P. 238-262.
11. Hunter, L.M. Migration and Environmental Hazards / L.M. Hunter// *Population and Environment*. - 2005. - Vol. 26, №4. – P. 273-302.
12. Lundquist, J.H. Politics or Economics? International Migration during the Nicaraguan Contra War /J.H. Lundquist, D.S. Massey // *Journal of Latin American Studies*. - 2005. - Vol. 37. - P. 29-53.
13. Clark, X.What Explains Emigration Out of Latin America? /X. Clark, T.J. Hatton, J.G. Williamson // *World Development*. - 2004. - Vol. 32, iss. 11. - P. 1871-1890.
14. Massey, D.S. Patterns of U.S. Migration from Mexico, the Caribbean, and Central America / D.S. Massey, M. Sana // *Migraciones Internacionales*. - 2003. - Vol. 2. - P. 5-39.
15. Lindstrom, D.P. Pioneers and Followers: Migrant Selectivity and the Development of U.S. Migration Streams in Latin America / D.P. Lindstrom, A. Lopez Ramirez// *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. –2010. -Vol.630. - P. 53-77.
16. Massey, D.S. Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration / D. S. Massey // *Population Index*. - 1990. - Vol. 56, N 1. - P. 3-26.
17. Massey, D.S. Continuities in Transnational Migration: An Analysis of Nineteen Mexican Communities /D.S. Massey, L. Goldring, J. Durand // *American Journal of Sociology*. - 1994. - Vol. 99, №6. - P. 1492-1533.
18. Massey, D.S. A synthetic theory of international migration / D.S. Massey // *World in the mirror of international migration*. - 2002. - Vol. 10. - P. 143-153.
19. Czaika, M. The effectiveness of immigration policies: A conceptual review of empirical evidence / M.Czaika, H.de Haas. - IMI Working Papers Series. – 2011. - №33.– Mode of access: <https://heindehaas.files.wordpress.com/2015/05/czaika-and-de-haas-2011-imi-wp33-the-effectiveness-of-immigration-policies-a-conceptual-review-of-empirical-evidence.pdf>. – Date of access: 20.04.2018.
20. De Haas, H. Migration Theory: Quo vadis? / H. de Haas. - IMI Working Papers Series. – 2014. - №100.– Mode of access: <https://heindehaas.files.wordpress.com/2015/05/de-haas-2014-imi-wp100-migration-theory-quo-vadis.pdf>. – Date of access: 20.04.2018.
21. De Haas, H. The determinants of migration policies. Does the political orientation of governments matter? / H. de Haas, K. Natter. - IMI Working Papers Series. – 2015. - №117. - Mode of access: <https://heindehaas.files.wordpress.com/2015/05/wp117-the-determinants-of-migration-policies.pdf>. – Date of access: 20.04.2018.
22. Vezzoli, S. Global migration futures: Exploring the future of international migration with a scenario methodology / S. Vezzoli, A. Bonfiglio, H. de Haas. - IMI Working Papers Series. – 2017. - №135. - Mode of access: <https://heindehaas.files.wordpress.com/2015/05/wp135-global-migration-futures.pdf>. – Date of access: 20.04.2018.
23. Ellermann, A. Street-level democracy: How immigration bureaucrats manage public opposition / A. Ellermann// *West European Politics*.- 2006. - Vol. 29, iss.2. - P. 293-309.
24. De Haas, H. The determinants of international migration: Conceiving and measuring origin, destination and policy effects/ H. de Haas. IMI Working Papers Series. – 2011. - №32. - Mode of access: <https://www.imi.ox.ac.uk/publications/wp-32-11/@@download/file>. – Date of access: 20.04.2018.
25. Lee, E. *At America's Gates: Chinese Immigration During the Exclusion Era, 1882-1943* / E. Lee. - Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2003. – 352 p.
26. Duany, J. *Blurred Borders: Transnational Migration between the Hispanic Caribbean and the United States* / J. Duany. - Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2011. – XX, 284 p.
27. Angelucci, M. US border enforcement and the net flow of Mexican illegal migration/ M. Angelucci // *Economic Development and Cultural Change*. - 2012. - Vol. 60, iss. 2. - P. 311 - 357.
28. Reyes, B.I. Changes in Trip Duration for Mexican Immigrants to the United States / B.I. Reyes // *Population Research and Policy Review*. - 2004. - Vol. 23, iss. 3. - P. 235-257.