

УДК 33:332

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ
И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****О.С. БУРКОВА***(Полоцкий государственный университет)*

Представлена оценка уровня и качества жизни населения регионов Республики Беларусь на основе расчета интегрального индекса, характеризующего основные стороны жизни человека. Акцентируется внимание на том, что уровень и качество жизни населения регионов Беларуси зависят от социально-экономических факторов, которые характеризуются значительными региональными различиями. В целях выявления и оценки проблемных факторов, оказывающих влияние на снижение уровня и качества жизни населения регионов Беларуси, проведен кластерный анализ, который позволил классифицировать регионы по группам и определить проблемные сферы данных групп. Приведены рекомендации, направленные на выравнивание уровня и качества жизни между группами регионов, которые находятся под воздействием негативных факторов (безработица, старение населения и др.) и регионов с высоким уровнем доходов для обеспечения сопоставимых условий жизнедеятельности населения.

Ключевые слова: *уровень и качество жизни, интегральный индекс, сравнительный анализ, развитие региона, кластерный анализ.*

Введение. Повышение уровня и качества жизни населения является основополагающей задачей органов государственной власти, как конкретно взятого региона, так и государства в целом. В настоящее время актуализируется необходимость в постоянном мониторинге и оценке сложившейся ситуации в данной сфере с выявлением основных факторов, определяющих различия регионов по уровню и качеству жизни, для принятия своевременных управленческих решений на республиканском и региональном уровнях.

Методологические аспекты оценки уровня и качества жизни населения исследуются в работах таких ученых, как К.В. Бестужев-Лада, С.А. Айвазян, А.А. Куклин, И.А. Гурабан, Б.А. Коробицын, Г.М. Зараковский, Е.Е. Задесенец, Г.Г. Аралбаева и многих других. Однако методики указанных авторов не позволяют проводить объективную сравнительную оценку уровня и качества жизни населения регионов, выявлять факторы, оказывающие негативное влияние на данные показатели.

В связи с этим представляется необходимым проведение комплексной оценки уровня и качества жизни населения регионов Республики Беларусь в целях выявления региональных различий в данной сфере, а также факторов, оказывающих влияние на уровень и качество жизни населения регионов.

Основная часть. Оценка уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом, позволяющим определять перспективные направления социально-экономической политики государства, проводить анализ текущего уровня и качества жизни населения страны, а также осуществлять межрегиональные сопоставления. Уровень и качество жизни населения региона определяются совокупностью различных компонентов, характеризующих развитие социально-экономической сферы жизни, а также показателей, которые в более полном объеме отражают реальные условия жизни граждан. В связи с этим, по нашему мнению, при оценке уровня и качества жизни населения необходимо привлечение многопланового и сложного арсенала информации о связи человека и окружающего его мира, что обусловлено многоаспектностью и особым значением данных категорий для развития региона и государства в целом.

Особенностью оценки уровня и качества жизни регионов является невозможность прямого сопоставления по тем или иным индикаторам, что приводит к необходимости учета нескольких уровней обобщенных статистических показателей. В связи с этим предлагаем систему показателей для оценки уровня и качества жизни населения региона на основе расчета интегрального индекса, характеризующего основные стороны жизнедеятельности человека (таблица 1).

В основу расчета каждого частного показателя положен индексных метод прямой и обратной связи:
- при расчете показателей, повышающих качество жизни населения, применялась формула (1):

$$\frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}; \quad (1)$$

При расчете показателей, снижающих качество жизни населения, применялась формула (2):

$$\frac{X_{\max} - X_i}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (2)$$

где X_i – значение текущего показателя; X_{\max} – максимальное значение; X_{\min} – минимальное значение.

Для расчета сводных индексов блоков, а также сводного интегрального индекса качества жизни населения областей Беларуси и города Минска использовалась формула среднего арифметического. Следует отметить, что расчеты основаны исключительно на данных официальной статистики, а все компоненты интегрального индекса уровня и качества жизни имеют равный вес.

Таблица 1. – Блоки показателей интегрального индекса качества жизни регионов

Блоки	Показатели
Индекс демографических процессов	Численность населения Коэффициент рождаемости Коэффициент смертности Коэффициент естественного прироста (убыли)
Индекс развития здравоохранения	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении Число умерших в возрасте до одного года на одну тысячу родившихся живыми Численность практикующих врачей на 10 тыс. чел. населения Численность средних медицинских работников на 10 тыс. чел. населения
Индекс доступности образования	Численность детей, приходящихся на 100 мест в учреждениях дошкольного образования Численность учащихся в учреждениях среднего образования на 10 тыс. чел. населения Численность учащихся в учреждениях среднего специального образования на 10 тыс. чел. населения Численность учащихся в учреждениях высшего образования на 10 тыс. человек населения
Индекс развития рынка труда	Численность занятого населения, тыс. чел. Число безработных, тыс. чел. Уровень зарегистрированной безработицы, %
Индекс миграционной привлекательности региона	Число прибывших, чел. Число выбывших, чел. Миграционный прирост (убыль)
Индекс доходов населения	Денежные доходы на душу населения, руб. Номинальная начисленная средняя заработная плата, руб. Уровень малообеспеченности населения, % к общей численности населения
Индекс качества жилищных условий	Обеспеченность населения жильем, м ² общей площади на одного жителя Ввод в эксплуатацию жилых домов на 1000 чел. населения, м ² общей площади Число построенных квартир на 10000 чел. населения, ед.
Индекс культурного развития	Численность пользователей публичных библиотек, тыс. чел. Число посещений музеев за год, тыс. чел. Численность лиц, занимающихся физической культурой и спортом, тыс. чел.
Индекс общественной безопасности	Число зарегистрированных преступлений, тыс. случаев Число преступлений на 10 тыс. чел., случаев
Индекс качества окружающей среды	Выброс стационарными объектами загрязняющих веществ в воздух, тыс. тонн Отведение недостаточно очищенных сточных вод в расчете на одного жителя, м ³ Затраты на охрану окружающей среды, млн руб.

Источник: составлено автором на основании [1].

Таким образом, анализ предложенных показателей позволяет производить межрегиональные сравнения уровня и качества жизни населения, а также выявлять проблемные зоны в данной сфере. Кроме того, частные показатели, применяемые для расчета сводного интегрального индекса, подобраны с учетом установленной формы статистической отчетности, используемой Национальным статистическим комитетом, и не требуют дополнительного сбора и обработки статистической информации об уровне и качестве жизни населения регионов.

В результате проведенных расчетов был получен сводный интегральный индекс качества жизни населения регионов Республики Беларусь в 2007 и 2017 годах (таблица 2). Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что лидирующее место с учетом основных компонентов уровня и качества жизни среди регионов Республики Беларусь занимает город Минск (0,262 в 2017 году). Тем не менее необходимо отметить снижение уровня и качества жизни населения Минска по сравнению с 2007 годом (-0,08), что обусловлено старением населения, высоким уровнем трудовой миграции и значительной поляризацией населения по доходам. За анализируемый период улучшились показатели уровня и качества жизни населения в Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областях,

что произошло, в первую очередь, за счёт положительной динамики роста доходов, а также увеличения продолжительности жизни населения.

Наиболее заметное снижение уровня и качества жизни населения относительно других регионов отмечается у Минской области (-0,02). Данные негативные тенденции отчасти связаны с высоким уровнем интеграции региона в мировую экономику, что характерно для промышленно развитых регионов, каким и является Минская область. Значительным образом это отразилось не только на экономическом развитии региона, но в конечном итоге и на уровне и качестве жизни населения.

Брестская область также демонстрирует снижение показателей качества жизни (-0,01 по отношению к 2007 г.), что обусловлено более сильным по сравнению с другими регионами фактором старения населения и более масштабным миграционным оттоком населения.

Таблица 2. – Сводный интегральный индекс качества жизни населения регионов Беларуси в 2007 и 2017 годах

Регион	2007 г.	2017 г.	Отклонение
Брестская область	0,074	0,066	-0,01
Витебская область	-0,032	-0,014	0,02
Гомельская область	-0,003	0,008	0,01
Гродненская область	0,047	0,089	0,04
город Минск	0,346	0,262	-0,08
Минская область	0,042	0,027	-0,02
Могилевская область	-0,029	-0,002	0,03

Источник: рассчитано автором.

На основании сводного интегрального индекса уровня и качества жизни населения регионов Беларуси был проведен кластерный анализ, который позволил классифицировать регионы по группам и определить проблемные сферы данных групп (рисунок 1).



Рисунок 1. – Кластеры, классифицирующие регионы Беларуси по уровню и качеству жизни

Источник: разработано автором.

Наиболее информативным способом описания регионов, вошедших в кластер, является подсчет средних арифметических значений показателей уровня и качества жизни населения, характеризующих регионы, вошедшие в данный кластер. Анализ усредненных показателей позволяет оценить факторы, оказывающие влияние на уровень и качество жизни населения регионов, входящих в состав определенного кластера (таблица 3).

В результате кластерного анализа установлено, что *кластер 1* представляют регионы с уровнем и качеством жизни населения ниже среднего. В состав данного кластера входят 3 региона Республики Беларусь: Витебская, Гомельская и Могилевская области. Для данного кластера, в сравнении с другими, характерны: самый низкий средний уровень номинальной заработной платы – 618,7 руб.; относительно невысокие средние денежные доходы на душу населения – 429,9 руб.; самая высокая средняя доля малообеспеченного населения – 7,3%; самый высокий средний уровень безработицы (0,97%) [2]. Стоит отметить, что снижение индекса доходов населения в кластере в 2017 году составило 49% по сравнению с 2007 годом, то есть за анализируемый период наблюдается снижение располагаемых доходов населения по всему кластеру. Регионы данного кластера имеют низкий уровень миграционной привлекательности – средняя убыль населения в кластере в 2017 году составила 1718 человек. Худшие показатели только у *кластера 2*.

В то же время по количеству выбросов в атмосферу и объему недостаточно очищенных сточных вод в расчете на одного жителя *кластер 1* занимает лидирующую позицию среди других кластеров: в 2017 году средние выбросы в атмосферу составили 84,9 тыс. тонн, а объем неочищенных сточных вод составил 1,2 м³/чел. При этом расходы на охрану окружающей среды в *кластере 1* самые высокие по сравнению с другими кластерами и в 2017 году составили 139,3 млн руб. [3]. Это свидетельствует о низкой эффективности политики экологической безопасности, проводимой в данных регионах.

С ухудшением качества окружающей среды регионов данного кластера связано значение показателя «продолжительность жизни населения». Средняя продолжительность жизни населения данного кластера одна из самых низких в стране – около 73,3 года [2].

Таким образом, *кластер 1* можно охарактеризовать как кластер с самыми низкими денежными доходами, высоким уровнем безработицы, низкой миграционной привлекательностью, относительно невысокой продолжительностью жизни, ухудшающимся состоянием экологии.

Таблица 3. – Кластеризация регионов Беларуси на основании факторов, оказывающих влияние на уровень и качество жизни населения

Факторы	Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3	Кластер 4
Индекс демографических процессов	-0,002	0,214	0,126	0,615
Индекс развития здравоохранения	0,172	0,268	-0,188	0,674
Индекс развития образования	0,164	0,213	0,055	0,313
Индекс доступности и уровня образования	-0,344	-0,335	-0,148	0,156
Индекс миграционной привлекательности региона	-0,027	-0,046	0,127	0,339
Индекс доходов населения	-0,172	-0,135	-0,028	0,500
Индекс качества жилищных условий	0,147	0,417	0,650	0,344
Индекс культурного развития	0,251	0,250	0,284	0,500
Индекс социальной безопасности	-0,211	-0,043	-0,393	-0,422
Индекс качества окружающей среды	-0,172	-0,182	-0,140	0,022

Источник: рассчитано автором.

Кластер 2 представлен регионами со средним уровнем и качеством жизни населения. В кластер входят Брестская и Гродненская области. Среднее значение по показателю номинальной заработной платы в кластере составило в 2017 году 619,9 руб. [2], что позволило кластеру занять лишь третью позицию по данному показателю среди других кластеров.

Регионы данного кластера характеризуются невысокими денежными доходами на душу населения, среднее значение которых в 2017 году составило около 449 руб., что почти на 13% меньше среднего значения по стране (среднедушевые денежные доходы по Беларуси в 2017 году – 514,9 руб.) [2].

Уровень малообеспеченности населения в данном кластере – 6,3%, что обеспечивает регионам третью позицию по данному показателю относительно других кластеров. Такую же позицию кластер занимает по уровню зарегистрированной безработицы: его значение в 2017 году составило 0,9%. При этом уровень миграционной привлекательности кластера – самый низкий в стране (миграционная убыль в 2017 году в среднем составила 1862 чел.) [2].

Следует отметить, что рассматриваемый кластер характеризуется достаточно большой жилой площадью – на одного жителя приходится 28,5 м² [1]. По данному показателю кластер занимает лидирующие позиции среди других кластеров, уступая лишь Минской области.

Примечательно, что по минимальному количеству выбросов в атмосферу и уровню загрязненности воды данный кластер также занял одну из лидирующих позиций: в 2017 году средние выбросы составили всего 52,6 тыс. тонн, а объем недостаточно очищенных сточных вод составил 0,05 м³ на одного жителя [3], с чем связано высокое значение показателя «продолжительность жизни населения». Средняя продолжительность жизни населения данного кластера одна из самых высоких – 74,1 года [2].

Таким образом, *кластер 2* можно охарактеризовать как кластер с невысокими денежными доходами населения, высоким уровнем безработицы, низким уровнем миграционной привлекательности, но с хорошим состоянием экологии и относительно высокой продолжительностью жизни населения.

Кластер 3 – регион с уровнем и качеством жизни населения выше среднего. В кластер входит Минская область. В кластере достаточно высокие доходы на душу населения – 502,1 руб., по данному показателю кластер занимает 2-е место среди остальных, уступая лишь городу Минску. Уровень малообеспеченности населения один из самых низких – 5,1%, что на 0,6 п. п. ниже среднего значения по Беларуси. Уровень

безработицы в кластере составляет 0,7%, что ниже республиканского уровня на 1 п. п. Кластер демонстрирует миграционный прирост, который в 2017 году составил 7014 чел. [2], что характеризует регион как привлекательный для миграции.

Средняя площадь на одного жителя кластера составляет 29,7 м² – максимальная среди всех кластеров, что на 2,9 м² больше средней площади на одного человека по стране (в 2017 г. – 26,8 м²) [1]. В то же время данный кластер имеет самую низкую среди других кластеров продолжительность жизни населения – 73,1 года [2]. Более того, в Минской области один из самых высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха и сточных вод: средний объем выбросов в 2016 году составил 106,3 тыс. тонн [3]. Высокая интенсивность загрязнения обусловлена выбросами вредных веществ от многочисленных стационарных и передвижных источников. Прежде всего, это промышленные предприятия, объекты жилищно-коммунального хозяйства (в том числе котельные, работающие на твердом, жидком или газообразном топливе, дизельные электростанции), а также автомобильный транспорт.

В данном кластере также необходимо отметить высокий уровень преступлений на 10 тыс. чел. (120,3 случаев в 2017 г.) [1], который обусловлен большей по отношению к другим кластерам плотностью населения и высокой миграционной подвижностью населения, в результате чего осложняется профилактика правонарушений, которая требует проведения более широкого круга дополнительных мер.

Таким образом, данный кластер, при высоком уровне денежных доходов, относительно низком уровне безработицы и высоком уровне миграционной привлекательности демонстрирует наименьшую продолжительность жизни населения, высокий уровень преступности и загрязнения окружающей среды.

Кластер 4 – регион с высокими уровнем и качеством жизни населения. В состав кластера входит город Минск. Для территории кластера характерна самая высокая номинальная заработная плата в Беларуси (в 2017 г. – 985,8 руб.). В данном кластере самые высокие среднедушевые денежные доходы, которые в 2017 году составили 770,5 руб. Уровень малообеспеченности населения в кластере самый низкий в стране, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 1,4% в 2017 году, что ниже общестранового значения более чем на 4 п. п. (уровень малообеспеченности населения в Беларуси в 2017 году составил 5,7%) [2].

Уровень безработицы в кластере в 2017 году также самый низкий по стране – 0,5% [2], что ниже республиканского уровня на 3 п. п. Низкий уровень безработицы и высокий уровень заработной платы повышает миграционную привлекательность региона. В частности, миграционный прирост в кластере является максимальным по стране и в 2017 году составил 9804 чел. [2].

Среднее значение показателя «продолжительность жизни» в 2017 году в кластере самое высокое – 76,5 лет [2]. Важной причиной положительного влияния на здоровье жителей является качество атмосферного воздуха. В частности, в 2017 году средний объем выбросов составил 18,1 тыс. тонн, что свидетельствует о достаточно низком уровне загрязнения атмосферного воздуха [3].

Кроме того, данный кластер занимает лидирующую позицию среди других кластеров по численности населения, занимающегося физической культурой и спортом (в 2017 г. – 493,4 тыс. чел.), что также оказывает положительное влияние на продолжительность жизни [1].

В то же время по количеству квадратных метров на 1 жителя кластер занимает последнюю позицию (22,5 м²) среди всех кластеров, что обусловлено значительным снижением объемов жилищного строительства (в 2017 г. общая площадь введенных в эксплуатацию жилых домов на 1000 чел. населения снизилась на 580,9 м² по отношению к 2007 г.) [1].

Таким образом, *кластер 4* характеризуется высоким уровнем денежных доходов, низким уровнем безработицы, высоким уровнем миграционной привлекательности и высокой продолжительностью жизни населения, что, безусловно, связано с урбанизированностью территории Минска, который является промышленным и административным центром страны.

Проведенный кластерный анализ установил, что город Минск имеет самый высокий уровень и качество жизни – среди проблемных индикаторов качества жизни населения в Минске был выявлен только относительно высокий уровень преступности, что обусловлено плотностью населения и высокой миграционной подвижностью населения на территории столицы.

Остальные регионы Беларуси по факторам, оказывающим негативное воздействие на уровень и качество жизни населения можно объединить в следующие группы:

- Минская область, где на качество жизни отрицательно влияет наименьшая в стране продолжительность жизни населения, высокий уровень преступности и загрязнения окружающей среды;
- остальные регионы, где проблемами качества жизни являются невысокие денежные доходы населения, высокий уровень безработицы, низкий уровень миграционной привлекательности, относительно невысокая продолжительность жизни населения, ухудшающееся состояние экологии.

В результате проведенного кластерного анализа была получена кластерная модель уровня и качества жизни населения регионов Республики Беларусь, проиллюстрированная рисунком 2).

На рисунке 2 наглядно отображена кластерная дистанция значительной асимметрии уровня и качества жизни между городом Минском и прилегающей территорией (кластер 3), а также всеми остальными областями Республики Беларусь (кластеры 1 и 2). В городе Минске интегральный индекс уровня и качества жизни населения практически по всем показателям значительно выше, чем в самой благополучной по уровню и качеству жизни Минской области, не говоря уже об отягощенных низкими денежными доходами, высоким уровнем безработицы, низкой миграционной привлекательностью Витебской, Гомельской и Могилевской областями.

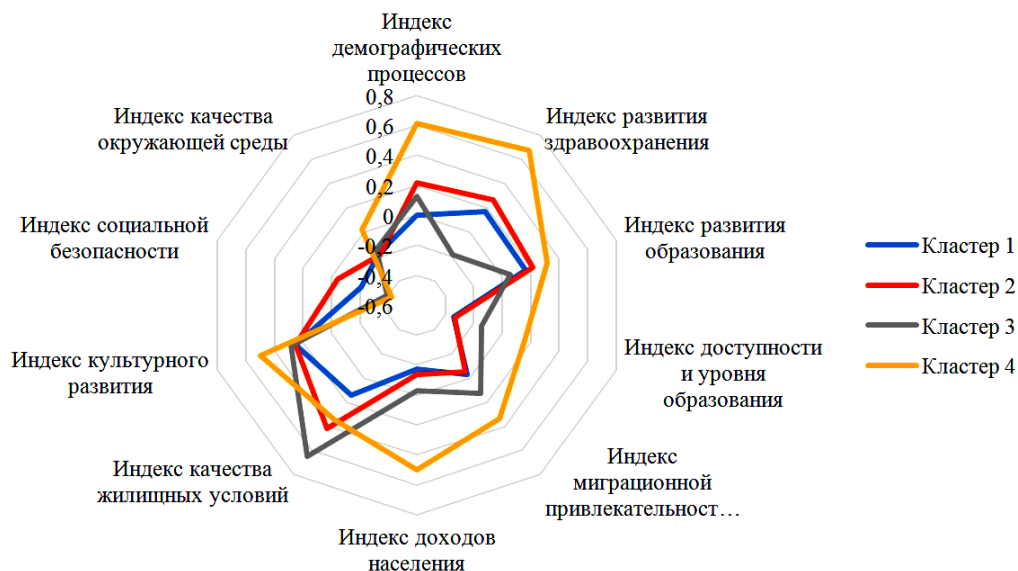


Рисунок 2. – Кластерная модель уровня и качества жизни населения регионов Республики Беларусь

Источник: разработано автором.

Значительная дифференциация уровня и качества жизни населения регионов Беларуси по сравнению с городом Минском обусловлена тем, что в столице и столичном регионе сконцентрировано большое число предприятий – порядка 40% от общего количества в республике, что отражается на развитии рынка труда. Там же сосредоточен высокорентабельный бизнес. К примеру, в Беларуси действуют 32 банка, все они представлены в Минске, но далеко не все – в регионах. В столице находятся крупнейшие производственные и IT-компании, которые обеспечивают трудовые места и высокие зарплаты [4]. Во многом расхождение в уровне доходов населения обусловлено нехваткой квалифицированных кадров в регионах. Кроме того, на уровень доходов в регионах влияет демографический фактор и миграционные процессы: происходит старение населения, в регионах остается все больше женщин – мужчины уезжают на заработки [5].

Таким образом, уровень и качество жизни населения регионов Беларуси имеет выраженную асимметрию, которая демонстрирует четкую тенденцию к разрыву социально-экономического положения регионов и усилению региональной дифференциации.

В связи с вышеизложенным, представляется необходимым выравнивание уровня и качества жизни между группами регионов, которые находятся под воздействием негативных факторов (безработица, старение населения и др.), и регионов с высоким уровнем доходов для обеспечения сопоставимых условий жизнедеятельности населения. В частности, представляется целесообразным реализация региональной политики, в рамках которой будут разрабатываться мероприятия, направленные на повышение уровня и качества жизни населения для каждого региона, исходя из его проблем и потребностей. Такого рода региональная политика может основываться на решении насущных проблем региона:

- создание условий для повышения инновационной и инвестиционной деятельности в регионе, развития малого и среднего бизнеса;
- осуществление долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса, направленного на создание новых рабочих мест, финансирование социальных программ, программ развития приоритетных отраслей и сфер экономики и т.п.
- снижение напряженности на рынке труда посредством поддержки перспективных отраслей региона, обеспечивающих основную занятость населения;
- стимулирование миграции населения, не занятого в экономически эффективном производстве, из других регионов;
- разработку региональных программ санации или ликвидации убыточных предприятий, развитие новых сфер приложения труда и др.

Однако регионы в силу различных причин не всегда могут обеспечить решение задач по повышению уровня и качества жизни населения. В связи с этим необходимо привлечение республиканской помощи, которая может выражаться, к примеру, в направлении региону прямой финансовой помощи, предоставлении займа на выгодных условиях, налоговых льгот, создании за счет средств республиканского бюджета производственной и социальной инфраструктуры, проведении политики направления в необходимое русло миграционных потоков населения. Это будет способствовать привлечению рабочей силы, повышению уровня жизни населения и, в результате, выравниваю асимметрии уровня и качества жизни между группами регионов Беларуси.

Таким образом, можно сделать вывод, что учет выявленных факторов обеспечит более обоснованный подход к решению проблемы повышения уровня и качества жизни населения в регионах Беларуси и позволит выработать эффективные меры, направленные на выравнивание уровня и качества жизни между группами регионов, которые находятся под воздействием негативных факторов.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что уровень и качество жизни населения регионов Беларуси характеризуется значительной асимметрией между регионами и городом Минском, которая зависит от социально-экономических факторов, обладающих значительными региональными различиями и неоднозначным влиянием на уровень и качество жизни.

Выявленные проблемные сферы, снижающие уровень и качество жизни населения регионов, позволяют принять первоочередные меры для сглаживания региональных различий. Устранение проблем в сфере качества жизни населения регионов имеет большое значение, так как дифференциация доходов населения, различный уровень доступа к образованию, культурным ценностям и другим благам, определяемые только фактом проживания в различных регионах, способствует росту общественного расслоения и социальной напряженности, а также межрегиональным миграционным потокам, в результате которых экономика и без того слабых регионов теряет базу для реализации своего потенциала.

Таким образом, проведенный анализ подтверждает необходимость разработки критериев оценки качества жизни населения для регионов Беларуси с учетом территориальных условий в целях проведения активной социально-экономической политики, направленной на улучшение качества жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 25.08.2018.
2. Беларусь в цифрах : статистический справочник / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 72 с.
3. Охрана окружающей среды в Республике Беларусь : статистический справочник / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 228 с.
4. Регионы Республики Беларусь : статистический справочник. Т. 2 / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – 581 с.
5. Официальный сайт М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: mintrud.gov.by. – Дата доступа: 28.08.2018.

Поступила 13.09.2018

REGIONAL ASPECTS OF ESTIMATION OF THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

O. BURKOVA

The article assesses of the standards of living and the quality of life of the population of the regions of the Republic of Belarus based on the calculation of the integral index characterizing the main aspects of human life. The attention is focused on the fact that standards of living and the quality of life of the population of the regions of Belarus depend on socio-economic factors that are characterized by significant regional differences. In order to identify and assess the problem factors that affect the decrease of the standards of living and the quality of life of the population of the regions of Belarus, a cluster analysis was carried out, which allowed to classify regions into groups and identify problem areas of these groups. The recommendations aimed at leveling of the standards of living and the quality of life between groups of regions that are under the influence of negative factors (unemployment, aging of the population, etc.) and regions with high incomes to provide comparable living conditions of the population are given.

Keywords: standards of living and the quality of life population, integral index, comparative analysis, development of the region, cluster analysis.