

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

С. В. Остапчук

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ

Методические указания
к лабораторным работам и семинарским занятиям
для студентов специальностей
1-03 04 03 «Практическая психология»
и 1-01 01 01 «Дошкольное образование»

Новополоцк
ПГУ
2019

УДК 373(075.8)

Одобрено и рекомендовано к изданию методической комиссией
спортивно-педагогического факультета в качестве методических указаний
(протокол № 9 от 24.05.2016)

Кафедра технологии и методики преподавания

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

старший преподаватель кафедры технологии и методики преподавания
С. А. ВОЕВОДИНА;

старший преподаватель кафедры технологии и методики преподавания
Н. Н. СТРУНИНА

© Остапчук С. В., 2019
© Полоцкий государственный университет, 2019

Введение

Современные зарубежные и отечественные исследования показывают, что удовлетворенность человека своим социальным положением, состоянием здоровья и жизнью в целом напрямую зависит от стабильности его семейной жизни и благополучия семейных отношений.

Гармоничное существование семьи обусловлено тем, насколько она выполняет свои функции, т.е. насколько соответствует потребностям всех членов семьи.

Семья, будучи социальным институтом, безусловно, находится под влиянием общества. Протекают социальные процессы в обществе, появляются изменения и в семейном взаимодействии. Поэтому понять состояние современной семьи и оценить перспективы ее дальнейшего развития можно только с учетом тех кардинальных преобразований, которые произошли в общественной жизни и массовом сознании на протяжении XX века. В то же время необходимо помнить, что существует и эволюция семьи, обусловленная ее собственными внутренними закономерностями развития.

Ученые выделяют два глобальных фактора, влияющих на эволюцию современной семьи: изменение традиционных ролей в семейном взаимодействии и ориентация молодых людей на личный успех. Молодые люди стремятся получить хорошее образование, профессионально состояться в будущем, достичь определенного материального благополучия – все это приводит к отсрочке создания семьи. Занятые карьерным ростом молодые люди ограничивают объем супружеских и родительских функций.

Кроме того, вследствие экономического кризиса ухудшается материальное положение семьи, увеличивается количество семей с одним родителем, снижается интерес к рождению детей, растет отчуждение детей от семьи, падает авторитет родителей.

Методические указания по дисциплине «Психология семьи» предназначены для студентов специальности 1-03 04 03 «Практическая психология», 1-01 01 01 «Дошкольное образование».

Методические указания содержат лабораторные и семинарские занятия, теоретический материал, темы сообщений, практические задания и перечень литературы для эффективной подготовки студентов.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ

Лабораторная работа № 1 МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПОЗИЦИЙ И МОТИВОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Типы семейного воспитания.
2. Родительские директивы. Родительские установки и их детерминация.
3. Роли ребенка в семье.
4. Изучение родительских позиций.
5. Методы изучения особенностей общения и взаимоотношений в супружеской паре.

1. Типы семейного воспитания

Наблюдения за воспитанием детей в различных семьях позволили составить описание различных типов (стилей) воспитания.

Под стилем семейного воспитания чаще всего понимается манера родительского поведения, характер общения и особенности взаимоотношений с детьми, т.е. это типичная стратегия поведения родителя с ребенком. Стиль воспитания характеризуется различной степенью динамизма и представляет собой совместную с ребенком деятельность, определяющую личностные особенности ребенка и родителя. Несомненно, что стиль семейного воспитания оказывает влияние на социальное становление ребенка.

Дж. Болдуин выделил два стиля воспитания: демократический и контролирующий.

Демократический стиль характеризуется следующими параметрами: высокая степень вербального общения между родителями и детьми, включенность детей в обсуждение семейных проблем, стремление к снижению субъективности в видении ребенка.

Контролирующий стиль предполагает существенные ограничения поведения ребенка при отсутствии разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер, четкое понимание детьми смысла ограничений. Требования родителей постоянные и последовательные и признаются ребенком как справедливые и обоснованные.

Наиболее популярное среди специалистов по психологии развития описание стилей семейного воспитания принадлежит Диане Баумринд, которая выделила три типа родительского контроля: авторитетный, авторитарный и либеральный (Г. Крайг, 2002).

Авторитетный стиль. Родители применяют твердый контроль вместе с поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения для ребенка. Авторитетные родители соединяют высокую степень контроля с теплотой, принятием и поддержкой ребенка. Когда родители налагают ограничения на поведение ребенка, они объясняют смысл и причины ограничений. Их решения и действия не кажутся детям произвольными и несправедливыми, поэтому дети соглашаются с этими требованиями. Родители готовы выслушать возражения детей и уступить, когда это целесообразно.

Дети таких родителей обычно любознательны, стараются обосновать, а не навязать свою точку зрения; ответственно относятся к своим обязанностям. Они более энергичны и уверены в себе, у них лучше развиты чувство собственного достоинства и самоконтроль, им легче удается наладить хорошие отношения со сверстниками.

Авторитарный стиль. Родители подчиняют собственное поведение жестким правилам и навязывают эти правила своим детям. Дети не принимают участие в принятии семейных решений. Авторитарные родители отдают команды и ожидают, что они будут выполнены, избегая долгих споров с детьми.

Однако жесткий контроль редко дает положительный результат. У детей при таком воспитании формируется лишь механизм внешнего контроля, развивается чувство вины или страха перед наказанием, у них слишком слабый самоконтроль. Дети с трудом устанавливают контакты со сверстниками, они подозрительны, угрюмы, тревожны и, вследствие этого, несчастны.

Либеральный стиль характеризуется почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых, сердечных отношениях с ними. Дети испытывают трудности в ситуациях, когда надо сдерживать свои порывы или отложить удовольствие ради дела. Родители почти не ограничивают поведение детей.

Кроме вышеописанных выделяют индифферентный и традиционный стили.

Индифферентный стиль. Поведение родителей характеризуется отсутствием интереса к выполнению родительских функций или собственным детям. Такие родители практически не контролируют детей и не проявляют

в отношениях с ними теплоты и сердечности, не устанавливают ограниченный для своих детей.

Традиционный стиль. Родители, как правило, исполняют закрепленные традицией семейные роли. Отец может быть довольно авторитарным, мать – более заботливая и либеральная. Влияние одного родителя уравновешивается влиянием другого.

Важно не только знать характеристики типа воспитания, но и представлять себе те последствия, которые он оказывает на развитие детей.

В этом отношении интересна типология родительских стилей воспитания (по Г. Стейну).

Демократический стиль. У ребенка чувства образуют жизненный план. Ребенок имеет позитивные установки. Желания направлены на улучшение его жизни. Хочет помогать другим, характерно сотрудничество с другими. Делает работу, полезную для других. Может лидировать или сотрудничать в команде.

Чрезмерно балующий стиль. Отношение к жизни снисходительное, безразличное. Бывает надоедающим, беспокойным, безынициативным. Пассивно ожидает вклада от других, что другие будут ориентироваться на его желания. Испытывает крайнее неприятие работы. Не может найти работу. Нет стремления к карьере, постоянства.

Покорный стиль. Очень импульсивный, трудно устанавливает ограничения, экстравагантный, истеричный. Готов к принятию собственного пути, беспечен к правам других. Ожидает восхищения по поводу своих скромных усилий. Нетерпелив, тираничен.

Принудительный стиль. Делит жизнь на категории: высшую и низшую. Может быть стойким к сомнениям и ожиданиям или может настойчиво выдвигать себя и других.

Карательный стиль. Остро чувствует несправедливость и необходимость возмездия. Рассматривает мир с завистью и ревностью. Образуются «гавани» горячей внутренней ненависти. Может чувствовать себя «плохо» и искать наказания. Может наказывать других – тех, кто меньше и слабее. Может продолжать действовать независимо от запрета родителей. Может быть чрезмерно критичным и убежденным в своей правоте. Может быть привлечен к резким, агрессивным занятиям (полиция, армия, бокс, футбол). Может стать безжалостным бизнесменом, «ломающим игру». Может наказывать себя чрезмерной работой.

Ипохондрический стиль. Постоянно обращается к докторам, не чувствует себя хорошо и не может быть активным. Занят болями, страданиями, болезнями. Социальная жизнь ограничена кругом людей, предлагающих

симпатию, уход и прощение. Любит, когда другие звонят, посещают и внимают его страданиям. Часто отсутствует на работе. Выполняет минимум, чтобы сохранить работу, которую воспринимает как бремя, «отбывание срока». Преувеличивает проблемы.

Сексуально стимулирующий стиль. Тенденция к сексуализации многих аспектов жизни или отвергающий это полностью. Занятый сексуальной привлекательностью и своим опытом. Может обесценивать дружбу и несексуальные чувства другого пола. Сексуальная привлекательность может использоваться для прагматического результата или влияния.

Перфекционистский стиль. Жизнь воспринимается как утомительная хозяйственная работа, без цвета или искр. Нет удовольствия от усилий или результата. Часто бывает депрессивен. Не способен принимать поздравления. Чувствует превосходство в отношении других, кто имеет более низкий уровень. Может быть критичен и неблагодарен. Чувствует, что должен превзойти себя снова и снова. Чрезмерно обеспокоен своей или чужой работой.

Чрезмерно ответственный стиль. Суперответственный. Трудно заводится и играет. Не может расслабиться. Не испытывает умственного отдыха. Берет на себя чрезмерные обязательства, часто лишая других их доли ответственности или возможности.

Пренебрежительный стиль. Тяготеет к импульсивности, заполняет жизнь, компенсируя чувство пустоты. Одинок. Не идет на близость и значимые контакты. Поверхностный, эксплуатирует отношения. Прячется за отчужденностью. Может навязчиво стремиться к богатству, успеху или известности, чтобы уменьшить чувство пустоты.

Отклоняющийся стиль. Ожесточенный, враждебный, подозрительный, дистанцированный. Может страдать от интенсивных опасений или беспокойства. Чувства бедны. Может обратиться к химической зависимости, чтобы уменьшить боль. Может воспринимать себя как преступника, неприемлемого для себя и других. Очень чувствителен к отказам. Проверяет других с враждебностью и агрессией. Предпочитает работать один. Может чувствовать себя более комфортно с животными.

2. Родительские директивы.

Родительские установки и их детерминация

Родительское внушение, программирование часто называют родительскими директивами. Это понятие было описано Робертом и Мэри Гулдингами в книге «Психотерапия нового решения. Теория и практика»

(1997). Родительская директива определяется как скрытое приказание, неявно сформулированное словами или действиями родителя, за неисполнение которого ребенок будет наказан не напрямую, но косвенно – собственным чувством вины перед родителями, давшим эту директиву.

Именно директивы ответственны за живущую уже во взрослых людях зависимость от кого-то из родителей, неосознанно научивших ребенка вести себя ошибочным, непродуктивным, невротичным образом. Р. и М. Гулдинги вывели целый перечень родительских директив.

1. Не живи (*Мне не нужна такая плохая девочка; Поскольку я все свои силы и здоровье отдала, чтобы тебя воспитать, я так и не смогла... и т.д.*). Скрытым смыслом передачи такой директивы является облегчение управления ребенком посредством возбуждения в нем хронического чувства вины, связанного с фактом самого его присутствия в жизни родителя. Взрослый как бы заставляет ребенка поверить в свою ответственность за нерешенные задачи взрослого. Известно, что наказание смягчает чувство вины, поэтому такие дети могут искать такие ситуации, где они могут быть наказаны, притом за что-то реальное (драка или разбитого окна), а не за фикцию.

2. Не будь ребенком (*Пора тебе думать своей головой; Ну, ты же не маленький, чтобы...*). Такая директива достается единственным или старшим детям и соединена с подавлением детских, невинных желаний, которые сами связаны со способностью к творчеству, самопроявлению.

3. Не расти (*Ты еще мала, чтобы краситься; Мама тебя никогда не бросит; Не торопись взрослеть*). Чаще всего достается младшим или единственным детям. Такую директиву ребенку дают родители, боящиеся взросления своего ребенка и наступления того момента, когда он, покинув их семью, оставит их опять лицом к лицу друг с другом.

4. Не думай (выражается в требованиях не умничать, не рассуждать). Например, желая отвлечь ребенка от травмирующей ситуации, мама отвечает на его вопросы так: «Не думай об этом, забудь», тем самым лишая его возможности решить вставшую перед ним проблему рациональными средствами.

5. Не чувствуй (*Как ты смеешь злиться на учительницу, она же тебе годится в матери; Не сахарный – не растаешь*). Ребенок с такой директивой, запрещающей ему проявлять агрессивность по отношению к учительнице, может начать разряжаться на младших или более слабых по отношению к нему детях. Ребенок, научившийся игнорировать телесные ощущения, легко может утратить чувство физической безопасности и стать склонным к травматизму.

6. Не достигай успеха (*Я сам не смог закончить институт, но отказываю себе во всем, чтобы ты смогла получить образование*). Увы, в основе подобных директив лежит бессознательная зависть родителя к успеху ребенка.

7. Не будь лидером (*Будь как все; Ну и зачем ты высовывался, вышло хуже для тебя*). Родители, дающие ребенку такую директиву из лучших побуждений, могут быть обеспокоены чувством зависти, которое они, по их глубокому убеждению, обречены вызывать у других людей.

8. Не принадлежи – ее передают детям родители, сами имеющие проблемы в общении и видящие в ребенке «единственного друга». В общении с ребенком такие родители могут всячески подчеркивать его исключительность, непохожесть на других (в положительном смысле).

9. Не будь близким. Эта директива по смыслу напоминает предыдущую, но если та проявляется в группе, то эта – в отношениях с одним близким человеком. Родители, передающие эту директиву, внушают тем самым ребенку, что никому (кроме них) доверять нельзя. Вред этого указания в бессознательном убеждении, «что любая близость опасна».

10. Не делай, т.е. не делай сам, я буду делать это за тебя. Родители дают ее ребенку, говоря: «Не делай сам, подожди меня». Вырастая, эти дети будут откладывать начало своих действий, попадать в цейтнот, не догадываясь, что действуют по инерции родительской директивы.

11. Не будь самим собой. Выражается в выражениях типа *Почему кто-то это может, а ты нет?, Стремись к идеалу*; бывает также, что родители хотели девочку, а родился мальчик. Скрытый смысл данной директивы – вызвать неудовлетворенность своим нынешним состоянием и пустить его в непрерывную беготню по замкнутому кругу. Будучи постоянно неудовлетворенным и мотивируемым завистью, человек убегает от самого себя.

12. Не чувствуй себя хорошо (*Хоть у него была высокая температура, он написал контрольную на отлично*). Ребенок, получивший такую директиву, приучается, с одной стороны, к мысли, что болезнь привлекает к нему всеобщее внимание, а с другой – к ожиданию, что плохое самочувствие повысит ценность любого его действия.

Для того чтобы воспитывать ребенка, не прибегая к родительским директивам, необходим определенный уровень психологической и педагогической грамотности родителей.

Под родительской установкой в широком смысле понимается чувствительность и предрасположенность семьи к определенным ценностям (любовь, дружба, власть, богатство, здоровье, образование и т.п.), детерминирующая принятые в семье формы поведения.

Таким образом, родительские установки – это система родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним.

Следует различать родительские установки у человека, не имеющего детей (предрасположенность определенным образом воспринимать и относиться к детям вообще), и установки родителей в отношении своих детей. Родительская установка к своим детям включает в себя ценности, восприятие ребенка и самих родителей, представления и ожидания, связанные с развитием ребенка.

Установка не складывается заново внутри каждой отдельной семьи, она заимствуется в готовом виде из родительской семьи и культуры.

Семейные установки выполняют в первую очередь организующую функцию – они структурируют семейную жизнь, распределяя семейный опыт по установленной шкале ценностей, что позволяет членам семьи упростить и понять сложный окружающий мир и внутрисемейные события. Кроме того, они помогают членам семьи добиваться желаемых целей, избегать наказания или заслужить «награду» при условии, что складываются в непротиворечивую систему ожиданий и подкреплений. Семейные установки могут облегчить взаимную адаптацию супругов, детей и родителей.

Как предполагают Ю.Б. Алешина и Л.Я. Гозман, родительские установки имеют три уровня презентации, касающиеся:

- репродуктивных установок;
- установок и ожиданий в детско-родительских отношениях;
- установок и ожиданий в отношении образа собственного ребенка.

Родительские установки имеют трехкомпонентную структуру:

1) когнитивный компонент – совокупность знаний и идей, рассматривающихся в качестве достоверных и используемых родителями для построения стратегии и тактики воспитания;

2) оценочный – оценка ребенка и ситуации воспитания; определяет эмоциональное отношение к ребенку;

3) поведенческий – включает реализацию намерений вести себя определенным образом по отношению к ребенку, проявляется в конкретной практике, в стиле воспитания.

3. Роли ребенка в семье

Одним из главных вопросов при рассмотрении детско-родительских отношений в семье является понятие «роль». Содержание роли определяется, главным образом, той потребностью родителей, которую ребенок удовлетворяет:

- ребенок может быть компенсацией неудовлетворительных супружеских отношений;
- ребенок может быть знаком социального статуса семьи;
- ребенок может быть элементом, который связывает семью, не давая ей разрушиться.

Роль определяется как некий набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, сочетание чувств, ожиданий, действий, оценок, адресованных ребенку взрослыми членами семьи (Л.Б. Шнейдер, 2012).

Детские роли выделяются в семьях, когда родительские позиции утрачивают гибкость и адекватность. Дети могут одновременно играть несколько ролей или играть их по очереди. Чем дольше ребенок играет определенную роль, тем больше она закрепляется за ним.

К типичным детским ролям Л.Б. Шнейдер относит следующие: *козел отпущения, любимчик, примиритель, бэби*.

Э.Г. Эдеймиллер и В.В. Юстицкас выделяют следующие типичные роли: *любимчик, бэби (маленький ребенок), хулиган (неисправимый, трудный), вундеркинд (надежда семьи), козел отпущения, судья (примиритель)*.

Следует заметить, что роли ребенка могут быть как положительными, подчеркивающими ценность ребенка для семьи, так и отрицательными, с помощью которых фиксируется низкая ценность ребенка для семьи.

Положительные роли довольно многообразны, самыми распространенными являются следующие: *кумир семьи, вундеркинд, мамино (папино, бабушкино, ...) сокровище, паинька, талисман семьи, болезненный ребенок, герой семьи* и др.

Некоторые дети испытывают психологический дискомфорт в семье, удаляются в мир фантазий и стараются держаться изолированно от всех. Они исполняют роль «потерянного ребенка». Такой ребенок много времени проводит в одиночестве за тихими занятиями. Родители полагают, что ему не нужно внимание, он может сам позаботиться о себе. Во всем уступает другим, любит помогать окружающим. Тем не менее, такой ребенок страдает от одиночества и из-за своей замкнутости склонен к дальнейшей изоляции. Во взрослой жизни может начать употреблять наркотики для достижения психологического комфорта (В.М. Целуйко, 2006).

Патологические роли жестко закреплены, не поддаются изменению, не отражают реальные потребности в развитии семьи и ребенка и вытекают из гиперболизации неадекватной мотивации родителей (А.С. Спиваковская, 2000).

К отрицательным ролям ребенка относят такие роли, как *ужасный ребенок, мучитель, козел отпущения, серая мышка (забитый), путающийся под ногами, маленький хитрец, Золушка*.

4. Изучение родительских позиций

Родительская позиция – это некое целостное образование, реальная направленность воспитательной деятельности родителей, возникающая под влиянием мотивов воспитания (Л.Б. Шнейдер, 2010). То, какая именно родительская позиция реализуется во взаимодействия с ребенком, зависит от соотношения между сознаваемыми и неосознаваемыми мотивационными тенденциями.

Родительская позиция (А.С. Спиваковская, 2000) характеризуется определенным стилем поведения во взаимодействии с ребенком.

Типология А. Рое и М. Сигельмана включает такие установки на детей и родительские позиции в воспитании, как отвержение, безразличие, гиперопека, сверхтребовательность, устойчивость, активная любовь.

По мнению Е.О. Смирновой (1994), специфика родительского отношения заключается в двойственности и противоречивости позиции родителя по отношению к ребенку. С одной стороны, это безусловная любовь и глубинная связь, с другой – объективное оценочное отношение, направленное на формирование ценных качеств и способов поведения.

Параметрами родительской позиции являются динамичность, ригидность и рефлексия.

Динамичность определяет способность родителей гибко использовать различные методы дисциплинирования, системы требований, запретов. В случае ригидности возможности адаптации воспитательной системы к конкретным условиям и ситуациям оказываются ограниченными. Рефлексия характеризует возможности родителя предвосхищать в своих методах воспитания будущие возрастные изменения ребенка, способности к прогнозированию его развития, изменению собственной позиции по отношению к новым условиям развития ребенка.

В самом общем виде были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости и прогностичности (А.И. Захаров, А.С. Спиваковская).

Адекватность родительской позиции может быть определена как умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать происходящие в его душевном мире изменения.

Гибкость родительской позиции рассматривается как способность перестройки воздействия на ребенка по ходу его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. Гибкая родительская позиция должна быть не только изменчивой в соответствии с трансформацией ребенка, она должна быть предвосхищающей, прогностичной.

Прогностичность родительской позиции означает, что не ребенок должен вести за собой родителей, а, наоборот, поведение родителей должно опережать появление новых психических и личностных качеств детей.

В дисгармоничных семьях родительские позиции неадекватны, утрачивают гибкость, становятся непрогностичными.

5. Методы изучения особенностей общения и взаимоотношений в супружеской паре

Большинство семейных консультантов оценивает функционирование семьи, не прибегая к стандартной форме и тестированию, а лишь отталкиваясь от клинического интервью.

Стандартная психологическая диагностика семьи является слишком сложной, т.к. приходится проводить изучение не отдельных личностей, а семьи как системы.

Для диагностики взаимоотношений полезны некоторые тесты, например, анализ темперамента Тэйлора – Джонсона, Шкала изменения межличностных отношений, 165-факторный опросник Кеттела и др.

Для диагностики эмоциональных взаимоотношений и их динамики используется методика «Динамика психологической близости в супружеской паре» (авторы А. Кроник, Е. Кроник, модификация Т.А. Заеко).

Для того чтобы определить, что преобладает во взаимоотношениях к партнеру – любовь или симпатия – используют Шкалу любви и симпатии (авторы З. Рубин, модификация Л.Я. Гозмана, Ю.Е. Алешиной).

Для измерения степени понимания, эмоциональной привлекательности и уважения партнеров в браке можно применять Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) (автор опросника А.Н. Волкова, модификация В.И. Слепковой).

Экспресс-диагностикой степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а также совпадения – расхождения удовлетворенности у супругов является опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко.

Часто используются некоторые дополнительные техники, например, Структурированное семейное интервью, Семейный опросник жизненных событий, генограмма.

Задания

1. Ознакомьтесь и проведите метод «Сочинение» (прил. 1).
2. Ознакомьтесь с методом «Незаконченный рассказ» (прил. 1).
3. По результатам анализа типологии семейного воспитания приведите примеры из художественной литературы, кинематографа, иллюстрирующие типы родительского воспитания.
4. Используя подходы Л.Б. Шнейдера, Э.Г. Эдеймиллера и В.В. Юстицкиса дайте подробную характеристику ролей детей в семье.
5. Выполните практическую работу по диагностическому обследованию семьи (не менее двух семей для проведения сравнительного анализа). В процессе работы используйте методики «Распределение ролей в семье» и опросник «Общение в семье» (прил. 2).

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб., 2014.
3. Гулдинг, М. Психотерапия нового решения. Теория и практика / М. Гулдинг, Р. Гулдинг. – М., 1997.
4. Лидерс, А.Г. Психологическое обследования семьи / А.Г. Лидерс. – М., 2007.
5. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М., 2003.
6. Шнейдер, Л.Б. Практикум по психологии семьи и семейному консультированию / Л. Б. Шнедер, Е.М. Соломатина. – М., 2012.
7. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Лабораторная работа № 2 КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ПО ПОВОДУ СЛОЖНОСТЕЙ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИИ СО ВЗРОСЛЫМИ ДЕТЬМИ

Вопросы для обсуждения

1. Коррекция позиции родителей по отношению к ребенку.
2. Коррекция отношения родителей к ребенку.
3. Схема психологического анализа семьи как системы.

1. Коррекция позиции родителей по отношению к ребенку

Некритичное отношение родителей к собственному поведению требует от психолога особой осторожности во время беседы. Обратная связь психолога дается, когда будет накоплено достаточное количество фактов.

При работе с гиперопекающими родителями полезно выяснить те требования, которые родители предъявляет ребенку вообще, а также то, когда и как эти требования предъявляются, что и по какому поводу чаще всего говорится ребенку.

Обычно в ситуации гиперопеки у родителей есть требования, предъявляемые практически ежедневно, и эти требования, как правило, лежат в основе конфликтов и ссор. Неадекватность родительской позиции вскрывает несколько моментов:

1) представление о своей роли учителя, единственного знающего и понимающего, что, когда и как надо делать, и, соответственно, не допускающего каких-либо иных вариантов или оценок;

2) уверенность в необходимости и реальности достижения стоящих задач – воспитать, заставить, объяснить, убедить и т.д.;

3) низкая оценка, недоверие к возможностям и способностям ребенка – такое поведение родителей означает их убежденность в том, что ребенок сам никогда и ничего сделать не сможет.

Часто в ходе беседы психолог может указать родителям на связь между их высказываниями и реакцией ребенка.

Важными источниками информации по выяснению родительской позиции являются следующие моменты

- оценка родителей со стороны ребенка, данная самим ребенком;
- анализ того, почему родители обратились за психологической помощью именно сейчас, почему проблемы отношений стали особенно острыми, что изменилось в отношении с ребенком, в ситуации или в самих родителях;
- резкие высказывания ребенка, которые прямо указывают на то, что именно в позиции и поведении родителей служит основанием для ссор и конфликтов.

Оценка собственной позиции родителей – один из поворотных моментов в семейном консультировании. Но для того чтобы что-то изменилось и проблема была решена, этого недостаточно – необходимо пересмотреть совместно с родителями их позицию по отношению к ребенку, тактику повседневного поведения, а также представления родителей о собственном ребенке.

Обсуждение тактик повседневного поведения родителей с ребенком дальше может идти по разным направлениям:

- 1) прямое воздействие неэффективно, особенно когда оно базируется на негативном примере и высказываниях;
- 2) поведение родителей, воспринимаемое и ощущаемое как давление, чаще всего вызывает не подчинение, а сопротивление, негативизм, т.е. результат, обратный желаемому;
- 3) давление и контроль приводят лишь к тому, что отношения портятся, приобретают нежелательный характер (Ю. Алешина, 2000).

2. Коррекция отношения родителей к ребенку

Позитивные эмоциональные отношения способствуют всестороннему развитию личности ребенка.

Межличностные отношения в семье характеризуются разнообразными переживаниями. Выделяют две основные группы чувств: конъюнктивные (сближающие) (такие, как одобрение, любовь, принятие, симпатия и др.) и дизъюнктивные (разъединяющие) (такие, как пренебрежение, равнодушие, антипатия, игнорирование и др.) (Т.В. Андреева, 1998).

Трехчленную модель факторов родительского отношения, которая описывает эмоциональный компонент установок родителей в отношении ребенка, приводит А.С Спиваковская (2000). Эта модель включает следующие шкалы:

- 1) симпатия – антипатия;
- 2) уважение – пренебрежение;
- 3) близость – дальность (межличностная дистанция)

В результате различного сочетания данных шкал можно получить восемь различных типов родительского отношения (табл. 1).

Родительские установки, описанные выше, редко встречаются в чистом виде. Они могут меняться.

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис (2000) выделяют два вида наиболее часто встречающихся нарушений эмоционального отношения родителей к подростку.

- неразвитость родительских чувств – выражается в нежелании иметь дело с подростком и поверхностном интересе к его внутреннему миру;
- сдвиг в установках родителя в зависимости от пола ребенка – отношение к ребенку обуславливается не его реальными качествами, а теми, которые родитель приписывает его полу, «вообще мужчинам» или «вообще женщинам».

Таблица 1. – Различные типы родительского отношения

Типы родительского отношения	Эмоциональные переживания	Родительские установки
Действенная любовь	симпатия, уважение, близость	<i>Хочу, чтобы мой ребенок был счастлив, и буду помогать ему</i>
Отстраненная любовь	симпатия, уважение, большая дистанция	<i>Смотрите, какой прекрасный ребенок, жаль, что у меня нет времени на него</i>
Действенная любовь	симпатия, отсутствие уважения, близость	<i>Хотя ребенок недостаточно умен и развит, он мой, и я его люблю</i>
Снисходительное отстранение	симпатия, отсутствие уважения, большая дистанция	<i>Нельзя винить моего ребенка в том, что он недостаточно развит</i>
Отвержение	антипатия, неуважение, большая дистанция	<i>Ребенок вызывает неприятные чувства, и я не желаю иметь с ним дело</i>
Презрение	антипатия, неуважение, близость	<i>Я мучаюсь, страдаю от того, что мой ребенок так неразвит, неумен</i>
Преследование	антипатия, уважение, близость	<i>Мой ребенок негодяй, и я докажу ему</i>
Отказ	антипатия, уважение, большая дистанция	<i>Я не хочу иметь дела с этим негодяем</i>

3. Схема психологического анализа семьи как системы

Анализировать семью А. Варга предлагает по шести параметрам, которые раскрывают содержание семьи как системы:

- стереотипы взаимодействия;
- семейные правила;
- семейные мифы;
- границы;
- стабилизаторы;
- семейные истории.

Под стереотипами взаимодействия понимаются часто повторяющиеся сообщения (или послания) одного члена семьи всей семье и способы взаимодействия друг с другом. Сообщением может быть любое событие, происходящее в семье. Например, громкое хлопанье дверью, прикосновения, слезы и т.д. Все члены семьи точно расшифровывают полученные сообщения.

Выделяют и патогенные стереотипы поведения, к ним относится описанный Г. Бейтсоном в начале 60-х годов XX в. особый стереотип – двойной

связи. Понятие «двойная связь» характеризует устойчивый стиль коммуникации, ставящий ее жертву в тяжелое, мучительное и безнадежное положение. Это происходит, потому что двойная связь лишает способности получать в результате коммуникации ясные по смыслу сообщения и принимать участие в социальных взаимодействиях. Один единственный сложный коммуникативный акт может содержать множество сообщений, относящихся к различным логическим типам, и часто включают разные модальности, либо противоречащие, либо подкрепляющие друг друга. Стиль коммуникации при двойной связи особенно опасен наличием внутренних противоречий и блокированием научения. Исследования двойной связи часто проявляется во взаимодействии «мать – ребенок», когда мать, по-видимому, не стремится быть понятой ребенком. У такой матери отсутствует как принятие ребенка, так и принятие самого факта его отвержения. Двойная связь описывает завуалированное стремление к поддержанию дистанции в отношениях, которое маскируется обоюдной демонстрацией любви и заботы.

Под семейными правилами понимаются гласные и негласные нормы, регулирующие поведение членов семьи как малой группы. Правила могут быть культурно заданы, соответствовать нормам, общепринятым в данной культуре и существующим в данной конкретной семье.

Правила могут регулировать практически все сферы жизнедеятельности семьи (распределение функций, способы времяпрепровождения, приоритеты в распределении бюджета и т.д.). В каждой семье существуют запреты на проявления определенных эмоций (агрессии, страха, зависти), за нарушения норм члены семьи подвергаются санкциям.

Нарушение функционирования семьи задается жесткостью и ригидностью правил. В семьях, где возможны изменения правил, эмоциональные срывы и конфликты встречаются гораздо реже. Семейные правила рассматриваются в качестве внешней основы семейных мифов.

Мифология семьи характеризует довольно глубокие пласты семейных систем. Миф – это сложное семейное знание о себе. Семейные мифы представляют собой совокупность хорошо интегрированных, хотя и неправдоподобных, убеждений, разделяемых всеми членами семьи (Т.В. Андреева, 2014).

Миф актуализируется в кризисные моменты (социальные перемены, приход нового человека в семью и т.д.). Встречаются такие мифы, как *Мы – семья героев, Мы – дружная семья, Мы – семья спасателей*. Другими примерами семейных мифов могут являться: *Мать – больной человек, Я хочу для вас только добра* и т.д.

Члены семьи видят и интерпретируют реальность в категориях мифа. Содержание семейного мифа определяет логику поступков. Например, люди, живущая по правилам мифа *Мы – семья спасателей*, выбирают в качестве партнеров тех, кто демонстрирует специальное, «инвалидное» поведение (А.Я. Варга, 2001).

К семейным мифам супружеской жизни С. Кратохвилл (1991) относит представление о том, что если что-то не в порядке, то в этом виноват один из супругов, и, как правило, виновным бывает другой: *Это твоя ошибка, Если бы ты изменился, все было бы в порядке*.

В основе многих проблематичных поведенческих паттернов лежит комплекс интроецированных иррациональных, зачастую неосознаваемых семейных суждений, разделяемых большинством членов семьи (*Мы – семья героев, В нашей семье никому ничего легко не давалось, Мы – дружная семья, Женщины в нашей семье страдают, Родители должны жертвовать своей жизнью ради детей* и т.д.). Подобные семейные представления, формирующиеся на уровне примерно трех – четырех поколений семьи, выполняют защитную функцию и способствуют поддержанию целостности семейной системы, однако препятствуют восприятию актуальной информации о семье в целом и об ее отдельных членах (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, 2000).

Термин «семейный миф» впервые был предложен А. Феррейрой (Ferreira, 1963). По его мнению, это определенные защитные механизмы, используемые для поддержания единства в дисфункциональных семьях, которые меняют перцептивный контекст семейного поведения и приводят к глубоким искажениям реальности и отчуждению от нее. Итальянские системные семейные психотерапевты (Palazzoli et al., 1978) рассматривают семейный миф как продукт коллективного творчества, стойкость которого позволяет группе (семье) сопротивляться разрушительным внешним воздействиям.

Представление о семейном мифе расширил К. Юнг, введя понятие коллективного бессознательного, передаваемого в обществе от поколения к поколению, данного от природы и существующего помимо личного опыта. Он также описал концепцию синхроничности, применяемую к событиям, которые имеют сходный смысл, происходят одновременно, но не связаны причинно-следственной связью (К. Юнг, 2001).

По данным ряда исследователей, семейный миф формируется на почве какого-то неразрешенного кризиса: развода, смерти, семейной тайны (Ferreira, 1963; Palazzoli et al., 1978; Дольто, 1997; Шутценбергер, 2001). По мнению А.Я. Варги (2001), семейный миф – это форма описания семейной идентичности, объединяющая всех членов семьи: идея, образ, история, идеология.

В основе мифов лежат неосознаваемые эмоции, определенным образом соединяющие членов семьи: вина, эмоциональное отвержение, страх перед ответственностью определенной семейной роли. Таким образом, семейный миф (семейное бессознательное) можно определить как социально-психологический феномен (целостное, интегрированное образование), базирующийся на механизмах психологических защит, которые используются для поддержания единства в семье в течение многих поколений.

Семейный миф имеет следующие признаки:

- 1) выступает в качестве механизма групповой психологической защиты единого образа и системы семьи, рода, клана;
- 2) обычно функционирует в рамках правил семейной системы, главным образом – на бессознательном уровне;
- 3) обычно возникает на почве неразрешенного конфликта, тайны, несправедливого отношения к семье;
- 4) передается внутри рода от поколения к поколению.

Семейные мифы по-разному воздействуют на жизнь отдельных членов семьи – в зависимости от того, какое место они занимают в семейной иерархии, но человек всегда попадает в ловушку неосознанных семейных сценариев, реализация которых обеспечивает процесс самовоспроизводства семей. Представители транс- и межгенерационной семейной терапии (Bowen, 1978; Whitaker, Keith, 1981) интерпретируют возникновение деструктивных семейных представлений как эволюцию текущих паттернов взаимодействия в ряду поколений и выделяют два типа их передачи:

- различные виды межгенерационной передачи (семейные привычки, стиль жизни, ритуалы);
- транскгенерационная передача (тайна, о которой не говорят).

Таким образом, то, что происходит в одном поколении, часто повторяется в следующем, так что одни и те же темы проигрываются из поколения в поколение, хотя актуальное поведение может иметь различные формы. М. Боуэн называл это «многпоколенными переходами семейных паттернов»; в результате обобщения наблюдений он создал концепцию трансмиссии. А.А. Шутценбергер объясняла данную особенность семей действием механизма транскгенерационной передачи информации. Таким образом, паттерны взаимоотношений предыдущих поколений могут поставлять образцы (модели, схемы, программы) для функционирования следующих (Николс, Шварц, 2004).

Границы – невидимые линии внутри семьи, которые формируют подсистемы. Границы могут быть ясными, ригидными и диффузными. Ясные границы существуют в здоровой, функциональной семье. При ригидных

границах информация между подсистемами проходит с трудом. Наличие таких границ характеризует «разделенную семью», в которой члены семьи эмоционально отделены друг от друга. Диффузные границы допускают легкое проникновение информации между подсистемами, что ведет к спутанности во взаимоотношениях.

Границы могут быть внешними и внутренними, последние характеризуют наличие подсистем (коалиций в семье). По степени проницаемости внешних границ (т.е. легкости вхождения в семью посторонних людей) они могут быть открытыми и закрытыми.

Стабилизаторами называются такие элементы семейной системы, функции которых состоят в том, чтобы поддерживать постоянство семейной системы. Они препятствуют распаду семьи. В качестве стабилизаторов могут выступать любые элементы и феномены жизни. К функциональным стабилизаторам относят:

- общее дело;
- общее место проживания;
- общие дети.

К дисфункциональным стабилизаторам – измены, алкоголизм, болезни и т.д.

Семейная история – стереотипы поведения и взаимодействия, которые воспроизводятся в нескольких поколениях. Методом исследования и описания семейной истории является генограмма.

Задания

1. Разработайте рекомендации по коррекции позиций родителей к ребенку (возраст ребенка выбирайте самостоятельно).

2. Проведите психологический анализ семьи как системы (выбирается 1–2 семьи).

3. По мнению Т.В. Андреевой (2014), наиболее распространенными мифами являются следующие:

- счастливые супруги не спорят;
- пространственная близость необходима для сплочения семьи;
- в благополучных браках супруги всегда все рассказывают друг другу;
- любящие люди должны знать обо всех желаниях и потребностях партнера;
- появление ребенка, любовной связи или получение развода разрешит все проблемы.

Проанализируйте описанные мифы, как они связаны с семейными дисфункциями, и предложите методы работы с этими мифами.

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб., 2014.
3. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб., 2001.
4. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М., 2003.
5. Слепкова, В.И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений / В.И. Слепкова, Т.А. Заеко. – Минск, 2003.
6. Слепкова, В.И. Психология семьи / В.И. Слепкова, И.И. Кранц. – Минск, 2012.
7. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. ; Воронеж, 2008.
8. Черников, А.В. Системная семейная терапия : учеб. пособие / А.В. Черников. – М., 2001.
9. Шнейдер, Л.Б. Практикум по психологии семьи и семейному консультированию / Л. Б. Шнедер, Е.М. Соломатина. – М., 2012.
10. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Лабораторная работа № 3 ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ СЕМЬИ

Вопросы для обсуждения

1. Понятие семейной истории.
2. Процесс беседы. Технология ведения беседы. Организация доверительного разговора.

1. Понятие семейной истории

Каждый человек получает в наследство груз семейной истории в виде массы поведенческих паттернов и незавершенных эмоциональных отношений, которые продолжают жить в семейном бессознательном и детерминируют поведение человека, его мотивацию, выборы и реакции. Семейная история – это специфическая, несущая эмоциональную нагрузку информация

о семье, определяющая способ организации жизненных событий и внешне проявляющаяся в стереотипах поведения, которые воспроизводятся из поколения в поколение (Э.Г. Эйдемиллер и др., 2003). Неистребимая связь с семьей, хранящей историю многих поколений с их тайнами, проблемами и незавершенными ситуациями, порождает чувство подконтрольности, беспомощности и непонимания своего поведения, детерминирует представление людей о себе и отражается в их взаимодействии друг с другом (К. Домбровский, Т.А. Велента, 2005).

Изучение семейной истории часто помогает понять этиологию симптоматического поведения клиента. Исследование таких паттернов позволяет ему увидеть используемые способы адаптации и отказаться от нежеланных моделей в настоящем путем сознательной работы над альтернативными способами. Помогая клиенту изучить влияние семейной истории и мифов на его жизнь, психолог обеспечивает перспективу, из которой можно принять осознанное решение: стоит ли следовать убеждениям, которые раньше были сами собой разумеющимися.

Работая с семейной историей, специалист может прикоснуться к глубинам семейного опыта (рождения, смерти, болезни, взаимоотношения) относительно безопасным для клиента способом и разблокировать важные темы. Психолог просто интересуется жизнью семьи, он никого ни в чем не обвиняет. Напротив, используя такую информацию, психолог может продемонстрировать, что семейная проблема естественно следует из истории.

В одном исследовании (С.В. Рудина, 2003) с помощью генограммы были выявлены некоторые типичные паттерны меж- и трансгенерационной передачи, характерные для женщин с осложненной беременностью «неясной этиологии». Речь идет о «практически здоровых» (по медицинским показателям) женщинах, у которых проблемы с вынашиванием беременности начинаются не в связи с конкретным заболеванием, неблагоприятной экологией, наличием стрессогенных факторов или социальным неблагополучием, а по причине их индивидуально-психологических особенностей адаптации к беременности.

Во-первых, это паттерн незавершаемого действия (прерывания). Такой паттерн чаще всего повторяется в истории семьи при невынашивании. Это типичная модель «прерывания» – человек начинает любое дело и не доводит его до конца, – которая отчетливо прослеживалась в генограмме для нескольких поколений семьи. Действия все время начинаются и не завершаются; подобное происходит и с беременностью. Это незавершенный «гештальт» – неоконченный цикл действий, по поводу которого у человека постоянно присутствует тревога и неудовлетворенность.

Во-вторых, это паттерн непрощенной несправедливости, также встречающийся в семейной истории женщин с осложненной беременностью. Независимо, реальная это несправедливость или кажущаяся, – главное, что человек воспринимает ее таким образом и обижается. Состояние обиды влечет за собой соматические последствия. При этом событие, определенный тип ситуаций, взаимодействие с людьми порождают ощущение *со мной поступили несправедливо*.

Другие паттерны, встречающиеся в семейной истории женщин при осложненной беременности «неясной этиологии», – это паттерны дистанцирования, негативной случайности, долга лояльности, повторного функционирования, отложенного решения, долженствования (*я должна или мне должны*) (С.В. Рудина, 2003).

При анализе семейной истории используются следующие категории.

Порядок рождения, пол и разница в возрасте между детьми в семье. Модели поведения людей во многом определяются тем, были ли они старшими, средними, младшими детьми в семье или единственным ребенком. Люди, занимающие одинаковое положение в родительской семье по порядку рождения, имеют близкие паттерны поведения в собственной семье.

Старшему ребенку в семье обычно больше других детей свойственны ответственность, добросовестность, стремление к достижениям, честолюбие. Он часто берет на себя часть родительских функций, заботясь о младших детях в семье. Он может чувствовать себя ответственным за семейное благосостояние, продолжение семейных традиций, часто становится лидером. Рождение следующего ребенка приводит к упразднению его исключительного права на любовь и заботу матери и часто сопровождается ревностью к сопернику.

Для младшего ребенка больше свойственны беззаботность, оптимизм, готовность принимать чужое покровительство. Для членов своей семьи он может навсегда так и остаться малышом. К его достижениям родители, как правило, относятся менее требовательно. Если старшие дети в семье не умирают или не болеют тяжелыми болезнями, он меньше посвящает себя продолжению дела семьи.

Средний ребенок отражает характеристики как младшего, так и старшего или их комбинации. Часто, однако, средний ребенок, если только он не единственная девочка или единственный мальчик в семье, вынужден бороться за то, чтобы быть замеченным и получить свою роль.

Единственный ребенок оказывается одновременно самым старшим и самым младшим ребенком в семье. В результате такие дети имеют многие

свойства старшего ребенка, но могут сохранить в себе детские качества до зрелого возраста. Единственный ребенок гораздо чаще наследует характеристики родителя своего пола. Поскольку родители склонны возлагать большие надежды на единственного ребенка как и на старшего, он обычно отличается в школе и в последующих сферах приложения сил. Будучи исключительным фокусом внимания, единственные дети часто тесно привязаны к родителям на протяжении всей жизни. Имея меньше возможностей для игры с другими детьми, они могут уже в детстве походить на маленького взрослого. Кроме того, такой ребенок достаточно комфортно будет чувствовать себя в одиночестве.

Ребенок с особыми свойствами может изменить ожидаемые характеристики. Второй ребенок может функционировать как первый, если имеет особые таланты или если старший болен. С другой стороны, порядковая позиция ребенка усиливается, если его родитель того же пола имеет такую же порядковую позицию.

Большое значение имеют установки родителей относительно пола ребенка. В большинстве культур предпочтение оказывают сыновьям. Старшая сестра в семье может принимать участие в воспитании младших детей и брать на себя часть родительских функций, в то время как следующий за ней брат получит славу и станет объектом родительских ожиданий. По данным некоторых исследований, семья с единственной девочкой скорее будет «продолжать попытки», в то время как семьи с единственным мальчиком остановятся на меньшем количестве детей.

Что касается разницы в возрасте, то если она больше 5–6 лет, то каждый из детей будет приближаться по своим характеристикам к единственному ребенку, хотя к ним прибавятся некоторые качества той позиции, к которой он ближе всего. Например, старшая сестра, имеющая брата на восемь лет моложе, будет скорее единственной дочерью, каковой она и была на протяжении восьми лет, но в ее поведении будут и некоторые черты старшей сестры. Чем меньше разница в возрасте, тем вероятнее, что дети будут вступать в конкуренцию за достижения. Например, если между старшим братом и младшей сестрой разница всего в год, то наступит время, когда он будет бояться, что его опередит девочка, чье развитие идет быстрее.

Для стабильного супружества большое значение имеет то, в какой мере в нем повторяется положение, которое каждый супруг занимал среди братьев и сестер. В связи с этим можно выделить комплементарный, некомплементарный и частично комплементарный браки.

В браке между старшим и младшим ребенком супругам легче договориться и подстроиться друг под друга, т.к. они воспроизводят опыт взаимоотношений с братьями и сестрами. Они занимают в браке комплементарные

роли – один заботится, другой принимает заботу; один хочет ходить на работу, другой предпочитает оставаться дома и т.д. Их связь тем прочнее и продолжительнее, чем больше отношения обоих партнеров напоминают их положение в семье родителей (теория дубликатов).

Некомплементарный брак – это брак партнеров с одинаковой порядковой позицией в родительской семье. При прочих равных условиях им требуется больше времени и усилий, чтобы договориться и действовать согласованно. Когда в брак вступают два старших ребенка, они могут бороться за власть и конкурировать во взаимоотношениях. Два младших, наоборот, могут избегать ответственности и соревноваться за то, кто из них младше. Очень важно, был ли у супругов опыт взаимоотношения с другим полом в родительской семье. Муж, который произошел из семьи, где все дети были мальчиками, вероятно, станет воспринимать женщину как «чужеродное существо», и, чтобы понять свою жену, ему потребуется приложить больше усилий, чем мужчине, который имел сестер.

Следует различать идентичность и комплементарность. В первом случае речь идет об идентификации, во втором – о взаимодействии. Партнеры, которые занимали одинаковое положение среди братьев и сестер в родительской семье, легче узнают друг друга и быстрее достигают взаимопонимания. Например, младший брат сестер или младшая сестра сестер хорошо знают, что значит быть самым младшим по сравнению с другими детьми. Муж и жена, которые были самыми старшими в семье родителей, хорошо знают, что такое уход за младшими и ответственность за них. Они легко понимают друг друга и при необходимости могут подменить один другого, но плохо сотрудничают. Партнеры с идентичным типом сохраняют полное согласие в браке только тогда, когда они работают в разных областях, обеспечивают друг другу определенную свободу в личной жизни, имеют разные компании и параллельно воспитывают детей, например, сыновей воспитывает отец, а дочерей – мать.

Частично комплементарные отношения устанавливаются в том случае, когда один или оба партнера в родительской семье имели несколько типов связей со своими братьями и сестрами, из которых по крайней мере одна совпадала с таковой у партнера.

Единственные дети, в силу их большей привязанности к родителям, скорее будут искать в партнере черты отца или матери. Наилучший прогноз для таких людей имеет брак с партнером, имевшим младшего брата или сестру (например, муж, бывший единственным ребенком, и жена, имевшая младшего брата). Наихудший прогноз имеют браки, в которых каждый из супругов был единственным ребенком в семье.

Важно отметить также, что комплементарность брака не является абсолютной гарантией его стабильности. Необходимо соотнести этот параметр с тем характером взаимоотношений, который был в родительских семьях супругов. Например, муж ожидает от жены заботы о нем, в то же время бунтуя против чрезмерной опеки, как он это делал со своей старшей сестрой. Важной моделью является также модель взаимоотношений родителей супругов.

Совпадение жизненных событий. Под ключевыми жизненными событиями в генограмме понимают рождения, смерти, вступление в брак, разводы и временные разделения, переезды, серьезные заболевания, изменения во взаимоотношениях, в карьере, смена места работы и учебы, серьезные неудачи и успехи и т.д. Часто кажущиеся несвязанными события, происходящие в одно и то же время в семейной истории, системно связаны и оказывают глубокое влияние на функционирование семьи. Это не означает, что одно событие вызывает другое и служит его причиной, скорее речь идет о сочетании ряда событий, которые могут влиять на развитие семейных паттернов. Исследуя семейную историю, психолог отмечает периоды, когда семья переживала нагромождение стрессов, изучает влияние травматических событий на семью и взаимосвязь семейного опыта с социальными изменениями.

Выделяются четыре типа совпадений:

1. Совпадение важного события в жизни семьи с началом развития симптома у какого-либо ее члена или с этапами его обострения. Типичным примером этого вида совпадений является возрастная агрессия ребенка после рождения младшего братика или сестренки.

2. Группирование важных жизненных событий в переходный период между стадиями жизненного цикла. В этот период семьи особенно уязвимы к изменениям. Например, крах профессиональной карьеры отца может наложиться на период между подростковым возрастом и фазой отделения ребенка от семьи и особенно усугубить трудные взаимоотношения отца с сыном, пытающимся жить по-своему. Или долго откладывавшая свой брак женщина выходит замуж вскоре после смерти отца. В этом случае психологу стоит исследовать взаимоотношения женщины с отцом. Важнейший вопрос, на который должен ответить себе психолог, состоит в том, почему семья пришла к нему на прием именно сейчас, а не раньше или позже.

3. Реакция на дату и совпадение событий по типу «возрастного рубежа». Некоторые совпадения можно понять как реакцию на годовщину какого-нибудь важного или травматического события. Например, депрессивное настроение, возникающее в одно и то же время каждый год, может совпадать с годовщиной смерти родителя, брата, сестры, причем такая связь не всегда осознается. К определенному возрасту у членов семьи может резко

возрастать тревога. Так, у мужчины, отец которого умер от инфаркта в 40 лет, может развиться страх умереть от сердечного приступа, когда он начинает преодолевать этот возрастной рубеж. Или женщина может почувствовать особенно сильный страх развода, когда ее младшей дочери исполнится столько же лет, сколько было ей, когда их семью покинул отец. Или такой случай: в консультацию обращается женщина с проблемным подростком тринадцати лет. В процессе интервью выясняется, что, когда ей самой было тринадцать лет, у нее умерла мать. Возможно, она обратилась на консультацию именно сейчас, т.к. ее сын вступил в тот возраст, в котором у нее самой отсутствует опыт воспитания матерью.

4. Совпадение ряда событий с рождением ребенка может сделать его положение в семье уникальным. Так, на особое положение Зигмунда Фрейда в семье родителей может указывать ряд обстоятельств. В год его рождения умирает отец его отца, через год рождается и вскоре умирает его брат, после чего в семье долгое время рождались одни девочки. Кроме того, через пару лет после его рождения старшие сыновья отца от другого брака эмигрируют в Англию. Возможно, Фрейд стал для своих родителей заменой всех этих потерь. Напротив, ребенок, родившийся «не вовремя», когда семья не была к этому готова, может нести на себе печать скрытого отвержения. Дети с симптоматическим поведением часто рождены в пределах двух лет от смерти своих прародителей. Стрессовые жизненные события, особенно потеря близких, увеличивают вероятность несчастных случаев. Потеря старшего ребенка передает его функции следующему, скажем, заставляет его быть «надеждой семьи».

Повторение паттернов функционирования в следующих поколениях. Множество симптоматических паттернов, таких как алкоголизм, инцест, физические симптомы, насилие и суициды, могут повторяться из поколения в поколение. Идентификация и исследование таких паттернов могут помочь семье в понимании своих адаптаций, так что ее члены могут намеренно выработать другие способы совладания с ситуацией, чтобы избежать повторения неприятных моделей в настоящем и перехода их в будущее.

Наследие «семейных программ» может оказывать серьезное влияние на ожидания и выборы в настоящем. Так, например, женщина из семьи, где в нескольких поколениях встречались разводы, может воспринимать развод почти как норму. При выборе жизненного пути человек также может опираться на опыт и интересы предыдущих поколений.

Несмотря на огромную сложность и разнообразие семейных взаимодействий, которые к тому же меняются со временем, изучение семейной истории позволяет проследить передачу определенных вариантов взаимоотношений в последующие поколения.

2. Процесс беседы. Технология ведения беседы. Организация доверительного разговора

Беседа – основной и общий диалогический метод, реализуемый в рамках различных подходов к консультированию. В основе подхода диалогичности беседы лежат идеи М.М. Бахтина. Данная позиция характеризуется четким ощущением границ активности – своей и другого, пониманием ограниченности (объективной) своих возможностей (Б.С. Братусь, 1995). Беседа является ситуацией принятия специалистом профессиональных решений в отношении проблем клиента. В беседе проявляются и формируются профессионально важные качества консультанта, осуществляется личностная и профессиональная рефлексия на ситуацию взаимодействия (Л.Б. Шнейдер, 2010).

Предметом взаимодействия является внутренний мир клиента, целью – изменение отношения клиента к нему, нахождение альтернатив действий, переживаний и мыслей.

При проведении беседы всегда эффективны простые техники: активное слушание, разъяснение, убеждение, внушение, лаконичное описание образов, метафорические послания.

Ведущим способом взаимодействия психолога-консультанта на клиента в ходе беседы являются вопросы (Г.С. Абрамова, 2014).

В.К. Лосева и А.И. Луньков выделили цели и способы задавания вопросов (табл. 2).

Таблица 2. – Цели и способы задавания вопросов

Цели	Способы	Примеры
Получение информации	– Конкретизация; – вербализация переживаний	<i>Когда это началось? В чем конкретно это выражается</i>
Проверка и уточнение гипотезы	– Интерпретация; – установление закономерности; – причинный и целевой анализ	<i>Так ли я поняла Вас? Можно ли сказать, что...</i>
Ввод информации	– Проблематизация; – информирование о возрастных, профессиональных и иных нормах	<i>Видели ли Вы такие же проявления у других? Считаете ли Вы, что это исключительная ситуация, не встречающаяся у других?</i>

Требования к конструированию вопроса. Вопрос должен:

- быть открытым;
- предполагать развернутый ответ;
- исключать возможность манипулирования психологом;
- быть оценочным;

служить осмысленной цели, а не быть средством эмоциональной разрядки психолога.

Можно выделить следующие общие правила проведения беседы:

1. Беседа не должна быть монологом клиента, но и не превращаться в устный опрос клиента, т.е. ведение диалога.

2. Следует избегать прямых провокационных или оценочных вопросов типа: «Зачем вы это делали?». Линейным вопросам следует предпочитать так называемые циркулярные вопросы (А.В. Черников, 1997). Спрашивать не «Почему?», а «Как это было?».

Необходимо использовать категории, проясняющие различия: «больше/меньше», «чаще/реже», различия между членами семьи по отношению к какой-либо проблеме, различия во времени.

Можно использовать вопросы с сослагательным наклонением «Если бы ...».

Задавая вопросы, психолог ориентируется на текст клиента, где есть ключевые слова, отражающие содержание проблемы клиента. Как во всем тексте, произносимым клиентом, так и в каждой его фразе есть эти ключевые слова, фиксирующие тему взаимодействия в предмете – внутреннем мире клиента, событиях его жизни. Ключевое слово – это фиксация темы взаимодействия.

В ходе беседы психолог выдвигает несколько гипотез о внутреннем мире клиента, проверяет их своими вопросами. Гипотезы, которые психолог будет обсуждать с клиентом, должны быть просто и адекватно сформулированы для клиента.

Особое внимание психолог должен уделять тому, что он говорит. Речь психолога должна быть четкой и лаконичной, хорошо продуманной. Психолог говорит немного, но чрезвычайно метафорично и взвешенно, имеет точные внутренние часы (М. Грачева, Э.Г. Эдеймиллер, 2006). Не стоит сгущать краски, употребляя оценочные суждения, необходимо ориентироваться на ключевое слово – тему клиента, нельзя навязывать свою точку зрения (Г.С. Абрамова, 1993).

Нарушения контакта и диалога в процессе беседы:

- 1) фиксация на отношениях, а не на проблеме;
- 2) несовпадение репрезентативных систем;

- 3) оценочная позиция психолога;
- 4) формальное участие психолога (надежда на «технику»);
- 5) невнимательность психолога к коммуникативным нормам;
- 6) тревожность психолога, чувство некомпетентности;
- 7) включенность психолога в игровое и манипулятивное взаимодействие.

Целью доверительного разговора является изменение отношения. Это чрезвычайно сложный процесс. Важно показать, что отношение к какому-то члену семьи изменилось. Это попытка выйти на уровень более глубокого, чем раньше, контакта и взаимодействия.

Для того чтобы какое-то событие в жизни клиента произошло, его следует максимально конкретно обсудить, по возможности назначить время его реализации в ходе беседы (Ю.Б. Алешина, 2003). Такая конкретизация целесообразна для выявления возможных препятствий на пути выполнения задачи. Для проведения доверительного разговора между членами семьи нужно специально найти и спланировать удобное время для всех сторон. Когда конкретное решение о доверительном разговоре принято, то не выполнить его значительно труднее. Если все-таки решение не выполнено, это повод для анализа причин.

Задания

1. Исходя из требований при конструировании вопроса определите, каким не должен быть вопрос.
2. Найдите ключевое слово в тексте клиента:
 - *Все, что вы мне говорите, я и сама знаю;*
 - *Я думаю, что он не уважает мое мнение;*
 - *Моя жизнь приносила мне такие переживания;*
 - *Мне бывает страшно, когда я думаю об этом*
 - *Иди уложи ребенка спать, я уже целую неделю его укладываю.*

Литература

1. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000.
2. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.
3. Лидерс, А.Г. Психологическое обследования семьи / А.Г.Лидерс. – М., 2007.

4. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М. 2004.
5. Слепкова, В.И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений / В.И. Слепкова, Т.А. Заеко. – Минск, 2003.
6. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Лабораторная работа № 4

МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вопросы для обсуждения

1. Генограмма.
2. Скульптура семьи.
3. Семейное пространство.

1. Генограмма

Семейную историю удобно исследовать с помощью генограммы (или «дерева семьи»). Это одна из наиболее известных методик экспертизы семьи. Она была разработана М. Боуэном.

Генограмма представляет собой форму семейной родословной, на которой записывается информация о членах семьи по крайней мере в трех поколениях. Генограммы показывают семейную информацию графически, что позволяет быстро увидеть сложные семейные паттерны, и являются богатым источником гипотез, какие проблемы семьи могут быть связаны с семейным контекстом и развитием. Кроме того, генограмма является кратким резюме и позволяет психологу быстро воспринять большое количество информации о семье и получить представление о ее потенциальных проблемах.

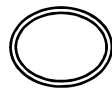
Генограмма, в отличие от других форм исследовательской записи, позволяет постоянно вносить в нее изменения при каждой встрече с семьей. Она дает возможность держать в голове большое количество членов семьи, их взаимоотношения и ключевые события семейной истории.

Генограмма не является тестом и не содержит клинических шкал. Скорее, она представляет собой субъективный инструмент для создания клинических гипотез и анализа семейной истории.

Мужчина



Женщина



Идентифицированный клиент (ка)

1943–1975



Умерший мужчина с датами рождения и смерти



Женщина в возрасте 35 лет



7 (1989)



Зарегистрированный брак. Цифрами указывается длительность брака и дата заключения брака. Мужчина обозначается слева, женщина – справа



1980–1985



Совместное проживание без зарегистрированного брака или любовная связь. В скобках указывается временной интервал



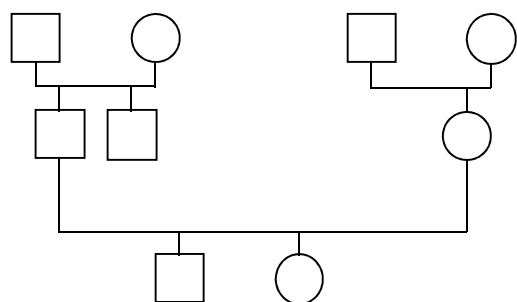
Временный разрыв



1980–1985



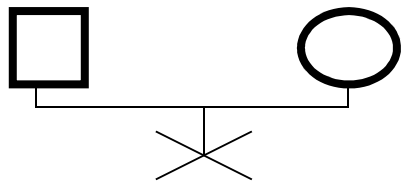
Развод с датами заключения и расторжения брака



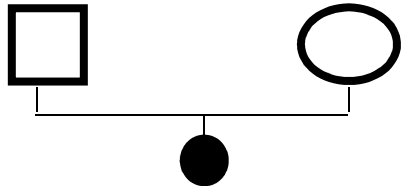
Генограмма трех поколений: супруги, их родители и дети. В примере показано, что супруги имеют двоих детей: мальчика 8 лет и девочку 5 лет, родившихся в 1998 и в 1991 гг. Жена – единственный ребенок в семье, муж имеет младшего брата, Дети обозначаются по старшинству слева направо

Рисунок. – Основные обозначения генограммы

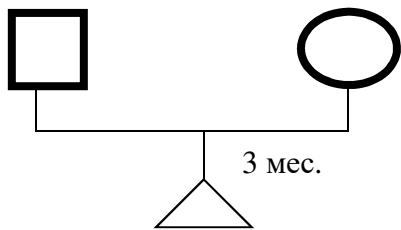
(на генограмме рядом с теми лицами, к которым это относится, может быть помещена короткая информация: имена, образование, серьезные заболевания, место жительства на настоящий момент и т.д.)



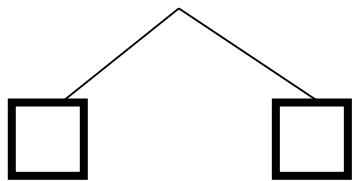
Аборт



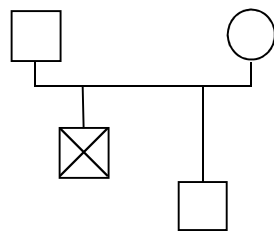
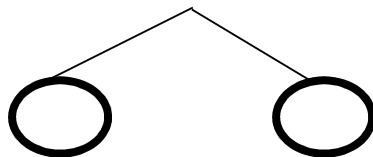
Спонтанный аборт (выкидыш)



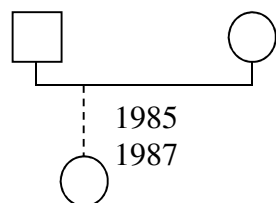
Беременность 3 мес.



Близнецы

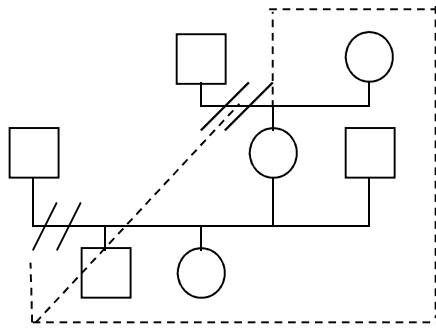


Смерть ребенка вскоре после родов (обозначается фигурой меньшего размера)

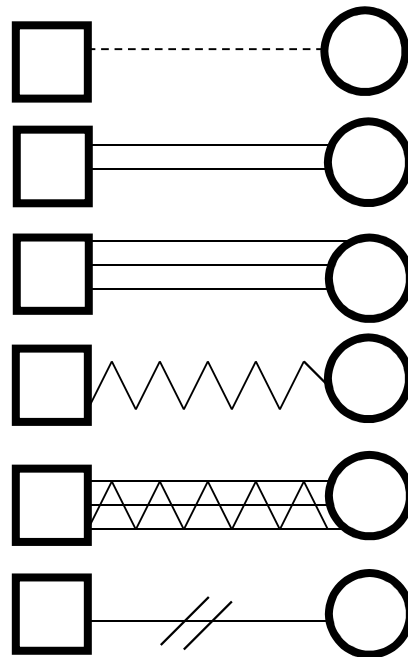


Приемная дочь. С датами рождения (вверху) и датой приема в новую семью (внизу)

Рисунок. – Продолжение (с. 31)



Проживание в одной квартире
(женщина, ее двое детей от пер-
вого брака, ее мать и второй
муж)



Дистантные

Близкие

Очень близкие, «запутанные»

Конфликтные

Одновременно запутанно-близкие и конфликтные

Разрыв отношений

Рисунок. – Окончание (с. 31, 32)

Системный подход предполагает, что люди организуют свое поведение внутри семьи в соответствии с поколением, возрастом, полом, структурными и коммуникативными параметрами системы. Структура родительской семьи оказывает влияние на паттерны взаимоотношений и тип семьи, которую создает следующее поколение. Согласно основной гипотезе, паттерны взаимоотношений предыдущих поколений дают модели для семейного функционирования в следующих поколениях.

Системный подход позволяет объединить текущий и исторический контексты семьи. Генограмма помогает психологу проследить «течение тревоги» через поколения и ее пересечение с текущим семейным контекстом.

При анализе семейной истории психолог опирается на следующие основные категории.

Очевидно, что наименьшая человеческая система состоит из двух человек. Анализируя генограмму, можно увидеть повторение некоторых динамических взаимоотношений. Сыновья в каждом поколении имеют конфликтные взаимоотношения с отцами и близкие с матерями, в то время как дочери, напротив, – конфликтные с матерями и близкие с отцами. Все супруги имеют дистантные или конфликтные взаимоотношения друг с другом. Другими словами, существует комплементарный паттерн супружеского дистанцирования, конфликтов между лицами того же пола и альянс между лицами разных полов через поколение. Можно тогда предположить, что сын и дочь в третьем поколении могли бы повторить эту модель дистанцированного брака, конфликты с детьми того же пола и близость с детьми противоположного.

Более сложный уровень анализа, соответствующий системному подходу, предлагает исследование связи между этими диадическими взаимоотношениями через семейные треугольники. С этой точки зрения, дистанцирование отца от матери может быть функцией его близости к дочери и конфликта матери с дочерью. Можно выдвинуть подобную гипотезу для любых трех членов этой системы. Существование в форме диады неустойчиво, обычно есть тенденция втягивать туда третьего члена, который стабилизирует взаимоотношения. Триангулирование считают основным механизмом передачи паттернов взаимоотношений в последующие поколения. Одна из основных терапевтических стратегий при работе с этим феноменом – отмена паттерна треугольника и помощь в решении проблем диады напрямую. Один из этапов помощи семье в данном случае мог бы заключаться в установлении близких взаимоотношений дочери с матерью, даже если отец, с кем она была также близка, находится в конфликте с матерью (возможно, опасение оказаться нелояльной к отцу мешает дочери проделать это самой). Если бы дочь смогла этого достигнуть, вероятность возникновения хронических конфликтов со своей дочерью в новом поколении для нее сильно бы снизилась. Кроме того, это рикошетом внесло бы изменения во взаимоотношения супругов.

Интервью по генограмме. Психолог собирает информацию о семье:

1. *Состав:* кто живет вместе в вашем доме? в каких они родственных отношениях? были ли у супругов другие браки? есть ли от них дети? где живут остальные члены семьи?

2. *Демографическая информация:* имена, пол, возраст, стаж брака, род занятий и образование членов семьи и т.д.

3. *Нынешнее состояние проблемы:* кто из членов семьи знает о проблеме? как каждый из них видит ее и как реагирует на нее? имеет ли кто-нибудь в семье подобные проблемы?

4. *Об истории развития проблемы:* Когда проблема возникла? Кто ее заметил первым? Кто думает о ней как о серьезной проблеме, а кто склонен не придавать ей особого значения?

5. *Какие попытки ее решения были предприняты и кем? Обращалась ли семья раньше к специалистам и были ли случаи госпитализации?* В чем изменились взаимоотношения в семье по сравнению с тем, какими они были до кризиса? Видят ли члены семьи, что проблема меняется? В каком направлении? К лучшему или к худшему? Что случится в семье, если кризис будет продолжаться? Какими видятся взаимоотношения в будущем?

6. *О недавних событиях и переходах в жизненном цикле семьи:* рождения, смерти, браки, разводы, переезды, проблемы с работой, болезни членов семьи и т.д.

7. *О реакциях семьи на важные события семейной истории:* какова была реакция семьи, когда родился определенный ребенок? в честь кого он был назван? когда и почему семья переехала в этот город? кто пережил тяжелее всего смерть этого члена семьи? кто перенес ее легче? кто организовывал похороны?

Оценка адаптации прежде, особенно семейной реорганизации после потерь и других критических переходов, дает важные ключи к пониманию семейных правил, ожиданий и паттернов реагирования.

8. *О родительских семьях каждого из супругов:* живы ли ваши родители? если умерли, то когда и отчего? если живы, то чем занимаются? на пенсии или работают? разведены ли они? были ли у них другие браки? когда ваши родители встретились? когда они поженились? есть ли у вас братья или сестры? старшие или младшие и какова разница в возрасте? чем занимаются, находятся ли в браке и есть ли у них дети?

Важно собрать информацию по крайней мере о трех поколениях, включая поколение идентифицированного пациента. Важной информацией являются сведения о приемных детях, выкидышах, абортах, рано умерших детях, других значимых для семьи людях (друзьях, коллегах, учителях, психотерапевтах и т.д.).

9. *О семейных взаимоотношениях:* есть ли в семье кто-либо, кто прервал свои взаимоотношения с другими? есть ли люди в состоянии серьезного конфликта? какие члены семьи очень близки друг к другу? кому в семье этот человек доверяет больше всего? какие типы несогласия, поскольку

все супружеские пары имеют свои трудности и иногда конфликтуют, есть в вашей паре? у ваших родителей? в браках ваших братьев и сестер? как каждый из супругов ладит с каждым ребенком?

Психолог может задавать специальные циркулярные вопросы. Например, он может спросить у мужа: как вы думаете, насколько близки были ваша мать и ваш старший брат? – и затем поинтересоваться мнением его жены. Иногда полезно спрашивать, как другие члены семьи могли бы охарактеризовать людей, присутствующих на встрече: как ваш отец описал бы вас, когда вам было ... лет, т.е. в том возрасте, как и у вашего сына сейчас?

Цель таких циркулярных вопросов – обнаружение различий во взаимоотношениях с разными членами семьи. Выявляя отличия восприятия у разных членов семьи, психолог попутно вводит в систему новую информацию, обогащая представление семьи о самой себе.

10. *О семейных ролях*: кто из членов семьи любит проявлять заботу о других? а кто любит, когда заботятся о нем? кто в семье выглядит волевым человеком? кто самый авторитетный? кто из детей послушнее? кому сопутствует успех? кто постоянно терпит неудачи? кто кажется теплым? холодным? дистанцированным от других? кто больше всех болеет в семье? и т.д.

Важно обращать внимание на ярлыки и клички, которые члены семьи дают друг другу (*Супер-мать, Железная Леди, Домашний Тиран* и т.д.). Они являются важными признаками эмоциональных паттернов в семейной системе.

11. *О трудных для семьи темах*: есть ли у кого-нибудь из членов вашей семьи серьезные медицинские или психиатрические проблемы? проблемы с физическим или сексуальным насилием? кто употребляет наркотики? много алкоголя? когда-либо был арестован? за что? каков их статус сейчас? и т.д.

Обсуждение этих тем может быть болезненным для членов семьи, и поэтому вопросы тут следует задавать особенно тактично и осторожно. Если семья высказывает сильное сопротивление, то нужно отступить и вернуться к этим вопросам позднее.

2. Скульптура семьи

Массу продуктивных приемов и методов психологической работы с семьей создала В. Сатир. Одним из приемов является «Скульптура семьи». В проблемных семьях для каждого создается свой стереотип. Подобные ярлыки играют огромную роль в закреплении того типа поведения, который предполагается навязанным стереотипом. Они становятся средством сохранения

равновесия в семейной системе. И семейные отношения можно представить в телесном выражении, посредством конкретных поз и жестов.

В. Сатир выделила четыре наиболее типичные позы: обвинение, задабривание, сверхрассудительность и неуместность. Приняв определенную позу, человек начинает испытывать соответствующее ей состояние. Если попросить клиента принять определенную позу, например, неуместность, он начинает чувствовать себя беспомощным и очень часто раздражается. Люди не всегда с готовностью принимают правду об истинных взаимоотношениях в семье. Нередко новое значение заставляет их пережить чувство угрозы. Скульптура позволяет, в обход негативной конфронтации, в мягкой форме передать подобную информацию. Это быстрый и надежный способ, открывающий доступ к чувствам и помогающий разобраться в их сложном сплетении в данной семье.

Каждый член семьи создает свой живой портрет семьи, расставляя ближайших родственников согласно собственному взгляду на дистанцию между ними, рассматривая каждого в роли, которую они играют по отношению друг к другу, и те чувства, которые при этом испытывают. Таким образом, опыт каждого воплощается в живой картине и проецируется на нее. Одним из многих преимуществ метода является его способность преодолеть чрезмерную «завербализованность» и «заинтеллектуализированность», т.е. преодолевать защиты, проекции и обвинения, которые часто существуют в семейной системе.

Другим преимуществом «Скульптуры семьи» является тот эффект, который она производит на членов семьи.

Техника «Скульптуры семьи» применяется на любом этапе диагностики и терапии. Для ее проведения достаточно хотя бы 3 или 4 человек, некоторое количество мебели и предметов, которые могут использоваться в качестве отсутствующих членов семьи. Скульптура может изображать как настоящее, так и прошлое семьи.

Каждый член семьи по очереди показывает свое видение внутрисемейных взаимоотношений, изображая их в живой скульптуре так, чтобы их позы и положения в пространстве отражали действия и чувства по отношению друг к другу. Скульптор ставит каждого в такую позицию, которая могла бы его охарактеризовать невербально.

Когда каждый член семьи создает свою реальную «семейную скульптуру», отражающую эмоциональную ситуацию в семье в данный момент, можно попросить его создать скульптуру «идеальной» семьи.

Обсуждается не только вся скульптура в целом, но и ее отдельные части. Можно задавать следующие вопросы:

1. Как Вы себя чувствуете на этом месте среди Ваших родственников?
2. Удивила ли Вас данная скульптура?

3. Знали ли Вы заранее, что скульптор воспринимает Вас именно так?
4. Какие изменения в жизни семьи Вы хотели бы видеть?
5. Как бы можно было назвать скульптуру семьи?

3. Семейное пространство

Данная техника обеспечивает информацией об организации семейной системы. Суть техники состоит в том, что членов семьи просят нарисовать план-схему их дома, включая все имеющиеся в нем комнаты и помещения.

«Территориальность» является важной частью личностной и семейной идентичности. Она эмоционально и операционально идентифицируется с принадлежностью к семье и исключением из нее, с комфортом и напряженностью, границами и их отсутствием, силой и слабостью. Изучение использования семейного пространства выявляет очень важные аспекты внутрисемейной динамики. При обсуждении задаются следующие вопросы;

- используется ли семейное пространство в продуктивных целях;
- используется ли семейное пространство для игры;
- используется ли семейное пространство для прозябания или ссор между членами семьи?

Родителям дается большой лист бумаги, фломастеры или карандаши. Их просят нарисовать план дома, где они жили до женитьбы. Дети смотрят и слушают. Если родители меняли место жительства, просят нарисовать то место, которое им запомнилось. При рисовании задаются следующие вопросы:

- рисуя, отмечайте, с каким настроением ассоциируется у Вас то или иная комната;
- попытайтесь вспомнить доминирующие запахи, звуки, цвета и людей в доме;
- была ли в Вашем доме комната, специально предназначенная для встречи всех членов семьи;
- когда члены Вашей семьи заходили к Вам, в какой комнате происходили встречи;
- были ли в доме комнаты, в которых Вам было запрещено заходить;
- было ли у Вас какое-то особенное место в доме;
- вспомните какое-то типичное событие, происходившее в Вашем родительском доме;
- вспомните типичные слова, фразы, которые произносились членами Вашей семьи.

В качестве другого варианта можно дать детям инструкцию нарисовать план дома, в котором они в настоящий момент проживают с родителями, а родители являются наблюдателями.

Третий вариант – все члены семьи рисуют план дома, в котором они сейчас живут.

Задания

1. Объясните психотерапевтическую силу методики «Семейная скульптура».

2. Ознакомьтесь с техникой «Круг влияния» и проведите данную технику (прил. 3).

3. Ознакомьтесь с техникой «Семейная хронология» и проведите данную технику (прил. 3).

4. Ознакомьтесь с техникой «Фантазия рождения» и проведите данную технику (прил. 3).

5. Ознакомьтесь с техникой «Семейная реконструкция» и проведите данную технику (прил. 3).

Литература

1. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова. – М., 2002.

2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000.

3. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М. 2004.

4. Слепкова, В.И. Психология семьи / В.И. Слепкова, И.И. Кранц. – Минск, 2012.

5. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. : Воронеж, 2008.

6. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Семинарское занятие № 1 КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИСХОЖДЕНИЯ БРАКА И СЕМЬИ. СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ СЕМЬИ

Вопросы для обсуждения

1. Брак как психологическое отношение. Психологическое содержание понятия «семья».
2. Функции семьи.
3. Типы семьи.
4. Изменение ролевых отношений в семье. Функционально-ролевая структура семейных отношений.
5. Семейные роли и внутрисемейная ролевая структура.
6. Современные психологические теории семьи.

Сообщения

1. Прошлое и настоящее белорусской семьи.
2. Характеристика современной белорусской семьи.
3. Основные функции семьи и их характеристика.
4. Контроль и власть в семейных отношениях.

Задания

1. Формы брака разнообразны. Для того чтобы глубже понять проблему, необходимо подробно остановиться на профилях брака, основанных на реакциях и поведении супругов в браке. С. Кратохвил (1991) приводит следующую классификацию поведения в браке:

- равноправный партнер: ожидает равных прав и обязанностей;
- романтический партнер: ожидает душевного согласия, крепкой любви, сентиментален;
- «родительский» партнер: с удовольствием заботится о другом, воспитывает его;
- «детский» партнер: привносит спонтанность, непосредственность и радость, но одновременно приобретает власть над другим путем проявления слабости и беспомощности;

- рациональный партнер: следит за проявлением эмоций, точно соблюдает права и обязанности. Ответственен, трезв в оценках;
- товарищеский партнер: хочет быть соратником и ищет для себя такого же спутника, принимает как неизбежное обычные тяготы семейной жизни;
- независимый партнер: сохраняет в браке определенную дистанцию по отношению к своему партнеру.

Попробуйте построить партнерские комбинации:

- конгруэнтные;
- комплементарные;
- конфликтные.

2. Используя материал лекции и дополнительную литературу, заполните таблицу по психологическим теориям семьи:

Название подхода	Авторы	Краткая характеристика подхода
Эволюционный		
Функциональный		
Этологический		
Эмпирический		
Сциентистский		

3. Приведите примеры успешных и неудачных браков, свидетельства в пользу успешности и неудачи данных браков. Примеры могут быть взяты из реальной жизни, литературы и кинематографа.

4. Опишите психологические особенности многодетных и однодетных семей по следующим параметрам:

- когнитивные характеристики детей;
- личностные особенности детей;
- половозрастная субординация;
- интенсивность общения в семье.

5. Опишите личностные особенности детей с различной сиблинговой позицией.

6. Раскройте основные направления и характер изменений функций семьи на современном этапе.

Литература

1. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб., 2014.

2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000.
3. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.
4. Шнейдер, Л.Б. Семья: оглядываясь вперед /Л. Б. Шнейдер. – СПб., 2013.
5. Шнейдер, Л.Б. Семья. Психология : учеб. пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Изд. 3-е. – Екатеринбург, 2007.

Семинарское занятие № 2

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ СЕМЬИ

Вопросы для обсуждения

1. Формы организации семьи в истории человеческого общества.
2. Нетрадиционные семьи.
3. Тенденции развития альтернативных форм брачно-семейных отношений.

Сообщения

1. Мифы о семье и семейных ролях.
2. Кросскультурные исследования смешанных браков и мотивации разводов в них.

Задания

1. Заполните таблицу по тенденциям развития брачно-семейных отношений:

Традиционные брачно-семейные отношения	Альтернативные формы брачно-семейных отношений
–	– одиночество; – сожительство
– наличие детей	–
–	– разводы, повторные браки
– установка на главенство мужчины	–
–	– внебрачный секс; – интимная дружба
– гетеросексуальные пары	–

2. Назовите несколько преимуществ и недостатков жизни вне брака.
3. Приведите аргументы, почему общество заинтересовано в официальной регистрации брака.

Литература

1. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб., 2014.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000.
3. Зритнева, Е.И. Семьеведение / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. – М., 2006.
4. Шнейдер, Л.Б. Семья: оглядываясь вперед /Л.Б. Шнейдер. – СПб., 2013.
5. Шнейдер, Л.Б. Семья. Психология : учеб. пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Изд. 3-е. – Екатеринбург, 2007.

Семинарское занятие № 3 ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СЕМЬИ. ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО

Вопросы для обсуждения

1. Определение понятия «жизненный цикл семьи». Стадии жизненного цикла.
2. Задачи развития семьи.
3. Материнство и отцовство как психологический феномен.

Сообщения

1. Характеристика семейных отношений в молодой семье.
2. Психологические трудности в молодой семье.
3. Семья в старости.
4. Проблемы мачехи и отчима.

Задания

1. По результатам исследования Г. Навайтиса (1996) около 2% распавшихся браков существовали менее года. Малая часть таких разводов приходится на первые недели брака. Основная часть таких разводов – новая, отрицательная информация о супруге. Около половины этих разводов связаны с обманом, а другая половина – с недостаточным знанием будущего супруга и/или его семьи.

Каким образом можно избежать этих разводов, обоснуйте свой ответ.

2. Проанализируйте бракоразводную статистику в своем регионе.

3. Современные концепции, объясняющие механизмы возникновения любви, за исходное принимают физиологическое влечение. Романтическая любовь интерпретируется как сильное возбуждение, которое может быть результатом чего угодно, но нередко соседствует с опасностью, смертью, страхом. Склонность к интерпретации может оказаться выше, чем само возбуждение. Романтическая любовь непостоянна и нестабильна, поскольку:

- причины возбуждения в обыденных ситуациях быстро исчезают;
- связана с постоянным переживанием сильных (как положительных, так и отрицательных) эмоций, от которых быстро устают;
- ориентирована на устойчивую идеализацию партнера, при которой реальный человек становится фантомом.

Объясните, почему статистически нормальный исход семейных отношений, построенных на романтической любви, – распад.

4. Пессимистическая модель предложена Л. Каслером. Он выделяет три причины, которые заставляют человека влюбляться:

- потребность в признании;
- удовлетворение сексуальных потребностей;
- конформистская реакция (так принято).

Любовь – сплав совокупности эмоций, среди которых ведущую роль играет страх потери источника удовлетворения своих потребностей. Влюбленность, конструируемая постоянным страхом потерять его, делает человека несвободным, зависимым и мешает личностному развитию. Позитивное эмоциональное состояние влюбленного Л. Каслер связывает с благодарностью человека за удовлетворение своих потребностей. Следовательно, по Л. Каслеру, свободный человек не испытывает любви.

Выскажите свою позицию в отношении модели Л. Каслера. Ответ обоснуйте.

5. Приведите примеры страсти, любви, влюбленности из литературы, кино.

6. Обоснуйте необходимость психологической подготовки к браку.

7. Заполните таблицу, используя материалы лекции и дополнительную литературу:

Автор концепции	Основные представления о любви	Сильные стороны данного подхода	Слабые стороны данного подхода

Литература

1. Лахвич, Ю.Ф. Психологическая готовность к родительству / Ю.Ф. Лахвич. – Минск, 2010.
2. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М., 2003.
3. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М., 2004.
4. Посысоев, Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие / Н.Н. Посысоев. – М., 2004.

Семинарское занятие № 4 ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙ С ОДНИМ РОДИТЕЛЕМ (МАТЕРИНСКАЯ, ОТЦОВСКАЯ СЕМЬЯ)

Вопросы для обсуждения

1. Особенности материнской семьи.
2. Особенности отцовской семьи.
3. Психологические проблемы детей в семьях одиноких родителей.

Сообщения

1. Проблема поощрения и наказания в современной семье.
2. Проблема эмоциональных взаимоотношений в семьях с одним родителем.
3. Особенности родительства в условиях повторного брака.

Задания

1. Существуют различные концепции привязанности. Ознакомьтесь с основными концепциями и заполните сравнительную таблицу:

Название концепции	Авторы	Суть концепции
Психоаналитический подход	З. Фрейд, Э. Эриксон	
Теория научения	Г. Харлоу	
Этологический подход	К. Лоренц	
Теория привязанности	Дж. Боулби	
Теория развития привязанности	Д. Штерна	
Теория привязанности	М. Эйнсворт	

2. Объясните, с какими психологическими трудностями сталкивается семья с одним родителем?

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
2. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова. – М., 2002.
3. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000.
4. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М., 2003.
5. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. ; Воронеж, 2008.
6. Шнейдер, Л.Б. Семья: оглядываясь вперед / Л.Б. Шнейдер. – СПб., 2013.
7. Шнейдер, Л.Б. Семья. Психология : учеб. пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Изд. 3-е. – Екатеринбург, 2007.
8. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Семинарское занятие № 5 КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ПО ПОВОДУ СЛОЖНОСТЕЙ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ДЕТЬМИ

Вопросы для обсуждения

1. Коррекция позиции родителя по отношению к ребенку.
2. Коррекция отношения родителя к ребенку.
3. Организация доверительного разговора.

Сообщения

1. Мотивы семейного воспитания.
2. Семья глазами ребенка.
3. Основные характеристики семейного воспитания.
4. Особенности воспитания ребенка на разных возрастных этапах.

Задания

1. Разработайте рекомендации по коррекции позиций родителя к ребенку 2-3 лет.
2. Разработайте рекомендации по коррекции позиций родителя к ребенку 4-5 лет.
3. Разработайте рекомендации по коррекции позиций родителя к ребенку 5-6 лет.
4. Оставьте вопросы для организации доверительного разговора с родителем (проблема выбирается самостоятельно).

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
2. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова. – М., 2002.
3. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб., 2001.
4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.
5. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М., 2004.
6. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. ; Воронеж, 2008.
7. Черников, А.В. Системная семейная терапия : учеб. пособие / А.В. Черников. – М., 2001.
8. Шерман, Р. Структурированные техники семейной терапии : руководство / Р. Шерман, Н. Фредман. – М., 2001.
9. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Семинарское занятие № 6 ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕМЬИ

Вопросы для обсуждения

1. Конфликтология семьи. Концепция и формы прекращения семейных отношений.
2. Измена и развод: причины и последствия.
3. Нарушения родительно-детских отношений.

Сообщения

1. Факторы риска в браке.
2. Причины роста разводов в Беларуси.
3. Психология постразводной ситуации.
4. Психологическая помощь родителям и детям в ситуации развода.

Задания

1. А.Б. Добрович выделил группу мотивов, побуждающих человека вступать в брак, которые чаще всего не осознаются:
 - обоюдное актерство, когда молодые люди играют романтические роли;
 - общность интересов, когда совпадение интересов, общее увлечение принимается за родство душ;
 - уязвленное самолюбие, которое побуждает достичь «заветного» любой ценой, стимулирует азарт и жажду победы через обладание «непокорным»;
 - ловушка неполноценности, в которой сливаются воедино установка благодарности и ощущение реализации «последнего шанса»;
 - интимная удача, когда успех в сексуальных отношениях сводится к предвосхищению хорошего брака;
 - взаимная легкодоступность;
 - жалость (как вариант – вина, долг) воспринимается как «собственная доблесть»;
 - порядочность, когда брак стимулируется мнением ближайшего окружения и ответственностью перед ними;
 - выгода, когда человек обретает финансовое или материальное благополучие;

- месть, когда выбор партнера совершают «назло обидчику»;
- боязнь одиночества.

Прочтите внимательно эти мотивы и скажите, почему вступление в брак по этим мотивам приводит к разным формам конфликтов в семье.

2. Общественное мнение рождает мифы о разводе:

- второй брак лучше, чем первый;
- если брак не удался, то только развод может поправить положение;
- для ребенка развод не является чем-то исключительным, поскольку вокруг него много других детей, у которых разведены родители;
- лучше развестись, чем сохранить семью, в которой дети будут свидетелями постоянных конфликтов между родителями;
- после развода все станет на свои места и для детей;
- если новый партнер меня любит, он будет рад и моим детям.

Объясните, почему они не соответствуют действительности.

3. У.Ф. Харли выделяет пять основных потребностей для мужчин и женщин, удовлетворение которых обеспечивает стабильность брака, а неудовлетворение ведет к конфликтам и может привести к разводу.

Проанализируйте данные и обоснуйте пути оказания помощи семье, исходя из неудовлетворенности основных потребностей:

Основные потребности в браке	
мужчин	женщин
1. Половое удовлетворение	1. Нежность
2. Спутник по отдыху	2. Возможность поговорить
3. Привлекательная жена	3. Честность и открытость
4. Ведение домашнего хозяйства	4. Финансовая поддержка
5. Восхищение	5. Посвященность семье

4. Учитывая специфику общих реакций детей на развод родителей, обоснуйте цели и задачи оказания психологической помощи детям:

Возраст детей	Цели и задачи оказания психологической помощи
От рождения до 1,5 лет	
От 1,5 до 3 лет	
От 3 до 6 лет	
От 6 до 11 лет	
От 11 до 15 лет	

5. Существуют разные психологические теории по поводу разводов. Некоторые психологии пытались объяснить развод через концепцию «толчка». По этой концепции в жизни благополучной семьи вдруг что-то случается (измена, смерть, арест, болезнь и т.д.), т.е. этот так называемый толчок, и семья разваливается.

Другая концепция пытается объяснить развод как «обратное развитие» (симпатия – любовь – сближение – охлаждение – раздражение – распад).

Какие еще существуют объяснения развода?

6. Американские исследователи В. Мэтьюз и К. Миханович выделяют десять наиболее важных отличий между счастливыми и несчастливыми семейными союзами (Т.В. Андреева, 2014).

В несчастливых семьях супруги:

- не думают одинаково по многим вопросам;
- плохо понимают чувства другого;
- говорят слова, которые раздражают другого;
- часто чувствуют себя нелюбимыми;
- не обращают внимания на другого;
- испытывают неудовлетворенную потребность в доверии;
- ощущают потребность в человеке, которому можно довериться;
- редко делают комплимент друг другу;
- вынуждены часто уступать мнению другого;
- желают большей любви.

Объясните, почему данные факторы приводят к семейной деструкции.

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
2. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова. – М., 2002.
3. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб., 2001.
4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.

5. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М., 2004.
6. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. ; Воронеж, 2008.
7. Черников, А.В. Системная семейная терапия : учеб. пособие / А.В. Черников. – М., 2001.
8. Шерман, Р. Структурированные техники семейной терапии : руководство / Р. Шерман, Н. Фредман. – М., 2001.
9. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Семинарское занятие № 7

СПЕЦИФИКА, ОСОБЕННОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Типичные ошибки родителей в воспитании детей.
2. Отклоняющееся поведение ребенка как следствие педагогических ошибок родителей.

Сообщения

1. Последствия отцовской депривации.
2. Детско-родительские отношения в семье повторного брака.
3. Психологические особенности социальных сирот.

Задания

1. Ознакомьтесь с описанием типов неправильного семейного воспитания (прил. 4). Напишите краткое сочинение о ребенке в духе данного типа воспитания.
2. Э Арутюнянц полагает, что инфантилизм современной молодежи является прямым следствием воспитания в детоцентрической семье. Причины возникновения детоцентризма:
 - увеличение продолжительности жизни, совместного существования детского и родительских поколений;
 - нуклеаризация семьи. Уменьшение числа детей в семье. Практические связи в совместном труде заменяются эмоциональными;

- отсутствие четких норм санкционирования отношений родителей и детей, что привело к утрате дистанции между родителями и детьми;
- изменения в системе образования: до 17–22 лет детям необходима помощь родителей.

Объясните, почему инфантилизм приводит к неблагоприятному развитию личности.

3. Ознакомьтесь с психологическим анализом родительских санкций, представленных в некоторых психологических теориях, и укажите, что является основной целью поощрений и наказаний:

Психологическая теория	К чему приводят родительские санкции
Психоанализ (З. Фрейд)	
Психоанализ (А. Адлер)	
Бихевиоризм (Б.Ф. Скиннер)	
Бихевиоризм (А. Бандура)	
Гуманистическая психология	

4. К особому типу проблемной семьи относят семьи, где оба родителя или один из них злоупотребляет алкоголем. И.А. Фурманов, А.А. Аладьин, Н.В. Фурманова отмечают, что ребенок может выбрать ту или иную стратегию адаптации в семье алкоголиков. Эта адаптация осуществляется в виде принятия следующих ролей:

- ужасный ребенок – ведет себя вызывающе и заставляет обращать на себя внимание, создавая эмоционально-напряженные ситуации. Такое поведение позволяет ему сбросить накопившуюся агрессию и достичь «замаскированной» цели – отвлечь родителей от выпивки, направляя их усилия на решение педагогических проблем;
- псевдородитель – берет на себя большую часть ответственности за семью, выполняя функции родителей. У ребенка заниженная самооценка, для преодоления чувства неполноценности нагружает себя еще больше;
- шут гороховый – все время шутит, говорит глупости, переключает внимание с серьезных тем на низменные;
- человек-невидимка – ребенок старается не привлекать к себе внимание пьющих родителей, со временем превращается в «пустое место»;
- больной – это могут быть реальные хронические заболевания, а могут соматизация психологических проблем. Болезнь позволяет ребенку переключить внимание родителей на него.

Объясните, какие последствия для развития личности имеют данные роли.

5. Ознакомьтесь с взаимосвязью типов воспитания и типов акцентуации характера (прил. 5).

6. На основе десятилетнего лонгитюдного исследования 9300 семиклассников Г. Кэплан пришел к выводу, что пониженное самоуважение положительно коррелирует (тесно связано) едва ли не со всеми видами отклоняющегося поведения: нечестностью, членством в преступных группах и совершением правонарушений, наркоманией, алкоголизмом, агрессивным поведением, попытками самоубийства и различными психическими расстройствами.

Объясните психологическую природу данного явления.

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
2. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова. – М., 2002.
3. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб., 2001.
4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.
5. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М., 2004.
6. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. ; Воронеж, 2008.
7. Черников, А.В. Системная семейная терапия : учеб. пособие / А.В. Черников. – М., 2001.
8. Шерман, Р. Структурированные техники семейной терапии : руководство / Р. Шерман, Н. Фредман. – М., 2001.
9. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Семинарское занятие № 8
НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ.
СЕМЬЯ КАК ИСТОЧНИК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАВМЫ

Вопросы для обсуждения

1. Теории, объясняющие насилие. Цикл насилия.
2. Психологические последствия семейного насилия для жертвы.
3. Психологический портрет жертвы и агрессора.

Сообщения

1. Основные причины насилия в семье.
2. Основные виды домашнего насилия.

Задания

1. Прочитайте материал о ненасильственном воспитании в Швеции (прил. 6). Предложите свои идеи, каким образом в нашей стране можно было бы способствовать продвижению ненасильственного воспитания.

2. Назовите основные причины, почему нельзя допускать физическое наказание в отношении детей.

Литература

1. Алексеева, И.А. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия / И.А Алексеева, И.Г. Новосельский. – М. : Генезис, 2005. – 256 с.

2. Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие / Л.С. Алексеева [и др.]. – М. : Жизнь, 2000. – 164 с.

3. Жестокое обращение с детьми: помощь детям, пострадавшим от жестокого обращения, и их родителям / под ред. Т.Я. Сафоновой, Е.И. Цымбал. – М. : ОЗОН, 2001. – 123 с.

4. Журавлева, Т.М. Помощь детям – жертвам насилия / Т.М. Журавлева, Т.Я. Сафонова, Е.И. Цымбал. – М. : Генезис, 2006. – 112 с.

5. Лебедева, Е.В. Исследование ситуации в области домашнего насилия в Республике Беларусь / Е.В. Лебедева. – Минск : Центр психол. и социол. исслед., 2014 – 82 с.

6. Луковцева, З.В. Сексуальное насилие: мифы, факты, современное состояние проблемы / З.В. Луковцева // Насилие и социальные изменения. – М. : Центр АННА, 2000. – № 1. – С. 125.

7. Малкина-Пых, И.Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях / И.Г. Малкина-Пых. – М. : Эксмо, 2010. – С. 721.
8. Насилие в семье. Особенности психологической реабилитации : учеб. пособие / под ред. Н.М. Платоновой, Ю.П. Платонова. – СПб. : Речь, 2004. – 153 с.
9. Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин / под ред. М. Писклаковой-Паркер, А. Синельникова. – М. : Эслан, 2010. – 174 с.
10. Савченко, А.П. Насилие в отношении детей и подростков: трагедия личности и общества : учеб. пособие / А.П. Савченко. – Воронеж : ГУЗ ВОДКБ, 2009. – 80 с.
11. Семья и домашнее насилие. Практика консультирования мужчин – субъектов домашнего насилия : учеб. пособие / под ред. Н.М. Платоновой. – СПб. :СПб ГИПСР, 2013. – 210 с.
12. Тонкопеева, Е.Г. Реабилитация жертв домашнего насилия / Е.Г. Тонкопеева. – Самара : Соцработа, 2002. – 236 с.
13. Целуйко, В.М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье / В.М. Целуйко. – Мозырь : Содействие, 2007. – 224 с.
14. Walker, L.E. The battered woman / L.E. Walker. – New York : Harper & Row, 1979.

Семинарское занятие № 9

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕР БОРЬБЫ С СЕМЕЙНЫМ НЕБЛАГОПОЛУЧИЕМ

Вопросы для обсуждения

1. Адресная помощь семье в поисках новых подходов к воспитанию ребенка.
2. Оценка воспитательной ситуации в семье.
3. Диагностика нарушений в семейном воспитании и жизнедеятельности семьи.
4. Профилактическая работа: уровни, цели, направления.

Задания

1. Ознакомьтесь с типами семей с разным воспитательным потенциалом (прил. 7). Подумайте над рекомендациями для них.

2. В психолого-педагогической работе с семьей можно выделить следующие направления:

- диагностическое;
- коррекционное;
- профилактическое;
- просветительское.

Работа с семьей может проводиться как по запросу, так и по показаниям. Данное деление условно, т.к. в значительной мере зависит от того, кто является заказчиком. Работа по показаниям, как правило, проводится по заказу какой-либо социальной службы или структуры. В качестве заказчика здесь выступает официальное лицо или группа лиц, которые могут быть непосредственно не связаны с конкретной семьей и обращение которых к специалистам является частью выполнения своих функциональных обязанностей.

Независимо от того, кто является заказчиком, оказание психолого-педагогической помощи семье подразумевает работу с различными людьми. Усилия специалистов направлены:

- на детей;
- родителей;
- семью в целом как систему.

Приведите примеры психолого-педагогической работы с семьей по перечисленным направлениям.

3. К формам взаимодействия с семьей вне детского сада относят следующие:

- киноуниверситет (кинолекторий);
- школы для родителей;
- читательские конференции;
- тематические выставки;
- информационные бюллетени;
- Дни открытых дверей;
- родительские конференции.

Какие еще формы взаимодействия с семьей вне детского сада можно применять на практике?

Литература

1. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.

2. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб., 2001.
3. Зритнева, Е.И. Семьеведение / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. – М., 2006.
4. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.
5. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М. 2004.
6. Посысоев, Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие / Н.Н. Посысоев. – М., 2004.
7. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.

Литература

1. Алексеева, И.А. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия / И.А. Алексеева, И.Г. Новосельский. – М. : Генезис, 2005. – 256 с.
2. Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие / Л.С. Алексеева [и др.]. – М. : Жизнь, 2000. – 164 с.
3. Алешина, Ю.Б. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Б. Алешина. – М., 2000.
4. Алешина, Ю.Е. Половая дифференциация как комплексный показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алешина, И.Ю. Борисова // Психология семьи. – Самара ; М., 2002.
5. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб., 2014.
6. Артамонова, Е.И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / ЕИ. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова. – М., 2002.
7. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб., 2001.
8. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга – СПб., 2001.
9. Гулдинг, М. Психотерапия нового решения. Теория и практика / М. Гулдинг, Р. Гулдинг. – М., 1997.
10. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург, 2000.
11. Жестокое обращение с детьми: Помощь детям, пострадавшим от жестокого обращения и их родителям / под ред. Т.Я. Сафоновой, Е.И. Цымбал. – М. : ОЗОН, 2001. – 123 с.
12. Журавлева, Т.М. Помощь детям – жертвам насилия / Т.М. Журавлева, Т.Я. Сафонова, Е.И. Цымбал. – М. : Генезис, 2006. – 112 с.
13. Зритнева, Е.И. Семьеведение / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. – М., 2006.
14. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб., 2010.
15. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М., 2005.
16. Лахвич, Ю.Ф. Психологическая готовность к родительству / Ю.Ф. Лахвич. – Минск, 2010.
17. Лебедева, Е.В. Исследование ситуации в области домашнего насилия в Республике Беларусь / Е.В. Лебедева. – Минск : Центр психол. и социол. исслед., 2014. – 82 с.
18. Лидерс, А.Г. Психологическое обследование семьи / А.Г. Лидерс. – М., 2007.
19. Малкина-Пых, И.Г. Психологическая помощь в кризисных ситуациях / И.Г. Малкина-Пых. – М. : Эксмо, 2010. – 721 с.
20. Насилие в семье. Особенности психологической реабилитации : учеб. пособие для студентов / под ред. Н.М. Платоновой, Ю.П. Платонова. – СПб. : Речь, 2004. – 153 с.
21. Ни закона, ни справедливости: Насилие в отношении женщин / под ред. М. Писклаковой-Паркер и А. Синельникова. – М. : Эслан, 2010. – 174 с.
22. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М., 2003.
23. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М., 2004.
24. Посысоев, Н.Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие / Н.Н. Посысоев. – М., 2004.
25. Савченко, А.П. Насилие в отношении детей и подростков: трагедия личности и общества : учеб. пособие / А.П. Савченко. – Воронеж : ГУЗ ВОДКБ, 2009. – 80 с.

26. Семья и домашнее насилие. Практика консультирования мужчин – субъектов домашнего насилия : учеб. пособие / под ред. Н.М. Платоновой. – СПб. : СПб. ГИПСР, 2013. – 210 с.
27. Слепкова, В.И. Практикум по психологической диагностике семейных отношений / В.И. Слепкова, Т.А. Заеко. – Минск, 2003.
28. Слепкова, В.И. Психология семьи / В.И. Слепкова, И.И. Кранц. – Минск, 2012.
29. Туник, Е. Психодиагностика супружеских отношений / Е. Туник. – СПб., 2014.
30. Тонкопеева, Е.Г. Реабилитация жертв домашнего насилия / Е.Г. Тонкопеева. – Самара : Соцработа, 2002. – 236 с.
31. Хозиев, В.Б. Психологическое консультирование родителей / В.Б. Хозиев. – М. ; Воронеж, 2008.
32. Черников, А.В. Системная семейная терапия : учеб. пособие / А.В. Черников. – М., 2001.
33. Целуйко, В.М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье / В.М. Целуйко. – Мозырь : Содействие, 2007. – 224 с.
34. Шерман, Р. Структурированные техники семейной терапии : Руководство / Р. Шерман, Н. Фредман. – М., 2001.
35. Шнейдер, Л.Б. Практикум по психологии семьи и семейному консультированию / Л.Б. Шнейдер, Е.М. Соломатина. – М., 2012.
36. Шнейдер, Л.Б. Семья: оглядываясь вперед / Л.Б. Шнейдер. – СПб., 2013.
37. Шнейдер, Л.Б. Семья. Психология : учеб. пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Изд. 3-е. – Екатеринбург, 2007.
38. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб., 2000.
39. Walker, L.E. The battered woman / L.E. Walker. – New York : Harper & Row, 1979.

Метод «Сочинение»

Суть данного метода заключается в том, что родителям предлагается написать сочинение на следующие темы:

- Я как родитель;
- Портрет моего ребенка.

Далее тексты сочинений анализируются и оцениваются психологом, при этом используются следующие критерии:

- общий эмоциональный фон текстов (формальный, невыраженный, позитивный или негативный);
- наличие позитивных или негативных оценок облика ребенка;
- выделение временных планов в общении и взаимодействии с ребенком.

Метод «Незаконченный рассказ»

В основу метода положено проективное моделирование ситуации, в которой проявляются важные компоненты взаимодействия родителей и ребенка. Завершая рассказ, родители проецируют свое отношение к ребенку. Родителям и детям даются разные инструкции.

Процедура проведения методики: сначала родителям читаются слух три рассказа, где ребенок является главным героем сюжета. В рассказе описываются типичные конфликты детей 7–8 лет. Герой рассказа стоит перед выбором. Если в семье есть разнополые дети, то зачитываются два варианта рассказа (для мальчиков и для девочек).

Инструкция для родителей: «Сейчас Вы услышите рассказ, в сюжете которого будут представлены конфликты, часто встречающиеся у детей. Закончите рассказ так, как Вам кажется, закончил бы его Ваш ребенок».

Инструкция для детей: «Я прочту тебе рассказ. Он написан одним автором для детей, который хотел, чтобы рассказ закончили сами дети. Слушай, а потом я тебе задам вопросы».

Вопросы родителям:

- Как бы поступил в этой ситуации Ваш ребенок?
- Что бы он чувствовал?
- Почему Вы считаете, что он поступил бы именно так?
- А что ответил бы сам ребенок?

- Что бы Вы посоветовали сделать ребенку?
- Как Вы отнесетесь к такому выбору ребенка?
- Как бы Вы сами поступили?

Вопросы для детей:

- Как бы ты повел себя на месте героя в этой ситуации?
- Ты бы стал советоваться с мамой (папой)?
- А что бы мама (папа) посоветовал (а)?
- А как бы мама (папа) повел (а) себя на месте героя?

При интерпретации сравниваются ответы родителей и ребенка. В результате предметом анализа являются следующие характеристики:

- адекватность предсказания родителями ответов ребенка, т.е. степень совпадения;
- отношение к недостаткам ребенка, преобладающий эмоциональный оттенок в отношении к ребенку;
- форма подачи совета;
- способы решения конфликта.

Ответы и поведение родителей из гармоничных и дисгармоничных семей существенным образом отличаются друг от друга и могут рассматриваться как диагностические признаки для определения типа семьи.

В гармоничной семье родители чаще всего адекватно и реалистично оценивают своего ребенка. Они не просто хорошо знают его, но и могут поставить себя на место ребенка в значимых для него ситуациях. Все их советы основаны на знании особенностей личности ребенка. Родители могут сомневаться в том, что знают о своем ребенке все.

В дисгармоничной семье родители очень редко правильно предсказывают поведение ребенка. Для них характерно приписывание ребенку несуществующих у него качеств. Детям даются жесткие указания и директивы относительно принятия решения в ситуации выбора. Родители мало учитывают личные особенности ребенка, при этом они уверены, что очень хорошо знают своего ребенка.

Методы изучения особенностей общения и взаимоотношений в супружеской паре

Опросник «Общение в семье»

Опросник «Общение в семье» (Ю.Е. Алешина и др., 1987) измеряет доверительность общения в супружеской паре, сходство во взглядах, общность символов, взаимопонимание супругов, легкость и психотерапевтичность общения.

Опросник содержит шесть шкал, четыре из них характеризуют межличностное общение супругов: сходство во взглядах, общие символы, доверительность общения и взаимопонимание супругов. К ним добавлены еще две шкалы: психотерапевтичности и легкости общения. Шкала психотерапевтичности характеризует, насколько межличностное общение супругов способствует созданию комфортной и интимной атмосферы в семье. Шкала легкости – насколько супругам просто наладить между собой контакт, начать и заканчивать разговор, т.е. насколько свободно чувствуют себя супруги, общаясь друг с другом.

Методика представляет собой 48 вопросов, перед предъявлением которых дается следующая инструкция: «Ответьте, пожалуйста, на предложенные ниже вопросы. Постарайтесь, чтобы выбранный вариант ответа наиболее полно соответствовал именно Вашей точке зрения на ситуацию, сложившуюся в вашей семье».

Текст опросника

1. Можно ли сказать, что Вам с женой (мужем), как правило, нравятся одни и те же фильмы, книги, спектакли?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

2. Часто ли у Вас в разговоре с женой (мужем) возникает чувство общности, полного взаимопонимания?

- а) очень редко;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто.

3. Есть ли у Вас любимые фразы, выражения, которые значат для Вас обоим одно и то же, и вы с удовольствием используете их?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

4. Можете ли Вы предсказать, понравится ли Вашей жене (мужу) фильм, книга и т. п.?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

5. Как Вы думаете, чувствует ли Ваша жена (муж), нравится ли Вам то, что она говорит или делает, если Вы прямо ей об этом не говорите?

- а) практически всегда;
- б) достаточно часто;
- в) довольно редко;
- г) практически никогда.

6. Рассказываете ли Вы жене (мужу) о своих отношениях с другими людьми?

- а) рассказываю практически все;
- б) рассказываю достаточно много;
- в) рассказываю довольно мало;
- г) не рассказываю практически ничего.

7. Бывают ли у Вас с женой (мужем) разногласия по поводу того, какие отношения поддерживать с родственниками?

- а) да, бывают почти постоянно;
- б) бывают довольно часто;
- в) бывают достаточно редко;
- г) нет, не бывают почти никогда.

8. Насколько хорошо Ваша жена (муж) понимает Вас?

- а) очень хорошо понимает;
- б) скорее хорошо, чем плохо;
- в) скорее плохо, чем хорошо;
- г) совсем не понимает.

9. Можно ли сказать, что Ваша жена (муж) чувствует, что Вы обижены или раздражены чем-то, но не хотите этого показать?

- а) да, это так;
- б) вероятно, это так;
- в) вряд ли это так;
- г) нет, это не так.

10. Как Вы считаете, рассказывает ли Вам жена (муж) о своих неудачах и промахах?

- а) рассказывает практически всегда;
- б) рассказывает достаточно часто;
- в) рассказывает довольно редко;
- г) не рассказывает практически никогда.

11. Бывает ли так, что какое-то слово или предмет вызывает у Вас обоих одно и то же воспоминание?

- а) очень редко;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто.

12. Когда у Вас неприятности, плохое настроение, становится ли Вам легче от общения с женой (мужем)?

- а) да, практически всегда;
- б) достаточно часто;
- в) довольно редко;
- г) нет, почти никогда.

13. Как Вы думаете, есть ли темы, на которые жене (мужу) трудно и неприятно разговаривать с Вами?

- а) таких тем очень много;
- б) их довольно много;
- в) их достаточно мало;
- г) таких тем очень мало.

14. Бывает ли так, что в разговоре с женой (мужем) Вы чувствуете себя скованно, не можете подобрать нужных слов?

- а) очень редко;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто.

15. Есть ли у Вас с женой (мужем) семейные традиции?
- а) да;
 - б) скорее да, чем нет;
 - в) скорее нет, чем да;
 - г) нет.
16. Может ли Ваша жена (муж) без слов понять, какое у Вас настроение?
- а) практически никогда;
 - б) довольно редко;
 - в) достаточно часто;
 - г) практически всегда.
17. Можно ли сказать, что у Вас с женой (мужем) одинаковое отношение к жизни?
- а) да;
 - б) скорее да, чем нет;
 - в) скорее нет, чем да;
 - г) нет.
18. Бывает ли так, что Вы не рассказываете жене (мужу) очень важную для Вас, но к ней (к нему) не имеющую прямого отношения?
- а) очень редко;
 - б) достаточно редко;
 - в) довольно часто;
 - г) часто.
19. Рассказывает ли Вам жена (муж) о своем физическом состоянии?
- а) рассказывает почти все;
 - б) рассказывает достаточно много;
 - в) рассказывает довольно мало;
 - г) не рассказывает почти ничего.
20. Чувствуете ли Вы, нравится ли Вашей жене (мужу) то, что Вы делаете или говорите, если она (он) прямо не говорит об этом?
- а) практически всегда;
 - б) достаточно часто;
 - в) довольно редко;
 - г) практически никогда.
21. Можно ли сказать, что Вы согласны друг с другом и оценке большинства своих друзей?

- а) нет;
- б) скорее нет, чем да;
- в) скорее да, чем нет;
- г) да.

22. Как Вы думаете, может ли Ваша жена (муж) предсказать, понравится ли Вам тот или иной фильм, книга и т.п.?

- а) думаю, да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) думаю, нет.

23. Если Вам случается совершить ошибку, рассказываете ли Вы жене (мужу) о своих неудачах?

- а) не рассказываю практически никогда;
- б) рассказываю довольно редко;
- в) рассказываю достаточно часто;
- г) рассказываю практически всегда.

24. Бывает ли так, что, когда Вы находитесь среди других людей, жене (мужу) достаточно посмотреть на Вас, чтобы понять, как Вы относитесь к происходящему?

- а) очень редко;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто.

25. Как Вы считаете, насколько ваша жена (муж) откровенна с Вами?

- а) полностью откровенна;
- б) скорее откровенна;
- в) скорее неоткровенна;
- г) совсем неоткровенна

26. Можно ли сказать, что Вам легко общаться с женой (мужем)?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

27. Часто ли Вы дурачитесь, общаясь друг с другом?

- а) очень редко;
- б) достаточно редко;

- в) довольно часто;
- г) очень часто.

28. Бывает ли так, что после того, как Вы рассказали жене (мужу) о чем-то очень для Вас важном, Вам приходилось пожалеть, что Вы «сболтнули лишнее»?

- а) нет, практически никогда;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) да, почти всегда.

29. Как Вы думаете, если у Вашей жены (мужа) неприятности, плохое настроение, становится ли ей (ему) легче от общения с Вами?

- а) нет, почти никогда;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) да, практически всегда.

30. Насколько Вы откровенны с женой (мужем)?

- а) полностью откровенен;
- б) скорее откровенен;
- в) скорее неоткровенен;
- г) совсем неоткровенен.

31. Всегда ли Вы чувствуете, когда Ваша жена (муж) обижена или раздражена чем-то, если она не хочет Вам этого показать?

- а) да, это так;
- б) вероятно, это так;
- в) вряд ли это так;
- г) нет, это не так.

32. Случается ли, что Ваши взгляды по какому-нибудь важному для Вас вопросу не совпадают с мнением Вашей жены (мужа)?

- а) очень редко;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто.

33. Бывает ли так, что Ваша жена (муж) не делится с Вами новостью, которая важна лично для нее (него), но к Вам непосредственного отношения не имеет?

- а) очень часто;
- б) довольно часто;
- в) достаточно редко;
- г) очень редко.

34. Можете ли Вы без слов понять, какое у Вашей жены (мужа) настроение?

- а) практически всегда;
- б) достаточно часто;
- в) довольно редко;
- г) практически никогда.

35. Часто ли возникает у Вас с женой (мужем) чувство «мы»?

- а) очень часто;
- б) достаточно часто;
- в) довольно редко;
- г) очень редко.

36. Насколько хорошо Вы понимаете свою жену (мужа)?

- а) совсем не понимаю;
- б) скорее плохо, чем хорошо;
- в) скорее хорошо, чем плохо;
- г) полностью понимаю.

37. Рассказывает ли Вам жена (муж) о своих отношениях с другими людьми?

- а) не рассказывает практически ничего;
- б) рассказывает довольно мало;
- в) рассказывает достаточно много;
- г) рассказывает практически все.

38. Бывает ли так, что в разговоре с Вами жена (муж) чувствует себя напряженно, скованно, не может подобрать нужных ответов?

- а) очень редко;
- б) достаточно редко;
- в) довольно часто;
- г) очень часто.

39. Есть ли у Вас тайны от жены (мужа)?

- а) есть;
- б) скорее есть, чем нет;
- в) скорее нет, чем есть;
- г) нет.

40. Часто ли Вы, обращаясь друг к другу, используете смешные прозвища?

- а) очень часто;
- б) достаточно часто;
- в) довольно редко;
- г) очень редко.

41. Есть ли темы, на которые Вам трудно и неприятно говорить с женой (мужем)?

- а) таких тем очень много;
- б) их довольно много;
- в) их достаточно мало;
- г) таких тем очень мало.

42. Часто ли у Вас с женой (мужем) возникают разногласия по поводу того, как воспитывать детей?

- а) очень редко;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) очень часто.

43. Как Вы думаете, можно ли сказать, что Вашей жене (мужу) легко общаться с Вами?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

44. Рассказываете ли Вы жене (мужу) о своем физическом состоянии?

- а) рассказываю почти все;
- б) рассказываю достаточно много;
- в) рассказываю довольно мало;
- г) не рассказываю почти ничего.

45. Как Вы думаете, приходилось ли Вашей жене (мужу) жалеть, что она (он) рассказала Вам что-то очень важное для нее (него)?

- а) практически никогда;
- б) довольно редко;
- в) достаточно часто;
- г) практически всегда.

46. Возникло ли у Вас когда-нибудь чувство, что у Вас с женой (мужем) существует свой язык, не известный никому из окружающих?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

47. Как Вы считаете, есть ли у Вашей жены (мужа) тайны от Вас?

- а) да;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да;
- г) нет.

Вопросы следующим образом разбиваются по шкалам. Такие шкалы, как «Доверительность общения», «Взаимопонимание между супругами», каждая распадается на две субшкалы: а) как респондент оценивает себя по этому признаку; б) как он оценивает партнера, – которые подсчитываются отдельно.

1. Доверительность общения: № а) 6, 23, 25, 39, 44; б) 10, 19, 30, 37, 47.

2. Взаимопонимание между супругами: № а) 4, 20, 31, 34, 36; б) 5, 8, 9, 16, 22.

3. Сходство во взглядах супругов: № 1, 17, 21, 32, 42.

4. Общие символы семьи: № 3, 11, 15, 40, 46.

5. Легкость общения между супругами: № 2, 14, 26, 27, 43

6. Психотерапевтичность общения: № 12, 28, 29, 41, 45. Во всех вопросах первой альтернативе приписывается значение «4», второй – «3», третьей – «2», четвертой – «1». По каждой из шкал подсчитывается индекс, значение которого равно среднему арифметическому значений, входящих в шкалу вопросов.

Ниже приводятся формулы расчета каждого индекса.

1.

а) $6 - 23 + 25 - 39 + 44$;

б) $10 + 19 + 30 - 37 - 47$ – чем выше балл, тем ярче выражен доверительный характер общения в семье.

2.

а) $4 + 20 + 31 + 34 - 36$;

б) $5 + 8 + 9 - 16 + 20$ – чем больше балл, тем выше взаимопонимание между супругами.

3.

$1 + 17 - 21 + 32 + 42$ – чем выше балл, тем более сходны взгляды супругов.

4.

$3 - 11 + 15 + 40 + 46$ – чем выше балл, тем больше оснований говорить о существовании «семейного» языка.

5.

$2 + 14 + 26 - 27 + 43$ – чем выше балл, тем легче супругам общаться между собой.

6.

$12 + 28 + 29 - 41 + 45$ – чем больше значение индекса, тем «психотерапевтичнее» протекает процесс общения в семье.

Методика «Распределение ролей в семье»

Методика «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина и др., 1987) определяет степень реализации мужем и женой конкретных ролей: ответственного за материальное обеспечение семьи; хозяина (хозяйки) дома; ответственного за воспитание детей; организатора семейной субкультуры, развлечений; сексуального партнера; психотерапевта.

Испытуемым дается следующая инструкция: «Просим Вас ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации Вашей семейной жизни. Все Ваши ответы сохраняются в тайне.

Для каждого вопроса предлагаются варианты ответов: выберите, пожалуйста, тот ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашей точке зрения, и в ответном листе отметьте его крестиком против соответствующего вопроса».

Текст опросника

1. От кого из Вас зависят интересы и увлечения семьи?

- а) это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже;
- б) это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже;
- в) в основном это зависит от жены;
- г) в основном это зависит от мужа.

2. От кого из Вас в большей степени зависит настроение в семье?

- а) это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже;
- б) это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже;
- в) в основном настроение зависит от жены;
- г) в основном настроение зависит от мужа.

3. Если возникнет необходимость, кто из Вас в первую очередь найдет, где можно занять крупную сумму денег?

- а) это сделает муж;
- б) в первую очередь это сделает муж, но и жена тоже;
- в) в первую очередь это сделает жена, но и муж тоже;
- г) это сделает жена.

4. Кто в Вашей семье чаще приглашает в дом гостей?

- а) обычно приглашает жена, но и муж тоже;
- б) чаще приглашает жена;
- в) обычно приглашает муж, но и жена тоже;
- г) чаще приглашает муж.

5. Кого в семье больше заботит уют и удобство Вашей квартиры?

- а) в большей степени жену, но и мужа тоже;
- б) в основном жену;
- в) в большей степени мужа, но и жену тоже;
- г) в основном мужа.

6. Кто из Вас чаще первым целует и обнимает другого?

- а) обычно это делает муж, но и жена тоже;
- б) обычно это делает жена, но и муж тоже;
- в) обычно это делает жена;
- г) обычно это делает муж.

7. Кто в Вашей семье решает, какие газеты и журналы выписывать?

- а) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже;
- б) обычно решает жена;
- в) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже;
- г) обычно решает муж.

8. По чьей инициативе Вы чаще ходите в кино, в театр?

- а) в основном по инициативе жены, но бывает, что и мужа;
- б) по инициативе жены;
- в) в основном по инициативе мужа, но бывает, что и жены;
- г) по инициативе мужа.

9. Кто из Вас играет с маленькими детьми (если в вашей семье есть дети)?

- а) чаще жена, но и муж тоже;
- б) в основном жена;
- в) чаще муж, но и жена тоже;
- г) в основном муж.

10. От кого в Вашей семье зависит взаимная удовлетворенность интимными отношениями?

- а) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже;
- б) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже;
- в) в основном это зависит от мужа;
- г) в основном это зависит от жены.

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях; как Вы считаете, от кого это может зависеть в Вашей семье (вольно или невольно) в большей степени?

- а) обычно от жены, но и от мужа тоже;
- б) обычно от мужа, но и от жены тоже;
- в) чаще от жены;
- г) чаще от мужа.

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний, невозможность опозданий и др.) являются определяющими в Вашей семье?

- а) как правило, жены, но в некоторых случаях и мужа;
- б) как правило, мужа, но в некоторых случаях и жены;
- в) жизненные принципы жены;
- г) жизненные принципы мужа.

13. Кто в Вашей семье следит за поведением маленьких детей (если в Вашей семье есть дети)?

- а) чаще это делает жена, а иногда и муж;
- б) в основном это делает жена;
- в) чаще это делает муж, а иногда и жена;
- г) в основном это делает муж.

14. Кто из Вас ходит с ребенком в кино, театр, цирк, на прогулки и др. (если в Вашей семье есть дети)?

- а) чаще это делает жена, но и муж тоже;
- б) в основном это делает жена;
- в) чаще это делает муж, но и жена тоже;
- г) в основном это делает муж.

15. Кто в Вашей семье в большей степени обращает внимание на самочувствие другого?

- а) в большей степени жена, но и муж тоже;
- б) в большей степени муж, но и жена тоже;
- в) жена;
- г) муж.

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих из Вас появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто это сделает в первую очередь?

- а) скорее муж, чем жена;
- б) скорее жена, чем муж;
- в) это сделает жена;
- г) это сделает муж.

17. Кто в Вашей семье занимается повседневными покупками?

- а) в большей степени жена, но и муж тоже;
- б) в основном жена;
- в) в большей степени муж, но и жена тоже;
- г) в основном муж.

18. Кто в Вашей семье имеет больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

- а) в большей степени жена, чем муж;
- б) в большей степени муж, чем жена;
- в) жена;
- г) муж.

19. Если в Вашей семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поисками дополнительного заработка?

- а) в первую очередь это сделает муж, но и жена примет в этом участие;
- б) это сделает муж;
- в) в первую очередь это сделает жена, но и муж примет в этом участие;
- г) это сделает жена.

20. Кто в Вашей семье планирует, как и где провести отпуск?

- а) чаще жена, но и муж принимает участие;
- б) чаще муж, но и жена принимает участие;
- в) в основном жена;
- г) в основном муж.

21. Кто в Вашей семье вызывает представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры?

- а) обычно это делает муж;
- б) чаще это делает муж, но иногда и жена;
- в) чаще это делает жена, но иногда и муж.

Обработка результатов сводится к подсчету, в какой степени та или иная роль реализуется мужем (или женой).

Ниже приводится ключ методики (т.е. распределение вопросов по конкретным семейным ролям):

1. Воспитание детей – вопросы № 9, 13, 14.
2. Эмоциональный климат в семье («психотерапевтическая» функция) – № 2, 15, 18.
3. Материальное обеспечение семьи – вопросы № 19, 3, 16.
4. Организация развлечений – вопросы № 20, 8, 4.
5. Роль «хозяина», «хозяйки» – вопросы № 17, 5, 21.
6. Сексуальный партнер – вопросы № 10, 6, 11.
7. Организация семейной субкультуры – вопросы № 1, 7, 12.

Индексы по каждой сфере подсчитываются как среднее арифметическое трех вопросов. В вопросах № 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 первой альтернативе приписывается значение «1», второй – «2», третьей – «3», четвертой – «4». В остальных вопросах значения приписываются и обратном порядке, т.е. в вопросах № 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21; первой альтернативе приписывается значение «4», второй – «3», третьей – «2», четвертой – «1».

Подсчет по сферам ведется следующим образом:

1. $(+9 + 13 + 14) : 3$.
2. $(+2 + 15 + 18) : 3$.
3. $(19 + 3 + 16) : 3$.
4. $(+20 + 8 + 4) : 3$.
5. $(17 + 5 + 21) : 3$.
6. $(10 + 6 + 11) : 3$.
7. $(1 + 7 + 12) : 3$.

Чем выше балл, тем в большей степени данная роль реализуется женой, чем ниже – мужем. Если величина близка к среднему значению, то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

Наиболее полная информация может быть получена, если в опросе принимают участие оба супруга, тогда представляется возможность не только выяснить мнение каждого из них о распределении ролей в семье, но и сопоставить их ответы на предлагаемые вопросы. Рассогласование же позиций супругов при оценке распределения ролей в семье может указывать на конфликты (явные или скрытые) в отношениях.

Техника «Круг влияний»

Психолог дает клиенту следующую инструкцию: «Начертите небольшой круг в центре листа. Впишите в него свое имя. Расположите вокруг людей, которые оказали влияние на Ваше взросление и воспитание до 18 лет. Их воздействие может быть как позитивным, так и негативным. Проведите линии к этим людям от Вашего круга. Чем их влияние больше, тем соединительные линии должны быть толще и короче. Чем влияние слабее, тем линия длиннее и тоньше.

Напишите:

- имена этих людей;
- их роль по отношению к Вам (мать, отец, друг, учитель и т.д.);
- прилагательное или короткую фразу, описывающую то, как Вы переживали их влияние.

Когда Вы закончите задание, напишите, пожалуйста, какие эмоции оно у Вас вызвало».

Техника «Семейная хронология»

Психолог дает клиенту следующую инструкцию: «Составьте список дат, фактов и событий, начинающийся с рождения Ваших дедушек и бабушек и до настоящего времени.

Следует перечислить все даты и события, которые, по Вашему мнению, объясняют, каким Вы являетесь сегодня. Вы можете не знать точно, как определенные события воздействуют на Вас сегодня, но если Вы смутно чувствуете, что это как-то повлияло на Ваше формирование, внесите это в список.

Семейное предание или миф иногда не менее важны, чем просто даты рождения, смерти и браков, годы болезней, изменений в карьере, перехода в другие школы, удач, успехов и т.д.

Разделите хронологию на три секции: семья матери, семья отца и семья, в которой Вы родились.

Семья, в которой Вы родились, появляется в тот момент, когда Ваши родители встретились в первый раз.

Когда Вы не знаете точно даты или факты, поставьте знак вопроса рядом с ними.

Когда Вы закончите задание, напишите, пожалуйста, какие эмоции оно у вас вызвало».

Техника «Фантазии рождения»

Психолог дает клиенту следующую инструкцию: «Напишите три коротких сочинения, представляющих собой фантазии о рождении Вашей матери, отца и Вас самих. Вы можете знать только даты и места этих рождений, так что дополните истории сами.

Опишите от лица рождающегося ребенка, что происходит в семье на момент рождения, кто забирает его из роддома и какие чувства у членов семьи вызвало его появление. Вставьте факты, которые Вы знаете, но не позволяйте отсутствию информации ограничивать ваше воображение.

Когда Вы закончите задание, напишите, пожалуйста, какие эмоции оно у Вас вызвало».

Техника «Семейная реконструкция»

Семейная реконструкция представляет собой форму индивидуальной работы с использованием ресурсов группы. Основным действующим лицом (*звезда, исследователь*) является участник группы, чья семья исследуется в трех поколениях. Сама реконструкция тут представляет собой последовательную серию «семейных скульптур» и ролевых упражнений, символизирующих отношения в семьях исследователя и его родителей в ключевые моменты семейной истории. При этом исследователь большую часть времени находится в позиции наблюдателя происходящего (психодраматическая техника «зеркало»).

Семейная реконструкция позволяет исследователю:

- достичь нового понимания взаимоотношений в нескольких поколениях;
- в игре «встретиться» с родственниками и завершить незаконченные дела, например, выразить горе и печаль их утраты;
- пережить уникальный опыт – взглянуть на родителей как на обычных людей и отказаться от мифов, окружающих их образ. В реальной жизни объективно увидеть своих собственных родителей трудно. Они, как правило, представляются в качестве богов или демонов, а не как реальные

люди со своим опытом детства, пытающиеся выжить доступными им средствами;

– убедиться в наличии глубокой потребности изменить собственных родителей, заставить их поддерживать и одобрять себя, что более адекватно для ребенка, чем для взрослого человека, и развить собственные системы поддержки себя;

– сказать «да» своим историческим корням, почувствовать себя частью семейного клана, принять собственных родителей и других родственников. Следствием этого являются изменения в идентификации, большая внутренняя интегрированность и принятие себя. Другие члены группы, играющие роли родственников исследователя или просто зрителей, также довольно глубоко вовлекаются в работу; происходящее вызывает у них ассоциации со своими собственными семьями. Перед их глазами проходит столетний отрезок истории жизни отдельной семьи на фоне социальных катаклизмов двадцатого века.

**Отклонения в стилях семейного воспитания
(по А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллеру)**

Гипопротекция характеризуется недостатком опеки контроля. Ребенок находится без надзора, проявляется мало внимания и интереса к нему и его делам. Часты физическая заброшенность и неухоженность. При скрытой форме наблюдаются формальный контроль и забота, родители не включены в жизнь ребенка.

Доминирующая гиперпротекция проявляется в повышенном, обостренном внимании и мелочном контроле, чрезмерных заботе и опеке. Ребенка не приучают к самостоятельности и ответственности. Это приводит к реакции эмансипации или безынициативности, неумению постоять на себя.

Потворствующая гиперпротекция проявляется в феномене «кумир семьи». Родители стремятся освободить ребенка от малейших трудностей, потакают его желаниям, чрезмерно обожают и покровительствуют, восхищаются его даже незначительными успехами, требуют такого же восхищения ребенком от других. У ребенка развивается высокий уровень притязаний, стремление к лидерству, которое может сочетаться с недостаточным упорством и опорой на свои силы.

Эмоциональное отвержение. Ребенком тяготятся, его потребности игнорируются, иногда с ним жестоко обращаются. Часто встречается скрытое эмоциональное отвержение, когда родители стремятся завуалировать реальное отношение к ребенку повышенной заботой и вниманием. Этот стиль оказывает наиболее отрицательное воздействие на развитие ребенка.

Жесткие взаимоотношения могут проявляться открыто, когда на ребенке срывают зло, применяя насилие, или быть скрытыми, когда между ребенком и родителями стена эмоциональной холодности и враждебности.

Повышенная моральная ответственность. От ребенка требуют честности, порядочности, чувства долга, не соответствующих его возрасту. Родители надеются на особое будущее ребенка, а ребенок боится их разочаровать. Часто ему перепоручают уход за младшими и престарелыми.

Кроме перечисленных отклонений в стилях семейного воспитания выделяют еще:

- Предпочтение женских качеств.
- Предпочтение мужских качеств.

- Предпочтение детских качеств.
- Расширение сферы родительских чувств.
- Страх утраты ребенка.
- Незрелость родительских чувств.
- Проекция собственных нежелательных качеств.
- Внесение конфликта между супругами в сферу воспитания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Взаимосвязь типов воспитания и типов акцентуации характера (по А.Е. Личко, Э.Г. Эйдемиллеру)

Тип семейного воспитания	Основные характеристики типа семейного воспитания	Влияние на акцентуацию и психопатию
Гипопротекция	Полная безнадзорность или недостаток контроля и опеки. При нормальном материальном обеспечении нет внимания к потребностям ребенка, он предоставлен сам себе в духовной жизни. Формальный контроль, возможно эмоциональное отвержение	Неустойчивый тип, конформный и др., кроме сенситивного и психастенического
Доминирующая гиперпротекция	Чрезмерная опека, мелочный контроль. Подавление самостоятельности, лишение возможности учиться на собственном опыте. Не формируется ответственность и чувство долга. Усиление реакции эмансипации, непослушания	Гипертимно-неустойчивый, психастенический, сенситивный, астено-невротический
«Кумир семьи»	Чрезмерное покровительство, восхищение, в т.ч. и мнимыми талантами. Культивирует эгоизм	Истероидный
Эмоциональное отвержение	Ребенком тяготятся, его потребности игнорируются, считают его обузой, общее неудовольствие им. Если эмоциональное отвержение <i>скрытое</i> , родители компенсируют его усиленным вниманием к поведению ребенка, мелочным контролем	При истероидном типе – реакция оппозиции, при шизоидном – уход в себя. При сенситивном, лабильном, астено-невротический способствует развитию психопатии
Жестокие взаимоотношения	При крайней степени отвержения могут проявиться открыто, на ребенке срывают зло, применяя насилие	Особо пагубно для эпилептоидного и конформного типа
Повышенная моральная ответственность	От ребенка требуют честности, порядочности, не соответствующих его возрасту, возлагают на него ответственность за благополучие близких. Насильно приписывают роль главы семьи	Гипертимные и эпилептоидные задатки, развиваются лидерские устремления и стремления к доминированию. У психастенического и сенситивного типа – фобические страхи

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Швеция в 1979 году приняла закон, по которому ребенок не может быть подвергнут физическому наказанию или другому оскорбительному воздействию.

В 1970-е годы эта страна была печально известна широко распространенным жестоким обращением с детьми. Телесное наказание в школе было запрещено в 1958 году, однако в условиях дома, семьи оно сохранялось. Общественное мнение варьировалось от одобрения до неодобрения физического наказания.

Намерения правительства в принятии закона были следующими: прежде всего прекратить физические наказания и развернуть просвещение родителей в части понимания ими важности заботы о детях.

Пояснения к закону были разосланы каждому семейству с маленькими детьми, а также в детские сады и школы. Буклет о предотвращении домашнего насилия в отношении детей был доступен не только на шведском и английском, но и на языках главных групп мигрантов. В нем подчеркивалось, что физическое наказание наносит физический и психологический вред и для родителей существуют другие средства выражения негативных эмоций. Буклет обсуждал различные альтернативы физическому наказанию.

Кроме того, закон активно освещался в СМИ и был прописан на картонных пакетах с молоком.

Опрос 1988 года показал, что молодые родители узнали об этом законе еще в школе. Они были учениками, когда школьная система в ответ на принятие закона усилила учебный план в детском развитии и воспитании. И родители не возражали против изучения закона их детьми в школе.

Шведские родители развивают дисциплину своих детей, но при этом они полагаются на разнообразие альтернатив физическому наказанию. Метод, который обычно чаще используется, – устное решение конфликта, когда родители и дети выражают гнев на словах. Хотя закон не запрещает использование физической силы, например, при удалении ребенка от опасности, родители говорят с ребенком и наблюдают за ним более тщательно.

В шведских семьях даже маленький ребенок воспринимается как независимая личность, которую нужно растить, не нанося урон его душе и разуму, не калеча, не унижая. Детей воспитывают так, чтобы они умели принимать решения, учат осознавать ответственность за их принятие и быть готовым к их последствиям. И это шведы повторяют на разных уровнях в отношении и все более серьезных вопросов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Один из ярких представителей гуманистической психологии Томас Гордон развернул первую национальную родительскую программу обучения в США, ориентированную на эффективное общение с детьми и решение конфликтов в семье. Этот курс был уникален тем, что родителям не сообщалось, как развивать детей; сами родители открывали необходимые средства, осваивая навыки решения различных проблем. Эта программа получила название тренинг родительской эффективности (Р.Е.Т.).

Тысячи родителей в США и позднее и в других странах подтверждали, что философия воспитания Т. Гордона доступна, и они могут существенно изменить жизнь своих семей.

Одним из первых шагов этой программы является устранение взрослыми у себя 12 барьеров в общении, которые мешают отношениям не только с детьми, но и с близкими.

Что необходимо устранить?

- приказ, управление, командование;
- предупреждение, угроза предупреждения;
- побуждение, морализирование, проповедование;
- советование, предоставление решения;
- чтение нотаций, обучение;
- оценка, критика, несогласие, обвинение.
- похвала, согласие;
- высмеивание, подтрунивание, вызывание стыда;
- интерпретация, диагностирование;
- заверение, симпатизирование, утешение, поддержка;
- исследование, опрос, допрос;
- уход, отвлечение, шутка, отклонение.

Систематическая рефлексия должна дать родителям возможность рассмотреть, почему эти типичные реакции вредны, когда у ребенка сложности. Эти препятствия имеют тенденцию закрывать общение и не дают детям уверенности в решении их проблем. Активное слушание предпочтительнее. Т. Гордон доказал, что слушание, подтвержденное и верное понимание родителями детских чувств гораздо более эффективны, чем следование мнению родителей.

**Семьи с разным воспитательным потенциалом
(по Г.М. Миньковской)**

1. Воспитательно-сильные. Воспитательная обстановка близка к оптимальной (15–20% выборки).

2. Воспитательно-устойчивые (35–40%). Создают в целом благоприятные возможности для воспитания, а возникающие в семье трудности преодолевают с помощью других социальных институтов, прежде всего, школы.

3. Воспитательно-неустойчивые (10%). Характерна неправильная педагогическая позиция родителей (например, гиперопека и т.д.), которая тем не менее выравнивается благодаря сравнительно высокому общему воспитательному потенциалу семьи.

4. Воспитательно-слабые с утратой контакта с детьми и контроля над ними (15–20%). Родители по разным причинам не в состоянии правильно воспитывать детей, они утратили контроль за их поведением и интересами, уступив свое влияние обществу сверстников.

5. Воспитательно-слабые с постоянно конфликтной атмосферой.

6. Воспитательно-слабые с агрессивно-негативной атмосферой.

7. Маргинальные с алкогольной, сексуальной деморализацией и т.п.

8. Правонарушительские.

9. Преступные.

10. Психически отягощенные.

Содержание

Введение	3
Лабораторные работы	4
Лабораторная работа № 1	
Методы изучения родительских позиций и мотивов семейного воспитания	4
Лабораторная работа № 2	
Консультирование родителей по поводу сложностей во взаимоотношении со взрослыми детьми	14
Лабораторная работа № 3	
Диагностические техники определения проблемного поля семьи	22
Лабораторная работа № 4	
Методы диагностики семейных отношений	32
Семинарские занятия	42
Семинарское занятие № 1	
Культурно-исторический анализ происхождения брака и семьи.	
Современные психологические теории семьи	42
Семинарское занятие № 2	
Современные тенденции в развитии семьи	44
Семинарское занятие № 3	
Жизненный цикл семьи. Ответственное родительство	45
Семинарское занятие № 4	
Особенности семей с одним родителем (материнская, отцовская семья)	47
Семинарское занятие № 5	
Консультирование родителей по поводу сложностей во взаимоотношениях с детьми	48
Семинарское занятие № 6	
Основные нарушения в жизнедеятельности семьи	50
Семинарское занятие № 7	
Специфика, особенности и противоречия семейного воспитания	53
Семинарское занятие № 8	
Насилие в семье. Семья как источник психологической травмы	56
Семинарское занятие № 9	
Система социально-педагогических мер борьбы с семейным неблагополучием	57
Литература	60
Приложения	62

Учебное издание

ОСТАПЧУК Светлана Владимировна

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ

Методические указания
к лабораторным работам и семинарским занятиям
для студентов специальностей
1-03 04 03 «Практическая психология»
и 1-01 01 01 «Дошкольное образование»

Редактор *Т. А. Дарьянова*

Подписано в печать 6.02.19. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 5,11. Уч.-изд. л. 5,02. Тираж 30 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение –
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.