

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Сборник статей
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2019

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 26.08.2019)

Редакционная коллегия:

Д. Н. Лазовский, ректор Полоц. гос ун-та, д-р техн. наук, проф.;
И. В. Вегера, дек. юрид. фак-та Полоц. гос ун-та, канд. юрид. наук, доц. (отв. ред.);
В. Г. Скрицкий, зам. начальника упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., полковник юстиции;
Ю. Л. Приколотина, зав. каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та, канд. юрид. наук;
А. И. Смирнов, начальник отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
О. А. Адамович, зам. начальника отд. анализа практики и методического обеспечения предварительного расследования упр. Следственного комитета Республики Беларусь по Витебской обл., подполковник юстиции;
В. А. Куряков, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та;
И. Н. Троицкая, ст. преподаватель каф. уголовного права и криминалистики Полоц. гос. ун-та.

Рецензенты:

В. В. Марчук, канд. юрид. наук, доц., директор государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»;
В. М. Хомич, д-р юрид. наук, проф., зав. информационно-методическим кабинетом государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 2. – 260 с.
ISBN 978-985-531-661-0.

В настоящий том включены материалы исследований, посвященные применению уголовно-процессуального права, криминалистическому и судебно-медицинскому сопровождению уголовного процесса.

Адресован практическим работникам, преподавателям, студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется проблемами уголовного процесса, криминалистики и судебно-медицинской экспертизы по уголовным делам.

УДК 343.13(063)
ББК 67.410.2я431

ISBN 978-985-531-661-0 (Т. 2)
ISBN 978-985-531-659-7

© Полоцкий государственный университет, 2019

2. Комплект сотрудника ГАИ для осмотра мест ДТП [Электронный ресурс] // Техника для спецслужб. – Режим доступа: <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=2643&tbl=01.01.01.&p=4>. – Дата доступа: 10.05.2019.

3. Унифицированный чемодан эксперта-автотехника «Автотехэксперт» [Электронный ресурс] // Криминалистическая техника. – Режим доступа: <http://www.krimitex.ru/produkciya/node-unificirovannyyu-chemodan-eksperta-avtotehnika-avtotehekspert>. – Дата доступа: 10.05.2019.

4. Комплект сотрудника ДПС [Электронный ресурс] // Антитеррор. – Режим доступа: https://antiterror.com.ru/kriminalistika-balistika/%D0%BAriminalisticheskie-chemodany-i-kompleksi?product_id=7880. – Дата доступа: 10.05.2019.

5. Унифицированный криминалистический чемодан для обследования места происшествия «Криминалист» (расширенная комплектация) [Электронный ресурс] // Техника для спецслужб. – Режим доступа: <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=5705&tbl=01.01.01.&p=2>. – Дата доступа: 10.05.2019.

УДК 343.982

ЭЛЕКТРОННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Н. С. Талецкий,

начальник управления Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь по г. Минску, магистр юридических наук (Минск, Республика Беларусь)

Статья содержит краткое описание применения информационных систем в практической деятельности экспертов (на примере деятельности экспертов управления Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь по г. Минску). Вносится предложение использовать понятие «электронное заключение эксперта» в судебно-следственной-экспертной практике.

Ключевые слова: электронный документооборот, электронное заключение эксперта, эксперт, судебно-экспертная деятельность, правоохранительная деятельность, хромато-масс-спектрометрия.

The article contains a brief description of the use of information systems in the practical activities of experts (using the example of experts from the management of the State Committee of Forensic Examinations of the Republic of Belarus for the city of Minsk), a proposal is made to use the concept of “electronic expert opinion” in forensic investigative practice.

Keywords: electronic document management, electronic expert opinion, expert, forensic expert activity, law enforcement, chromatography-mass spectrometry.

Совершенствование информационных технологий, а также повсеместная автоматизация и ее внедрение во все сферы общественной деятельности является закономерным явлением современного мира.

Уже сегодня белорусские и зарубежные ученые рассматривают возможность внедрения в практическую деятельность следователей и в уголовный процесс в целом электронное уголовное дело, применяя при этом термины «Е-уголовное дело», «электронное правосудие», «электронное судопроизводство», «электронный уголовный процесс», «электронный документооборот» и «электронная подпись».

С практической точки зрения, внедрение электронного документооборота влечет упрощение ведения делопроизводства, его ускорение, процессуальную экономию времени и средств, которые затрачены на его обеспечение, и, как результат, повышение качества и эффективности раскрытия и расследования преступлений. В то же время, информатизация уголовного процесса должна реализовываться в соответствии с требованиями действующего законодательства, базовыми принципами уголовного процесса. Тем не менее, использование электронных носителей информации в качестве альтернативы бумажным носителям имеет место в экспертной, следственной, судебной практике.

В рамках осуществления судебно-экспертной деятельности представляется возможным рассмотреть вопрос разработки и внедрения в практическую деятельность такого понятия как «электронное заключение эксперта» как неотъемлемого элемента в процессе доказывания.

На сегодняшний день применение специальных знаний в соответствующей области науки, техники, искусства либо ремесла обеспечивает оперативность экспертного сопровождения правоохранительной деятельности. Вместе с тем совершенствование порядка применения результатов судебной экспертизы предполагает переосмысление порядка составления заключения эксперта, а также формы его составления. Понятие «электронное заключение эксперта» новое в научной среде, поэтому требует всестороннего рассмотрения и анализа. В разработанном проекте Закона «О судебно-экспертной деятельности» отсутствует данный термин.

В рамках перехода уголовного процесса в «электронный формат» стоит отметить, что внедрение в практическую деятельность правоохранительных органов и судебной системы электронного заключения эксперта как неотъемлемой части установленных законом источников доказательств имеет свои особенности. Так, при проведении экспертиз в большинстве случаев подразумевается исследование предметов материального мира, что в заключениях экспертов находит свое отражение в форме фотоснимков, схем и т.д. В то же время, при передаче (отправлении) результатов проведенной экспертизы (исследования) существует возможность посредством наличия межведомственных закрытых каналов связи направлять инициаторам электронные заключения экспертов, что сократит фактические сроки передачи – получения инициаторам назначения экспертиз заключений экспер-

тов. Однако в большинстве случаев вместе с заключением эксперта инициаторам передаются и объекты исследований и не всегда это возможно даже посредством почтовой связи.

В самом же электронном заключении эксперта будут присутствовать изображения исследованных объектов, однако, например, в ходе судебного заседания при возникновении вопросов у сторон рассматриваемого дела электронного заключения эксперта будет недостаточно, что повлечет за собой необходимость предоставления непосредственных объектов, ставших предметом исследования.

Данный факт указывает на то, что даже при наличии потенциальной возможности внедрения в практическую деятельность электронного заключения эксперта – соответствующих технических условий, особенностей и возможностей фиксации уголовно-процессуальной информации в процессуальных документах – существует ряд вопросов, требующих тщательной проработки, в частности, по защите передаваемой информации.

Функционирование экспертного ведомства на сегодняшний день не представляется возможным без применения в повседневной деятельности информационных технологий. В то же время, немаловажную роль играет непосредственно человеческий фактор. Так, например, при проведении экспертиз материалов, веществ и изделий: наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров исследование указанных веществ проводится с использованием хромато-масс-спектрометрической системы, которая по окончании проведения анализа состава исследуемого вещества выдает хроматограмму и масс-спектр. Эксперт при получении результатов исследования обрабатывает полученные данные и делает вывод о том, является ли (содержит ли в своем составе) исследуемый объект наркотическим средством либо психотропным веществом.

Практическое применение электронного заключения эксперта приведет к более широкому использованию в судебно-экспертной деятельности аппаратно-программных комплексов. В свою очередь, внедрение такой новой формы заключения эксперта как источника доказательств в уголовном процессе имеет ряд преимуществ, таких как сокращение материальных затрат, сроков отправления заключений экспертов инициаторам назначения экспертиз, оптимизация процесса обработки информации, содержащейся в заключении эксперта и др.

Таким образом, с учетом введения электронного документооборота в уголовный процесс считаю возможным введение в практическую деятельность эксперта, а также правоохранительной системы в целом понятия «электронное заключение эксперта» при условии учета международного опыта, детальной проработки механизма реализации, а также закрепления данного понятия на законодательном уровне.

Научное издание

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник статей
международной научно-практической конференции

(Новополоцк, 26–27 сентября 2019 г.)

В двух томах

Том 2

Ответственный редактор *И. В. Вегера*

Техническое редактирование *И.Н. Чапкевич*

Компьютерная верстка *Т.А. Дарьяновой*

Дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*

Подписано в печать 16.09.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 15,08. Уч.-изд. л. 17,18. Тираж 170 экз. Заказ 810.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

Ул. Блохина, 29, 211440, г. Новополоцк.