

УДК 343

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЕРБАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

канд. юрид. наук А.Н. ПОРУБОВ

(Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск)

Любое следственное действие может быть рассмотрено с разных позиций: процессуальных, криминалистических, психологических, этических и т.д. Достаточно полно они исследованы процессуалистами и криминалистами, несколько меньше психологами и почти не изучены представителями этики. Специалист в области судебной этики в предлагаемой статье восполняет этот пробел, подвергает следственные действия этической оценке. Этические принципы допроса предполагают сочетание активности следователя в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого.

Введение. Законность и этика – категории взаимосвязанные. Законность включает в себя нравственную основу. В то же время этичность предполагает самое точное соблюдение требований законности. Любое нарушение требований уголовно-процессуального закона является одновременно нарушением и моральных норм. Некоторые статьи предписывают следователю определенные правила поведения. Так, например, запрещается проведение следственных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, запрещаются действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство либо создающие опасность для жизни и здоровья участников уголовного процесса.

К числу следственных действий, тактика которых имеет ярко выраженный этический аспект, принадлежит прежде всего *допрос* – самое распространенное следственное действие.

Особый этический смысл приобретает:

- а) допрос лиц, находящихся с обвиняемым в родственных отношениях;
- б) процедура предупреждения свидетеля об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- в) характер разъяснения подозреваемому и обвиняемому значения чистосердечного раскаяния как обстоятельства, смягчающего ответственность;
- г) объективность разъяснения обвиняемому значения доказательств и особенно тех, которые подвергались экспертному исследованию;
- д) возможность ставить свидетелю такие вопросы, которые изобличают его самого в совершении преступления или неблагоприятном поведении;
- е) допрос по обстоятельствам, при выяснении которых раскрываются интимные стороны личной жизни проходящих по делу лиц;
- ж) неразглашение данных, ставших известными следователю и участникам процесса в ходе допроса;
- з) разумное использование следователем власти при разрешении вопроса об удовлетворении заявленных ходатайств;
- и) возможность и пределы психологического воздействия на личность в процессе допроса;
- к) применение тактических приемов эмоционального и логического воздействия, использование тактических комбинаций, допускающих вероятность неправильной их оценки допрашиваемым;
- л) внешний вид и манера поведения следователя.

Основная часть. Этические принципы допроса предполагают сочетание активности следователя в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого, т.е. допрос должен проводиться тоном, не допускающим оскорбления допрашиваемого, грубости и пренебрежения к нему. При допросе неуместны какие бы то ни были нервозность, волнение, расцениваемые допрашиваемым как свидетельство неуверенности или неопытности допрашивающего. Следователь имеет дело с преступниками, вызывающими у него порой чувство справедливого негодования. В обыденной жизни человек охраняет свою психику тем, что не вступает в контакт с людьми, ему антипатичными. У следователя выбора нет. И главное для него – не поддаваться этим чувствам, преодолеть их, противостоять им. По отношению к допрашиваемому следователь должен проявить определенный такт, настойчивую вежливость и уважительную терпеливость, продемонстрировать безупречную внешнюю культуру поведения, найти соответствующий тон и нужные слова, снять напряжение, внушить допрашиваемому уверенность в своей объективности. Любая профессия налагает на своего представителя определенные правовые и нравственные обязанности. Однако есть такие виды деятельности, для осуществления которых недостаточно усвоить только определенную сумму специальных знаний и навыков. Необходимо еще и высоконравственное поведение. К числу таких профессий относится труд представителей правоохранительной, правоприменительной и правоисполнительной деятельности.

Очная ставка – одновременный допрос в присутствии друг друга двух ранее допрошенных по одному и тому же факту лиц, в показаниях которых содержатся существенные противоречия. Она проводится для устранения противоречий, содержащихся в показаниях, и является способом проверки данных, полученных в процессе допроса. Это следственное действие может быть проведено между двумя свидетелями, двумя обвиняемыми (подозреваемыми), свидетелем и обвиняемым (подозреваемым), свидетелем и потерпевшим, потерпевшим и обвиняемым (подозреваемым). Особая осторожность требуется при проведении очной ставки между несовершеннолетним и взрослым. Последний, давая ложные показания, может воспользоваться повышенной внушаемостью, характерной для несовершеннолетних, и склонить подростка к изменению показаний. Поэтому для проведения очной ставки, когда одним из ее участников является несовершеннолетний, законом предусмотрено приглашение педагога или психолога, родителей либо законных представителей, а при несовершеннолетнем обвиняемом и защитника.

Проведение очной ставки характеризуется определенными этико-психологическими особенностями. Во-первых, очной ставке присуща более сложная психологическая атмосфера, обусловленная конфликтностью ситуации, эффектом присутствия второго лица, дающего иные показания. На очную ставку выводятся люди, которые утверждают разное, их показания содержат противоречия и при этом существенные. Во-вторых, на очной ставке, как правило, один допрашиваемый дает правдивые показания, а другой – ложные. Следователь рассматривает участника очной ставки, дающего правдивые показания, как своего союзника и с его помощью пытается получить правдивые показания и от второго. Здесь происходит усиление положительного воздействия на допрашиваемого, дающего ложные показания. В-третьих, на очной ставке встречаются два человека, связанные событием преступления, предметом допроса. Эффект присутствия второго лица приводит к активизации памяти, вспоминанию всего того, что связано с этим участником очной ставки. Это способствует получению более полных и точных показаний, исправлению ошибок, произошедших в результате субъективности восприятия. В-четвертых, участники очной ставки должны быть психологически к ней подготовлены. Свидетеля надо предупредить о том, что будет проведена очная ставка между ним и обвиняемым, спросить его, будет ли он отстаивать свои показания, если обвиняемый будет утверждать обратное; проверить, насколько свидетель уверен в своих показаниях, каков у него «запас прочности», не изменит ли он показания под воздействием несознающего. Что же касается обвиняемого, то иногда целесообразно очную ставку для него провести неожиданно. Элемент внезапности, наличие в руках следователя веского доказательства, возможно, заставит виновного изменить свою позицию. Если обвиняемый боится изобличения на очной ставке, то его следует предупредить, что между ним и свидетелем или соучастником, дающим правдивые показания, будет проведена очная ставка. Это может его побудить дать правдивые показания, и тогда надобность в проведении очной ставки отпадет.

Так как очная ставка в большинстве случаев носит конфликтный характер, при ее производстве сталкиваются интересы и обнажаются противоречия допрашиваемых, ее участники часто предъявляют взаимные претензии друг к другу. Тактически нецелесообразно пресекать такой «диалог», из которого следователь может узнать для себя много полезного. Но очную ставку не следует превращать в ссору, она не должна носить характера взаимных оскорблений.

Проверка показаний на месте – это единственное действие, состоящее в установлении соответствия показаний ранее допрашиваемого (потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого) фактической обстановке путем их воспроизведения данным лицом на месте события, сопровождаемого необходимыми пояснениями и демонстрацией совершавшихся манипуляций (ст. 225 УПК). Данное следственное действие относится к числу проверочных, включает в себя комплекс элементов, присущих осмотру места происшествия, следственному эксперименту и допросу на месте происшествия. Поэтому проверка и уточнение показаний на месте является сложным комплексным следственным действием, включающим допрос лица, чьи показания проверяются на месте происшествия, его демонстрационные действия, повторяющие действия в момент совершения преступления, и осмотр предметов, следов, вещественных доказательств, обнаруженных в ходе проведения проверки и уточнения показаний на месте.

Наиболее эффективным это следственное действие будет тогда, когда требуется установить и проверить правильность показаний подозреваемого, совершившего несколько преступлений, например, квартирных краж, грабежей, изнасилований. Выезжая на указанные подозреваемым места, следователь может установить новые преступные факты, которые не были известны следствию, адреса и фамилии других потерпевших. Целесообразно проводить проверку и уточнение показаний на месте и в том случае, если в преступлении участвовало несколько человек. Если все подозреваемые или обвиняемые рассказывают и показывают на месте совершения преступления одно и то же, то можно утверждать, что их показания правдивы.

Эффективно это следственное действие и в том случае, если в ходе его проведения будут обнаружены предметы, следы, вещественные доказательства, на которые ссылалось лицо, чьи показания проверяются. Например, подозреваемый рассказал, что после распития спиртных напитков с приятелями на

берегу озера они решили совершить кражу из магазина. При осмотре места, указанного задержанным, были обнаружены бутылки из-под спиртного с отпечатками на них пальцев подозреваемых. Полезным бывает проведение этого следственного действия и в случаях, когда надо проверить, действительно ли потерпевший или свидетель находился в указанном месте, знает ли он расположение комнат квартиры, обстановку в кабинете и т.д.

Нормы этики должны быть соблюдены и в процессе проведения других следственных действий.

Освидетельствование как самостоятельное следственное действие проводится на основании постановления следователя, осуществляемое либо самим следователем, если он одного пола с освидетельствуемым, либо (по его поручению) врачом. Оно направлено на непосредственное обследование тела человека в целях обнаружения, выявления и фиксации следов преступления, особых примет и признаков функционального и анатомического характера. Освидетельствование является своеобразным видом следственного осмотра и в то же время самостоятельным следственным действием, предусмотренным статьей 206 УПК. Сущность освидетельствования заключается в непосредственном обследовании тела живого человека, если при этом не требуется судебно-медицинской экспертизы. Чаще всего оно проводится при расследовании убийств, изнасилований, разбоев, краж, хулиганств и других преступлений. Необходимо различать следственное и судебно-медицинское освидетельствование. У того и другого общая цель; производятся они по постановлению следователя путем непосредственного наблюдения, т.е. осмотра тела живого человека. Различия, однако, более существенны. Следственное освидетельствование производится, как правило, самим следователем, а судебно-медицинское – врачом или судебно-медицинским экспертом в медицинском учреждении без понятых. При судебно-медицинском освидетельствовании не только обнаруживаются повреждения или иные следы на теле свидетельствуемого, но и дается заключение о механизме их образования, давности нанесения, степени тяжести.

Следственный эксперимент является одной из форм применения экспериментального метода исследования в предварительном расследовании. Это самостоятельное, проверочное следственное действие, состоящее в проведении специальных опытов с целью проверки и выявления доказательств, имеющих значение по делу. Путем эксперимента проверяется возможность такого или иного явления, но не повторяется сам факт преступления. Его процессуальный порядок предусмотрен уголовно-процессуальным законом. В этом существенное отличие следственного эксперимента от экспериментальных методов исследования, используемых в других отраслях знаний.

При проведении следственного эксперимента обязательно присутствуют понятые, предусмотрена также возможность участия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, специалиста и защитника. Закон разрешает производство экспериментов только при условии, что при этом не унижаются достоинство и честь участвующих в них лиц и окружающих и не создается опасность для их здоровья. В соответствии с этим положением закона не могут проводиться эксперименты, нарушающие общественную безопасность и нормы нравственности.

При оценке результатов следственного эксперимента руководствуются следующими правилами, основанными на законах формальной логики:

- если при опытах установлено, что следы могли образоваться таким путем, то результаты нужно считать достоверными;
- положительные результаты опытов позволяют сделать только вероятный вывод о проверяемых фактах (могли быть, а могли и не быть);
- отрицательные результаты опытов позволяют сделать вывод, что и в действительности такого действия явления не могло быть;
- результаты эксперимента не могут оцениваться как достоверные, если при опытных действиях получены противоположные или различные данные.

Заключение. К числу этических проблем, возникающих при *изъятии образцов для сравнительного исследования*, относятся следующие: во-первых, следователь и дознаватель вправе получить образцы для сравнительного исследования у подозреваемого и обвиняемого, а в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах, то и у потерпевшего; во-вторых, при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинства (ст. 234 УПК); в-третьих, обеспечение участия специалиста в получении образцов. Следует иметь в виду, что некоторые образцы (например, крови, спермы) получить без помощи специалиста (медика) нельзя; в-четвертых, этическая проблема возникает и в случаях, когда подозреваемый или обвиняемый отказываются от участия в этом следственном действии. Здесь следует руководствоваться статьей 234 УПК, предписывающей следователю и дознавателю вынести постановление о получении образцов для сравнительного исследования, обязательное для подозреваемого и обвиняемого.

Поступила 25.06.2007