

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Белорусский государственный университет, Центр развития образования

(Минск, 22 – 23 апреля 2010 года)

В настоящее время проблема повышения качества профессиональной подготовки студентов в вузах является одной из приоритетных. Об этом говорилось в докладе академика Национальной академии наук Республики Беларусь, ректора БГУ *С.В. Абламейко*, который открыл **пленарное заседание конференции**. Было отмечено, что необходимо внедрять новые технологии и методики в преподавание, повысить качественный уровень профессорско-преподавательского состава и особое внимание следует уделять воспитательной работе со студентами по формированию их профессионального потенциала.

В докладе «Пути повышения качества высшего образования в Республике Беларусь» доктора педагогических наук, профессора, первого заместителя министра образования Республики Беларусь *А.И. Жука* было отмечено, что главная задача высшего образования – повышение качества подготовки специали-

стов, способных обеспечить перспективное развитие всех отраслей современной экономики. Докладчик сказал о том, что в связи с тем, что в мире происходят определенные изменения, появляются и новые требования, предъявляемые нашим обществом к образованию, роль которого значительно повысилась, так как современное производство, насыщенное автоматическими устройствами и сложнейшими механизмами, нуждается в высокообразованном персонале. Образование сегодня становится таким же важным фактором, каким является наука для технологии производства. Знания, другими словами, – существенный рычаг экономического прогресса. Обучение сегодня стало важной сферой деятельности, в ней занята значительная часть населения. В докладе также было отмечено, что необходимо: 1) приведение целей, содержания и методов в соответствие с требованиями рыночной экономики и динамикой социально-экономических изменений; 2) создание гибкой и эффективной системы государственного управления качеством высшего образования; 3) перспективное развитие высшего образования. И далее говорилось о том, что в современных условиях от сотрудников требуется профессиональная мобильность. Это означает умение быстро обновлять, а если потребуется, то и менять квалификацию. Отсюда следует, что наряду с подготовкой новых кадров особое значение приобретает массовое переучивание специалистов. Способность периодической переквалификации зависит в большей мере от того, какую подготовку получит студент в вузе, т.е. перспективное развитие образования XXI столетия требует радикальных изменений, позволяющих выпускникам вузов адаптироваться к условиям быстро меняющегося мира и, соответственно, творчески реализовывать себя в профессиональной деятельности.

Доклад **А.И. Жука** вызвал большой интерес присутствующих, было задано много вопросов, на которые были получены исчерпывающие ответы.

Доктор педагогических наук, профессор В.П. Тарантей (декан педагогического факультета, Гродненский государственный университет им. Я. Купалы) в своем докладе «*Образованность как качественная характеристика высшего образования*» сделал попытку объяснить термины «образование» и «образованность» и их значение для формирования специалиста нового поколения.

В докладе кандидата педагогических наук, доцента **О.Л. Жук** (зав. кафедрой педагогики и проблем развития образования, БГУ) «*Условия формирования социально-профессиональной компетентности выпускника вуза как результата и критерия качества высшего образования*» говорилось о том, что коренным образом изменились цели образования в высшей школе и повысились требования к выпускникам по овладению профессиональными компетенциями. Были рассмотрены основные противоречия в сфере высшего образования и раскрыта сущность социально-профессиональной компетентности. Также было уделено определенное внимание компетентностному подходу, его структуре, закономерностям и условиям.

После небольшого перерыва слово было предоставлено доктору педагогических наук, профессору **И.Л. Федотенко** (зав. кафедрой психологии образования, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Россия). В докладе «*Пути формирования профессиональной компетентности будущего специалиста в вузе*» говорилось о том, что проблема компетентностного подхода в образовании неоднозначна, ею занимались и занимаются многие специалисты, и потому она имеет много определений. Говоря о компетенции, было дано следующее определение: «Компетенция – динамическая совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, субъективного опыта, необходимого для эффективной профессиональной деятельности выпускника вуза». Также говорилось о том, что, с позиции ученых Санкт-Петербурга, компетенции могут быть базовыми, ключевыми и специальными, но, с точки зрения докладчика, таковыми являются общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные. **И.Л. Федотенко** достаточно подробно рассмотрела компоненты психолого-педагогической компетентности. В ее интерпретации это эмоционально-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, когнитивный, деятельностный компоненты. Для контроля сформированности профессиональной компетентности специалиста докладчиком предлагалось проводить анкетирование, написание эссе, ранжирование и внедрять рейтинговую систему оценки знаний.

Затем слово для доклада было предоставлено доктору педагогических наук России, доценту **А.В. Торховой** (директор Центра проблем развития образования, БГПУ им. М. Танка). В докладе «*Индивидуальный стиль профессиональной деятельности как детерминанта качества университетской подготовки специалиста*» говорилось о трансформации высшего образования на современном этапе. Были рассмотрены потребности студенческой молодежи и проанализированы особенности не определившихся в своих профессиональных запросах студентов, которые говорят о неудовлетворенности выбранной профессией, об отсутствии интереса к обучению, и, таким образом, отсутствие в самосознании студента представлений о себе как о профессиональной личности в данной области, что свидетельствует о невыраженной профессиональной направленности. Результаты проведенного исследования свидетельствуют об отсутствии профессионально-личностного развития некоторых студентов. Автором доклада сделан вывод,

что индивидуальный стиль профессиональной деятельности – личностное значимое отношение к профессии, включающее в себя самопознание, самоопределение, полистилевое образование, профессионально-личностная позиция. Говоря о структуре индивидуального стиля профессиональной деятельности, выделялись следующие ее составляющие: информационное, средовое, деятельностное, интерперсональное, персональное. А к основным характеристикам данной деятельности автор доклада относит личную ориентированность, синергетичность, вариативность, открытость, динамичность.

Докладчиком, завершившим работу пленарного заседания, была кандидат педагогических наук, доцент **О.П. Меркулова** (кафедра психологии образования и развития, Волгоградский государственный педагогический университет, Россия). Она выступила с докладом «Обеспечение качества профессиональной подготовки в российских вузах: психологический контекст». Были рассмотрены психологические характеристики студентов педагогических специальностей и предложены некоторые рекомендации по обеспечению качеством высшего образования.

После пленарного заседания участникам конференции была предложена работа в следующих **секциях**:

- «Теоретико-методологические проблемы качества высшего образования в контексте современных социокультурных тенденций»;
- «Обновление содержания и технологий профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов»;
- «Разработка и внедрение инновационного учебно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе»;
- «Совершенствование системы воспитательной работы со студенческой молодежью как важнейшее условие формирования социально-профессиональной компетентности выпускника»;
- «Развитие внутривузовских систем менеджмента качества образования и взаимодействие вузов с рынком труда».

На секциях были заслушаны доклады основных докладчиков и предоставлено слово тем, кто был заявлен для участия в дискуссии. В работе одной из секций приняла участие доктор педагогических наук, профессор **Э. Рангелова** (Софийский университет «Св. Кл. Орхидски», Болгария) с докладом «Роль и место воспитательной работы в болгарской высшей школе», который вызвал большой интерес участников секции. **Э. Рангелова** ответила на множество вопросов, касающихся не только темы ее доклада, но и системы высшего образования в Болгарии в целом.

Завершилась конференция 23 апреля **заключительным заседанием**, на котором выступили руководители секций, а затем участникам конференции было предложено принять участие в работе **круглого стола** «Качество профессиональной подготовки студентов в вузе: проблемы и пути решения», работой которого руководила **О.Л. Жук**.

В работе международной научно-практической конференции приняли участие и преподаватели Полоцкого государственного университета: кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры английского языка **А.В. Коньшева**, кандидат технических наук, доцент кафедры химической техники **Р.А. Андреева**, старшие преподаватели кафедры технологии и методики преподавания **Е.В. Дроботова**, **С.А. Воеводина**.

В заключение была принята резолюция конференции и предложено издать сборник материалов по результатам работы конференции.

**А.В. Коньшева, канд. пед. наук, доцент,
профессор кафедры английского языка
Полоцкого государственного университета**