

УДК 343.9.340.69:159.955.2

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**Н.Н. ШЕВЧУК***(Институт правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, Минск)*

Рассматриваются понятие, предмет и объект криминологической экспертизы. Определяются сущность и задачи криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов – выявление и устранение правовых норм криминогенного характера, а также оценка возможных криминальных последствий принимаемых решений в различных областях социальной жизни. Раскрывается сущность и содержание характеристики криминально-детерминационного анализа как структурного компонента криминологической экспертизы, включая системное использование таких научных категорий, как «правовые детерминанты преступности», «криминальные риски». В настоящее время проблема криминологической экспертизы приобрела в Беларусь особую социальную актуальность, так как она обеспечивает нейтрализацию правовых детерминант преступности и снижение уровня преступного и другого девиантного поведения.

Введение. Проведение криминологической экспертизы имеет инновационный научный и социально-практический характер, а также содействует эффективному социально-правовому контролю преступности в белорусском обществе. На стадии разработки социальных программ и проектов законов, а также на этапе их практической реализации возможно своевременное устранение правовых детерминант совершения преступлений. Эту социально-практическую задачу должна решать криминологическая экспертиза законодательства, которую следует рассматривать как форму совершенствования процесса социального управления и правотворчества, гармонизации социальной политики и правовой системы, а также эффективное средство предупреждения преступлений как важного средства противодействия и уменьшения преступности.

29 мая 2007 года принят Указ Президента Республики Беларусь № 244 «О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь», которым утверждено Положение «О порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь». Разработка Положения стала важным этапом совершенствования системы мер предупреждения преступности и создания надлежащих условий для прогнозирования возможных криминогенных последствий принятия законов. Названным нормативным правовым актом впервые на законодательном уровне закреплены правовые и организационные основы проведения криминологической экспертизы проектов законов. В частности, Положением определены понятие, основные задачи и порядок ее проведения, сформулированы требования, предъявляемые к заключению криминологической экспертизы, установлены юридические последствия обнаружения в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера.

Основная часть. Понятие криминологическая экспертиза было введено в нашу действительность относительно недавно. Криминологическая экспертиза – изучение, анализ, оценка экономических, социальных, культурно-воспитательных и иных явлений, процессов, мероприятий с целью определить их возможное влияние на преступность, ее причинный комплекс, качественно-количественные характеристики, последствия, другие криминологически значимые показатели. Чаще всего криминологическая экспертиза используется в законотворческой работе. Но наряду с законопроектами криминологической экспертизе могут подвергаться проекты концепций, региональные программы и другие документы. Необходимо проводить экспертизу на стадии разработки и обсуждения проектов, когда в них легче внести необходимые, с криминологических позиций, корректиды, изменения и дополнения. Однако возможна экспертиза уже состоявшихся (принятых, утвержденных) решений. В проведении криминологической экспертизы могут участвовать не только криминологи, но и экономисты, политологи, демографы, психологи, педагоги, многие другие специалисты. По результатам криминологической экспертизы составляется экспертное заключение – научно обоснованные криминологические рекомендации и предложения, реализация которых призвана способствовать предупреждению преступности. В частности, эксперты могут рекомендовать развить, дополнить, конкретизировать позитивные стороны намечаемых или уже проводимых мероприятий с целью усиления их антикриминогенного потенциала или, наоборот, снять, устраниć какие-то положения, которые могут открыть простор действию криминогенных факторов.

Н.А. Барановский дает следующее определение криминологической экспертизы: «Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов и законодательства – комплексное социально-правовое криминологическое их изучение и оценка с целью выявления правовых детерминант преступности, которые содержат криминальные или виктимные риски, т.е. установление правовых норм крими-

ногенного или виктимогенного характера, социально-практическое применение или исполнение которых непосредственно или опосредованно детерминирует совершение преступлений, криминальную виктимизацию граждан либо препятствует реализации государственной антикриминальной политики».

Задачи криминологической экспертизы:

1) выявление криминогенных правовых норм, которые детерминируют совершение преступлений или криминальную виктимизацию граждан, т.е. выступают в качестве их факторов, причин и условий (правовых детерминант), а также содержат криминальные и виктимные риски;

2) выявление правовых норм, которые препятствуют эффективной реализации антикриминальной политики, т.е. деятельности государства и общества по предупреждению и борьбе с преступностью;

3) моделирование, прогнозирование и оценка возможных негативных изменений в социальной и правовой жизни, в частности возможного достаточно массового криминального и виктимного поведения,влекущего изменения в уровне, динамике, структуре и характере преступности;

4) подготовка объективного, научно обоснованного криминологического заключения,ключающего предложения об устранении криминогенных и виктимогенных правовых норм.

Следует выделить **типы социальной и правовой детерминации преступности**, которые различаются по особенностям механизма социального действия криминогенных правовых норм и социальной деятельности: во-первых, непосредственная социальная и правовая детерминация преступности – когда в самих нормах и в социальной деятельности содержатся положения, которые имеют криминогенный характер и детерминируют совершение преступлений; во-вторых, опосредованная социальная и правовая детерминация преступности – когда в процессе социального действия правовых норм и практической реализации социальной политики возникают или усиливаются существующие в общественной жизни детерминанты преступности, в частности, создаются объективные или субъективные возможности для их использования в преступных целях, невыполнения правовых норм, социальных обязанностей или избежания ответственности за совершение преступлений [2, с. 69].

Проведение криминологической экспертизы осуществляется после проведения обязательной юридической экспертизы закона. Правовая экспертиза проверяет больше общеправовые моменты, не противоречит ли закон Конституции Республики Беларусь, актам Президента и актам большей юридической силы по отношению к нормативным правовым актам, соответствует ли международным стандартам, совместимость с законодательством Республики Беларусь, соблюдение требований нормотворческой техники. При подготовке заключения по нормативным правовым актам также оценивается обоснованность выбора формы данного акта, полнота, необходимость и приоритетность правового регулирования общественных отношений [2, с. 69].

Криминологическая экспертиза тесно соприкасается с правовой экспертизой законопроектов. Специфика криминологической экспертизы состоит в проведении комплексного криминолого-правового анализа законопроекта, в котором юридическое научное исследование и оценка сочетается с криминологическим познанием и преломляется через него. Главной целью такого анализа является выявление правовых детерминант преступности, т.е. правовых ошибок, противоречий и дефектов, детерминирующих преступность.

Основная цель юридической экспертизы – недопущение принятия дублирующих и противоречащих актов, а также установление соответствия данных актов требованиям, предъявляемым к нормативным правовым актам. Несмотря на свои положительные стороны, юридическая экспертиза не может, исходя из поставленных перед ней задач, удовлетворять те новые требования, которые предъявляются на сегодняшний день к законодательству. В нынешних условиях от законодательства требуется реализация не только регулирующей функции, но и функции предупреждения преступности.

Криминологическая экспертиза проводится государственным учреждением «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь». Разработаны методические рекомендации по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь, утвержденные приказом генерального прокурора Республики Беларусь от 17 сентября 2007 года. В качестве объектов криминологической экспертизы могут выступать как проекты нормативных правовых актов, так и действующее законодательство. Хотя более предпочтительным представляется проведение экспертизы проектов нормативных актов, поскольку при выявлении наличия криминогенных факторов она позволяет своевременно устраниТЬ их либо разработать опережающие профилактические меры, купирующие их.

В Положении о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь 29 мая 2007 года, а также в Методических рекомендациях по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь, утвержденных приказом генерального прокурора Республики Беларусь от 17 сентября 2007 года, в качестве основного понятия используется термин «криминогенный риск», или «риск криминогенного характера». В Методических рекомендациях предлагается научно-практическое определение рисков криминогенного характера как «деструктивных факторов правового свойства, заключенных в нормах

права и обусловленных их социальной неадаптированностью, противоречивостью, неопределенностью, вследствие чего в процессе их реализации (соблюдения, исполнения, использования и применения) создаются объективные предпосылки (условия) и мотивация допустимого или возможного отклонения от правомерного поведения независимо от того, является или не является такое отклонение уголовно наказуемым деянием».

Н.А. Барановский указывает, что данное определение содержит ряд принципиальных недостатков. Прежде всего, это касается самого определения «криминогенного риска». Правильно говорить о криминальном риске, так как в содержании понятия «риск» уже содержится элемент развития возможной опасности, т.е. этиологичности (происхождения) какого-либо явления или процесса [3, с. 65].

Широкое использование термина «риск», как полагает немецкий социолог Н. Луман, относится к XVI веку – времени, когда развивалось мореплавание, формировались рынки и торговля. Необходимость противостояния многочисленным опасностям, поджидавшим путешественников и торговцев, преодоления постоянных угроз их жизни и торговле наполнило его конкретным содержанием. Риск приобрел смысл опасности, угрозы и использовался, по мнению современной исследовательницы Д. Луптон, в связи со стремлением людей защититься (застраховаться) от возможных потерь.

В настоящее время существует множество понятий риска и рискованного поведения. В этимологическом плане риск в переводе с итальянского языка означает «взвешивать», в русском языке слово риск означает «возможную опасность», «действие науки в надежде на счастливый исход» [4, с. 11].

Наиболее распространенная трактовка криминального риска как вероятностной опасности (угрозы) совершения преступлений, обусловленной деструктивной социальной неопределенностью, т.е. деструктивностью в системе экономических, политических, социальных, правовых и других общественных отношений, явлений и процессов, представляется широкой и представляет большое количество социальных, правовых, личностных и даже природных явлений, которые могут влиять на процесс совершения преступлений и преступность в целом. По существу такой подход является отождествлением криминального риска с научной категорией «криминального фактора», т.е. приводит нас к факторному методологическому подходу изучения закономерностей и механизмов этиологии преступности, который доминировал в мировой криминологии в XIX столетии. Существенным недостатком рискового (факторного) методологического подхода является оценка преступности как закономерного общественного явления, обусловленного множеством факторов социального, личностного и природного характера, которые влияют на ее возникновение и развитие. При этом установление собственно причин преступлений и преступности, т.е. явлений, непосредственно их порождающих, по существу остается вне научного криминологического анализа. Вместе с тем именно причины выполняют главную функцию обусловливания (порождения) преступлений. В этой связи представляется, что использование только понятия «криминального риска (фактора)» недостаточно для всестороннего научного криминологического исследования закономерностей этиологии преступности и тем самым проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов. Научная категория криминального риска должна использоваться в комплексе с понятием детерминанты преступности в контексте системного социально-детерминистического криминологического анализа проектов законов и других нормативных правовых актов [3, с. 66].

Риск любого нежелательного, и следовательно, общественно вредного поведения составляет предмет криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Цель проведения криминологической экспертизы – выявление и устранение правовых норм криминогенного характера, а также оценка возможных криминальных последствий принимаемых решений в различных областях социальной жизни.

Заключение. Проведение криминологической экспертизы повысит эффективность предупреждения и социально-правового контроля преступности, а также будет способствовать повышению уровня и качества жизни населения и устойчивому развитию общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь: утв. Указом Президента Республики Беларусь № 244 от 29 мая 2007 года. – Минск, 2007. – 2 с.
2. Барановский, Н.А. Методология криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов / Н.А. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. – С. 68 – 71.
3. Барановский, Н.А. Использование научной категории криминального риска при криминологической экспертизе проектов законов / Н.А. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2008. – № 8. – С. 65 – 68.
4. Чупров, В.И. Молодежь в обществе риска / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс. – М.: Наука, 2003. – С. 11 – 13.

Поступила 12.10.2009