

УДК 796.011.1

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА  
К ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ**

*канд. пед. наук, доц. В.М. НАСКАЛОВ  
(Полоцкий государственный университет)*

*Комплексный подход к физическому воспитанию является многоуровневой системой, обеспечивающей сочетание взаимосвязанных и взаимодополняющих средств и методов, которые на каждом из уровней иерархической организации системы физического воспитания призваны решать те или иные задачи и обеспечивать связи как между элементами внутри каждого уровня, объединяя эту систему в единое целое, так и с внешними факторами.*

На основании литературных источников нами исследовалось определение понятия и содержание «комплексного подхода» к физическому воспитанию студентов. Само определение «комплекс» означает совокупность предметов или явлений, составляющих одно целое. Комплекс (лат. *complex* - связь, сочетание) - полисемантическое понятие современной психологии, употребляемое, преимущественно, в следующих значениях:

- 1) относительно устойчивая последовательность ассоциативных цепей;
- 2) группа ассоциируемых или соотносимых факторов (например, симптомокомплекс - группа симптомов);
- 3) совокупность тесно связанных воспоминаний;
- 4) группа эмоциональных представлений;
- 5) отчасти упорядоченная совокупность разнообразных личностных черт;
- 6) способ и механизм бессознательного самоопределения индивида в структуре межличностных отношений и др.

Комплекс - совокупность полностью или частично бессознательных, взаимосвязанных, аффективно окрашенных элементов (импульсов, идей, чувств, представлений и воспоминаний), оказывающий динамическое воздействие на психику и поведение человека [1, с. 323]. Следовательно, в психологии это понятие связывается с группой разнородных психических элементов, связанных единым эффектом.

В современных литературных источниках постулируется существование более 50 различных комплексов, используемых, как правило, для образного обозначения и описательной формулировки различных актов. Так, в области химии существуют комплексные соединения, образование которых связано с более простыми веществами, что предусматривает наличие в молекулярной структуре группы атомов, способной к существованию в растворах, расплавах, кристаллических и газообразных веществах. Эта группа состоит из центрального атома и соединяющихся с ним ковалентной связью лигандов. В области экономических отношений «комплекс» определяется в виде комплексной программы, которая включает мероприятия по углублению взаимного сотрудничества в области производства, науки и техники, а также совершенствования экономического механизма. Понятие «комплексность» в общественной жизни предусматривает многостороннее отображение природных и социально-экономических явлений с учетом их взаимосвязей, которое осуществляется путем создания серии программ или их целостного набора составляющего комплексную программу. Существуют комплексные программы, которые предусматривают ориентацию на конечные результаты, сбалансированное и согласованное развитие производственных и непроизводственных сфер основных и вспомогательных производственных инфраструктур [2, с. 613].

М.Н. Скаткин отмечал, что «комплекс» в образовании понимается как связь обучения с жизненными явлениями. Он является одним из важных факторов в общей системе образования [3]. Следовательно, понятие «комплекс» и его реализация не просто набор, а сочетание взаимосвязанных, взаимодополняющих друг друга средств и методов, необходимых и достаточных для решения поставленных задач.

Понятие «комплекс» в области физической культуры и спорта (ФКС) используется в основном только во время тестирования или врачебно-педагогических наблюдениях, когда предусматривается набор средств и методик, позволяющих всесторонне изучить физическое и функциональное состояние организма спортсменов или занимающихся оздоровительной физической культурой. Существуют комплексные программы по физическому воспитанию для учебных заведений и различных возрастных слоев населения. Методологической основы понятия и содержания «комплекса» в области теории и практики ФКС нами не обнаружено.

Подход - комплекс парадигматических (онтологические картины, схемы и описания объектов), синтагматических (способы и методы доказательства, аргументации, языки описания, объяснения и понимания) в прагматике (цели, ценности, задачи, предписания, разрешенные и запрещенные формы, употребления элементов синтагмы и парадигмы) структур и механизмов в познании или практике, характеризующий конкурирующие между собой (или исторически сменяющие друг друга) стратегии и программы в философии, науке, политике или в организации жизни и деятельности людей [4, с. 744].

Обычно к анализу категории «подход» обращаются в особые периоды развития той или иной деятельности, когда фиксируются принципиальные изменения или возникают неразрешенные наличными средствами проблемы. В развитии науки и научной деятельности Кун назвал эти периоды научными революциями. В более широком смысле, вся наука представляет собой подход к миру, базовой парадигмой которого являются развернутые представления о природе или онтология природы.

Природная или натуралистическая парадигмы настолько утвердились в мировоззрении и содержании образования, что только философы, методологи и историки науки помнят о том, что наука в современном виде существовала не всегда, что она оформлялась как особый подход к миру в XVI - XVIII вв., что сама онтологическая картина природы является продуктом развития науки, а не непосредственной данностью.

Категория «подход» до XX в. была продуктом методологической рефлексии и философской критики, поэтому подходные характеристики либо обсуждались как отрицание иного «подхода», который описывается ретроспективно (Платон и софисты, Аристотель и античные физики, Ф. Бэкон и Аристотель, эпирикритицизм Маха и эмпиризм Локка), либо формировались как аргументы в полемике (номинализм - реализм, корпускулярная и волновая теория света, дарвинизм - ламаркизм). Методологизация практически всех сфер мышления и деятельности в XX в. обеспечила множество подходных предложений разного масштаба [4, с. 598].

С начала XX столетия как подход в различных сферах культуры разрабатывались: феноменология, экзистенциализм, структурализм, тектология, научная организация труда. Затем появилась кибернетика, общая теория систем, синергетика, СМД-методология и т.д. Разрабатываются различные подходы в конкретных науках, где они либо сменяют друг друга как этапы (например, описанная Куном революционная смена парадигмы в физике, или кейнсианский этап в экономике), либо сосуществуют, не нарушая дисциплинарной целостности, но создавая полипредметность в рамках одной дисциплины. Иногда подходы, возникшие как междисциплинарные, сворачиваются в предмет (экология, кибернетика, семиотика), иногда разворачиваются в метатеорию (общая теория систем), или просто становятся идеологией некоторого широкого движения (например, системное движение за рамками общей теории систем, или «зеленое» движение вне научной экологии).

В настоящее время существует противопоставление между натуралистическим и деятельностным подходом: первый рассматривает мир (универсум) как природу, данную (или берущуюся) в субъект-объектных познавательных схемах; второй - как мир мышления и деятельности, требующих привлечения различных схем знания. О ставшем или становящемся «подходе» можно говорить только тогда, когда объявлены и обоснованы его принципиальные отличия от иного «подхода» хотя бы в одном из трех эпистематических пространств: в парадигме, в синтагме, в прагматике.

«Подход» присутствует в деятельности и мышлении как в рефлексуемом, так и в нерексусуемом виде. В периоды формирования «подхода» хорошо осознается, что представления об объекте, да и сам объект как особая организованность, задаются и определяются не только и даже не столько его объективными характеристиками, сколько средствами и методами нашего мышления и нашей деятельности, а потом (в периоды функционирования ставшего «подхода») об этом забывают. Мышление и деятельность адептов «подхода» подчиняются «эпистемической машине», заданной парадигмой и синтагмой, нечто новое может производиться этой машиной только в рамках дозволенной прагматикой [4].

В современном научном мире существование «подхода» сокращается. Научные (подходные) революции и нормальная наука укладываются в короткие сроки и часто меняются.

В теории и практике физического воспитания понятие «подход», как метод научного познания, до сих пор не сформулировано. По нашему мнению, нет такого понятия, как «комплексный подход», не только в области физического воспитания, но и в других областях науки, по крайней мере, нет точного его определения.

Анализ литературы по общественным наукам показывает, что этот вопрос рассматривается в ней пока в самом общем виде и затрагивает теоретические и практические проблемы реализации принципа комплексности в управлении социальными процессами. В общественных науках комплексный подход связывают с идейно-воспитательной работой, которая является сложной социальной системой, имеющей ряд подсистем [5].

Комплексный подход к экономическому образованию связывается с экономической учебой в системе повышения квалификации. Это позволяет вовлечь в активную работу по изысканию резервов интенсификации производства, если весь ход экономической учебы и его деятельности мобилизует духовные, нравственные и физические силы, знания и умения на достижение наивысших результатов при меньших затратах [6].

Таким образом, как в общественной науке, так и в общественной практике комплексный подход к воспитанию был и есть одной из актуальнейших проблем развития общества. Одна из них - физическое воспитание, для модернизации которого целесообразен комплексный, т.е. многосторонний подход. Он заключается, во-первых, в единстве и взаимосвязи физического воспитания с нравственным, трудовым, политическим, эстетическим, экономическим, экологическим и другими видами воспитания. Во-вторых, он предполагает учет взаимодействия всех факторов и средств целенаправленного, так и нецеленаправленного воздействия на формирование и развитие физических качеств и двигательных умений и навыков. В-третьих, при комплекс-

ном подходе к физическому воспитанию следует добиваться того, чтобы его результатом было гармоничное, пропорциональное развитие всех физических качеств и свойств организма студентов. В-четвертых, комплексный подход к физическому воспитанию требует всестороннего учета социально-нравственных последствий не только сугубо двигательной деятельности, но и всякой иной: организаторско-хозяйственной, производственно-экономической, общественно-политической, эколого-валеологической и т.п. В-пятых, необходимо систематическое изучение условий и причин, способствующих и мешающих формированию позитивно складывающегося образа жизни личности, интериоризованных ею нравственных принципов, норм, правил, предписаний, а на основе всестороннего систематического изучения необходима социально-нравственная диагностика и прогнозирование развития физической культуры. В-шестых, при комплексном подходе к физическому воспитанию необходимо учитывать тесную взаимосвязь индивидуального и общественного, общего и частного, объективного и субъективного, природного и общественного в формировании и развитии физической культуры [7].

Следовательно, комплексный подход - это диалектический системный подход к физическому воспитанию. Он предполагает выявление противоречий как целенаправленных, так и нецеленаправленных воспитательных воздействий и определение характера этих противоречий с целью их оптимального разрешения. Следует иметь в виду, что противоречия, конфликты возникают не только стихийно, в результате случайного стечения обстоятельств. Строго обусловленные воспитательные меры также иногда приводят к противоречиям и «незапланированным» конфликтам [7].

Изучение литературных источников и учет особенностей методологии физического воспитания позволило сформулировать понятие «комплексного подхода» как: *«научное обоснование сочетания взаимосвязанных и взаимодополняющих средств и методов, которые на каждом из уровней иерархичной организации системы физического воспитания призваны решать те или иные задачи и обеспечивать связи как между элементами внутри каждого уровня, объединяющие эту систему в единое целое, так и с внешними факторами»*.

Следовательно, комплексный подход к физическому воспитанию является многоуровневой системой, реализация которой не должна ограничиваться решением трех задач стоящих перед ним как перед любой учебной дисциплиной:

- контроль или тестирование исходного уровня физической подготовленности (ФПС);
- осуществление отвечающей современным требованиям образовательных технологий организации процесса обучения и основных его этапов (усвоение, закрепление, контроль или тестирование знаний и практических умений);
- контроль или тестирование результатов обучения или уровня конечной подготовки студентов.

Весь процесс по физическому воспитанию представляется как взаимосвязь между отдельными занятиями в недельном, месячном, семестровом и годовом циклах, которая осуществляется посредством комплексного планирования учебного процесса.

Комплексное планирование представляет собой систему взаимодействия и межсистемных связей между системами физических упражнений и отдельными сторонами подготовки: общей физической подготовкой, специальной физической подготовкой, профессионально-прикладной физической подготовкой, теоретико-методической и контролем за их результатами.

Ее дополняют следующие компоненты:

- физкультурная образованность студентов за счет включения в учебный процесс по физическому воспитанию изучения методики проведения и организации педагогического процесса, медицинского и психологического обеспечения, физической рекреации;
- организация спортивной, спортивно-массовой работы, способствующая повышению физкультурной активности студента;
- спортивная база и материально-техническое обеспечение;
- образ жизни студента;
- отношение в коллективе учебных групп к занятиям по физическому воспитанию;
- взаимоотношения: студент - педагог - студент; тренер - спортсмен - тренер;

В экологически неблагоприятных условиях особенности физического воспитания студентов заключаются в следующих положениях:

- процесс физического воспитания способствует физкультурной образованности и развитию у студентов мотиваций к самостоятельным занятиям физическими упражнениями в «комфортных условиях».
- содержание применяемых средств и методов физического воспитания вызывает оптимальное физическое развитие и физическую подготовленность в любых экологических условиях;
- положительные изменения функционального состояния организма занимающихся способствуют повышению резистентности к воздействию неблагоприятных факторов;
- при занятиях физическими упражнениями учитывается мониторинг состояния окружающей среды по индексу загрязнения атмосферного воздуха (ИЗАВ);
- в процессе физического воспитания студентов используются инновационные технологии.

Кроме этого, комплексный подход к физическому воспитанию предусматривает наличие комплексной программы, которая направлена на поэтапное решение и социально-экономических задач:

- обеспечение полного удовлетворения спроса студентов на физкультурно-спортивную деятельность;
- поэтапное удовлетворение потенциального спроса студентов на все виды оздоровительной физической культуры, туристского отдыха и путешествий;
- выделение приоритетных направлений развития физической культуры и спорта, исходя из потребностей различных социально-мотивационных групп студентов;
- внедрение программных принципов комплексного обслуживания при занятиях физкультурой и спортом;
- совершенствование структуры материально-технической базы для занятий физической культуры, широкое освоение многообразных форм и методов предоставления дополнительных платных услуг;
- перестройка работы сферы платных физкультурных услуг на основе рыночных отношений, заинтересованности коллективов оказывать различные услуги на более высоком уровне.

Данные положения составляют дополнительную программу в виде учебно-методического комплекса (УМК), которая в совокупности с учебной программой и обеспечивает комплексный подход к физическому воспитанию студентов. Оптимизация состава используемых при этом средств физической культуры и спорта и их взаимосвязей является одной из актуальных задач комплексного подхода к данной проблеме.

Следовательно, комплексный подход заставляет рассматривать физическое воспитание в вузе как многоуровневую систему, в которой взаимодействует ряд подсистем, взаимосвязь содержания которых требует научного изучения с целью теоретико-методологического и практического обеспечения этого процесса. Поскольку любая система объединяет элементы в структуру, определяющую способ их взаимодействия между собой, то отсутствие целостной системы средств физического воспитания, применяемых в учебном и внеучебном процессе вузов, вызывает трудности, связанные с определением их состава для решения поставленных задач и не позволяет рассматривать их во взаимосвязи между собой.

Отсюда вытекает, что одним из принципов комплексного подхода является наличие и функционирование «многоуровневой системы» физического воспитания. Это означает, что комплексный подход связан не только с координацией всех средств физического воспитания, но и с их постоянным улучшением, планомерностью их использования, с последовательностью сочетания физкультурной образованности и физического воспитания студентов с их непосредственным участием в учебном и учебно-тренировочном процессе и проведении спортивно-массовых мероприятий. Он предусматривает также постоянную проверку эффективности процесса физического воспитания во взаимосвязи с внеучебной двигательной активностью студентов.

Комплексный подход к физическому воспитанию предполагает, что физическая культура является процессом становления физкультурной деятельности и представляет собой многоуровневую систему. Многоуровневая система представляет собой образовательное пространство, в нижнем слое которого отражен исторический и социальный опыт формирования и использования унитарных средств физической культуры как реакции действием на трудные и экстремальные ситуации жизнедеятельности человека. А в верхнем слое фиксируются выработанные варианты физкультурной деятельности, направленной на нормативные основы физической культуры. Связывает эти уровни пространства позиция творчески взаимодействующих между собой ученика и учителя [8].

В то же время, физическая культура как многоуровневое, целостное и единое пространство представляет собой совокупность различных частей, соединений, находящихся в отношениях и связи друг с другом. Иначе говоря, это система объективных знаний, средств и методов воспитания и образования как совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождество самому себе.

Такой подход к организации физического воспитания студентов способствует созданию четкой системы физкультурной образованности культура и созданию представления, что от них требуется на данном этапе обучения, и какие результаты должны быть получены.

Основная проблема современного этапа развития физической культуры - устранение противоречия между уровнем социальных требований и эффективностью физического воспитания. Наряду с укреплением материальной базы, дальнейшим повышением подготовленности педагогических кадров решение проблемы физического воспитания необходимо искать в создании и укреплении его внутрисистемных связей и отношений в системе физического воспитания и физкультурной образованности [9]. При этом учитывалось, что обладающие высокими показателями физического развития и здоровья студенты в качестве организационной формы физического воспитания предпочитают интенсивную тренировочную деятельность. Студенты специальной медицинской группы в большей мере склонны к индивидуальным занятиям, предусматривающим дифференцированное, с учетом заболеваемости, использование целевых физических нагрузок.

Из известных технологий модульного подхода к обучению нами выделено комплексно-модульное обучение.

Использование модульной технологии как системообразующей методологии построения образовательного процесса позволило определить содержание блока комплексно-целевого обучения (I), блока информационно-образовательного (II) и блока инновационных технологий (III), которые представлены на схеме.

Многоуровневая система физического воспитания и физкультурного образования студентов вузов		
Блок – I (комплексно-целевое обучение)	Блок – II (информационно-образовательный)	Блок – III (инновационных технологий)
Учебная программа по физическому воспитанию для непрофильных специальностей вузов	Образовательные технологии физического воспитания	Оздоровительно-реабилитационный центр
Учебно-методический комплекс по физическому воспитанию	Общетеоретические знания в области физической культуры	Технологизация физического воспитания
Учебно-тренировочный модуль – адаптационный (физическое воспитание с использованием рейтингового контроля)	Результаты мониторинга ИЗАВ промышленных городов Беларуси	Физкультурно-оздоровительные и реабилитационные технологии
Учебно-тренировочный модуль – спортивной специализации (занятия по видам спорта)	Эколого-валеологические знания	Изучение мотиваций студентов к здоровому образу жизни
Учебно-тренировочный модуль – профессионально-прикладная физическая подготовка	Дополнительное физкультурное образование	Разработка методологии формирования здорового образа жизни средствами физической культуры

Основные структурные элементы многоуровневой системы физического воспитания и физкультурного образования студентов вузов

Это позволило организовать учебный процесс на циклической основе, ориентируя содержание занятий на свободу в выборе вида и формы физкультурно-спортивной деятельности, переход к гибким проблемно-модульным обучающим технологиям, придающим им личностный смысл.

Процесс физического воспитания в вузе нами представляется как многоуровневое комплексное взаимодействие подсистем (модулей), взаимно связанных в трех основных блоках. Каждый блок имеет свои задачи и этапы их реализации, заключенные в модулях. Каждому модулю подготовки также должны соответствовать свои задачи, полное решение которых обеспечивает возможность перехода к следующему модулю и их взаимосвязи.

Первый блок (комплексно-целевое обучение) включает три учебно-тренировочных модуля (УТМ): адаптационный, спортивной специализации, профессионально-прикладная физическая подготовка.

Его реализации осуществляется на основе УМК, разработанного на основе и в дополнение к государственной программе по физическому воспитанию для студентов вузов. В учебно-методическом комплексе учитываются региональные особенности занятий физическими упражнениями в экологически неблагоприятной среде.

Второй блок (информационно-образовательный) предполагает повышение уровня освоения образовательного потенциала физического воспитания через овладение общетеоретическими и специальными знаниями в области физической культуры и спорта, повышение эколого-валеологической грамотности, получение умений и навыков организации спортивно-массовых и оздоровительных мероприятий с учетом мониторинга ИЗАВ, дополнительное физкультурное образование.

Третий блок (инновационные технологии), в результате деятельности оздоровительно-реабилитационного центра обеспечивается использованием инновационных технологий с целью выполнения реабилитационных программ по физкультурно-оздоровительной работе в условиях неблагоприятной экологической среды, изучение мотиваций студентов к здоровому образу жизни и разработка методологии формирования ЗОЖ среди учащейся молодежи.

В учебной программе для непрофильных специальностей вузов (2002 г.) предусматривается усиление образовательного аспекта в содержании учебного материала, нацеленного на формирование мотивации студентов к здоровому образу жизни с использованием средств физической культуры [10].

Основные показатели физкультурного образования студентов:

- практическое поддержание своего физического состояния в норме;
- уровень знаний о функционировании систем организма в условиях физической самоподготовки, контроля и самоконтроля.

Теоретический аспект программы предполагает ознакомление с результатами влияния на организм человека гиподинамии, гипокинезии, экологического кризиса, эмоционального стресса.

Результаты исследования и учет требований государственной программы для вузов позволил нам разработать систему многоуровневого неспециального физкультурного образования. Система включает комплексную программу, предусматривающую, кроме обязательных занятий по физическому воспитанию в соответствии с действующей программы для вузов, проведение комплексных мероприятий (на базе оздоровительного реабилитационного центра вуза) и обеспечивающая в этой связи:

- во-первых, разработку теоретико-методологических основ и совершенствование программно-методического, информационного и организационного обеспечения процесса неспециального физкультурного образования;
- во-вторых, интегративное развитие студенческого спорта, физического воспитания, адаптивного раздела физкультурного образования и активного досуга студентов путем использования современных научных технологий для повышения двигательной активности студентов до 6 - 8 часов в неделю.

Методологический подход к построению учебно-воспитательного процесса неспециального физкультурного образования студентов предусматривает коррекцию модели его развития с учетом региональных особенностей и разработку инновационных технологий формирования образовательного потенциала физической культуры. Это и может обеспечить разработанная нами многоуровневая система физического воспитания и физкультурного образования [8].

Организация многоуровневой системы вырисовывает модель спирали, позволяющей циклично наращивать уровень физкультурного образования с взаимными связями между этапами подготовки. Это очень важно, потому что система физического воспитания должна стимулировать студентов к получению физкультурного образования по следующему алгоритму: *студент - этап адаптации - этап спортивного совершенствования - этап профессионально-прикладной физической подготовки - этап послевузовского специального физкультурного образования.*

В физическом воспитании студентов одной из важнейших проблем является формирование деятельного отношения к предмету, проявления интереса к возможности здорового развития своего тела,

формирования собственного здоровья во всех его компонентах (физического, соматического, психического) [11]. Только при условии осознания студентом реальной возможности такого воздействия на собственный организм становится возможным эффективное решение частных двигательных задач, составляющих содержание любого учебного занятия. Более того, трансформация абстрактно сознаваемого содержания предмета физического воспитания, сознательно контролируемое двигательное действие может произойти лишь на основе актуализации этого осознания конкретным обучаемым. Только осознание результата собственной деятельности на всех этапах процесса физической активности способно пробудить и поддерживать внутренние действия, посредством которых содержание двигательного задания трансформируется в сознании студента в побудительный мотив к действию [12].

Привлекательность занятий проявляется при применении дивергентных способов моделирования на уроке двигательных действий, обеспечивающих познание механизмов воздействия физических упражнений на функции организма, что позволяет считать их рекреативным элементом формирования потенциала физкультурного образования в воспитании студентов [13].

Организованная таким образом структура физического воспитания и объем двигательной активности студентов являются важнейшим условием повышения организационной культуры, оптимизации соотношения учебного и внеучебного времени с целью увеличения двигательной активности до 6 - 8 часов в неделю. При традиционной организации процесса физического воспитания, ориентированного на одностороннее педагогическое воздействие, где в качестве основного средства такого воздействия выступают лишь личностные качества преподавателя, существуют определенные пределы эффективности функционирования, ограничиваемые этими возможностями в воздействии на сознание студентов, их мотивацию к оздоровительной двигательной деятельности. Совокупность же компонентов, составляющих обучающую среду процесса физического воспитания, позволяет расширить возможности реализации дидактических принципов (наглядности, сознательности, непрерывности и др.), активизировать сознание студентов, радикальным образом совершенствовать педагогический процесс и тем самым оказывать решающее влияние на эффективность функционирования системы физического воспитания.

Чтобы обозначить направленность на усиление физкультурного образования студентов в процессе их физического воспитания нами используется сочетание известных терминов «физическое воспитание и физкультурное образование».

#### Выводы

1. Анализ литературных источников и документальных материалов позволил заключить, что односторонний подход к физическому воспитанию как процессу развития и совершенствования физических качеств не дает ожидаемого оздоровительного и образовательного эффекта. Несмотря на теоретическую доказанность необходимости изменения подхода к организации физического воспитания реализация принципов гуманизации в педагогическом процессе по физическому воспитанию, развитие личностных качеств студентов, мотиваций к регулярным занятиям физкультурой и ЗОЖ остаются на второстепенном плане. Физическое воспитание необходимо рассматривать как многоуровневую образовательную систему, целостную и единую как по структуре, содержанию, так и по организации. Этот процесс должен представляться как совокупность всех частей, соединений, условий находящихся в отношениях и связях между собой. Следовательно, задачи по воспитанию физических качеств, оздоровлению, формированию ЗОЖ, физкультурному и гуманистическому образованию и должны решаться комплексно и во взаимосвязи с методами и средствами комплексной оценки влияния факторов среды на здоровье учащейся молодежи. Решению данной проблемы должен способствовать комплексный подход к физическому воспитанию студентов.

2. Системно-структурный анализ физического воспитания студентов позволил представить его алгоритмом, который включает в себя уровни последовательного осуществления физкультурного образования, содержащего ряд тесно связанных между собой процессов по формированию физически здорового организма, привития интереса к занятиям физическими упражнениями, воспитание профессионально-необходимых физических качеств, двигательных умений и навыков, обеспечение освоения инструкторских и преподавательских навыков. Весь процесс физического воспитания и образования нами представлен как взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга системных блоков: комплексно-целевой; информационно-образовательный; инновационных технологий.

3. На современном этапе в вузах до сих пор сохраняется тенденция к освоению нормативных и контрольных показателей в ущерб целостному развитию личности студента, учебный процесс по физическому воспитанию превращается в процесс подготовки к их выполнению. Кроме того, в этой системе преобладает модель физического воспитания студентов с узкими задачами и использованием небольшого набора средств для их решения. Несмотря на теоретическую доказанность необходимости изменения

подхода к организации физического воспитания, развитие личностных качеств студентов, мотиваций к регулярным занятиям ФК и ЗОЖ остаются на втором плане. Процесс физического воспитания студентов должен предполагать деятельное отношение к окружающей действительности, так как воспитание такого отношения к физкультурной деятельности дает возможность самостоятельно преодолевать болезненное состояние и корректировать свое психофизическое развитие в любой экологической ситуации.

4. Одним из принципов комплексного подхода является системность, т.е. наличие и функционирование «многоуровневой системы» физического воспитания. Это означает, что комплексный подход связан с постоянным улучшением и планомерностью использования средств физического воспитания, с последовательностью сочетания физкультурного образования и физического воспитания студентов с их непосредственным участием в учебном и учебно-тренировочном процессе и проведении спортивно-массовых мероприятий. Он предусматривает также постоянную проверку эффективности процесса физического воспитания во взаимосвязи с внеучебной двигательной активностью студентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Овчаренко В.И. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов - Мн.: Изд. В.В.Скакун, 1998.
2. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. - 3-е изд. - М.: Сов. Энциклопедия, 1984.
3. Аксенова Э.А., Занаев С.З. Скаткин: как учить творчеству // Педагогика - 2004. - № 8. - С. 83.
4. Мацкевич В.В. Социология. Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. - Мн.: Книжный дом, 2003.
5. Лебедева Н.Т. Физическое воспитание подрастающего поколения с позиции медицины // Вестник спортивной Беларуси. - 1994. - № 2. - С. 29 - 31.
6. Щоба Н.А. Комплексный подход к экономическому образованию и воспитанию трудящихся: формы и методы, результативность. Мн., Беларусь, 1984. - 223 с.
7. Комплексный подход к идейно-нравственному воспитанию: Сб. ст. / Под общей ред. Г.П. Давидюка, И.Я. Писаренко. - Мн.: Изд-во БГУ, 1979. - 184 с.
8. Ермолович Д.В. Связь мотивации и обучения (К вопросу о развитии учебной мотивации и эффективности обучения) // Адукацыя і выхаванне. - 2001. - № 10. - С. 18-24.
9. Матвеев Л.П. Интегративная тенденция в современном физкультуроведении // Теория и практика физической культуры. - 2003. - № 5. - С. 5 - 8.
10. Учебная программа для непрофильных специальностей высших учебных заведений (для групп основного, подготовительного и спортивного отделения) / Сост. С.В. Макаревич, Р.Н. Мельников, В.М. Лебедев и др. - Мн.: РИВШ БГУ, 2002. - 38 с.
11. Васютинский Н.А. Золотая пропорция. - М., 1980. - 238 с.
12. Жбанков О.В. Информационная система самоконтроля для дистанционного рекреативного самосовершенствования студентов // Теория и практика физической культуры. - 2002. - № 6. - С. 52.
13. Вербицкий А.А. Совершенствование педагогического процесса в вузе // Советская педагогика. - 1986. - №3. - С. 75 -78.