

УДК 378.147: 372. 881.1

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ*Е.А. ЁЛКИНА (Полоцкий государственный университет)*

Раскрыта сущность проблемы формирования готовности будущего педагога к реализации лично-ориентированного образования. Показано, что педагогическая система, ориентированная на учащегося, предполагает такую организацию учебного процесса, которая запускает «внутренние» механизмы развития личности, готовит его к осуществлению созидательной деятельности и, как результат, способствует формированию рефлексии этой деятельности. В связи с этим возникает объективная потребность в совершенствовании профессиональной подготовки будущих педагогов в этом направлении.

Современные социально-экономические преобразования в обществе предъявляют к человеку требования мобильности, активности, готовности жить в мире изменений. Особо важную роль приобретает собственная позиция личности по отношению к постоянному самообразованию, личностному и профессиональному самосовершенствованию. Перед средним образованием выдвигается задача формирования самостоятельной, творческой личности учащегося, готовой к осуществлению созидательной деятельности по отношению к природе, социуму и культуре, к жизни в поликультурном мире, постоянному самообразованию, решению проблем жизнедеятельности на основе гуманистических ценностей. Решение этих задач соответствует целям лично-ориентированного образования, реализация которого и создаёт условия для формирования у обучающихся механизмов самоуправления и саморазвития, превращения их в субъектов познавательной, трудовой, научно-исследовательской деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить противоречия между необходимостью реализации лично-ориентированного образования школьников и реальной образовательной практикой. Во-первых, выбор учителем форм и методов обучения и воспитания учащихся часто осуществляется без учёта их возрастных особенностей, социального опыта, при невысокой мотивации учеников к активной учебно-поисковой деятельности. Во-вторых, при разработке и отборе содержания учебного материала учителями нередко игнорируются ценностный, исторический, прикладной аспекты учебного знания, слабо используются межпредметные связи, что обедняет гуманитарный потенциал содержания учебных предметов. Выявленные проблемы свидетельствуют о недостаточном уровне готовности учителей к лично-ориентированному образованию в средней школе и позволяют сделать вывод о необходимости совершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе в этом направлении.

Объективная потребность в реализации лично-ориентированного образования школьников определяет актуальность проблемы формирования у будущих педагогов готовности к его осуществлению. Это предполагает соответствующую организацию подготовки будущих педагогов в вузе, направленную на активизацию у студентов механизмов самосовершенствования, формирование у них необходимых качеств профессионального мышления и деятельности.

В настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что современное педагогическое образование в сфере иноязычной культуры нуждается в качественном пересмотре для создания стабильной и эффективной образовательной системы, соответствующей не только социально-экономическим, но и культурно-историческим традициям. Нельзя не согласиться с мнением В.Г. Разумовского о том, что в «условиях жестокого политического и экономического кризиса страдают наука и образование... Под напором потребностей школа (в том числе и высшая) перестраивается стихийно. Методом проб и ошибок используется зарубежный опыт» [1].

В развитии системы высшего педагогического образования в последнее время наметился ряд основных тенденций: формирование новых организационно-управленческих механизмов развития системы образования; создание модели принципиально нового типа высшего учебного заведения - педагогического университета, на базе которого проводится крупномасштабный педагогический эксперимент по созданию системы многоуровневой подготовки педагогических кадров; изменение содержания и характера труда специалистов педагогического профиля в связи с появлением новых типов учебных заведений, в том числе и негосударственных; изменения в социально-экономической сфере, которые обусловили необходимость разработки таких целевых программ, которые были бы оправданы и целесообразны с экономической точки зрения; возникновение необходимости серьёзного осмысления инновационных

процессов в области образования, поскольку заканчивается этап некоторой бесконтрольности и неуправляемости в рамках целостной программы подготовки специалистов среднего и высшего звена.

Проблемы, которые стоят перед вузовским образованием, обусловлены кардинальными изменениями содержания не только самих профессиональных задач, но и социального заказа на их решение. Отмеченная в настоящее время характерная переориентация во многих фундаментальных и прикладных науках привела к тому, что научные объекты изучаются, прежде всего, по их роли для человека, по их назначению в его жизнедеятельности, по их функциям в развитии человеческой личности [2]. Этим во многом обуславливается и понимание роли иноязычной культуры в действующей системе педагогического образования. В основе многих целевых образовательных программ лежит концепция личностно-ориентированного образования. Сущность данного подхода состоит в создании условий для целостного проявления, развития и самореализации субъектов образовательного процесса. Личностно-ориентированное обучение имеет свою технологию, что предполагает установление мотивов, а также осознание целей и задач обучения, знания студентами способов достижения поставленных целей; овладение базовым образованием (что принято называть стандартом); систематическое и научно обоснованное выявление динамики процессов обучения и уровня усвоенных знаний, умений и навыков [3]. Анализ содержания, структуры и функции процесса обучения показывает, что сегодня в нём реализуется традиционная «знаниевая» парадигма, являющаяся по своему содержанию информационной основой образования, смысл которой заключается в преимущественном воспроизведении социально-значимых культурных ценностей общества.

Полагаем, что существующие подходы к построению процесса обучения сегодня уже представляются недостаточными. Думается, что обучение следует рассматривать не только как информационную базу для проектирования родовых общественно значимых видов деятельности, а как основу становления и развития индивидуальных видов деятельности с их особым информационным обеспечением в виде развития не только знаний, умений, навыков, но и личности в целом.

В этом отношении представляется целесообразным в структуре обучения предусмотреть выделение следующих блоков знаний:

- предметные знания по отдельным областям;
- надпредметные метазнания, отражающие структуру любого знания и принцип его построения;
- организационно-технологические знания, являющиеся основой любого вида деятельности.

Такое «блочное» построение процесса обучения позволит: во-первых, определить номенклатуру тех видов деятельности, становление которых будет обеспечиваться образовательным процессом; во-вторых, вычленив то содержание, которое стимулирует развитие деятельности в соответствии с её особенностями, видами, формами репрезентации и характером проявления; в-третьих, наметить сроки, возрастные этапы, формы организации знаний, в рамках которых становление и развитие определённого вида деятельности будет идти наиболее успешно.

Концептуальная база такого учебного процесса, в отличие от традиционного, строится на личностно-деятельностной основе. Принципиальное различие при этом состоит в том, что при проектировании данной основы научная информация, подлежащая усвоению, выступает в качестве средства, а не цели.

Личностно-деятельностная основа построения процесса обучения позволит:

- гибко дифференцировать в рамках той или иной предметной области требования к построению учебной деятельности;
- определить познавательную базу, необходимую для реализации того или иного вида учебной деятельности;
- представлять учащемуся на выбор ту информационную (предметную область), в рамках которой он сможет успешно реализовать себя как личность [4].

Наиболее приоритетным признаётся создание личностно-ориентированной ситуации в обучении. Это особая педагогическая среда, обусловленная ценностными и когнитивными факторами. При этом следует учитывать, что личностно-ориентированное обучение продуцирует психологическую свободу обучающегося, а также вырабатывает иную систему ценностей. При этом создаётся ситуация, при которой обучающийся может рассчитать свои силы и действия, а также развить собственные творческие ресурсы. Как показывает опыт, студент может осознанно решить задачи по самопознанию, самодиагностированию, саморазвитию уже на второй ступени многоуровневой системы образования. Кроме того, происходит превращение знаний в личностно значимые знания.

Как результат, создаются условия, при которых у студентов формируется рефлексия своей деятельности. Это становится особенно значимо в настоящее время, поскольку заметно расширилась функциональная сфера деятельности выпускников филологических факультетов педагогических вузов. Не менее существенным становится и то, что специалисту предстоит решать задачи, которые только наме-

чаются в связи с изменением концептуальных основ школьного образования. Меняются не только образовательные программы для основной школы, но и методика обучения, также в большей степени сориентированная на индивидуальное обучение.

В связи с этим актуальной становится задача обнаружения главной интегрирующей силы в формировании специалиста в области иностранных языков. Речь идёт не просто о подготовке специалиста, а именно о формировании личности, способной самостоятельно проектировать и реализовать образовательную программу. Нельзя не учитывать и тот факт, что блок гуманитарных дисциплин в учебных планах выполняет существенную функцию формирования будущего педагога, поскольку уровень профессионального развития во многом определяется уровнем развития личности как носителя гуманистической культуры [5].

Таким образом, личностно-ориентированное обучение рассматривается сегодня как специфическая педагогическая деятельность по созданию обучающимися оптимальных условий для развития их способностей, духовного начала, формирования самостоятельности, стремления к самообразованию и самореализации. В рамках данного вида обучения меняются и сами взаимоотношения студент - преподаватель, они становятся более демократичными, студент является активным участником процесса обучения, способным корректировать, конструировать процесс обучения согласно своим целям, интересам, потребностям.

В школах личностно-ориентированные технологии нашли большое распространение, в вузах дела обстоят намного сложнее. Если целые школы работают над проблемой индивидуализации и дифференциации обучения, используя различные личностно-ориентированные технологии, то в практике вузов, в лучшем случае, это отдельные преподаватели или кафедры, что не даёт в полной мере ощутить результативность их использования.

В настоящее время в литературе описано большое количество личностно-ориентированных технологий обучения: модульно-рейтинговая технология обучения и её разновидности (модульная и рейтинговая технологии обучения); технология естественного обучения (технология делового обучения); парцентрическая технология обучения; технология индивидуальных образовательных траекторий; технология полного усвоения; технология разноуровневого усвоения; технология индивидуального обучения и другие, которые можно применить для повышения активности, самостоятельности студентов, эффективности образовательного процесса в высших учебных заведениях [6].

С этой целью видится необходимым внедрить в педагогических университетах спецкурс «Личностно-ориентированные технологии обучения». Это позволит индивидуализировать процесс обучения и познакомить будущих учителей с нетрадиционными на сегодняшний день технологиями обучения, которые можно будет использовать в их дальнейшей профессиональной деятельности.

К настоящему моменту сложилось некоторое несоответствие между социальной значимостью совершенствования специалистов в области высшего образования и уровнем теоретической разработанности психолого-педагогических критериев их подготовки. Отсюда задачу подготовки специалиста представляется возможным сформулировать следующим образом: воспитать человека (специалиста), способного действовать не в «автоматизированном», порой неосознанном режиме, но как активное существо, «действия которого исходят из него самого». «Система активности может как ограничивать, так и бесконечно расширять его, благодаря орудиям труда и употреблению «психологических орудий» [7].

Анализ состояния учебно-воспитательной работы в вузах подтверждает тот факт, что ещё не сложились серьёзный опыт организации и руководства самовоспитания как составной части профессионально-идеологической подготовки специалиста.

Профессиональное становление педагога означает не только приобретение специальных знаний, но и предполагает совершенствование многих неспецифических для данной профессии, но профессионально значимых качеств личности (идейно-политических, нравственно-эстетических, особенностей психических процессов - эмоциональности, живости воображения и т.д.) [8].

Для формирования профессиональной направленности студентов вузов принципиально важное значение имеет знание их интересов. С этой целью было проведено анкетирование (составлена карта интересов студентов историко-филологического факультета Полоцкого государственного университета). Изучение профессиональных интересов студентов младших курсов показало, что ведущими направлениями являются следующие: первое направление - труд в сфере обслуживания, второе - в сфере искусства, третье - в образовательной сфере.

Подобную диспозицию можно объяснить как переоценку нравственных ценностей и престижа профессии в условиях перестройки общественно-политической системы. Снижает педагогический интерес у основной массы студентов отсутствие сугубо профессиональных педагогических знаний и навыков профессионального общения с детьми.

В процессе исследования были также выделены основные свойства личности студентов, лежащие в основе педагогической направленности. Эти свойства оказались ранжированными в следующем порядке: 1 - трудолюбие; 2 - эстетическое развитие; 3 - организованность; 4 - любознательность; 5 - коллективизм.

Для успешного формирования профессионально-мировоззренческой направленности (что подтверждают данные, полученные в результате исследования), по нашему мнению, необходимо:

- 1) учитывать индивидуально-типологические особенности абитуриентов. Так, например, выявлено, что школьники с определённо выраженными педагогическими способностями, мотивированные на выбор педагогической профессии, оказались обладателями лабильной и активированной нервной системы;
- 2) при профотборе устанавливать специфику сенсорной ориентации абитуриентов;
- 3) осуществлять комплексный и дифференцированный подход при формировании профессиональной направленности в общественно-идеологической ориентации студентов;
- 4) выявить и скорректировать готовность к профессионально-педагогическому общению;
- 5) учитывать, что одним из важнейших компонентов в формировании профессиональных качеств (согласно концепции К. Роджерса) является уровень самосознания и самооценки как центральное звено в структуре личности.

Таким образом, изучение проблемы профессионально-мировоззренческой ориентации (на материале профессиональной подготовки специалистов гуманитарного профиля в системе высшего образования) показало, что использование личностно-ориентированных технологий развивает, усиливает интерес к педагогической деятельности, а также готовит специалиста к продуктивному сотрудничеству.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разумовский В.Г. Отечественная школа: взгляд со стороны // Судьбы образования в России. - М., 1996. - С. 32.
2. Гребнев Л.С., Иванова С.В. О личностных приоритетах образования // Педагогическое образование и наука. - 2001. - № 2. - С. 4 - 8.
3. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // Вопросы психологии. - 1995. - № 2. - С. 31 - 42.
4. Выготский Л.С. Сбор. соч.: В 6 т.- М. 1982. - Т. 1: Деятельностный подход в психология: проблемы и перспективы. - М: 1990. - 347 с.
5. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. - 1997. - № 4. - С. 11 - 17.
6. Андреева А.В., Жамбалдагбаева Ц.Ц., Колпецкая М.Ю. Мой взгляд на личностно-ориентированное образование: очерки. - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2001. - 40 с.
7. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для студ. вузов. - М.: Логос, 2000. - 383 с.
8. Сиренко С.Н. Формирование у будущих учителей готовности к личностно-ориентированному образованию школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. -Мн. - С. 14 - 15.