

## ЯЗЫК – КОГНИЦИЯ – КОММУНИКАЦИЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Минский государственный лингвистический университет  
(Минск, 4 – 5 ноября 2010 года)

Программа данной конференции была весьма насыщенной, так как участие в ней приняли около 100 докторов и кандидатов наук из Беларуси, России, Украины, Германии, Польши.

Открыла работу конференции *ректор Минского государственного лингвистического университета Н.П. Баранова*. Она рассказала о важности той проблемы, которая планировалась обсуждаться на конференции и пожелала успешной работы всем участникам конференции.

Началась работа с *пленарного заседания*, на котором выступали доктора наук, ведущие ученые нашей страны и стран ближнего и дальнего зарубежья. В докладе *Е.С. Кубряковой* (Москва, Россия) «Общие замечания о развитии когнитивной науки и ее современном статусе» говорилось о том, что появление и открытие различных центров по когнитивным исследованиям в крупнейших университетах свидетельствует об официальном признании коммуникативной науки, главной задачей которой являются исследования по семиотике и семантике.

*А.Н. Баранов* (Москва, Россия) в своем докладе «Слабая семантика: на границе когнитивного и лингвистического» объяснил значение термина «слабая семантика» в понимании У. Куайна и отметил, что есть все основания для того, чтобы в лингвистике использовать этот термин в другом смысле – как обозначение тех областей семантики слов, которые не описываются распространенными в лингвистике моделями значения лексических единиц. В ходе доклада было приведено много примеров, которые автор изобразил с помощью компьютерной презентации.

Профессор из Калуги (Россия) *Л.Г. Васильев* выступил с докладом «Реляционно-сущностная трактовка значения», в котором заострил внимание на том, что трактовка значения напрямую связана с общим пониманием знака. Докладчик сказал о том, что он принимает подход к значению, ориентированный на билатеральную сущность языкового знака, а билатеральный подход, в свою очередь, предполагает наличие в знаковых пределах знака двух сторон – содержательной и манифестационной. Этот подход и отвечает сущности языкового знака как двусторонней единице.

Достаточно интересным был доклад *А.Л. Шарандина* (Тамбов, Россия) на тему «Прототипы в аспекте категоризации глагола». В нем говорилось о том, что прототипы выполняют инструментальную функцию, категоризуя окружающий мир, а с другой стороны, прототипы являются одним из видов концепта, это одна из единиц мышления, представляющих собой определенным образом структурированную единицу. В этом смысле прототип является результатом процесса концептуализации.

В своем докладе «Лексическое значение как частная реализация ментального образа-схемы» профессор из Калуги (Россия) *А.Н. Еремин* говорил о том, что ментальный образ-схема включает лишь общую идею отрицания мотиватора в рамках приставки и суффикса, и этот формально и семантически неустойчивый мотиватор не всегда определенная часть речи в структуре возможного осмыслиения слова.

Известный ученый Беларуси *З.А. Харитончик* выступила с докладом «Динамика лексического значения в зеркале изменчивого лексикографического дискурса». В предлагаемом докладе автор показала на примере лексикографических дескрипций лексического значения, формирующих специфический тип дискурса, как неразрывная связь с концептом детерминирует актуализацию разных дополнительных семантических компонентов, которые с течением времени могут обрести социально ощутимую значимость и войти в импликационал или даже интенсионал лексического значения.

После перерыва работа продолжилась в следующих секциях:

**Секция 1. Концептуализация и категоризация мира, ихreprезентация в языковой системе.**

*Подсекция 1.* Общие понятия когнитивистики. Методы исследования в лингвистике и концептологии.

*Подсекция 2.* Лексические подсистемы как результат вербализации когнитивных структур.

*Подсекция 3.* Средства концептуализации и категоризации в различных языках и различных подсистемах языка.

*Подсекция 4.* Концепты, их структура и вербализация во фразеологии и паремиях.

**Секция 2. Когнитивные аспекты дискурса.**

**Секция 3. Модели речевого поведения в различных типах коммуникации.**

*Подсекция 1.* Речевое поведение в различных типах коммуникации.

*Подсекция 2.* Когнитивно-коммуникативная организация различных типов дискурса.

**Секция 4. Контрастивно-типологические исследования языковойreprезентации ментальных пространств.**

Завершилась работа первого дня конференции заседанием *круглого стола* на тему «Значение. Концепт. Категория», в ходе которого были заслушаны следующие доклады известных ученых Беларуси, России, Украины: *Полюжин М.М. Концептуализация и категоризация как основные процессы когниции*

(Ужгород, Украина); **Прокофьева Л.П.** Синергетические процессы в полимодальной перцепции (Саратов, Россия); **Пилипенко Р.Е.** Современные концептуальные репрезентации пространственных отношений (на материале немецкоязычных научных текстов) (Киев, Украина); **Корнева В.В.** Семантические доминанты испанской картины мира и особенности концептуализации и категоризации реалий бытия (Воронеж, Россия); **Пименова М.В.** Категоризация и концептуализация эмоций (Кемерово, Россия); **Новодранова В.Ф.** Специфика структуры грамматических категорий (на материале грамматической категории рода) (Москва, Россия); **Богушевич Д.Г., Иванова-Мицевич И.В.** Семантико-сintаксические основания языковой категоризации (Минск, Беларусь); **Радбиль Т.Б.** Идиоэтнический компонент в языковой концептуализации мира (Нижний Новгород, Россия); **Юдкин-Рипун И.Н.** Фрейм без концепта: парадоксы загадок как источника идиоматики драмы (Киев, Украина); **Дмитриева О.И.** Концептуальный и деривационный потенциал производящей базы русских приставочных глаголов (Саратов, Россия); **Никитевич А.В.** Префиксальные парадигмы глагола: словарь и интернет-ресурсы (Гродно, Беларусь); **Теркулов В.И.** Когнитивно-ономасиологические структуры универбализационных композитов, обозначающих людей, в русском языке (Горловка, Украина); **Лукашанец Е.Г.** Социолект в когнитивном аспекте: к постановке проблемы (Минск, Беларусь).

Достаточно интенсивной была и работа второго дня конференции, основу которого составило пленарное заседание, на котором было заслушано 15 докладов ведущих ученых России, Литвы, Украины, Беларуси, Польши.

Автор данной публикации являлась руководителем подсекции 1 «Речевое поведение в различных типах коммуникации» (секция 3), где выступила с докладом «Речевое поведение в различных типах коммуникаций», в котором отмечалось, что при преподавании иностранного языка студентам необходимо включать в процесс обучения модели речевого поведения говорящих на данном иностранном языке, что означает, что при формировании навыков употребления языкового материала преподаватель должен стремиться обучать не только лексико-грамматической правильности оформления высказывания, но и соответственно требованиям культуры общения в данной стране.

Завершилась работа конференции выступлением руководителей секций и принятием резолюции. В своих выступлениях руководители секций отметили, что все прочитанные на секциях доклады были достаточно интересными и значимыми. Они также отмечали, что секционные заседания не ограничивались прослушиванием докладов. Практически за каждым выступлением следовала серия вопросов, и каждая секция заканчивалась общей научной дискуссией. Все это свидетельствует о том, что обсуждаемая на конференции проблема является еще недостаточно изученной и требует дальнейшей разработки. Также была отмечена хорошая организация конференции, присутствие большого количества докторов и кандидатов наук. До начала работы конференции был издан сборник материалов конференции.

*A.В. Конышева, канд. пед. наук, доцент,  
профессор кафедры английского языка  
Полоцкого государственного университета*